



**Decyzja nr** 1086/OE/2023

**Organ wydający:** Marszałek Województwa Śląskiego

w sprawie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, 183 ust. 1, 184 ust. 1, art. 192, art. 211, art. 214 ust. 5 i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.)

po rozpoznaniu wniosku Pełnomocnika Strony z dnia 4.10.2022 r.

**orzekam**

zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego znak: ŚR-II-6618/48/07 z dnia 18 kwietnia 2007 r. (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego: nr 1800/OS/2013 z dnia 14 sierpnia 2013 r.; nr 2625/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r. oraz nr 616/OS/2021 z dnia 19 lutego 2021 r.) dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w Sadowie przy ul. Powstańców Śląskich 110E, eksploatowanej obecnie przez Grupę Producentów Rolnych Bakss Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Broniewskiego 40 (NIP: 644-344-93-28, REGON: 241478858), w następujący sposób:

- I. W części I decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji” oraz zużycie materiałów, energii i paliw” w części „Prowadzący instalację i lokalizacja instalacji IPPC” tabela w literze b) „instalacje IPPC objęte niniejszym pozwoleniem zintegrowanym” otrzymuje brzmienie:

**„b) instalacje IPPC objęte niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:**

L.p.	Nazwa Instalacji IPPC	Adres instalacji			Branża IPPC	Kwalifikacja przedsięwzięcia	Liczba Instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Instalacja do chowu drobiu	ul. Powstańców Śląskich 110E	42-700	Sadów	6.8) a)	Poś art.378 ust. 2a, pkt 1	1	211/25

”

**II. W części I decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw” punkt 3. „Charakterystyka techniczna” otrzymuje brzmienie:**

**„3. Charakterystyka techniczna**

Przedmiotem działalności jest intensywna hodowla brojlerów, w celu pozyskania mięsa drobiowego, w cyklu trwającym 7 tygodni. Produkcja brojlerów prowadzona jest w 6 halach produkcyjnych w systemie ściółkowym (w każdym kurniku 15 000 stanowisk). Hale produkcji brojlerów posiadają oświetlenie sztuczne, wentylację z płynną regulacją pracy wentylatorów, sterowaną komputerowo oraz całą infrastrukturę niezbędną do hodowli. Budynki dla drobiu zapewniają izolację od warunków zewnętrznych, a także izolację przed wilgocią podłoża. Wyposażone są w instalację elektryczną, wodociągową, paszową, grzewczą. Pomieszczenia dla drobiu wentylowane są mechanicznie. Do pojenia zwierząt używa się poidel kropelkowych (z miską u dołu), których konstrukcja umożliwia oszczędne zużycie wody. Okresowe mycie pomieszczeń wykonywane jest z użyciem wysokociśnieniowych oszczędnych urządzeń. Zużycie wody na cele technologiczne i bytowe fermy wynosi ok. 6 360 m<sup>3</sup>/rok. Energia elektryczna dostarczana jest na podstawie umowy o sprzedaży energii elektrycznej z lokalnym dostawcą. Zużycie energii elektrycznej do celów technologicznych i administracyjnych wynosi ok. 700 MWh/rok.

**3.1. Opis stosowanych technologii**

Produkcja brojlerów z zastosowaniem systemu ściółkowego polega na utrzymywaniu ptaków na podłodze betonowej, pokrytej w całości ściółką. Do zalet tego systemu należy niższy koszt utrzymania pomieszczeń i ich wyposażenia oraz stworzenie warunków bytowania ptaków zbliżonych do naturalnych. Maksymalna zdolność produkcyjna fermy wynosi 540 000 sztuk na rok. Drób karmiony jest pełnowartościową paszą sypką, w postaci mieszanek pokruszonych lub granulowanych, podawanych automatycznie paszociągami spiralnymi, z okrągłą miską. Pasza do kurników podawana jest automatycznie z silosów, znajdujących się przy kurnikach. Cały system załadunku i rozładunku paszy jest hermetyczny i nie powoduje dodatkowych emisji do powietrza. Maksymalne zużycie paszy wynosi ok. 2 700 Mg/rok. Karmienie drobiu jest pod stałym nadzorem zatrudnionych pracowników oraz służby weterynaryjnej.

Na fermie zastosowano czysty, oszczędny system poidel kropelkowych z miseczką u dołu. Stosowanie poidel tego typu zapobiega rozlewaniu wody przeznaczonej do konsumpcji.

Zastosowany w instalacji system pojenia pozwala na zapewnienie ciągłego dostępu kurczaków do wody.

Zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami odbywa po każdym, zakończonym cyklu produkcyjnym, przez zewnętrzną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego rodzaju odpadami”.

**III. W części I decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw” punkt 4. „Gospodarka wodno-ściekowa” otrzymuje brzmienie:**

## **„4. Gospodarka wodno-ściekowa**

### **4.1. Gospodarka wodna**

Ferma Drobiu w Sadowie zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej podmiotu zewnętrznego należącej do EKO-SAN w Lublińcu, na podstawie zawartej umowy.

Prognozowana ilość wykorzystywanej wody wodociągowej na potrzeby instalacji IPPC, tj. na cele technologiczne chowu brojlerów, wynosi ok. 6 360 m<sup>3</sup>/rok, w tym:

- do pojenia drobiu, w ilości ok. 6 102 m<sup>3</sup>/rok;
- do systemu chłodzenia kurników, w ilości ok. 108 m<sup>3</sup>/rok;
- do mycia kurników, w ilości ok. 150 m<sup>3</sup>/rok.

Ponadto woda wodociągowa wykorzystywana jest na potrzeby socjalno-bytowe pracowników w ilości 100 m<sup>3</sup>/rok.

### **4.2. Gospodarka ściekowa**

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, pochodzące z mycia kurników odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego, o pojemności 100 m<sup>3</sup>, a następnie odbierane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia i wywożone do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego.

Ilość ścieków przemysłowych: 150 m<sup>3</sup>/rok.

Stan ścieków przemysłowych: pH 6,5 - 9,0; temperatura do 35<sup>o</sup>C.

Skład ścieków przemysłowych: zawiesiny ogólne, BZT<sub>5</sub>, ChZT<sub>Cr</sub>, fosfor ogólny, azot amonowy, azot azotynowy, substancje ekstrahujące się eterem naftowym, węglowodory ropopochodne.

Ponadto, na terenie Fermy Drobiu w Sadowie wytwarzane są ścieki, które powstają niezależnie od eksploatacji instalacji, tj.:

- ścieki bytowe (odprowadzane do zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego),
- wody opadowe i roztopowe (odprowadzane powierzchniowo w sposób niezorganizowany).

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, pochodzące z mycia kurników odprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego, a więc nie są wprowadzane bezpośrednio do środowiska, wobec czego w pozwoleniu zintegrowanym nie zostały określone warunki odprowadzania ścieków".

## **IV. W części I. decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw” punkt 5. „Źródła emisji substancji do powietrza” otrzymuje brzmienie:**

### **„5. Źródła emisji substancji do powietrza**

Źródła zorganizowanej emisji substancji do powietrza stanowią:

- proces chowu drobiu, prowadzony w 6 kurnikach. Zanieczyszczenia z pomieszczeń kurników odciągane są wentylatorami wentylacji mechanicznej i wyprowadzane do powietrza przy wykorzystaniu wentylatorów dachowych produkcji ZIEHL-ABEGG FC 050-4ET, o wydajności 8 000 m<sup>3</sup>/h, każdy (po 10 emitatorów dachowych na każdym kurniku) oraz wentylatorów szczytowych produkcji Termotecnica Periole typ EOS 50, o wydajności 44 500 m<sup>3</sup>/h, każdy (po 2 emitatory boczne na każdym kurniku);
- proces napełniania 6 szt. silosów magazynowych pasz, o łącznej masie 76,8 Mg. Zanieczyszczenia pyłowe z procesu załadunku każdego z silosów, odprowadzane są do powietrza emitatorami bocznymi (rurami odpowietrzającymi), po uprzednim odpyleniu w filtrze workowym. Stężenie pyłu za filtrem nie przekracza 20 mg/m<sup>3</sup>;
- proces spalania paliw. Na terenie fermy eksploatowane są następujące źródła

energetycznego spalania paliw:

- a) kotłownia węglowa, wyposażona w 2 kotły: o mocy 700 kW oraz 500 kW, stanowiące podstawowe źródła zasilania kurników w ciepło. Spaliny odprowadzane są do powietrza emitorem o wysokości  $h = 14,5$  m, średnicy  $d = 0,81$  m.
- b) nagrzewnice gazowo-olejowe, w skład których wchodzi 12 nagrzewnic, o mocy 100 kW, każda (2 nagrzewnice na kurnik), opalanych gazem LPG lub olejem opałowym. Nagrzewnice stanowią rezerwowe źródła zaopatrzenia kurników w ciepło, w przypadku wystąpienia problemów zaopatrzenia źródeł węglowych w paliwo stałe. Spaliny z nagrzewnic odprowadzane są do powietrza indywidualnymi emitarami, każdy o wysokości  $h = 3,5$  m i średnicy  $d = 0,15$  m.
- c) agregat prądotwórczy, o mocy 104 kW, opalany olejem napędowym, eksploatowany w przypadku wystąpienia przerw w dostawie energii elektrycznej w sieci, awarii sieci. Spaliny odprowadzane są do powietrza emitorem o wysokości  $h = 2,0$  m i średnicy  $d = 0,105$  m.

Ze względu na moc zainstalowanych źródeł energetycznego spalania paliw (kotły węglowe, nagrzewnice, agregat prądotwórczy), w pozwoleniu zintegrowanym nie podaje się warunków eksploatacji dla ww. źródeł. Źródła te, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podlegają pod zgłoszenie instalacji".

V. W części I decyzji „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw” punkt 6. „Źródła hałasu do środowiska” podpunkt 6.1. „Parametry akustyczne instalacji” otrzymuje brzmienie:

#### „6.1. Parametry akustyczne instalacji

Oznaczenie	Charakterystyka źródła hałasu	Ilość [szt.]	Wysokość [m.n.p.t.]	Parametry akustyczne źródła hałasu			
				Czas pracy - Pora dnia		Czas pracy - Pora nocy	
				T	LWA	T	LWA
				[h]	[dB]	[h]	[dB]
Kurnik nr 1	ZIEHL-ABEGG FC050-4ET	10	4,6	16	53	8	53
	Termotecnica Pericoli EOS50	2	1,7	16	64	8	64
Kurnik nr 2	ZIEHL-ABEGG FC050-4ET	10	4,6	16	53	8	53
	Termotecnica Pericoli EOS50	2	1,7	16	64	8	64
Kurnik nr 3	ZIEHL-ABEGG FC050-4ET	10	4,6	16	53	8	53
	Termotecnica Pericoli EOS50	2	1,7	16	64	8	64
Kurnik nr 4	ZIEHL-ABEGG FC050-4ET	10	4,6	16	53	8	53
	Termotecnica Pericoli EOS50	2	1,7	16	64	8	64
Kurnik nr 5	ZIEHL-ABEGG FC050-4ET	10	4,6	16	53	8	53
	Termotecnica Pericoli EOS50	2	1,7	16	64	8	64
Kurnik nr 6	ZIEHL-ABEGG FC050-4ET	10	4,6	16	53	8	53
	Termotecnica Pericoli EOS50	2	1,7	16	64	8	64
Ag 1*	Agregat prądotwórczy	1	0,5	0,5	97	0	0

\*Agregat prądotwórczy załącza się w sytuacji awaryjnej (zanik zasilania)

”



VI. W części II decyzji „Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości” punkt B. „Analiza zgodności z BAT” podpunkt 7. „W zakresie emisji do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„7. W zakresie emisji do powietrza:

W celu redukcji/minimalizacji emisji do powietrza z instalacji stosuje się następujące rozwiązania wynikające w szczególności z konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, związane z BAT 1 (pkt10) powiązany z BAT 12 i BAT 26; BAT 3; BAT 4; BAT 11; BAT 13; BAT 23; BAT 24; BAT 25; BAT 27; BAT 32.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w Sadowie przy ul. Powstańców Śląskich, zarządzanej przez Grupę Producentów Rolnych Bakss Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Broniewskiego 40.
BAT 1 pkt. 10 powiązany z: BAT 12 i BAT 26	<p>Nie przewiduje się, by eksploatacja instalacji była źródłem dokuczliwości zapachowej dla obiektów wrażliwych.</p> <p>W chwili gdy stwierdzona zostanie dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do stosowania zapisów BAT 1 pkt 10, BAT 12 i BAT 26 tj.: prowadzenia okresowego monitoringu emisji odorów oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.</p>
BAT 3	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji stosuje się następujące techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stosowanie procesu żywienia- zrównoważonej diety w oparciu o potrzeby energetyczne drobiu (wiek drobiu).</li> <li>2. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest m.in. do wieku drobiu - okresu produkcji.</li> <li>3. Dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów, w przypadku wystąpienia sytuacji, w której pasza uboga będzie w surowe białko.</li> <li>4. Stosowanie (w miarę potrzeb) dopuszczalnych dodatków do pasz.</li> </ol> <p><b>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N): 0,6 kg wydalanego N/ptaka/cykl.</b></p>
BAT 4	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji stosowane są techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.</li> <li>2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu.</li> </ol> <p><b>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> : 0,25 kg wydalanego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> /ptaka/cykl.</b></p>
BAT 11	<p>Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT zastosowano technikę ograniczania wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze.</li> <li>2. Rozrzucanie świeżej ściółki w sposób ręczny.</li> </ol>

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w Sadowie przy ul. Powstańców Śląskich, zarządzanej przez Grupę Producentów Rolnych Bakss Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Broniewskiego 40.</b>
	<p>3. Wykorzystywanie wilgotnej paszy, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą.</p> <p>4. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu.</p> <p>Napełnianie silosów magazynowych pneumatycznie suchą paszą i wyposażenie ich w filtry workowe założone na rury odpowietrzające.</p>
BAT 13	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, w ramach BAT będzie stosowana kombinacja technik polegających na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stosowaniu pomieszczeń, w których stosowane są zasady: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwierzęta i budynki inwentarskie utrzymywane są w stanie suchym i czystym oraz prowadzony jest na bieżąco monitoring urządzeń do pojenia, eliminując tym samym wycieki,</li> <li>– ściółka utrzymywana jest w stanie suchym i warunkach aerobowych.</li> </ul> </li> <li>2. Poprawie warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie następujących technik: <ul style="list-style-type: none"> <li>– otwory wylotowe wentylatorów dachowych umiejscowione są powyżej dachu,</li> </ul> </li> </ol> <p>zastosowanie odpowiednich wentylatorów i średnic pionowych otworów wylotowych zapewniających dużą prędkość wylotową gazów.</p>
BAT 23	Oszacowano, że wykorzystywanie technik BAT pozwala na zmniejszenie emisji amoniaku o 0,1 Mg/rok.
BAT 24	<p>W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT stosowana będzie następująca technika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
BAT 25	<p>W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu, lub</li> <li>– szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji (metoda rezerwowa).</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
BAT 27	<p>W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt monitorowane będą przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
BAT 32	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, w ramach BAT stosowane jest wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (wentylacja mechaniczna z regulacją wysokości do ogrzewania powietrza, a zarazem osuszania i stosowana w początkowej fazie chowu oraz zastosowanie poidel smoczkowych).</p> <p><b>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów: 0,0631244 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.</b></p>

”

VII. W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji” punkt 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza

1.1. Dopuszczalne wielkości emisji substancji oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji.

1.1.1. Charakterystyka techniczna źródeł emisji

Nr emitora	Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora/prze krój	Prędkość wylotowa gazów	Temp. gazów	Czas pracy emitora	Typ emitora
	[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]	
<b>Kurnik nr 1</b>						
E-1 + E-10	4,60	0,50	11,32	293	6336	cachowy
E-11 + E-12	1,70	1,40x1,40	0,0	303	720	doczny, szczytowy
<b>Kurnik nr 2</b>						
E-13 + E-22	4,60	0,50	11,32	293	6336	cachowy
E-23 + E-24	1,70	1,40x1,40	0,0	303	720	doczny, szczytowy
<b>Kurnik nr 3</b>						
E-25 + E-34	4,60	0,50	11,32	293	6336	cachowy
E-35 + E-36	1,70	1,40x1,40	0,0	303	720	doczny, szczytowy
<b>Kurnik nr 4</b>						
E-37 + E-46	4,60	0,50	11,32	293	6336	cachowy
E-47 + E-48	1,70	1,40x1,40	0,0	303	720	doczny, szczytowy
<b>Kurnik nr 5</b>						
E-49 + E-58	4,60	0,50	11,32	293	6336	cachowy
E-59 + E-60	1,70	1,40x1,40	0,0	303	720	doczny, szczytowy
<b>Kurnik nr 6</b>						
E-61 + E-70	4,60	0,50	11,32	293	6336	cachowy
E-71 + E-72	1,70	1,40x1,40	0,0	303	720	doczny, szczytowy
<b>Silosy paszowe</b>						
S-1 + S-6	1,5	0,1	0,0	293	63	doczny

1.1.2. Dopuszczalne wielkości emisji substancji oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji

Nr emitora	Lokalizacja	Źródło emisji	Emitowana substancja	Emisja maksymalna [kg/h]/każdy emitor
Proces chowu drobiu - czas emisji 6336 h/rok				
E-1 ÷ E-10; E-13 ÷ E-22; E-25 ÷ E-34; E-37 ÷ E-46; E-49 ÷ E-58; E-61 ÷ E-70.	Kurnik nr 1; Kurnik nr 2; Kurnik nr 3; Kurnik nr 4; Kurnik nr 5; Kurnik nr 6.	Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy	Amoniak Pył ogółem, w tym: Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5 Siarkowodór	0,0134193 0,0015839 0,0015365 0,0001690 0,0001769
Proces chowu drobiu – czas emisji 720 h/rok				
E-1 ÷ E-10; E-13 ÷ E-22; E-25 ÷ E-34; E-37 ÷ E-46; E-49 ÷ E-58; E-61 ÷ E-70.	Kurnik nr 1; Kurnik nr 2; Kurnik nr 3; Kurnik nr 4; Kurnik nr 5; Kurnik nr 6.	Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy Wentylator dachowy	Amoniak Pył ogółem, w tym: Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5 Siarkowodór	0,0111828 0,0013199 0,0012804 0,0001408 0,0029075
E-11 ÷ E-12; E-23 ÷ E-24; E-35 ÷ E-36; E-47 ÷ E-48; E-59 ÷ E-60; E-71 ÷ E-72.	Kurnik nr 1; Kurnik nr 2; Kurnik nr 3; Kurnik nr 4; Kurnik nr 5; Kurnik nr 6.	Wentylator boczny Wentylator boczny Wentylator boczny Wentylator boczny Wentylator boczny Wentylator boczny	Amoniak Pył ogółem, w tym: Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5 Siarkowodór	0,0111828 0,0013199 0,0012804 0,0001408 0,0029075
Proces napełniania silosów paszowych				
S-1 ÷ S-6	Silos paszowy	Emitor boczny	Pył ogółem=Pył zawieszony PM10=Pył zawieszony PM2,5	0,000393

### 1.1.3. Graniczna wielkość emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC:

Graniczna wielkość emisji BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku (nr K1 ÷ K6) dla brojlerów o końcowej masie 2,5 kg wynosi: **0,0631244 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok**.

### 1.2. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji w Mg/rok

Emitowana substancja	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
<b>Instalacja IPPC – kurniki nr 1 - 6</b>	
Amoniak	5,6811960
Pył ogółem, w tym:	0,6705720
Pył PM10	0,6504840
Pył PM2,5	0,0715560
Siarkowodór	0,0748880
<b>Instalacja pomocnicza – silosy do magazynowania paszy (29 sztuk)</b>	
Pył ogółem = Pył PM10 = Pył PM2,5	0,0000246

”

### VIII. W części VII decyzji „Zobowiązuje się operatora instalacji do:” punkt 9) otrzymuje brzmienie:

„9) Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego do 31 marca każdego roku, corocznej informacji



pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego”.

## **IX. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

---

### **Uzasadnienie**

#### **I. Uzasadnienie faktyczne**

Decyzją z dnia 18 kwietnia 2007 r. nr ŚR-II-6618/48/07 Wojewoda Śląski udzielił Firmie drobiu Leon Fortuński w Sadowie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w Sadowie przy ul. Powstańców Śląskich.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami:

- 1) Marszałka Województwa Śląskiego nr 1800/OS/2013 z dnia 14 sierpnia 2013 r.
- 2) Marszałka Województwa Śląskiego nr 2625/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.;
- 3) Marszałka Województwa Śląskiego nr 616/OS/2021 z dnia 19 lutego 2021 r.;

Aktualnie prowadzącym instalację jest Grupa Producentów Rolnych Bakss Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Broniewskiego 40.

W dniu 17.10.2022 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Pełnomocnika Strony z dnia 4.10.2022 r. o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego.

W treści wniosku Strona wskazała, że konieczność zmiany pozwolenia wynika z:

- 1) zmiany metodologii obliczania emisji zanieczyszczeń gazowo - pyłowych (zgodnie z wytycznymi BAT);
- 2) aktualizacji danych, dotyczących zużycia wody na cele technologiczne i socjalno-bytowe;
- 3) aktualizacji danych, dotyczących zużycia paszy;
- 4) aktualizacji danych, dotyczących ilości powstających ścieków technologicznych z procesu mycia kurników, zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym;
- 5) uwzględnienia emisji siarkowodoru z kurników eksploatowanych na terenie fermy drobiu;
- 6) aktualizacji danych, dotyczących źródeł energetycznych na potrzeby ogrzewania kurników (informacja o zabudowie nagrzewnic gazowych (12 szt.) - źródła zastępcze na wypadek braku dostępności paliwa stałego oraz paliwa płynnego (ze względu na moc w paliwie źródła gazowe podlegają pod zgłoszenie instalacji));
- 7) usunięcia z pozwolenia zintegrowanego źródeł energetycznych podlegających pod zgłoszenie instalacji, tj.:
  - a. usunięcie zapisów dotyczących nagrzewnic olejowych (ze względu na moc w paliwie podlegają pod zgłoszenie instalacji);
  - b. usunięcie zapisów dotyczących kotłów węglowych (ze względu na moc w paliwie podlegają pod zgłoszenie instalacji);
- 8) aktualizacji zapisów, dotyczących obowiązków prowadzącego instalację.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm., dalej: ustawa POŚ).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości,

zgodnie z pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
- 3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

## **II. Przebieg postępowania administracyjnego**

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl).

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismami z dnia: 8.11.2022 r., 29.11.2022 r., 14.12.2022 r. oraz 12.01.2023 r.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismami z dnia: 30.11.2022 r., 20.12.2022 r., 6.02.2023 r. oraz 23.02.2023 r.

Pismem z dnia 06.02.2023 r. znak OE-PZ.KW-000245/23, Strona została zawiadomiona o niezafatwieniu sprawy w terminie, nowym terminie załatwienia sprawy, przyczynach tego stanu rzeczy oraz pouczona o prawie do wniesienia ponaglenia, zgodnie z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm., dalej: KPA).

Pismem z dnia 03.03.2023 r. znak: OE-PZ.KW-000445/23 organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

## **III. Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowane wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji



o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Definicja legalna instalacji komunalnej znajduje się z kolei w art. 35 ust. 6 ustawy o odpadach. Zgodnie z tym przepisem, instalacją komunalną jest instalacja do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów, określona na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1, spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy POŚ, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, zapewniająca:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielanie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.



Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

#### **IV. Uzasadnienie szczegółowe**

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

- I. Część I „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw”;
- II. Część II „Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”;
- III. Część III „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji”;
- IV. Część VII „Zobowiązuje się operatora instalacji do”.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1. Kwestie ogólne;
2. Gospodarka wodno-ściekowa;
3. Ochrona powietrza;
4. Ochrona przed hałasem.

Ad. 1

Wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego w kwestiach ogólnych dotyczą zmiany terminu przedkładania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, aktualizację lokalizacji instalacji objętej pozwoleniem oraz zmiany zapisów dotyczących zużycia paszy i energii.

Pismem z dnia 20.12.2022 r. znak: 03.22.FDS-01.PZ.PR pełnomocnik wnioskodawcy wystąpił o zmianę terminu przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, wyjaśniając potrzebę tej zmiany w następujący sposób: *„Wydłużenie terminu przedłożenia corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu*

*zintegrowanym z dnia 28 lutego na 31 marca każdego roku wynika z konieczności przygotowania wszystkich danych wsadowych wykorzystanych następnie do wypełnienia sprawozdawczości KOBIZE, a przede wszystkim opłat środowiskowych za korzystanie ze środowiska. Ponadto, ze względu na mnogość informacji koniecznych do przygotowania oceny zgodności obecnie obowiązujący termin jest zbyt krótki, tym samym stwarza ryzyko niedotrzymania warunków pozwolenia”.*

Pismem z dnia 06.02.2023 r. znak: 04.22.FDS-01.PZ.PR dot. uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego pełnomocnik wnioskodawcy złożył wyjaśnienia dotyczące:

- lokalizacji instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym: *„Informujemy, iż w okresie, w którym wydawane było pozwolenie zintegrowane, tj. w roku 2007, instalacja, która podlega pod pozwolenie zintegrowane, zlokalizowana była na działce oznaczonej nr 211/7. Obecnie ferma drobiu zlokalizowana jest na terenach będących własnością BAKSS Sp. z o.o. obejmujących działki o nr 211/16, 211/20, 211/22 oraz 211/25, przy czym kurniki objęte pozwoleniem zintegrowanym zlokalizowane są na działce o nr 211/25”.*

- zużycia paszy: *„Informujemy, iż zużycie paszy na poziomie 1 700 Mg/rok w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określone zostało na podstawie informacji podanych przez poprzedniego właściciela instalacji i opierało się na wiedzy hodowlanej oraz sposobie chowu w tamtym okresie (2007 r.). Wraz z postępowaniem wiedzy zmieniła się specyfika chowu drobiu, w tym również sposób jego karmienia, a główną zasadą jest stosowanie podawania paszy „ad libitum” (rodzaj żywienia polegający na umożliwieniu zwierzętom zjadania dowolnej ilości paszy, przy jej stałym, niczym nieograniczonym dostępie). Powyższa zasada jest również wskazana w konkluzjach o najlepszych dostępnych technikach i obejmuje BAT11 (ograniczenie emisji pyłu). Ponadto, w trakcie wydawania pozwolenia zintegrowanego, ówczesny prowadzący instalację prowadził ekstensywne żywienie drobiu charakteryzujące się mniejszym zużyciem paszy, niż przy chowie intensywnym, które obecnie jest realizowane na terenie fermy drobiu”.*

- zużycia energii, określając je na poziomie realnego zużycia energii elektrycznej.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, przedmiotowych zmian pozwolenia zintegrowanego dokonano zgodnie z wnioskiem Strony.

## Ad. 2

Wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej są związane ze zwiększeniem ilości wody na potrzeby instalacji oraz zwiększeniem ilości powstających ścieków przemysłowych z instalacji.

Ferma drobiu w Sadowie zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej podmiotu zewnętrznego. Woda ta wykorzystywana jest do celów technologicznych instalacji, tj. pojenia drobiu, systemu chłodzenia kurników, mycia kurników oraz do celów socjalno-bytowych pracowników. Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC pochodzące z mycia kurników odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego o pojemności 100 m<sup>3</sup>, a następnie odbierane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia i wywożone do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy POŚ pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego ilość wykorzystywanej wody, o ile nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 (dotyczącym poboru wód powierzchniowych lub podziemnych). Zaś zgodnie z art. 211 ust. 2 pkt 3b) ustawy POŚ pozwolenie zintegrowane powinno określać ilość, stan i skład ścieków, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi.

W związku ze zwiększeniem ilości wykorzystywanej wody i powstających ścieków w instalacji w odniesieniu do zapisów pozwolenia zintegrowanego, w piśmie z 8.11.2022 r. o znaku OE-PZ.KW-000667/22 wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie uzasadnienia wnioskowanych zmian dotyczących zwiększenia ilości wykorzystywanej wody oraz ilości powstających ścieków z instalacji. W odpowiedzi na powyższe w piśmie z 30.11.2022 r. o znaku

02.22.FDS-01.PZ.PR pełnomocnik wnioskodawcy złożył następujące wyjaśnienia w zakresie dotyczącym zwiększenia ilości zużywanej wody:

- a) „Zużycie wody do pojenia drobiu – obecne zapisy pozwolenia zintegrowanego dotyczące zużycia wody do pojenia drobiu na poziomie do 3 810 m<sup>3</sup>/rok zostały określone w decyzji z 2007 roku. Od tamtego czasu nastąpiły zmiany w technologii chowu drobiu (poszerzona wiedza naukowa, maksymalizacja średniego dnia tuczu w ostatnich latach), w tym również przyjęcie założenia, iż chów drobiu to m.in. zapewnienie swobodnego dostępu do paszy lub wody, dzięki czemu zwierzę może dostosować spożycie do swoich potrzeb biologicznych (tzw. lądium), co zostało potwierdzone m.in. w konkluzjach BAT z roku 2017. Ponadto, prowadząc instalację mając na uwadze występujące w ostatnich latach zwiększone okresy wysokich temperatur – powodując zwiększone zużycie wody przez brojlery, wnioskuję o zmianę zapisów dot. max. zużycia wody na potrzeby pojenia drobiu do poziomu 6 102 m<sup>3</sup>/rok.
- b) Zużycie wody do systemu chłodzenia kurników – wzrost zużycia wody z 66 m<sup>3</sup>/rok na 108 m<sup>3</sup>/rok wynika z faktu, iż zaobserwowano w roku 2021 wzrost zużycia wody wynikający przede wszystkim z długo utrzymujących się wysokich zewnętrznych temperatur powietrza, co wymagało dłuższej pracy systemu chłodzenia. Pomimo faktu, iż była to sytuacja wyjątkowa – niezależna od prowadzącego instalację, dla zapewnienia zgodności z pozwoleniem zintegrowanym wnioskuję się o zwiększenie maksymalnego zużycia wody na cele chłodzenia.
- c) Zużycie wody do mycia kurników – wzrost zużycia wody z 26 m<sup>3</sup>/rok na 150 m<sup>3</sup>/rok wynika z faktu, iż pierwotną wielkość zużycia wody na poziomie 26 m<sup>3</sup>/rok przyjęto do pozwolenia w okresie, w którym to dominującym procesem mycia kurników po zakończonym cyklu był proces czyszczenia na sucho ze sporadycznym zużyciem wody. W związku z wejściem w życie konkluzji BAT wprowadzono dwuetapowy proces mycia kurników, w którym każdorazowo wykorzystywany jest również proces mycia kurników wodą, co jest związane ze wzrostem jej zużycia. Tym samym zachodzi konieczność uaktualnienia zużycia wody na cele mycia kurników.
- d) Zużycie wody na potrzeby socjalno-bytowe – wzrost zużycia wody z 24 m<sup>3</sup>/rok na 100 m<sup>3</sup>/rok wynika z faktu, iż po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego następuje wzrost chwilowego zatrudnienia personelu na terenie fermy drobiu (okres załadunku brojlerów na pojazdy), co może powodować zwiększenie zużycia wody na cele socjalno-bytowe. Mając zatem na uwadze dotrzymanie zapisów obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, wnioskuję się o zwiększenie maksymalnego zużycia wody na cele socjalno-bytowe”.

W piśmie tym złożono również wyjaśnienia w zakresie dotyczącym zwiększenia ilości ścieków technologicznych z instalacji, tj. „wzrost zużycia ścieków technologicznych w procesie mycia kurników wynika z maksymalnego możliwego zużycia wody na potrzeby mycia kurników do poziomu 150 m<sup>3</sup>/rok”, a także w zakresie dotyczącym wykreślenia ze składu ścieków przemysłowych chlorków i siarczanów, tj. „informujemy, że zgodnie z dostępnymi danymi literaturowymi (w tym również z „Poradnikiem metodycznym w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu”) w ściekach pochodzących z procesu mycia kurników nie występują zarówno chlorki, jak i siarczany. Powyższe substancje wpisane zostały do pozwolenia zintegrowanego z 2007 roku i prawdopodobnie wynikały z używanych w tamtym czasie substancji wykorzystywanych w procesie mycia kurników (inny właściciel instalacji w tamtym okresie). Obecnie w procesie mycia wykorzystywane są preparaty zawierające substancje biodegradowalne, a jedynymi składnikami ścieków są związki azotowe, fosforowe oraz zawiesina ogólna”. Ponadto, pełnomocnik wnioskodawcy poinformował, że uwzględnił we wnioskowanym składzie ścieków substancje ekstrahujące się eterem naftowym i węglowodory ropopochodne, w związku z zapisami umowy z odbiorcą ścieków przemysłowych.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, dokonano następujących zmian pozwolenia zintegrowanego:

- w części I „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw” w punkcie 4 „Gospodarka wodno-ściekowa” podpunkt 4.1. „Gospodarka wodna” - zmieniono zapisy dotyczące ilości wykorzystywanej wody na poszczególne cele instalacji,



- w części I „Rodzaj prowadzonej działalności i parametry instalacji oraz zużycie materiałów, energii i paliw” w punkcie 4 „Gospodarka wodno-ściekowa” podpunkt 4.2. „Gospodarka ściekowa” - zmieniono zapisy dotyczące ilości ścieków przemysłowych na poszczególne cele instalacji i ich składu.

Przedmiotowych zmian pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dokonano zgodnie z wnioskiem Strony.

Na potrzeby przedmiotowej instalacji nie następuje pobór wód powierzchniowych/podziemnych, jak również instalacja nie jest źródłem ścieków wprowadzanych bezpośrednio do środowiska (w pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków poboru wód ani warunków wprowadzania ścieków do środowiska). Wobec powyższego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną tego postępowania.

Ad. 3

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie ochrony powietrza dotyczy aktualizacji danych o źródłach emisji oraz rodzaju i wielkości emisji z instalacji IPPC i instalacji pomocniczej. Jednocześnie wnioskodawca wystąpił o usunięcie z pozwolenia zintegrowanego zapisów, dotyczących źródeł energetycznego spalania paliw (kociołowania węglowa, nagrzewnice gazowo-olejowe, agregat prądotwórczy), pracujących dla potrzeb ogrzewania kurników i awaryjnego zaopatrzenia w energię elektryczną, stanowiące źródła zorganizowanej emisji substancji do powietrza. Ze względu na zainstalowaną całkowitą moc źródeł energetycznych oraz brak powiązania technologicznego z instalacją IPPC, przedmiotowe źródła podlegają pod zgłoszenie instalacji.

Uwzględniając wniosek Strony, w zakresie ochrony powietrza dokonano zmian treści pozwolenia zintegrowanego, zgodnie ze stanem rzeczywistym instalacji. Wprowadzone zmiany na instalacji nie powodują zwiększenia wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji IPPC oraz instalacji pomocniczej.

Z przedstawionych we wniosku obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie fermy wynika, że przy zastosowaniu technik ograniczania emisji substancji do powietrza zgodnie z BAT, dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Ad. 4

Planowane modyfikacje w przedmiotowej instalacji w zakresie ochrony przed hałasem obejmują:

- aktualizację danych dotyczących źródeł energetycznych na potrzeby ogrzewania kurników (informacja o zabudowie nagrzewnic gazowych - 12 szt. na potrzeby ogrzewania kurników);
- źródła zastępcze na wypadek braku dostępności paliwa stałego oraz paliwa płynnego (ze względu na moc w paliwie źródła gazowe podlegają pod zgłoszenie instalacji);
- usunięcie z pozwolenia zintegrowanego źródeł energetycznych podlegających pod zgłoszenie instalacji, tj.:
  - usunięcie zapisów dotyczących nagrzewnic olejowych (ze względu na moc w paliwie podlegają pod zgłoszenie instalacji);
  - usunięcie zapisów dotyczących kotłów węglowych (ze względu na moc w paliwie podlegają pod zgłoszenie instalacji);
- aktualizację zapisów, dotyczących obowiązków prowadzącego instalację.



Źródłami emisji hałasu związanego z działalnością chowu drobiu w Sadowie są:

- wentylatory dachowe i szczytowe;
- agregat prądotwórczy.

Wentylatory (umieszczone są w kominie wyciągowym zmniejszającym poziom hałasu) pozwalają na utrzymanie odpowiednich warunków mikroklimatycznych i sanitarnych w pomieszczeniach produkcyjnych, zachowując dla różnych warunków atmosferycznych optymalną (dla kur) temperaturę 20-22°C.

W przypadku awarii, przewiduje się załączenie agregatu prądotwórczego. Raz w miesiącu następuje uruchomienie agregatu na pół godziny w porze dnia.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowana jest w kierunku południowym i północnym od terenu zakładu. Zgodnie z obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów chronionych wynoszą:

- $L_{AeqD}$  - 55 dB
- $L_{AeqN}$  - 45 dB.

Zgodnie z obowiązującym pozwoleniem pomiary należy wykonywać raz na 2 lata, zgodnie z § 8 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710 z późn. zm.).

Na podstawie analizy oddziaływania na klimat akustyczny, wykonaną metodą analityczną, z uwzględnieniem wykonanych pomiarów hałasu z dnia 11 kwietnia 2022 r. (sprawozdanie 68/4/2022), wynika, że działalność fermy nie wpływa ponadnormatywnie na klimat akustyczny terenów chronionych w jej otoczeniu zarówno w porze dziennej i nocnej.

**Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.**

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

---

## Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. MARSZAŁK WOJEWÓDZTWA  
Łukasz Chmewski  
Zastępca Dyrektora  
Departament Ochrony Środowiska,  
Ekologii i Zasobów Srodowiskowych



**Otrzymują:**

1. [REDACTED]  
Pełnomocnik [REDACTED]  
[REDACTED]

**Do wiadomości w wersji drukowanej:**

1. KZ – rejestr decyzji i postanowień
2. OE.PZ. - aa. – poz. rejestru 257

**Do wiadomości elektronicznie:**

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (ePuap)  
Konstantego Damrota 16, 40-022 Katowice
2. Urząd Gminy Koszęcin (ePuap)  
ul. Powstańców Śląskich 10, 42-286 Koszęcin
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska – e-mail ([pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
4. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. OE.WO – baza danych (SOD)
6. OE.BO (SOD)
7. OE.PH (SOD)

*Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.*