

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej**  
**w dniu 23 marca 2023 r. <sup>1</sup>**

**PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 23.02.2023 r.
3. Procedura wydawania decyzji zezwalających na usuwanie drzew i krzewów na przykładzie miast na prawach powiatu.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała zebranych i przeprowadziła głosowanie w sprawie zgody na obradowanie Komisji w trybie zdalnym:

(ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Porządek posiedzenia również przyjęto jednogłośnie.

**Ad. 2.**

*Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 23.02.2023 r.*

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, wobec braku uwag poddała projekt protokołu pod głosowanie:

(ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

---

<sup>1</sup> posiedzenie w trybie zdalnym na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

**Ad. 3.**

*Procedura wydawania decyzji zezwalających na usuwanie drzew i krzewów na przykładzie miast na prawach powiatu.*

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, powiedziała, że bardzo często docierają informacje o wycinkach drzew i krzewów na terenie województwa śląskiego. Na moją skrzynkę mailową wpłynęło pismo od strony społecznej – pana /...../, mieszkańca Dąbrowy Górniczej. Zaprosiłam go na dzisiejsze posiedzenie Komisji. Sprawa dotyczy Dąbrowy Górniczej, pięknego miejsca w jednej z dzielnic, tzw. Bukowej Góry. Od kilkunastu dni w tym miejscu trwa wycinka buków realizowana przez Lasy Państwowe. Spowodowało to duże niezadowolenie mieszkańców i władz miasta, gdyż są to tereny zielone Dąbrowy Górniczej. Oddaję głos panu /...../.

**Działacz społeczny, mieszkaniec Dąbrowy Górniczej, pan /...../**, powiedział, że chciał zabrać głos w imieniu strony społecznej zaniepokojonej decyzjami Lasów Państwowych. Mowa o Bukowej Górze, która od początku lutego jest poddana trzebieży późnej, którą wolałbym ze względu na ilość i gęstość wyciętych tam zdrowych buków nazwać wycinką, a nie pracami pielęgnacyjnymi. Lasy publiczne powinny spełniać trzy funkcje: przyrodniczą, społeczną i gospodarczą, które powinny się równoważyć. W tym przypadku tylko funkcja gospodarcza jest spełniona i mieszkańcy są zaniepokojeni faktem, że funkcje przyrodnicza i społeczna są podporządkowane funkcji gospodarczej. Zbyt intensywna eksploatacja gospodarcza lasów sprawiła, że lokalna przyroda nie jest wystarczająco chroniona, lasy przestają chronić przed suszą i upałem, mieszkańcy mają coraz mniej miejsc na spacer, na uprawianie sportu czy schowanie się przed słońcem. Na obszarze wycinki występują buczyny storczykowe, dla których największym zagrożeniem jest właśnie wycinka starych drzewostanów bukowych. Trzebieży późnej został poddany obszar z najbardziej dorodnymi drzewami bukowymi, inne obszary przylegające – nie. W połowie lutego ponad 1600 osób podpisało dwie petycje, na Bukowej Górze odbyły się protesty i po interwencji jednego z posłów odbyło się spotkanie z przedstawicielami podmiotu odpowiedzialnego za wycinkę. To spotkanie nie wyjaśniło, jak mieszkańcy mogliby zatrzymać tę wycinkę. Argumentowano, że w Polsce obowiązuje polskie prawo, a nie wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, który orzekł ostatnio, że Polska łamie prawo środowiskowe Unii. Sprawa dotyczy Dąbrowy Górniczej, ale może za chwilę dotyczyć innego miejsca w województwie śląskim. Wśród 33 miast w Polsce z najbardziej

*Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Ewa Blondzik, pracownik Kancelarii Sejniku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.*

zanieczyszczonym powietrzem aż 13 znajduje się w województwie śląskim i są one na podium tego zestawienia. Z tego powodu każda wycinka lasu wiąże się z pogorszeniem czystości powietrza i jakości życia w naszym regionie. W ostatnich latach w Dąbrowie Górniczej zauważa się też więcej takich wycinek, niż w latach poprzednich. Skutki tych wycinek są widoczne przez mieszkańców gołym okiem – np. w jednym z takich miejsc zauważono brak wody w lokalnych studniach, a zazwyczaj tam była. Jako mieszkańcy chcielibyśmy, aby zwrócono uwagę na postępowanie Lasów Państwowych i razem z nami postulowano, aby w miastach z najbardziej zanieczyszczonym powietrzem w województwie śląskim tzw. prace pielęgnacyjne zostały ukrócone w obecnym wymiarze, i żeby w planowaniu wycinek uwzględniano głos społeczny, co ułatwiłoby również ich organizację w porozumieniu z mieszkańcami. Dziękuję za uwagę.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, podziękowała za społeczną interwencję. My, jako mieszkańcy, musimy interweniować. Pana propozycja, aby strona społeczna miała większą możliwość zgłaszania, decydowania o miejscach zielonych w naszych miastach, to bardzo dobry pomysł. Jako Komisja możemy skierować ten apel np. do Lasów Państwowych.

Kieruję pytanie do pana radnego Józefa Kubicy, szefa Lasów Państwowych: czy rzeczywiście tam w Dąbrowie Górniczej doszło może do nieprzepisowej wycinki tych drzew, czy rzeczywiście były to tylko kwestie pielęgnacyjne? Na jakiej podstawie została wydana decyzja o wycięciu buków?

**Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica**, powiedział, że bardziej szczegółowo wypowiedziałby się w tej kwestii dyrektor regionalny. Ja byłem kiedyś na tej górze, w związku z odkryciami archeologicznymi. Zabiegi pielęgnacyjne, trzebieże są po to, żeby wzmocnić, żeby obok te lepsze drzewa lepiej przyrastały, żeby doprowadzić do tego, żeby trochę światła doszło do podłoża – występują tam storczyki, które bez światła obumrą. Sam zabieg na pewno jest pożyteczny. Może pani Przewodnicząca zechciałaby zaprosić na Komisję nadleśniczego, leśników, którzy są przy tej wycince. Zaczyna się sezon ptasi, byłem za tym, żeby te cięcia zostały przerwane, to jest okres niesprzyjający, tym bardziej, że to jest drzewostan liściasty. Komisja mogłaby się wybrać do rezerwatu bukowego „Segiet” na granicy Bytomia i Tarnowskich Gór. Można tam zauważyć, że tam, gdzie dochodzi światło, jest fantastyczne naturalne odnowienie – żeby buk się odnawiał, musi być światło na spodzie. Tam, gdzie jest wielkie ocienienie, na spodzie nic się nie odnawia. Tak więc zabiegi muszą być, oczywiście umiejętnie przeprowadzane. Bukową Górę także ze

*Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Ewa Blondzik, pracownik Kancelarii Sejmu, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.*

względu na zabytki archeologiczne należy szanować. Mam nadzieję, że cięcia zostały zatrzymane z powodu ptaków. Można też zaproponować tam powstanie rezerwatu, jest to kwestia rozmów, dogadania się. Ja rozumiem ludzi, podjąłem decyzję w dyrekcji generalnej o powołaniu zespołu, który przygotował nową koncepcję sposobu gospodarowania w lasach o tzw. zwiększonej funkcji społecznej. Wszystkie decyzje będą uzgadniane ze środowiskiem lokalnym, radami dzielnic, samorządami, z naciskiem na cięcia sanitarne, pielęgnacyjne, w związku z BHP, a bez zrębów zupełnych. Mam nadzieję, że sprawa Bukowej Góry będzie załatwiona pozytywnie dla strony społecznej, natomiast gospodarka leśna to konieczność. Nie można zrobić z całego kraju puszczy. Las jest dla ludzi, walczymy o to cały czas; nie do końca tak jest w innych krajach europejskich.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, powiedziała, że była w tym miejscu i to nie jest jednostkowe wycięcie buków. Są tam setki powalonych ogromnych drzew – buków. Nie wiemy, ile – o taką informację wystąpiła strona społeczna, ale nadleśnictwo oczekuje pisma w trybie udostępnienia informacji publicznej. W tym akurat miejscu z pielęgnacją nie jest do końca tak, jak powinno być. Moglibyśmy i jako Komisja wystąpić o informację, jakie to były zabiegi i ile drzew zostało wyciętych, na jakiej podstawie. Jest tam wielkie odkrycie, tzw. „Stonehenge” polski, archeologowie odkrywają to miejsce na nowo. Nie może to być jednak pretekstem, że Lasy Państwowe wycinają buki, aby dać miejsce archeologom.

**Działacz społeczny, mieszkaniec Dąbrowy Górniczej, pan /...../**, odniósł się pozytywnie do nowego sposobu planowania gospodarki leśnej z uwzględnieniem strony społecznej. Faktem jest, że nie są to jednostkowe drzewa, ale setki drzew. Myśleliśmy, że na spotkaniu uzyskamy podstawowe informacje dotyczące Bukowej Góry, a nie dowiedzieliśmy się nawet, ile tych drzew zostało ściętych do tej pory.

**Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Marcin Kozik**, powiedział, że przed spotkaniem, które odbyło się w Dąbrowie Górniczej w sprawie Bukowej Góry, skontaktował się z dyrektorem regionalnym i rzecznikiem dyrekcji regionalnej. Była przygotowana kompleksowa prezentacja, było w niej wszystko bardzo konkretnie wyjaśnione. Propozycja, aby utworzyć tam rezerwat, zadbać o to miejsce, jest bardzo ciekawa i racjonalna. Należy wskazać konkretne szlaki, którymi mogą się tam mieszkańcy poruszać, aby zadbać o ten drzewostan. Jeżeli zwrócimy się do dyrekcji regionalnej w sprawie informacji publicznej w tym zakresie, na pewno uzyskamy tę informację. Tak więc pomysł w zakresie utworzenia rezerwatu jest wart przemyślenia.

*Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Ewa Blondzik, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.*

**Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Przemysław Wydra,** powiedział, że mieszka w bliskiej okolicy tego obiektu – okoliczni mieszkańcy korzystają z tego na co dzień. Co do wartości archeologicznej tego wzgórza, należy się wstrzymać, bo geolodzy mają inne zdanie na ten temat... Natomiast pomysł, aby przynajmniej część góry objąć rezerwatem, jest bardzo dobry. Z boku jest tam ścieżka edukacyjna, dość zaniedbana, oraz niedaleko przebiega szlak turystyczny. Można by się dogadać, aby wytyczyć nowe szlaki, z najciekawszymi punktami – moglibyśmy jako Komisja zadziałać w tym kierunku.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz,** poprosiła przedstawicieli Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych o informację, w jaki sposób, do kogo Komisja może złożyć pismo, jeśli chodzi o zapytanie, na jakiej podstawie była ta wycinka, ile drzew zostało wyciętych.

**Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Marcin Kozik,** zaproponował zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji dyrektora regionalnego Lasów Państwowych albo rzecznika prasowego.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz,** powiedziała, że to zagadnienie nie będzie już tematem kolejnego posiedzenia, pismo i odpowiedź, którą prześlemy też stronie społecznej, to będzie najlepsza forma. W porozumieniu z samorządem Komisja mogłaby również podjąć pomysł rezerwatu.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pani Ewa Owczarek-Nowak,** powiedziała, że objęcie ochroną rezerwatową tego fragmentu jest dobrym pomysłem, ale należy przyjrzeć się przepisom, ponieważ ustawa o ochronie przyrody wskazuje kilka ścieżek objęcia danego obszaru formą ochrony przyrody. Bardzo duże znaczenie ma to, co konkretnie będzie podlegać ochronie, jakiego rodzaju powinien to być rezerwat, czy jeszcze inna forma – trzeba by dokładnie przyjrzeć się obiektowi i wybrać najlepszą formę procedury, a następnie zawnioskować do właściwego organu. Komisja jest na uprzywilejowanej pozycji jako przedstawiciel organu stanowiącego województwa. Nie do przecenienia byłaby pomoc pana dyrektora generalnego Lasów Państwowych albo pana nadleśniczego, dlatego że państwo jako gospodarze lasów mają największe doświadczenie. Chodzi o to, aby ta skuteczna ochrona zaistniała jak najszybciej. Departament przedstawi jakąś propozycję, udzielimy pomocy.

*Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Ewa Blondzik, pracownik Kancelarii Sejniku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.*

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, wspomniała, że na tym terenie była wykonana waloryzacja przyrodnicza i był proponowany rezerwat, ale – co jednak nie jest informacją potwierdzoną – dopóki trwają tam prace archeologiczne, to ten obszar ma jakby trudniejszą drogę do uzyskania statusu rezerwatu. Ale możemy to oczywiście zaproponować, zobaczymy, jaka będzie odpowiedź.

**Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica**, powiedział, że organem decyzyjnym w tej kwestii jest wojewódzki inspektor ochrony środowiska. Rzeczywiście czynnikiem opóźniającym są prace wykopaliskowe, ale w tym kierunku pójdziemy, aby na części tej góry ten rezerwat powstał. Dobrze byłoby jednak spotkać się z panem dyrektorem regionalnym, ewentualnie z rzecznikiem, żeby porozmawiali z nadleśnictwem w celu ukończenia cięć pielęgnacyjnych w takim stopniu, żeby one nie kolidowały z naszymi zamierzeniami. W tym kierunku należy iść, jest to ładny drzewostan bukowy. Będę pomagał w tej kwestii, żeby powstała taka forma rezerwatu, która pozwoli poruszać się tam mieszkańcom.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, podsumowała kwestię Góry Bukowej. Zostaną przesłane pisma, pani dyrektor rozważy sprawę rezerwatu. Warto na Komisję zapraszać stronę społeczną, dziękujemy za interwencję i działania. Odpowiedzi, które otrzymamy, zostaną także przekazane stronie społecznej.

**Działacz społeczny, mieszkaniec Dąbrowy Górniczej, pan /...../,** podziękował za możliwość zabrania głosu, wyraził nadzieję, że strona społeczna będzie brana pod uwagę.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pani Ewa Owczarek-Nowak**, przedstawiła prezentację obejmującą wszelkie aspekty procedury wydawania decyzji zezwalających na usuwanie drzew i krzewów, poszerzoną o kwestię gospodarki leśnej w lasach o zwiększonych funkcjach społecznych.

*Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, podziękowała za profesjonalne przygotowanie prezentacji, podkreśliła znaczenie kwestii udziału strony społecznej w podejmowaniu decyzji.

**Ad. 4.**

*Sprawy różne.*

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, wspomniała o odpowiedzi otrzymanej z Bielska-Białej w sprawie spalarni. Prezydent odniósł się do pisma Komisji i do argumentów inicjatywy obywatelskiej. Odpowiedź sugeruje, że „Inicjatywa Obywatelska STOP spalarni śmieci w Bielsku-Białej” nie jest reprezentantem całego społeczeństwa, Bielska. Grupa ta uważa, że inwestycja w postaci tej instalacji termicznego przekształcania odpadów dla aglomeracji beskidzkiej będzie naruszać jej dobrostan w różnych aspektach, pomimo tego, że było zorganizowanych wiele spotkań w celu przekazania informacji i wyjaśnień. Prezydent informuje, że mieszkańcy sami wypowiedzą się w tej sprawie 16 kwietnia w referendum lokalnym. Proponuję poczekać do przeprowadzenia tego referendum, zobaczymy, jakie jest stanowisko mieszkańców, ich większej reprezentacji. Następnie powrócimy do tej sprawy, zdecydujemy, czy zaprosić na posiedzenie inicjatywę obywatelską.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Katarzyna Stachowicz**, po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Katarzyna Stachowicz**

Przewodnicząca  
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej