

RADNA SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
Monika Socha
www.bielsko2018.pl

Sejmik Województwa Śląskiego

22-08-2018

KS/87/18

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego w Katowicach
Sekretarz Województwa
Wiel. dn. 23-08-2018

Bielsko - Biała, 22 sierpnia 2018 r.

Marszałek Województwa Śląskiego
Szanowny Pan Wojciech Saluga

Ligonia 46

40-037 Katowice

marszal@slaskie.pl

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Stanisław Gmitczak

INT. 5.0003.0837/18

INTERPELACJA

**w sprawie funkcjonowania spółki SUEZ Bielsko – Biała S.A.
z udziałem Gminy Bielsko - Biała**

ADRESAT: Marszałek Województwa Śląskiego

Działając na podstawie § 18j Statutu Województwa Śląskiego uprzejmie proszę o wyjaśnienie moich wątpliwości w sprawie funkcjonowania SUEZ Bielsko – Biała S.A. Ta spółka, w której udziały ma Gmina Bielsko – Biała, ewidentnie nie poradziła sobie z przygotowaniem i wdrożeniem systemu odbioru odpadów po wprowadzeniu bardziej restrykcyjnego ale i proekologicznego prawa wynikającego z regulacji UE. Nieodebrane śmieci zalegają na licznych posesjach w Bielsku – Białej stwarzając m.in. zagrożenie epidemiologiczne. Do tej pory władze Gminy Bielsko – Biała nie spowodowały też zwołania Walnego Zebrania Akcjonariuszy w sprawie „afery śmieciowej” (przynajmniej nie zostało to ogłoszone).

Niemniej członkiem Rady Nadzorczej Spółki jest były radny Rady Miasta w Bielsku – Białej, były kandydat Platformy Obywatelskiej na prezydenta Bielska - Białej (2010) i b. prezes Wojskowej Agencji Mienia Pan Krzysztof Michalski. Tymczasem niedawno pojawiły się poważne wątpliwości dotyczące przetargu WAM z 2013 roku, tj. okresu gdy prezesem Agencji był Pan Krzysztof Michalski. W tej sprawie do wiceministra sprawiedliwości Pana Patryka Jakiego wystąpił w dniu 3 października 2017 r. b. katowicki poseł na Sejm RP Pan Adam Słomka, cyt.

„Mając świadomość ograniczenia terytorialnego, w zakresie którego Komisja bada kwestie „reprywatyzacyjne” zwracam się z wnioskiem o rozszerzenie zakresu działań tego organu poprzez nowelizację ustawy z dnia 9 marca 2017 r. „o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa” (Dz.U. dnia 4 kwietnia 2017 r.; poz. 718) w sposób, który pozwoli na zbadanie procesów wyzbywania się majątku Skarbu Państwa z ewidentną stratą, np. przejęcia Twierdzy Modlin za 35,7 mln złotych – 50% bonifikaty przez

firmę Konkret S.A. Gdyby okazało się, że nie ma woli politycznej dla rozszerzenia działań Komisji poza teren miasta stołecznego Warszawy, to wówczas wnoszę o powołanie komisji Ministerstwa Sprawiedliwości, która zbada sprawę utraty kontroli nad w/w ważnym historycznie obiektem za mniej 10% sumy oczekiwanej ze sprzedaży w 2008 r. (uwzględniając bonifikatę). Warto wspomnieć, że na terenie fortecy znajduje się najdłuższy w Europie budynek – będący koszarami wojskowymi – liczący 2250 m długości.

Historyczny obiekt został wystawiony pierwotnie na sprzedaż przez Agencję Mienia Wojskowego w drodze przetargu, za cenę wywoławczą 220 mln złotych z bonifikatą 50% wycytowanej przy zakupie ceny z tytułu wpisania nieruchomości do rejestru zabytków. Przetarg odbył się 10.12.2008 r. Kolejny przetarg z ceną wywoławczą 160 mln złotych zaplanowany na 21.08.2009 r, również nie przyniósł rozstrzygnięcia. Dopiero w dziewiątym przetargu dnia 12.08.2013, obszar twierdzy o pow. 58 ha zmienił właściciela ... Wojskowa Agencja Mienia ogłosiła zatem „sukces” w czasie rządów koalicji PO-PSL. Za 17,85 mln PLN sprzedano zabytek, który powinien być obiektem inwestycji państwowych. Twierdzę kupiła poznańska firma Konkret S.A. powiązana z Wiesławem Prusieckim. (...)

W serwisie Poznań – Nasze Miasto można znaleźć artykuł z grudnia 2004 roku, który przybliży sylwetkę poznańskiego biznesmena. W materiale czytamy, że były marszałek województwa wielkopolskiego Stefan Mikołajczak z SLD zabiegał osobiście o remont drogi powiatowej do rezydencji Wiesława Prusieckiego. Urząd Marszałkowski dofinansował inwestycję, mimo że była to droga administrowana przez powiat. Ten sam materiał prasowy wspomina, że Prusiecki „na początku lat 90. prowadził interesy ze środowiskiem powiązanych z Mariuszem Świtalskim, założycielem „Elektromisu”. To twórca marek „Eurocash”, „Biedronka” czy „Żabka”. Był właścicielem tygodnika Miliarder i pomagał Jerzemu Urbanowi w założeniu tygodnika "Nie". Założył bank Poznania, który jednak upadł w 1995 roku. Firma Konkret S.A. zainwestowała też w „rewitalizację” dawnych koszar przy ulicy Ułańskiej w Poznaniu tworząc „City Park”. W 2010 roku mieszkańcy apartamentów, które zostały tam zlokalizowane, spierali się z nowym właścicielem o ich jakość. Gazeta Wyborcza w Poznaniu pisała, cyt. „Mieszkańcy twierdzą, że nie mają wpływu na to, co dzieje się w budynku i że nawet gdyby chcieli, nie odwołają zarządu wspólnoty mieszkaniowej. - Od prawnika, który reprezentuje mnie w sądzie, dowiedziałem się, że pan Prusiecki ma ok. 51 proc. udziałów we wspólnocie. Oprócz mieszkań w rezydencji ma również lokale usługowe i hotel. W związku z tym nigdy nie będziemy w stanie zdobyć większości głosów i na przykład odwołać zarządu - mówi Jackowiak. Prusiecki, większościowy właściciel nieruchomości: - Jak ktoś czuje się pokrzywdzony, może pójść do sądu, zamiast wywieszać flagi (...).” (...)

Moim zdaniem, należy zbadać przetargi na kupno Twierdzy Modlin. Trzeba określić czy spadek oczekiwanej ceny sprzedaży z 220 na 35,7 mln złotych (-50% bonifikaty) to poziom, który odzwierciedla pozostawienie Twierdzy Modlin w stanie wydmuszki z całkowicie nowym wnętrzem? Nie jest żadnym argumentem, ilość nieudanych przetargów ogłoszonych na nabycie Twierdzy Modlin, a rynkowa wartość terenu i unikalnego zabytku. Idąc tropem takiego myślenia PO o sprzedaży majątku narodowego ... można uznać, że zamek w Malborku jest wart przykładowo 50 mln złotych, a sprzedać go za 7 mln i odliczyć 50% bonifikaty... . Umieścić tam apartamenty i podziemny parking pozostawiając zewnętrzne ściany (...).”

W sprawie przedstawionej publicznie przez Pana Adama Słomkę (patrz wyżej), a dotyczącej WAM pod rządami Pana Krzysztofa Michalskiego, postępowanie prowadziła (prowadzi?) prokuratura.

Zatem pytam:

1. Czy Pan Marszałek zamierza zabezpieczyć w jakiejś formie interes Gminy Bielsko – Biała, a de facto majątek publiczny, który jest narażony na straty, m.in. z uwagi na liczne krytyczne materiały prasowe dotyczące funkcjonowania SUEZ Bielsko – Biała S.A.?
2. Czy sprzedaż Twierdzy Modlin za znacznie zaniżoną kwotę w czasie prezesury obecnego członka Rady Nadzorczej SUEZ Bielsko – Biała S.A. Pana Krzysztofa Michalskiego nie rodzi Pańskich obaw, że „afera śmieciowa” w Bielsku – Białej może być wyzyskana aby celowo obniżyć wartość Spółki z udziałem Gminy Bielsko – Biała celem późniejszego korzystniejszego nabycia udziałów przez jakiś podmiot gospodarczy?
3. Czy Pan Marszałek wesprze mój apel o zmianę całego Zarządu i Rady Nadzorczej SUEZ Bielsko – Biała S.A.?
4. Czy Pan Marszałek zamierza podjąć jakieś działania na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Województwa Śląskiego w związku z narastającym problemem odpadów komunalnych na ulicach śląskich miast?

Z poważaniem

RADNA SEJMIKU
Województwa Śląskiego
Monika Socha
Monika Socha

radna Monika Socha

Do wiadomości:

1. Pan Premier Mateusz Morawiecki
2. Wojewoda Śląski Pan Jarosław Wieczorek
3. Pan Minister Patryk Jaki
4. Pan Adam Słomka
5. Media