



Katowice, zgodnie z datą zatwierdzenia  
FR-RKPR.44.192.1.2023.RS  
FR-RKPR.KW-00281/23  
Dotyczy projektu nr 057G/19

**Pan Ryszard Woszczyk – Prezes  
Zarządu  
Zakład Wodociągów i Kanalizacji  
Sp. z o. o.  
42-300 Myszków  
ul. Okrzei 140**

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

DEPARTAMENT  
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU  
ROZWOJU REGIONALNEGO

ul. Ligonía 46  
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 130  
FAKS +48 32 77 40 196

efrr@slaskie.pl  
slaskie.pl

**Dotyczy projektu pn. „Przebudowa i rozbudowa Stacji Wodociągowej w Myszkowie przy ul. J. Piłsudskiego 17 na działce nr ewid. 2817/2”.**

Szanowny Panie Prezesie,

przekazuję informację pokontrolną z przeprowadzonej w dniach  
5.04.2023 r.- 18.05.2023 r. kontroli projektu.

Wynik kontroli: bez zastrzeżeń.

Stanowisko odnośnie ustaleń kontroli (akceptację lub zastrzeżenia wraz z uzasadnieniem) należy przekazać w terminie 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania informacji pokontrolnej<sup>1</sup>.

Z poważaniem

Monika Duda-Szmyd  
Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

*Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym*

<sup>1</sup> Sposób przekazania:

- na adres e-mail: [robert.szczyrba@slaskie.pl](mailto:robert.szczyrba@slaskie.pl) oraz [patrycja.szelagiewicz@slaskie.pl](mailto:patrycja.szelagiewicz@slaskie.pl) (skład zespołu kontrolującego)
- na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego prowadzonej na portalu ePUAP: /UMWSL/SkrytkaESP.

Załączniki: 1. Informacja pokontrolna.

Katowice, zgodnie z datą zatwierdzenia  
FR-RKPR.44.192.1.2023.RS  
Dotyczy projektu nr 057G/19

## INFORMACJA POKONTROLNA

**Wynik kontroli: bez zastrzeżeń.**

**Nazwa jednostki kontrolowanej:** Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.

**Tytuł projektu:** Przebudowa i rozbudowa Stacji Wodociągowej w Myszkowie przy ul. J. Piłsudskiego 17 na działce nr ewid. 2817/2.

**Nr umowy o dofinansowanie (dalej: UDA):** UDA-RPSL.05.01.02-24-057G/19-01.

**Data przeprowadzenia kontroli:** 5.04.2023 r.- 18.05.2023 r.

**Rodzaj kontroli:** w trakcie realizacji projektu.

**Tryb kontroli:** planowa.

### 1. Zespół kontrolujący:

Robert Szczyrba – Inspektor  
Patrycja Szelańgiewicz – Inspektor

### 2. Zakres oraz przedmiot kontroli:

Ocena zgodności wykorzystania środków finansowych z zakresem określonym w Umowie w sprawie dofinansowania projektu.

Opis skontrolowanych procesów: zgodność postępowań w zakresie zamówień z przepisami prawa krajowego i wspólnotowego.

### 3. Użyte skróty:

- IPK/OIPK – Informacja pokontrolna/ ostateczna informacja pokontrolna,
- IZ – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym,
- Ustawa wdrożeniowa – ustawa z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (tekst jednolity Dz.U.2020.818 ze zm.),
- Rozporządzenie ogólne – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320),
- Pzp – ustawa Prawo zamówień publicznych.

### 4. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego:

#### 4.1 Zamówienia

Skontrolowano:

- jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Pzp (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami),

- jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie zasady konkurencyjności.

#### 4.1.1

Nazwa i przedmiot zamówienia: Przebudowa i rozbudowa stacji wodociągowej w Myszkowie przy ul. J. Piłsudskiego 17 działka ewid. Nr 2817/2

Rodzaj zamówienia: roboty budowlane

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: ZP.2.02.2022

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: ogłoszenie nr 2022/BZP 00065923 z dnia 2022-02-23

Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy (art. 275)

Szacunkowa wartość zamówienia: 3 814 200,00 zł netto

Umowa z wykonawcą: (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto): Umowa z 10.05.2022r./Przedsiębiorstwo budownictwa i Instalacji ABT sp. z o.o./wartość umowy 6 126 630,00 zł brutto.

Zespół kontrolujący nie wnosi uwag do postępowania.

#### 4.1.2

Nazwa i przedmiot zamówienia: Pełnienie funkcji inwestora zastępczego dla inwestycji realizowanej przez ZWiK Sp. z o.o w Myszkowie pod nazwą: „Przebudowa i rozbudowa Stacji Wodociągowej w Myszkowie przy ul. J. Piłsudskiego 17 na działce nr ewid. 2817/2”

Rodzaj zamówienia: usługi

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: ZP.4.12.2021

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2021-25770-83755 z 20.12.2021r.

Szacunkowa wartość zamówienia: 129 500,00 zł netto

Umowa z wykonawcą (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto): Umowa o pełnienie funkcji inwestora zastępczego z dnia 14.01.2022 r./Wudimeks Sp. z o.o. /wartość zamówienia 121 770,00 zł brutto.

Zespół kontrolujący nie wnosi uwag do postępowania.

#### Uwagi ogólne

W opisie przedmiotu zamówienia (specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót) Zamawiający nie wskazał w sposób wymagany w ustawie Pzp (poprzez brak wyrażenia „lub równoważne”), że dopuszcza rozwiązania równoważne do norm, mających na celu wskazanie zasad jakościowych, którymi powinien kierować się wykonawca robót budowlanych.

Zgodnie z art. 101 ust. 4 Pzp opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Celem art. 101 ust. 4 Pzp jest umożliwienie ubiegania się o zamówienie publiczne również tym wykonawcom, którzy mogą zaoferować rozwiązania równoważne, spełniające wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia poprzez normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 - 3 Pzp. Zgodnie art. 101 ust. 5 Pzp zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane dostawy nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym, jeżeli Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę lub przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych zapisom takim każdorazowo powinien towarzyszyć zwrot „lub równoważny/a”.

**Pouczenie:**

*Brak sprzeciwu wobec ustaleń IPK oznacza przyjęcie do wiadomości i akceptację sposobu usunięcia nieprawidłowości.*

*Zgodnie z art. 24 ust. 10 oraz 25 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, kierownik jednostki kontrolowanej może jednokrotnie - w terminie 14 dni od dnia otrzymania IPK - złożyć uzasadnione zastrzeżenia do ustaleń w niej zawartych.*

*Zastrzeżenia wniesione po upływie 14 dni od daty otrzymania IPK nie będą rozpatrywane przez IZ.*

*Brak odpowiedzi na ustalenia zawarte w IPK w ww. terminie jest równoznaczne z ich akceptacją.*

*Zgodnie z art. 25 ust. 11 ustawy wdrożeniowej, w przypadku złożenia przez Beneficjenta zastrzeżeń do IPK IZ sporządza OIPK. Do ostatecznej informacji pokontrolnej nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń.*

**Korespondencja prowadzona w toku czynności kontrolnych:**

- e-mail z 13.04.2023 r. (konto: robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o uzupełnienie dokumentacji dot. kontrolowanych postępowań,
- e-mail z 13.04.2023 r. uzupełniono dokumenty w systemie LSI,
- e-mail z 25.04.2023 r. (konto: robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji w systemie LSI,
- e-mail z 27.04.2023 r. (konto: \_inwestycje@zwick-myszkow.pl) z wyjaśnieniami i informacją o uzupełnieniu dokumentów.
- e-mail z 9.05.2023 r. (konto: robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji w systemie LSI,
- e-mail z 11.04.2023 r. (konto: \_inwestycje@zwick-myszkow.pl) z informacją o uzupełnieniu dokumentów w systemie LSI.
- e-mail z 12.05.2023 r. (konto: robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji w systemie LSI,
- e-mail z 16.05.2023 r. (konto: \_inwestycje@zwick-myszkow.pl) z wyjaśnieniami i informacją o uzupełnieniu dokumentów w systemie LSI.

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

- Art. 23 ust. 1 i 3 ustawy wdrożeniowej,
- § 17 Umowy nr UDA-RPSL.05.01.02-24-057G/19-01 z 16.06.2021 r. w sprawie dofinansowania projektu.

Członkowie zespołu kontrolującego:

Robert Szczyrba  
Patrycja Szelażewicz

Zaakceptowała:

Piotr Ryza  
Kierownik Referatu Kontroli Projektów  
Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

*Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym*

Zatwierdził:

Monika Duda-Szmyd  
Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

*Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym*