

PROTOKÓŁ NR VI/LV/23
z LV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(27.03.2023 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych oraz udostępnieniu zarejestrowanego materiału z sesji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, następnie sprawdzona została obecność radnych za pomocą programu *e-sesja*]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁰⁵ – radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...a zatem proszę Państwa, na podstawie danych systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 41 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram LV Sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji. Chyba nie mamy przedstawicieli Parlamentu ... Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Witam zgromadzonych gości oraz osoby oglądające naszą transmisję. Szanowni Państwo ! Dobiegła nas smutna wiadomość i pozwólcie, że poproszę o zabranie głosu Pana Wiceprzewodniczącego Stanisława Gmitruka...

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Pragnę ze smutkiem nas wszystkich poinformować, że w wieku 76 lat zmarł Ireneusz Skubis, który w latach 1998-2002 był radnym I kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego, wybranym z listy Polskiego Stronnictwa Ludowego z okręgu częstochowskiego. W czasie swojej pracy pełnił wiele ważnych funkcji. I tak, w latach 1984-88 był dyrektorem Zespołu Szkół Rolniczych w Złotym Potoku, był także w latach 2004-2006 starostą częstochowskim, był posłem na Sejm XX i II kadencji, także z listy PSL z okręgu częstochowskiego. Przez wiele lat był prezesem Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w powiecie częstochowskim oraz pełnił wiele ważnych funkcji w strukturach ochotniczo-strażackich na szczeblu wojewódzkim i krajowym. Był także Przewodniczącym Stowarzyszenia Parlamentarzystów Polskiego Ruchu Ludowego. Odznaczony był m.in. Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski i Złotym Krzyżem Zasługi. W ostatnich latach zamieszkał w Warszawie, gdzie po ciężkiej chorobie zmarł 23 marca 2023 roku. Zostanie pochowany w dniu 30 marca, czyli w najbliższy czwartek na Cmentarzu Wojskowym Powązkowskim w Warszawie. Cześć jego pamięci !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Poproszę o powstanie, uczcijmy pamięć zmarłego minutą ciszy.

[...]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Zapraszam do zajmowania miejsc ... mamy kolejność ... mamy kolejność, jest pierwszy zgłoszony Pan Wolnik. Proszę Państwa ! Rozpoczynamy dyskusję nad porządkiem obrad. Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej ...[głos z sali]... bardzo proszę, jeżeli to dotyczy...

- **radny Stanisław Baczyński** – bardzo serdecznie dziękuję Panu Przewodniczącemu ! Niczego nie zamierzam burzyć, ale Szanowni Państwo, do tej smutnej informacji, którą przekazał Pan Stanisław Gmitruk, chciałbym również dołączyć jeden jeszcze wątek smutny. W drodze na sesję zostałem poinformowany przez naszego kolegę Piotra Czarnynogę, że zmarła jego mama. To jest taki wypadek chwili. Myślę, to też taki akcent żałobny, stąd dzisiaj Pan Piotr jest nieobecny, co myślę, nie będzie budziło wątpliwości przy usprawiedliwieniu. Myślę, że też wszyscy w jaki sposób solidaryzujemy się z Piotrem w tej trudnej chwili.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Proszę o powstanie. Uczcijmy minutą ciszy zmarłą, a jednocześnie przekazujemy szczere kondolencje dla Pana Czarnynogi...

[...]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Państwu ! Zapraszam do zajmowania miejsc...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/656**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/657**).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (**druk VI/658**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/661**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (**druk VI/659**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach (**druk VI/660**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (**druk VI/662**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (**druk VI/663**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr. Krzysztofa Czumy (**druk VI/664**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Katowickiego Centrum Onkologii (**druk VI/665**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu (**druk VI/666**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (**druk VI/667**).
16. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2022 roku*.
17. Raport z wykonania w 2022 roku *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030*.
18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Państwa ! Teraz proszę o zabranie głosu ... Pan Grzegorz Wolnik, radny Koalicji Obywatelskiej !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Szacowni Goście naszej dzisiejszej sesji ! W związku

z bezprecedensowymi wydarzeniami, jakie miały miejsce podczas ogłaszania wariantu przebiegu linii CPK przez teren województwa śląskiego, gdzie jak zapewne Państwo już zdążyliście się dowiedzieć, próbowano na spotkanie z Panem Wiceministrem nie wpuścić parlamentarzystów. Próbowano również nie dopuścić do tego, żebyśmy my jako radni Sejmiku wzięli udział w tym spotkaniu – byliśmy na tym spotkaniu razem z Panią Radną Katarzyną Stachowicz – ale co najbardziej skandaliczne, nie wpuszczono samorządowców z terenu, którego sprawa dotyczy, i nie wpuszczono mieszkańców. Ci mieszkańcy, ich reprezentacja jest dzisiaj z nami, powitajmy ich serdecznie. Uważam, że ...[oklaski]... Uważam, że jeżeli administracja państwowa nie chciała z nimi rozmawiać, to powinniśmy ze sobą rozmawiać jako samorządowcy. Szanowni Państwo ! Pan Marszałek już zgłosił do Wojewody wniosek o zwołanie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego. Niestety, Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego bardzo często ma zwyczaj spotykania się we własnym gronie, więc my popieramy tutaj zdanie Pana Marszałka i proponujemy podjęcie uchwały odnośnie tej kwestii, którą, jeżeli wprowadzimy do porządku, to Państwo za chwilę dostaną w wersji pisemnej. Proponujemy żeby na WRDS zaprosić mieszkańców i zaprosić również samorządowców z terenu, którego kwestia CPK dotyczy. Przypomnę, że CPK to ponad 550 domów do wywłaszczenia, do wyburzenia. To nie jest nic takiego, co by wprowadzało istotną wartość dodaną dla naszego regionu, wręcz przeciwnie, CPK niszczy środowisko i niszczy ludzki dorobek. W związku z tym dyskusje nad tym muszą być daleko idące i pogłębione, a nie oznajmianie nam, jak Państwo pamiętają, my praktycznie rzecz biorąc jako Sejmik Województwa, czy Zarząd nie miał żadnego wpływu na to jakie są propozycje. Konsultacje, które się odbywały w gminach, bardzo często były pobieżne, przebiegały ponad rok temu. To co dzisiaj dostaliśmy jako wersję finalną, praktycznie nijak ma się do tego, o czym mówili mieszkańcy i samorządowcy w konsultacjach. Dlatego uprzejmie proszę Państwa, abyście wyrazili zgodę na wprowadzenie uchwały dotyczącej CPK. Jeżeli Państwo chcą, to odczytam treść, bo... Dostaniecie oczywiście Państwo za chwilę w wersji papierowej, ale może faktycznie odczytam, żebyśmy wiedzieli, nad czym dyskutujemy. Oświadczenie. *Radni Sejmiku Województwa Śląskiego w geście solidarności wyrażają stanowczy sprzeciw wobec pozbawiania mieszkańców województwa śląskiego możliwości udziału w spotkaniach, na których ogłasza się kluczowe decyzje dotyczące kolei dużych prędkości w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego. Radni Sejmiku Województwa Śląskiego wyrażają stanowczy sprzeciw wobec utrudniania dostępu radnym Sejmiku Województwa Śląskiego do miejsc pracy i wykonywania obowiązków wynikających z pełnienia mandatu radnego. To jest naprawdę rzecz bezprecedensowa. Radni Sejmiku Województwa Śląskiego popierają apel Marszałka Województwa Śląskiego Jakuba Chelstowskiego do Wojewody Śląskiego Jarosława Wieczorka o pilne zwołanie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego na temat Centralnego Portu*

Komunikacyjnego z udziałem Pełnomocnika rządu ds. CPK. Radni Sejmiku Województwa Śląskiego apelują do Wojewody Śląskiego Jarosława Wierzchora o zaproszenie na posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego wójtów, burmistrzów i prezydentów gmin, przez które ma przebiegać planowana inwestycja w ramach CPK oraz przedstawiciele mieszkańców, po 2 osoby z każdej gminy. Proszę Państwa ! Przypomnę jeszcze też, bo ten fakt, uważam, że bardzo jest istotny, na konferencję nie wpuszczono – już nie że próbowano nie wpuścić, tak jak nas – ale nie wpuszczono członka Zarządu Województwa Śląskiego, Pana Krzysztofa Klimosza. Dziękuję uprzejmie. Jeszcze raz proszę o wprowadzenie tej uchwały do porządku. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa ! Kolej dużych prędkości rozbudza bardzo wiele emocji. Ja wszystkich Państwa witałem, gości, ale pozwólcie, że jeszcze raz w sposób szczególnie przywitam samorządowców, którzy dzisiaj goszczą w naszej Sali Sejmu Śląskiego, i witam wszystkich zainteresowanych, osoby, które zasiadają na galerii, których ten problem właśnie wywłaszczeń dotyczy. Witam Państwa i mam nadzieję, że ten dialog i ta dyskusja tutaj dopomoże w rozwiązaniu tego problemu, a przede wszystkim upodmiotowi Państwa, przede wszystkim wzmocni głos i upodmiotowi Państwa rolę w tej dyskusji. Bardzo proszę, głos chce zabrać, udzielam głosu Pani Radnej Beacie Kocik !
- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Drodzy Koledzy i Koleżanki Radni ! Problem jest bardzo poważny. Problem jest bardzo ważki, natomiast klub Prawa i Sprawiedliwości jest przeciwny wprowadzeniu dzisiejszej uchwały. A dlaczego ? Dlatego, że od 21 listopada na każdej kolejnej sesji klub Prawa i Sprawiedliwości dostaje godzinę, czasami półtorej, czasami pół godziny, tzw. *wrzutkę* – uchwałę, oświadczenie. Nasz klub nie ma czasu na zastanowienie się nad daną uchwałą. Tak jest również z oświadczeniem. Wiecie doskonale, radni wszyscy, że dokumenty dotyczące sesji rady Sejmiku dostajemy około tygodnia. Nie wiem, co stanęło Panu Przewodniczącemu na drodze, że wcześniej nie dostaliśmy takiej uchwały na swoje skrzynki mailowe bądź na pocztę. Dlatego Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciw wprowadzeniu akurat na tą sesję tego oświadczenia. Myślę, że moje uzasadnienie jest jasne. Dziękuję bardzo !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! Gwoli tylko wyjaśnienia, jak Państwo doskonale wiecie, porządek obrad przesyłamy na tydzień przed obradami, a problem wyniknął w trakcie, pomiędzy terminem przesłania a naszą sesją. To raz ! A druga rzecz, gdybym, powiem szczerze, nawet byłbym gotów zarządzić dłuższą przerwę, gdyby to klubowi Prawa i Sprawiedliwości wystarczyło, żeby się zapoznać i poprzeć tą uchwałę, w co jednak wątpię. I oddaję głos teraz, proszę bardzo, Pani Katarzyna Stachowicz !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Nie dziwi mnie fakt Pani Radnej Kocik, że jest przeciwna tej uchwale, bo tak naprawdę od trzech lat jesteście Państwo przeciwni wszystkim tym tezom i tym wszystkim słowom, które my jako radni Koalicji Obywatelskiej wnosimy tutaj z tej mównicy, żeby obronić mieszkańców przed CPK. Państwo się już trzy lata zastanawialiście nad tym w jaki sposób zaprosić tutaj Ministra Horałę, żeby z nami przedyskutował, żeby z nami siadł do wspólnego stołu. Ale jak przyjechał, to zamknął się w czterech ścianach, gdzie nie zostali wpuszczeni i radni, i parlamentarzyści. Ale na tej konferencji, Szanowni Państwo, byli parlamentarzyści Prawa i Sprawiedliwości. Oni mogli tam być. Nas nie wpuszczono. Nie wpuszczono samorządowców, nie wpuszczono strony społecznej i mieszkańców, dla których CPK to jest być albo nie być. Oni walczą, Szanowni Państwo, i my będziemy razem z nimi. Dlatego zwracamy się z prośbą o poparcie dzisiaj tej uchwały, o której Państwo doskonale wiecie już od trzech lat. Nie można na krzywdzie ludzkiej budować takiej inwestycji. Dlatego zapraszam do poparcia naszej uchwały. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! *Ad vocem* zabierze głos Pani Beata Kocik, udzielam głosu !

- **radna Beata Kocik** – Szanowna Pani Radna ! O tej uchwale nie wiemy od trzech lat, bo dzisiaj się dowiedzieliśmy o oświadczeniu. I to jest moja pierwsza odpowiedź. Druga odpowiedź – zarzuciła mi Pani, że od trzech lat jesteśmy przeciwni, tak ? CPK ? Bo już nie rozumiałam. Czy jesteśmy za ? A kwestia jest po prostu taka, że doskonale też Państwo wiecie i doskonale wie Pan Marszałek, który mimo też naszych głosów, takich głosów jak radna Ewa Żak, która za chwilę zabierze głos, Pan Marszałek nie robił w tym temacie nic, ponieważ opowiedział się po takiej, a nie po innej stronie i kwestia jest taka, że obiema rękami podpisywał się pod Centralnym Portem Komunikacyjnym. Czy tak, Pani Radna ? Pan Marszałek podpisywał się obiema rękami. Natomiast teraz, oczywiście, że zmienił zdanie. Z jakich powodów ? Też doskonale o tym wiemy. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa ! Jeden głos był za, przeciw, ja proponuję, żebyśmy przegłosowali teraz porządek obrad. Natomiast w punkcie, gdy ta uchwała przejdzie, wrócimy do dyskusji nad meritum spraw. Czy mogę tak zaproponować ? ... Pan Piotr Bańka chce zabrać głos, tak, koniecznie ? Bardzo proszę, ale Panie Radny, tylko na temat porządku obrad. Merytorykę zostawimy w punkcie uchwały.

- **radny Piotr Bańka** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałem tylko zapytać, bo stworzyliście Państwo specjalną komisję na temat CPK, i chciałem zapytać czy ta komisja się już chociaż raz zebrała, jeżeli tak, to jakie ustalenia były, czy jakieś wnioski z tej komisji ? Bo tutaj dostajemy, tak jak tu Pani Radna powiedziała, *wrzutkę* na ostatnią chwilę datowaną na 27 marca, a ja nie wiem, czy tym komisja się zajmowała, czy w ogóle zaczęliście Państwo pracować ? Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, ale to nie było na temat. Mówimy o porządku obrad. Później będziemy dyskutować odnośnie uchwały, no bo to...

- **radny Piotr Bańka** – Panie Przewodniczący ! To jest na temat, ponieważ...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...ale porządku obrad ?...

- **radny Piotr Bańka** – jest komisja, która powinna zaopiniować tego typu stanowisko czy projekt uchwały, prawda ?

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...jak przejdziemy do punktu dotyczącego już uchwalania, nie porządku obrad, to będziemy o tych wszystkich kwestiach dyskutować. Proszę Państwa ! *Ad vocem* jeszcze Pan Wolnik, tak ? Może... Proszę Państwa ! Zamykam w tym miejscu tą dyskusję. To w takim razie jeszcze *ad vocem* Grzegorz Wolnik, Pani Ewa Żak i zamykam dyskusję w tym punkcie dotyczącym porządku obrad. Później wrócimy do kwestii merytorycznej tej uchwały. Proszę bardzo !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! W trybie *ad vocem* odpowiem Panu Radnemu bardzo prosto. Po pierwsze – dziwię się zainteresowaniu tą komisją, ponieważ od Państwa nikt do tej komisji wejść nie chciał. Zapraszam serdecznie, może Państwo będziecie skłonni wydelegować swojego przedstawiciela do pracy merytorycznej w tej tak istotnej kwestii. Tak, oczywiście komisja się spotkała, spotkała się m.in. w formule otwartej, gdzie byli obecni tutaj na sali samorządowcy i mieszkańcy, o czym oni doskonale wiedzą, Państwo, gdybyście zechcieli uczestniczyć w tej komisji, to też byście wiedzieli ...[głos z sali (*nie wiedzieliśmy*)]... o czym nie wiedzieliście, że komisja jest powoływana ? ...[głos z sali (*że się zbiera* ?)]... bo nie dostaliście Państwo zaproszenia, bo dostali członkowie komisji, no to jest chyba ... Wpisuje się Pan do komisji ? Zapraszam ! ...[głos z sali]... ci, którzy są zainteresowani, to się dowiedzieli. No tak samo jak wybrańcy byli na Sali Marmurowej. Czemu się Państwo dziwią ? ...[głos z sali]... No dokładnie, no zapiszcie się Państwo do tej komisji i będziemy mieli płaszczyznę do rozmowy ...[głos z sali]... No ale czy Pan

dostaje... Nie, to nasza dyskusja jest, Panie Radny, kompletnie bez sensu, bo dostajemy zaproszenie na komisję, gdzie jesteśmy członkami. Komisja pracuje, komisja niedługo będzie miała kolejne spotkanie. Zaproszenia dostaną członkowie komisji. Jeżeli Państwo się ... Jak się Państwo nie zgłaszacie, to trudno jest mi z Państwem na ten temat rozmawiać. Dziękuję, bo faktycznie nie rozmawiamy już merytorycznie, tylko próbujemy jakieś awanturnictwo prowadzić. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę się nie przekrzykiwać, proszę Państwa ! Rozumiem, że klub Prawa i Sprawiedliwości jest zainteresowany uczestnictwem w posiedzeniach komisji, to nie ma żadnego problemu, żeby Państwu tą informację udzielać za każdym razem, choć pamiętajmy, że zapraszamy przede wszystkim członków komisji, i być może ktoś z Państwa, z klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałby wstąpić do tej komisji, to nie ma żadnego problemu żebyśmy skład poszerzyli. I zapraszam w punkcie porządku obrad jeszcze Panią Ewę Żak i za chwileczkę kończymy, zamykam tą dyskusję. Proszę ?... Jest wniosek formalny. Pozwólcie Państwo, że już skoro Pani Radna podeszła, żebyśmy wysłuchali co ma do powiedzenia, bardzo proszę !

- **radna Ewa Żak** – słyhać, tak ? ... Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Szanowni Państwo ! Półtora roku temu napisałam interpelację, ponieważ zgłosili się do mnie mieszkańcy Mikołowa – napisałam interpelację w sprawie CPK. Myślałam, że Pan Marszałek prześle pismo do Ministerstwa, ale niestety tak się nie stało. Została moja interpelacja posłana do Pana Ministra Horały. Pan Minister Horała odpisał mi, że przez ogród botaniczny nie będzie przebiegać żadna nitka. To jest nieprawda. Miało przebiegać pięć nitek, w tej chwili dwie nitki będą przebiegały. Cieszę się bardzo, Panie Marszałku, że Pan zmienił zdanie i że Pan walczy o ludzi, bo w samym Mikołowie 550 domów ma zostać zburzonych. Powiedziałam wtedy, jak żeście Państwo tu byli z banerami, że powinniście być widzialni i słyszalni. W tej chwili jesteście widzialni i słyszalni i nie wpuszczają Państwa tam, gdzie moglibyście swój głos oddać. Dlatego uważam, że powinniśmy poprzeć to, że Państwo powinni mieć prawo głosu, jak również ci, którzy walczą za was. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję za ten głos ! Proszę Państwa ! Zamykam w tym punkcie dyskusję i będziemy głosowali zmiany w porządku obrad. Czy my jesteśmy przygotowani ? ... Proszę Państwa ! Jest jeszcze, przepraszam, jedna korekta porządku obrad. Dotyczy to błędnie wprowadzonego nazwiska do składu rady społecznej. I ten punkt też chcemy wprowadzić do porządku obrad ... już chwileczkę ... i tutaj, proszę Państwa, uchwała Nr IV/54/13/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia

dzisiejszego w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie. I skreśla się błędnie wpisane nazwisko *Pruszkowskiego*, a wpisuje się *Pruszowskiego*. I to jest kolejny punkt jeszcze, który będzie po trzech punktach dotyczących składu rad społecznych w porządku obrad. Jest to pewien błąd, który ... w zasadzie drukarski, który wynika z przekłamania nazwiska, i musimy to również skorygować i tą również uchwałę podjąć, zmieniając jednocześnie porządek obrad. Czy do tego jeszcze Państwo może macie jakieś uwagi, do tej drugiej korekty porządku obrad ? Ja myślę, że sprawa jest oczywista, a więc przechodzimy do... Jest jeszcze Pan Radny Przedpeński, tak ? ... Głos dotyczący porządku obrad, Panie Radny ? Zapraszam !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że przecież te wydarzenia, o których tu rozmawiamy, jeszcze odnośnie poprzedniego punktu, miały miejsce we środę. My dzisiaj nawet nie znamy treści uchwały, jaka ma być podejmowana, jeszcze nie dostaliśmy jej, była przeczytana. Podobnie teraz mamy deliberować, przyjąć do porządku dziennego uchwałę, której projektu nawet żeśmy do tej pory nie widzieli na oczy. Z całym szacunkiem, Panie Przewodniczący, ja bym apelował o jednak jakieś postaranie się żeby lepiej zorganizować te obrady Sejmiku. Co stało na przeszkodzie żeby tego typu projekty uchwał, no można było nam rozdać chociażby przed wejściem na salę tutaj ? Wtedy byśmy wiedzieli, o czym mamy procedować, a myślę, że głos mojej przedmówczyni wskazuje, że nie jest to tak, że jesteśmy przeciwko wszystkiemu ...[głosy z sali]...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja jestem tu zaskoczony tą informacją, ponieważ mam tu potwierdzenie ze strony wszystkich radnych, że w trakcie rejestracji, przed rozpoczęciem naszej sesji, został Państwu projekt uchwały przekazany ... Dobrze ! Proszę Państwa, zatem zamykamy dyskusję w punkcie porządku obrad. I bardzo proszę, uruchamiamy głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad uchwały o CPK najpierw...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie udziału strony społecznej w debacie dotyczącej przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości do Centralnego Portu Komunikacyjnego (druk VI/668):

za	27
przeciw	13
wstrzym.	1

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! A zatem, proszę Państwa, wprowadziliśmy ten punkt ... Będzie to punkt kolejny, w którym będziemy dyskutować te kwestie. I kolejny jeszcze punkt, w związku z korektą w nazwisku osoby w radzie społecznej...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/54/13/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 lutego 2023 roku w sprawie zmiany przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk VI/669):

za	36
przeciw	2
wstrzym.	3

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie udziału strony społecznej w debacie dotyczącej przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości do Centralnego Portu Komunikacyjnego (**druk VI/668**).*
- 4. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Sejmiku.*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/656**).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/657**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (**druk VI/658**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/661**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (**druk VI/659**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach (**druk VI/660**).*

11. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/662).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/663).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr. Krzysztofa Czumy (druk VI/664).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Katowickiego Centrum Onkologii (druk VI/665).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu (druk VI/666).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/54/13/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 lutego 2023 roku w sprawie zmiany przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk VI/669).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk VI/667).*
18. *Informacja z realizacji programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2022 roku.*
19. *Raport z wykonania w 2022 roku Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030.*
20. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
21. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
22. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie udziału strony społecznej w debacie dotyczącej przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości do Centralnego Portu Komunikacyjnego (druk VI/668):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! A zatem wprowadziliśmy do porządku obrad uchwałę dotyczącą przebiegu szybkich kolei. Jeżeli Państwo pozwolicie, to w tym punkcie najpierw, zanim otworzę dyskusję, chciałbym zaprosić tu do zabrania głosu przedstawicieli samorządu. Jeżeli mogę poprosić w takiej kolejności: najpierw Pana Wiesława Janiszewskiego, Burmistrza Czerwionki-Leszczyn. Witam Pana Burmistrza i zapraszam na mównicę do zabrania głosu !

- **Pan Wiesław Janiszewski, Burmistrz Miasta i Gminy Czerwionka-Leszczyny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo !
Przede wszystkim chcę bardzo serdecznie podziękować za to, że my jako samorządowcy, także jako mieszkańcy możemy dzisiaj w sesji Sejmiku uczestniczyć. Dziękuję za to, że otworzyliście nam drzwi. Dziękujemy za to, że możemy podzielić się swoimi uwagami, które na przestrzeni kilkudziesięciu już miesięcy żeśmy próbowali artykułować. Tak się składa, że są tutaj ze mną przedstawiciele czy szefowie takich gmin jak Godów, jak Mikołów, jak Łaziska, jak Wyry, ale także przedstawiciele Orzesza i innych gmin, przez które szybka kolej ma przebiegać. Na wstępie, i to jest taka, można powiedzieć, reminiscencja krótkiego pobytu i no mimo wszystko takich refleksji związanych z porządkiem dzisiejszego posiedzenia. Chcę Państwu powiedzieć, szczególnie tym, którzy uważają, że dzisiejsza uchwała na temat szybkiej kolei jest *wrzutką*, że samorząd kilkadziesiąt miesięcy temu otrzymał wrzutkę w postaci szybkiej kolei, w postaci CPK. I przez te kilkadziesiąt miesięcy my uczestniczymy jakoś, samorządowcy, w dialogu społecznym z mieszkańcami. Chcę podkreślić, że Minister Horała uczestniczył dotychczas w monologu społecznym. Chcę podkreślić, że założmy w gminie Czerwionka-Leszczyny Pan Minister Horała ani razu nie był, co mocno artykułował w mediach, że był. Stąd proszę nie dziwić się, że mieszkańcy chcą albo osobiście, albo poprzez nas, ich reprezentantów, wyrazić swój sprzeciw. My jako samorządowcy, myślę także jako mieszkańcy, nie jesteśmy przeciwko rozwojowi. Proszę nie traktować nas jako oportunistów, jako tych, którzy chcą źle dla swojego ukochanego Śląska, dla swojej ukochanej małej ojczyzny jaką jest gmina. Ale ze względu na to, że jesteśmy na co dzień, mówię o szefach samorządów, z mieszkańcami, to musimy dzisiaj bronić ich interesów. Bronić tego co dla nich jest najcenniejsze, tego co jest związane z ich wielopokoleniowym trwaniem. To nie jest tak, że mieszkaniowiec, który jest narażony na budowę szybkiej kolei, traci z dnia na dzień swój dorobek życia i nie wie, kiedy go utraci, za jakie pieniądze i co za te pieniądze, które otrzyma, będzie mógł wybudować. Dlatego apelujemy, i jednocześnie bardzo serdecznie dziękuję Panu Marszałkowi, wszystkim tym, którzy zrozumieli, że zdanie można zmienić. W pewnej sytuacji zdanie zmienić trzeba. My jesteśmy, proszę Państwa, wybrańcami mieszkańców. My nie możemy nie słuchać mieszkańców, a słuchać władzy. Ja jestem samorządowcem od roku '90, żyłem w czasach realnego komunizmu, zostałem radnym wybranym w powszechnych wyborach. Trwam do dzisiaj tylko dlatego, że wybierają mnie mieszkańcy – i tym mieszkańcom służę i taka jest nasza powinność. Stąd ja dziękuję moim kolegom za to, że dzisiaj tutaj są. Dziękuję za to, że otwarto drzwi. Może to jest ostatni dzwonek dla nas żebyśmy się opamiętali. Jeżeli jednym z głównych argumentów, proszę Państwa, budowy szybkiej kolei na terenie Górnego Śląska jest połączenie Jastrzębia jako miasta, które nie ma kolei, z koleją, i argumentuje się, że szybciej dojedziemy

z Jastrzębia do Warszawy, to jest to żaden argument. My mamy mówić o tym, jak możemy się sprawniej komunikować na terenie Górnego Śląska, przecież to Państwo tutaj przegłosowaliście *Kolej plus*. Przecież już prawie wydajecie pieniądze na projekt, robi to PKP, które bardzo długo, nawet nie wiem, czy wiedziało o tym, że powstaje CPK. Samorządowcy budują, przynajmniej w planach, tzw. *złoty pierścień* – połączenie Rybnika, Jastrzębia, Wodzisławia i Żor. Tu jest alternatywa. To są połączenia. I to nie jest wrzutka, to jest rzeczywistość ! Stąd, w imieniu mieszkańców, nie będę przytaczał argumentów, bo one tutaj wiszą, na co dzień je znamy – mieszkaniec, przyroda, tereny inwestycyjne. Uszanujcie to wszystko, co jest dla nas. Warszawa jest po to żeby mądrze, sprawnie i jak najlepiej także dla nas, dla Górnego Śląska służyć, a my rządźmy się tutaj sami, bo taka jest istota samorządu. Apeluję w imieniu samorządowców, w imieniu mieszkańców o to żeby przyjąć dzisiejszą uchwałę, która myślę, że naprawi błąd. Stoimy za mieszkańcami, którzy w zderzeniu z władzą są bezsilni. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Burmistrzowi ! Proszę Państwa ! Zanim udzielę głosu radnym, pozwólcie Państwo, że jeszcze zaproszę do zabrania głosu naszych gości. Jednym z miast, gdzie dużej liczbie osób grozi wywłaszczenie, to Mikołów, niestety nie mógł być z nami Pan Burmistrz Mikołowa, ale jest Wiceburmistrz Mateusz Handel. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, o zabranie głosu !

- **Pan Mateusz Handel, I Zastępca Burmistrza Mikołowa** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Rado ! Właściwie nasze argumenty już zostały, jako samorządowców, przedstawione przez Pana Burmistrza Czerwionki-Leszczyn, nic dodać, nic ująć. Ja ze swojej strony mogę tylko powiedzieć jako mikołowianin od 45 lat, że wszyscy w Mikołowie zostaliśmy tą informacją zelektryzowani, tak ? Niby wiedzieliśmy, że to się dzieje, ale ciągle, tak jak powiedział Pan Burmistrz, każdy z nas liczył, że jednak ktoś pójdzie po rozum do głowy. Mikołów w zeszłym roku obchodził 800-lecie. Stare, zabytkowe miasto, spokojne, zielone. I nagle dostajemy informacje, że kilkaset mieszkań zostanie wyburzonych, układy komunikacyjne zmienione. Ciągle mówiono o dialogu. Myśmy z Panem Burmistrzem bardzo często pisali do Ministra Horały, pisaliśmy do samego Premiera Morawieckiego. Niestety, to, co też powiedział, znów nawiążę do słów Pana Burmistrza, tutaj chyba w słowniku Pana Horały konsultacje społeczne to monolog. A my ciągle liczymy na to, że to będzie dialog, dialog konstruktywny. Bardzo nam zależy na tej uchwale, którą dzisiaj Państwo, mam nadzieję, podejmiecie, aby ten dialog z nami samorządowcami, przede wszystkim z mieszkańcami był. Tak, że cieszy nas ta solidarność, was, radnych Sejmiku Wojewódzkiego, bo my jako samorządowcy już jesteśmy solidarni z naszymi mieszkańcami. Liczymy, że wraz z *Metropolią*, która nas również wspiera, że wy jako radni Sejmiku

Wojewódzkiego nas również poprzecie i będziecie trzymać naszą stronę. Nawiążę do jeszcze jednego argumentu, który Pan Burmistrz również poruszył. My nie jesteśmy przeciwko rozwojowi, my nie jesteśmy przeciwko kolei, wręcz przeciwnie, jako członkowie metropolii, akurat Mikołów jest w metropolii, my stawiamy na kolej. Stawiamy na kolej metropolitalną, która będzie integrować miasta, która będzie łączyć miasta, a nie je dzielić. Faktycznie, my jako Mikołów jesteśmy liderem jednego z projektów *Kolei plus*, mieszkańcy to zaakceptowali, a dlaczego ? Bo wiedzą, że to im będzie służyć. Natomiast KDP służyć na pewno nie będzie. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę o zabranie głosu Panią Radną Mikołowa, Ewę Chmielorz. Bardzo proszę !

- **Pani Ewa Chmielorz, radna Rady Miejskiej Mikołowa** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Mieszkańcy, którzy tutaj się zebrali... Akurat w tej sprawie powinno być na odwrót, tak że przepraszam. Witam szczególnie mieszkańców i dziękuję, że jesteście, dziękuję, że jesteście tutaj na galerii i że jesteście, ponieważ mamy *wrzutkę*. Tak, Szanowni Państwo, dostaliśmy wrzutkę trzy lata temu dokładnie, nie poinformowani, nie dostaliśmy żadnego pisma, samorządy nie zostały poinformowane o inwestycji rządowej. Sami znaleźliśmy to w internecie. Tak, że to odnośnie tej uchwały, która ma być procedowana. Dziękuję za dialog, który się rozpoczął, dziękuję radnym, dziękuję Panu Marszałkowi. Odnośnie zarzutów w kierunku Pana Marszałka, to kieruję do posłów PiS-u, nawrócenie następuje w każdej chwili, w każdej chwili jest możliwe – tak, że apeluję do Państwa. Tak jak powiedział Pan Burmistrz Czerwionki, jesteśmy wybierani przez mieszkańców, i to dla nich tutaj jesteśmy. Problem, jaki nas dotyka, jaki dotknął mieszkańców, już dzisiaj wymaga opieki psychologicznej, potrzebna jest opieka medyczna. Apeluję do wszystkich, którzy zostali tym dotknięci, jeżeli Państwo jesteście psychologami, terapeutami, to bardzo proszę o kontakt, bo ta pomoc jest już teraz potrzebna. To nie jest problem wyssany z palca. To nie jest inwestycja, którą można narysować na mapie, nie licząc się z mieszkańcami. To dotyka naprawdę każdego człowieka, który z tym problemem musi się zmierzyć. Chciałam podziękować, bo rok temu stałam również w tym miejscu i powołanie komisji do spraw KDP nie było możliwe. Dziękuję Pani Radnej Żak, dziękuję bardzo z całego serca za te słowa, które Pani powiedziała. Jest przestrzeń – to, co tutaj się dzieje, to jest przestrzeń do rozmowy, przestrzeń do tego, że możemy się spotkać i powiedzieć o tym jak bardzo jest to dla nas ważna sprawa. Jak bardzo potrzebujemy miejsca, w którym będziemy mogli rozmawiać. I tego od was oczekujemy, oczekujemy, że będziecie słuchali. Nie tylko tego, co mówi rząd, nie tylko tego, co mówi partia, ale będziecie słuchali tego wszystkiego, co się dzieje, mieszkańców, samorządowców i przede wszystkim tego co macie tutaj. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! A teraz proszę o zabranie głosu osoby, których ten problem osobiście dotyczy – Pana Jarosława Biegańskiego. Zapraszam !

- **Pan Jarosław Biegański, Społeczny Komitet *STOP budowie KDP*** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jestem liderem Społecznego Komitetu *STOP budowie KDP* przez Palowice – tutaj jest baner. Trudno jest mówić w tych emocjach, w tej złości zmieszanej z niemocą. Moja wioska, Palowice, *Pojezierze Palowickie*, zgodnie z wytycznymi proponowanymi przez ludzi z CPK ma być przecięta na pół – 45 % powierzchni zurbanizowanej tej wioski ma nie być, Szanowni Państwo Radni z PiS-u ! To jest tak, jak ja bym Katowice, Warszawę, 45 % przekazał na transport. U nas, po naszych dopytywaniach, firma EGIS, która to projektuje, pokazała nam, że przez Palowice, przez te centrum, obok zabytkowego kościoła szesnastowiecznego ma przebiegać wiadukt na wysokości 8,5÷9 m. Nie wiadomo, czy to będzie nasyp, czy to będzie, nie wiem, może jakiś wiadukt. Jeżeli będzie to nasyp, mówimy o podstawie około 200÷250 m. To są tylko założenia, bo państwo z EGISU i z CPK-u nie są specjalistami na dzień dzisiejszy i nie mają projektu budowlanego w ręce. Może w trakcie projektowania dojdzie do takiej sytuacji, że niestety, ale będzie trzeba było całe Palowice wysiedlić. To powiedzcie nam to ! Powiedzcie tym mieszkańcom, że Palowice mają zniknąć z mapy administracyjnej naszego państwa ! Powtarzam po raz kolejny: my nie jesteśmy przeciwko budowie kolei. Tylko proszę się zastanowić – 250 km/h, gdzie mamy szkody górnicze. Płyty tektoniczne na tym obszarze są takie, że jak zatrząsie na Kopalni *Staszic*, to w Wodzisławiu odczuwają. Będziecie ograniczać prędkości. Nie wiem, ale na pewno nie 200. To wypowiadali się ludzie z PKP PLK, którzy mają o tym pojęcie. Proszę zapytać Pana Ministra Horały, dlaczego CPK przejął właśnie infrastrukturę kolejową, dlaczego to nie może zgodnie z przepisami w Polsce projektować PKP PLK ? Oddział katowicki, który by dał jasno do zrozumienia tej grupie ludzi, którzy projektowali, że nie da się przeprowadzić tego na odcinku Ostrawa-Katowice w tej prędkości. Ja przepraszam najmocniej ... Szanowni Państwo ! My dzisiaj prosimy. Został wybrany wariant inwestorski, ale trzeba zadać kilka pytań w przestrzeń medialną. Tutaj, i za to dziękuję, są media, może regionalne, nie wiem, ale dzisiaj w przestrzeń medialną trzeba zapytać o transparentność wyborów poszczególnych wariantów. Proszę sobie jeszcze, Szanowni Państwo Radni z PiS-u, zorientować dlaczego na pierwszym etapie, jak było wybranych z kilkunastu do kilku, dokładnie do sześciu wariantów, nie został przeprowadzony przetarg, tak jak na etapie drugim, i chociażby firma EGIS, czyli niezależna, można tak to nazwać, instytucja, wskazała dokładnie, gdzie można to poprowadzić. Ja Państwu powiem jeszcze jedną rzecz ! W grudniu 2019 roku na mapach(?) Centralnego Portu Komunikacyjnego nie

było nawet ani jednego wariantu, który przechodził przez moją wioskę Palowice i *Pojezierze Palowickie*, bo tam robiło to jeszcze PKP PLK. Co takiego się stało, że od grudnia 2019 roku nagle pojawiły się, na początku cztery warianty, a w ostateczności trzy warianty, które przechodzą przez Palowice i *Pojezierze Palowickie* ? Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, że jeszcze parę minut zajmę, ale to jest głos też mój osobisty. Ja jestem producentem rolnym. Hoduję rasę zachowawczą, polską rasę zachowawczą świń, rasę puławską. Dzisiaj w dobie, mamy kryzys gospodarczy, itd. Ja mam pismo, bo zwróciłem się do Pana Ministra Kowalczyka i Departament Żywności odpowiedział jasno: *Panie Dyrektorze Ochman z CPK. Proszę uwzględnić argumenty tego człowieka.* Człowiek z rządu, w randze wicepremiera się nad tym problemem pochylił. A Państwo nie chcecie ? Proszę się nad tym zastanowić. Szanowni Państwo ! Ja się posłużę jeszcze jedną ważną rzeczą, bo CPK w tych pseudokonsultacjach przedstawiał, że należy im dawać argumenty. No to myśmy dali im taki argument w postaci: *powierzchniowy wskaźnik analizy wielokryterialnej*, który może być zastosowany do wszystkich rozwiązań. To nie jest tylko inwestycja w Polsce, ale to jest wskaźnik, który jest też brany pod uwagę w tak dużych inwestycjach liniowych właśnie w Europie i na świecie. Co nam odpowiedział CPK ? *No tak, macie rację, ale to już jest za późno.* Szanowni Państwo ! Na co jest za późno ? Na to żeby zniszczyć moją wioskę ? Na to żeby zniszczyć płuca, *Mazury Śląska*, jakim jest *Pojezierze Palowickie* ? Naszej zgody na to nie będzie ! I proszę to zrozumieć, i przekazać tam w Warszawie, bo wy jesteście, że tak powiem, naszymi ustami w Warszawie, i oczami. My serdecznie zapraszamy wszystkich tutaj radnych na *Pojezierze Palowickie* do Palowic, pokazać, w czym jest problem ... Nam doprawdy trzeba psychologa. I o to chodzi ? Ja po raz pierwszy w '89 roku jako pełnoletni obywatel zagłosowałem za wolną Polską. Co dzisiaj się doczekałem ? Doczekałem się arogancji ? W imię czego ? W imię tego, że mam możliwość w imieniu, szczególnie tych starszych ludzi, w tych Palowicach, zabrać głos i powiedzieć, właśnie ludziom z PiS-u, ze Zjednoczonej Prawicy – możecie sobie przejrzeć dokumenty, jak głosowali tamci ludzie między innymi. Zobaczycie, ci ludzie kazali zapytać, szczególnie jedna starsza Pani, która jest po chorobie nowotworowej, dlaczego to robicie, dlaczego ?! Tak à propos. Super, Pan Minister Horała zrobił nam prezent, *zajaczka na święta*, w postaci ogłoszenia wariantu. Święta, żeśmy powinni usiąść, przełamać się jajeczkiem, złożyć sobie życzenia i być tutaj razem. Szanowni Państwo ! Ja byłem na ostatnim kolejarskim, że tak powiem, w Częstochowie spotkaniu. Biskup Depo mówił o rodzinie, właśnie na górze, na Jasnej Górze. I dzisiaj te rodziny wielopokoleniowe – bo Państwo jesteście ze Śląska i wiecie, że w jednym budynku, tam są rodziny dwu-, trzy-, czteropokoleniowe – dzisiaj oni idą na bruk. A pytanie kolejne, co z tymi ludźmi, którzy będą obok mieszkać ? Przecież ta linia, zgodnie ze słowami Pana Ministra, jest linią rozwojową. Dzisiaj mamy o czterech mówione torach, może się okazać za pięć lat, że trzeba będzie dobudować. Proszę sobie przeanalizować

dokładnie, ile pociągów osobowych, a ile tzw. *intermodalnych* ma tamtędy przejeżdżać ? Myśmy zaproponowali jako Społeczny Komitet *STOP Budowie KDP* pewne rozwiązanie. Ludzie z CPK-u powiedzieli tak: *Super, ale trzeba obniżyć prędkość*. Pan Minister mówi: *ale to nie jest problem, to się da zrobić*. I nagle dostajemy obuchem przez głowę, bo jest nam przekazany wariant inwestorski. To gdzie są te konsultacje, gdzie jest ta rozmowa ? Ja mam nadzieję, że będę jeszcze mógł uczestniczyć, za zgodą Pana Przewodniczącego, Pana Marszałka oraz Przewodniczącego Komisji, Pana Grzegorza Wolnika, i doprawdy merytorycznie porozmawiać. Dzisiaj trzeba się zastanowić, Szanowni Państwo, nad tym czy wysłuchać tych wszystkich ludzi, którzy tutaj są. Czy da się poprowadzić, obniżając tą prędkość, wykorzystując tą infrastrukturę, czy da się to tak poprowadzić, żeby ci ludzi, żeby te wioski, te małe *heimaty*, te małe ojczyzny, nie zostały zniszczone ? Jeżeli nie uda się któregoś z ludzi, człowieka, jego rodziny ominąć, to on już przed ogłoszeniem tego wariantu powinien mieć pomoc. Pomoc w osobie konkretnej, która będzie do niego przydzielona, szczególnie dotyczy to starszych ludzi, dotyczy to młodzieży. Ja może mówię emocjonalnie, nie tak pięknie jak tutaj poprzednicy moi, ale ja to mówię z serca, ja nie mam nic napisane. Proszę się zastanowić i składam w imieniu Komitetu oraz własnym wszystkim Państwu, z okazji zbliżających się świąt, odnowienia moralnego. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Jarosławowi za tą emocjonalną wypowiedź, ale doskonale rozumiemy Państwa emocje. Zresztą, myślę, że z tych powodów powstała komisja, którą kieruje Pan Grzegorz Wolnik, z jego inicjatywy, w ramach której dyskutujemy właśnie problem CPK. No i nie ukrywam, że mam nadzieję, że Państwo też odbieracie to jako taki ... jako pozytywna zmiana w Sejmiku, która nastąpiła z końcem ubiegłego roku, tak właśnie postrzegamy naszą rolę. Jest to miejsce do dialogu, rozmowy i rozstrzygania problemów na drodze właśnie takiej dyskusji, a nie takiej arogancji, z czym mamy niestety do czynienia ze strony rządu. Bardzo proszę jeszcze o zabranie głosu Pana Tomasza Orłowskiego, również strona społeczna tego sporu !

- **Pan Tomasz Orłowski, działacz społeczny z Mikołowa** – dzień dobry ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo Samorządowcy ! Szanowni Obywatele, Mieszkańcy ! Jestem w tej chwili mieszkańcem Mikołowa, choć połową serca jestem katowiczanie. Ponad trzy lata temu dowiedzieliśmy się znienacka, że nasze małe ojczyzny, w tym Mikołów, ma zostać zniszczony projektem Centralnego Portu Komunikacyjnego, w skład którego wchodzi *Koleje Dużych Prędkości*, w tym wypadku linia KDP 170 przebiegająca z Katowic do granicy państwa w rejonie Bohumina. Nie czekając na pomoc ze strony samorządów, zorganizowaliśmy wspólnie z obecną tutaj radną Ewą Chmielorz, i koleżankami, i kolegami, grupę wsparcia. I w ramach

tej grupy, oddolnie, społecznie, całkowicie apolitycznie działamy aby uchronić obywateli, aby uchronić środowisko naturalne człowieka przed bezpowrotnym zniszczeniem, do którego dojdzie na skutek realizacji tego przeskalowanego, szkodliwego gospodarczo i społecznie projektu, który w tym wypadku na przebiegu 100 km z Katowic do granicy państwa spowoduje przymusowe wywłaszczenie kilku tysięcy ludzi, w tym również wielu mieszkańców mieszkających w budynkach wielorodzinnych – i wypada tutaj wspomnieć – również w budynkach socjalnych, świeżo wyremontowanych z pieniędzy pozyskanych z funduszy unijnych. Sześć dni temu, 21 marca, późnym wieczorem, jeden z obywateli mający do mnie zaufanie, podzielił się ze mną informacją, że następnego dnia rano w Urzędzie Wojewódzkim Pan Wiceminister Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Marcin Horała wspólnie z Wojewodą Wieczorkiem, mają ogłaszać wariant inwestorski przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości 170 na Górnym Śląsku. Po sprawdzeniu rzetelności tej informacji, wspólnie z Panią Radną Ewą Chmielorz zorganizowaliśmy błyskawicznie akcję, w ramach której udało nam się doprowadzić do tego, że następnego dnia przed Urzędem Wojewódzkim stawili się parlamentarzyści na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, radni – w tym również radni Sejmiku Śląskiego na czele z Wiceprzewodniczącym Zarządu Województwa Śląskiego – stawili się samorządowcy, stawili się radni z przebiegu Kolei Dużych Prędkości 170 i stawiła się delegacja mieszkańców, obywateli. Ponieważ nie było czasu na oficjalne zgłoszenie tego, zrobiliśmy to w trybie spontanicznym. Całkowicie spokojnie, przy zachowaniu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Niestety, ale przedstawiciele państwa, przedstawiciele Rzeczypospolitej Polskiej na czele z Panem Horałą oraz Panem Wojewodą, który jest przedstawicielem państwa tutaj, w naszym województwie, na Górnym Śląsku, doprowadzili do niebywałej sytuacji, że posłowie na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, radni Sejmiku Śląskiego na czele z Wiceprzewodniczącym Zarządu Województwa Śląskiego, samorządowcy, radni oraz strona społeczna, nie zostali wpuszczeni na to posiedzenie. Mało tego ! Odgradzono posłów i obywateli od przedstawicieli państwa ciężkobrójnym oddziałem policji. W Śląskim Urzędzie Wojewódzkim doszło do niebywałej sytuacji. Ja się nie wahać tego powiedzieć, złamano w ten sposób art. 61 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, który uprawnia obywateli do udziału w obradach wybieralnych organów państwa i organów samorządowych. Pan Horała przedstawił tam swój projekt, jaki to on będzie wspaniałą dla naszego województwa. Ani jednym słowem nie wspomniał ilu mieszkańców województwa śląskiego zostanie wyrzuconych na bruk albo do lasu, za groszowym odszkodowaniem. Ani jednym słowem ! Mało tego ! I tu się nie wahać tego powiedzieć, sfalszowana została dokumentacja *studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego* – ta, która jeszcze była dostępna w styczniu i w lutym na oficjalnych stronach Centralnego Portalu Komunikacyjnego. To co zostało przedstawione na wspólnym posiedzeniu z Wojewodą, zostało sfalszowane tylko dlatego żeby pokazać, że minimalna

ilość obywateli zostanie wyrzucona. Ja to mówię z pełną odpowiedzialnością jako magister inżynier transportu przemysłowego, w tym kolejnictwa. I znam się na rzeczy, wiem, o czym mówię ! Podkreślam jeszcze raz ! Ani słowem nie powiedziano co stanie się z kilkoma tysiącami mieszkańców, którzy zostaną wyrzuceni na bruk. W tym około 1500 mieszkańców samego Mikołowa, również mieszkańców południowych dzielnic Katowic, mieszkańców Łazisk Górnych, mieszkańców Orzesza, mieszkańców gminy Czerwionka-Leszczyny, w tym Palowic, w tym Szczejkowic. Mieszkańców Żor, Rownia, mieszkańców Świerklan, mieszkańców gminy Połomia, Mszana, mieszkańców gminy Godowa. To rządu Rzeczypospolitej Polskiej całkowicie nie interesuje, jak również Pana Wojewody Wieczorka. To jest rzecz niebywała. I to słuchają obywatele. Proszę o jednej rzeczy pamiętać ! My nie jesteśmy bezradni ani bezsilni. Nadchodzą wybory parlamentarne, a kilka miesięcy po nich nadejdą wybory samorządowe. Proszę o tym pamiętać ! My wołaliśmy o opamiętanie, proszę Państwa, w dniu 4 czerwca w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej, kiedy doszło do wysłuchania publicznego w sprawie nowelizacji ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami. Sam osobiście wołałem wtedy do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do Premiera Rzeczypospolitej Polskiej, do Pani Marszałek, o opamiętanie się. Minęło od tego czasu 9 miesięcy. Widzę, że to było wołanie na puszczy, ale obywatele tego nie zapomną. Każdy z nich ma jeden głos. To się wydaje być tylko jeden głos, ale to jest bardzo dużo. I my nie jesteśmy sami, bo ta sytuacja ma miejsce praktycznie w każdym województwie. I my współpracujemy ze sobą. My jako społeczeństwo obywatelskie siecujemy się. Powiem Państwu jeszcze dalej ! Były tutaj zarzuty, że radni Prawa i Sprawiedliwości nic o tym nie wiedzą. Ja jako obywatel apolityczny, nigdy nie należałem do żadnej partii i nie mam zamiaru być – w zeszłym roku Pani Europeoseł Kloc zorganizowała w Śląskim Ogrodzie Botanicznym piknik dla obywateli. Spotkaliśmy się tam z nią, zaprosiła nas do swojego biura poselskiego w Mikołowie i byliśmy tam jako przedstawiciele i Mikołowa, i gminy Czerwionka-Leszczyny. Odbyliśmy z Panią Europeoseł Kloc długą, myślę, że trzygodzinną, bardzo owocną dyskusję. Wysłuchiła nas bardzo dokładnie, bardzo spokojnie. Nie waham się tutaj powiedzieć, że była przerażona informacjami, które od nas uzyskała, po tym jak się dowiedziała, ile osób, ilu mieszkańców ma zostać wyrzuconych na bruk ze swoich domów, ze swoich małych ojczyzn. Prosiła nas o przekazanie dokumentacji, tą dokumentację przekazaliśmy. O dziwo ! Dwa tygodnie później Prezes Prawa i Sprawiedliwości, Pan Jarosław Kaczyński, na jednym ze swoich spotkań otwartych z ludnością stwierdził, że nie może być żeby państwo polskie wyrzucało swoich obywateli i traktowało ich jak wroga. Od tego czasu sprawa nowelizacji ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami zamarła. Sejm nie odrzucił weta senackiego, czyli presja obywatelska ma sens, a było nas tam 105, w tym samorządowcy i strona społeczna. Ona ma sens, proszę o tym pamiętać. Ja bym bardzo prosił żebyście Państwo podjęli tą uchwałę. Polska będzie na to

patrzyć – my nagranie z dzisiejszej sesji puścimy na 50 grup na całą Polskę. Pracujemy na 50 grupach, my się siecujemy obywatelsko. Cała Polska będzie to widzieć i słuchać. I na całą Polskę, mam nadzieję, że będziemy mieli możliwość opublikować tą dzisiejszą uchwałę. Ja bym na koniec bardzo prosił, żebyście Państwo podjęli rzetelne kroki ku temu, aby po pierwsze, doprowadzić do tego żeby ten projekt nie został dalej realizowany. Po drugie – żeby zacząć rozmawiać z obywatelami, którzy w tej chwili żyją od kilku lat w nieprawdopodobnej traumie, w tej chwili, w przeddzień świąt wielkanocnych, oni nie wiedzą co z nimi będzie ! Nie wiedzą co będzie z ich dziećmi, starsi ludzie, siedemdziesięcio-, osiemdziesięciolatekowie. Gdzie oni się mają podziać ? Dziękuję ! Proszę Państwa ! ... Na koniec jeszcze króciutko, bo zapomniałem. Zapraszam Państwa serdecznie na piątek 31 marca, na godzinę 17⁰⁰ do Mikołowa. Odbędzie się tam wielki protest przeciwko realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego i budowie linii Kolei Dużych Prędkości nr 170 na Śląsku. Przyjadą wszystkie grupy społeczne z całego Śląska. Zaczynamy o godzinie 17⁰⁰ na osiedlu Mickiewicza, róg ulicy Fabrycznej i przejdziemy przez cały Mikołów – jest to zgłoszone, będzie policja zamykała drogi – i przechodzimy na rynek, i tam odbędzie się piknik, gdzie przedstawiciele i parlamentu, i mam nadzieję, Sejmiku Śląskiego, i samorządowcy, i radni, i strona społeczna będzie zabierać głos. Mam nadzieję, że to będzie święto obywatelskie. Dziękuję serdecznie !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Dziękuję samorządowcom, dziękuję osobom, które zabierały głos ! Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, udzielam głosu Pani Jadwidze Baczyńskiej ! ... Pan Wiceminister nie miał odwagi, a Pani Radna ma odwagę, zapraszam do zabrania głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni i Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja się bardzo cieszę, że Państwo jesteście tutaj z nami dzisiaj. Wysłuchałam z uwagą, jaką tylko mogłam, Państwa wszystkich głosów i uważam, że te głosy są bardzo ważne, bardzo istotne i z tego powodu się cieszę, że zostały one dzisiaj wypowiedziane. Natomiast mam takie informacje, może nie uwagi, bo uwagi się źle kojarzą. Tutaj jest Sala Sejmu Śląskiego i obraduje Sejmik Województwa Śląskiego. My jesteśmy radnymi. Zwracaliście się Państwo do nas jak do posłów, nawet *per posłowie* – no bardzo mi miło, ja na razie się tam nie wybieram, a jeżeli z Państwa bardzo by ktoś chciał, byłby z mojego regionu, to w październiku może oddać głos. Natomiast nie o tym chcę mówić. Jako Sejmik Województwa Śląskiego nie jesteśmy organem kompetentnym do decydowania w tej sprawie. Do wysłuchania apeli, itd., oczywiście to możemy robić. Tak, uchwały, natomiast ta uchwała, ja nie wiem, czy wszyscy z Państwa się dokładnie z nią zapoznali, bo tu są dwa sprzeciwy, jedno poparcie i jeden apel. Sprzeciwy

dotyczą generalnie pracy mieszkańców i ich dopuszczenia do rozmów, bo radni to przecież też są mieszkańcy. I ubolewam nad tym, że jako mieszkańcy przede wszystkim, niektórzy nie zostali dopuszczeni do spotkań, bo wierzę, że taki fakt miał miejsce. Nie znam dokładnie sytuacji, ale wierzę Państwu. Natomiast apel dotyczy zwołania Rady Społecznego Dialogu, do dopuszczenia samorządowców, czyli burmistrzów, prezydentów, do posiedzenia tej Rady Społecznego Dialogu, a poparcie jest dla Pana Marszałka Województwa Śląskiego o pilne zwołanie tejże rady. Ja chciałam przestrzec przed taką niebezpieczną może sytuacją, kiedy bardzo poważnymi, trudnymi sprawami społecznymi, czy samorządowcy, czy politycy mogą próbować budować sobie pewnego rodzaju poparcie czy karierę. No bardzo bym nie chciała, żeby coś takiego się stało, ponieważ mówiliście Państwo o bardzo poważnych problemach. Taka mała zagadka, bo nie chciałabym tutaj wzbudzać zbyt dużych emocji, pewien cytat z wywiadu, podpowiem tylko, że przeprowadzony między 21 listopada a 27 listopada zeszłego roku. *Chciałem być w polityce wyższego szczebla, a to wymaga podawania przekazu partyjnego.* To była odpowiedź na temat różnicy w opinii na temat CPK przed 21, a po 21 listopada. Proszę Państwa ! Wracając do tego oświadczenia, konsultacje to jest część obecnego planowania przestrzennego w Polsce. Ja jestem członkiem Towarzystwa Urbanistów Polskich już od ponad roku. Staram się to moje zadanie wykonywać rzetelnie, jak tylko mogę. Dlatego służę wiedzą, doświadczeniem, czymkolwiek mogę w tym aby szeroko pojęte planowanie przestrzenne w Polsce było jak na najlepszym poziomie, na najwyższym szczeblu. Te konsultacje, moim zdaniem, jako nowe narzędzie jeszcze nie są narzędziem doskonałym, czego Państwo mieliście szansę doświadczyć. Może nie przyjemność, ale szansę. Oświadczenie mówi o zwołaniu kolejnych spotkań, rozmów, itd. Moje osobiste zdanie jest takie, że nie przyniesie to efektu rzeczywistego. Istnieje takie powiedzenie: *Chcesz sprawę rozmyć lub na czym się nie znasz, powołaj sobie zespół, zwołaj sobie obrady.* Proszę Państwa ! Ja mam taką jak gdyby propozycję – jesteśmy już na etapie projektu, tak ? Projektu już wyznaczonych szlaków ... Jeszcze nie, więc dopóki to CPK, te trasy kolejowe nie są zbudowane fizycznie, ta linia tam już nie jest w terenie, można to jeszcze, moim zdaniem, zmienić. Natomiast, to do Pani też o tych posłach było, ja oczywiście tak samo jak Państwo mogę przekazać posłom, mogę przekazać do ministerstwa problematykę. Natomiast chciałabym poszukać rzetelnego rozwiązania, bo też podzielę się takim doświadczeniem z mojego życia bardzo trudnym, bo też straciłam dom w pewnym momencie na dwa miesiące przed obroną mojej pracy magisterskiej, ponieważ akurat taka sytuacja w rodzinie moja była trudna, że wszystko trzymała w rękach babcia, która zmarła jakiś czas wcześniej i niestety z przyczyn ekonomicznych musieliśmy nagle, w trybie natychmiastowym z moim bratem i z mamą mieszkanie opuścić. I znam tą traumę z doświadczenia. Oczywiście nie był to powód nadrzędnej inwestycji, tylko sprawa osobista, ale naprawdę znam i rozumiem również emocjonalnie. Uważam tak samo, że

wszelkie emocje Państwa są bardzo ważne, że macie tam Państwo swoje gospodarstwa, swoje domy, z którymi związana jest pamięć o rodzinie sprzed pokoleń. I to są bardzo ważne rzeczy, i należy je brać pod uwagę w planowaniu przestrzennym. Natomiast to co już Państwo też powiedzieliście – rozwój, inwestycje rozwojowe, czasem wymagają kompromisu. I tutaj nad tymi trudnymi elementami należy rozmawiać, i należy szukać tego rozwiązania. Natomiast naprawdę serdecznie Państwa zachęcam do tego żeby rozmawiać w ministerstwie, żeby rozmawiać w rządzie i przede wszystkim z profesjonalistami, bo moim zdaniem to planowanie przestrzenne w Polsce, tak jak już kiedyś mówiłam tutaj z tego miejsca, kiedyś było absolutnie centralne, czyli co zostało ustalone w Warszawie, tak się działo na dole. Później zostało całkowicie odwrócone, czyli nawet te jakieś szlaki komunikacyjne czy rezerwy terenu, które były wyznaczone przez gminy, mogły być zgodnie z prawem całkowicie zignorowane. I to się stało, i tam zostały pobudowane domy, tam zostały, gdzieś słyszałam nawet jakiś kościół został zbudowany. Tutaj była Pani Dyrektor, mówiła o zabudowaniu przewietrzających korytarzy, więc to odwrócenie również nie okazało się idealne. I trzeba znaleźć tą spinkę między nadrzędnymi i lokalnymi inwestycjami. To jest problem bardzo trudny. Ja naprawdę nawet dla przyszłych inwestycji, dla przyszłych rzeczy, które będą się działy w Polsce, chciałabym przynajmniej pomóc ten problem rozwiązać, bo jako jedna osoba na pewno nie dam rady. I bardzo Państwa proszę też o współpracę. Ja chętnie się z Państwem spotkam, bardzo proszę komisję tego CPK o informację, kiedy będzie to posiedzenie. Chciałabym wziąć udział w tym posiedzeniu, być może dołączę, zobaczę, jeszcze nie podjęłam tej ostatecznej decyzji. Dlatego podsumowując, bo już Państwo sygnalizują, że czas, szanuję Państwa zdanie, popieram Państwa zdanie i sugeruję rozwiązania, które naprawdę doprowadzą do realnych rozwiązań, a nie tylko spotkania się na kolejne, nazwijmy to, rozmowy. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa, chcę tylko jeszcze raz zwrócić uwagę, ta uchwała dotyczy tego aby upodmiotowić stronę społeczną w dyskusji dotyczącej przebiegu szybkich kolei, więc ja myślę, że to jak najbardziej jest kompetencja naszego Sejmiku, żeby naszych obywateli naszego województwa upodmiotowić, dać im rangę odpowiednią, zwłaszcza w obliczu tego, w jaki sposób są traktowani w sprawie przeprowadzenia właśnie przez ich tereny, gdzie ryzykują utratę swojego dobytku, przeprowadzenie szybkiej kolei. Bardzo proszę, teraz głos zabierze Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku i Koleżanki, Koledzy Radni ! Moja przedmówczyni Pani Jadwiga Baczyńska reprezentująca Zjednoczoną Prawicę, no straciła dzisiaj wyjątkową okazję żeby wczuć się troszeczkę w Państwa sytuację, żeby posypać głowę

popiołem i powiedzieć: *tak, ten projekt rzeczywiście nie jest realizowany tak, jak powinien, powinniśmy się temu przyjrzeć i powinniśmy rozmawiać*. Ale nasze zaproszenie, koleżanki, koledzy ze Zjednoczonej Prawicy, z PiS-u, nasze zaproszenie jest nadal aktualne. I pytanie mam takie – czy Państwo nadal nie chcecie pracować w komisji, która ma reprezentować Sejmik, samorząd wojewódzki w rozmowach mieszkańcami, tak żeby tym projektem się zająć i stronie rządowej pokazać właściwy kierunek ? Bo zaproszenie jest, jak powiedziałem, do tej komisji, aktualne. I jeżeli Państwo sobie tego życzyacie, to zgłoszę wniosek formalny o to, żeby pod dzisiejsze obrady punkt stosowny dotyczący rozszerzenia składu komisji złożyć i przyjmiemy Państwa kandydatury i damy Państwu szansę w ten sposób do tej komisji wejść na nowo, i w niej aktywnie uczestniczyć, a nie tylko, jak gdzieś tu słyszałem, od kogoś z was, się przysłuchiwać. Sprawa aktualna !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...*ad vocem*, bardzo proszę, udzielam głosu, Jadwiga Baczyńska !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Radny ! Ja nie mam, nie widzę powodów dlaczego miałabym sobie posypywać głowę popiołem, ponieważ tak jak powiedziałam na wstępie, mimo że jesteśmy na Sali Sejmu Śląskiego, to są obrady Sejmiku. CPK to jest projekt rządowy, więc proszę tutaj nie sugerować, że to ja jestem odpowiedzialna za przebiegi tych tras w takim stanie, jakie one istnieją. Nie byłam projektantem, ani też ze strony rządowej nie uczestniczyłam w żadnych pracach nad tym projektem. A propos jeszcze, jeżeli chodzi o komisję, to ja zgłaszałam swoją chęć jeszcze za poprzedniego Zarządu do udziału w pracach, do dyskusji na temat CPK, tu w ramach Urzędu Marszałkowskiego, ale niestety taki zespół nie został powołany. To co Pani Radna Ewa Żak mówiła wcześniej, chcieliśmy takiego zespołu sejmikowego. No, nie został on powołany, więc nie wiem, w jaki sposób miałabym się włączać do prac, skoro wcześniej nie było takiej możliwości. Państwo sugerujecie żebyśmy byli członkami komisji, tylko wtedy będziemy mogli brać udział. Ja jednak nalegam, proszę nas dopuścić jako gości do obrad tej komisji, nie jako słuchaczy, tylko jako również osoby, które mogą zabrać głos. Możecie się Państwo z tym zgodzić, nie zgodzić. Ja bym bardzo chciała wziąć udział w obradach komisji, ale nie będąc jej członkiem. Może bez tłumaczenia na razie dlaczego żeby już nie przedłużać. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – ja cieszę się, że jest tyle pozytywnych głosów ze strony klubu Prawa i Sprawiedliwości na temat tej doraźnej komisji. Mi się wydawało, że wcześniej Państwo tak trochę zlekceważyliście tą inicjatywę, a teraz wszyscy widzimy sens i potrzebę działalności takiej komisji. Bardzo proszę *ad vocem* Pan Piotr Bańka, udzielam głosu !

- **radny Piotr Bańka** – dziękuję bardzo ! Ja do Pana Przewodniczącego Mazura. Panie Przewodniczący ! Żeby radny uczestniczyć mógł w komisji, nie musi być jej członkiem, może też dyskutować na posiedzeniach tej komisji, nie może tylko głosować. Ponieważ to jest komisja dodatkowa, czasowa, w związku z tym nie wiem czy macie Państwo jakiś harmonogram pracy ? Jeżeli nie, to myślę, że taka informacja kiedy są posiedzenia tego typu komisji powinny być dostępne, tak jak informacja np. o sesji Sejmiku, powinny być dostępne ogółowi. Już nie mówię ogółowi obywateli, ale przynajmniej radni Sejmiku powinni być informowani o tego typu posiedzeniach i o tematach. Tutaj jeszcze chciałem dodać, że troszeczkę tutaj zostaliśmy wmanipulowani w waszą grę z mieszkańcami, z przedstawicielami samorządów z poszczególnych gmin zainteresowanych CPK. Otóż zwróćcie Państwo uwagę, że my jako radni Sejmiku zostaliśmy poinformowani o tej inicjatywie przed wejściem na salę. Natomiast Państwo zostaliście wcześniej poinformowani, że taki temat będzie, podobnie jak i mieszkańcy. Tak, że myślę, bo tutaj też wyczuliśmy w waszych wypowiedziach niekiedy pretensje, tak ? Zwracaliście się Państwo bezpośrednio, emocjonalnie do nas, jako radni PiS-u, itd. Ja to wszystko rozumiem, ale chciałbym, żebyście Państwo też nie postrzegali nas jako czarne owce, tylko jednak mieli też pewien dystans do tego w jakie gry tutaj mogą być obywatele, przez różnego rodzaju siły zajmujące się gierkami politycznymi, wmontowywani. To tyle. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Proszę Państwa ! Nie ma żadnego problemu, żeby rozszerzyć skład komisji, tak że zachęcam i rozumiem, że to już jest pewna deklaracja ...[głos z Sali]... Nie ma żadnego problemu. Bardzo proszę, głos zabierze Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Drodzy Goście ! Zwracam się teraz do kolegów, przepraszam, koleżanek i kolegów z klubu Prawa i Sprawiedliwości, czy to Zjednoczonej Prawicy. Przeraża mnie ten państwa imposybilizm. Dzisiaj nic nie mogę, nic nie wiem, ja tylko jestem biedny, mały radny, a o wszystkim decyduje rząd. No nie żartujcie Państwo. Nie macie Państwo wrażenia, że władza regionalna – i myślę tutaj o Zarządzie i o Sejmiku *in gremio*, bez względu na to z jakiej opcji politycznej się wywodzimy – że powinniśmy mieć bezpośredni wpływ na to co się dzieje w naszym regionie ? Przecież to Województwo odpowiada za rozwój regionalny, za wojewódzkie planowanie przestrzenne. I naraz nikt, dosłownie nikt nie chce z nami rozmawiać w kwestii tak fundamentalnej jak kwestia CPK, a Państwo jesteście cali szczęśliwi ... bo to nie do nas, to nie my, to nie ja, to kolega. No naprawdę – *klub nic nie mogę PiS*. No nie wszyscy, niektórzy przynajmniej faktycznie potrafili powiedzieć, że – mówię tutaj w kierunku Pani

Ewy Żak, na nią akurat patrzę – że ma zastrzeżenia i słusznie. Ja powtórzę – rozwój regionalny bez władzy regionalnej, to o co tu chodzi po prostu ? No, a jeżeli szybka kolej nie jest jednym z istotnych elementów rozwoju regionalnego, no to chyba coś tutaj nas dzieli, jeśli chodzi o poglądy na rozwój regionalny. I tutaj jeszcze jedna drobna uwaga do koleżanki, członkini Komisji Urbanistów. Pani Jadwigo ! Pani Radna ! Problem jest taki, że ustawa o wspieraniu CPK szeroko pojęta, zawieszona w ogóle na tym, na danym terenie, gdzie ma się odbywać dana inwestycja, prawo lokalne, jakim są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Nikt absolutnie w tym momencie się z tymi planami nie liczy i te konsultacje społeczne STEŚ-u, czyli *studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe*, etc., to jest coś zupełnie innego niż ustawa o planowaniu przestrzennym – bo ustawa o planowaniu przestrzennym, jaka ona by nie była ułomna, to ona faktycznie mówi, o co tam chodzi i w jaki sposób to należy robić, że są uwagi, że jest wyłożenie, dyskusja publiczna. A tu po prostu rozmawialiśmy sobie rok temu o przebiegu – wtedy jeszcze było, nie wiem, z 10-11 tych tras – a dzisiaj dostaliśmy zupełnie inny efekt. Gdyby to było faktycznie w myśl ustawy o planowaniu przestrzennym, to by było niemożliwe, bo te uwagi trzeba by było rozpatrzyć, odrzucić, przegłosować. Tak, że to zupełna pomyłka. Planowanie przestrzenne przestaje istnieć w momencie, kiedy wchodzi CPK. To jest też jakaś aberracja. Tak absolutnie nie powinno być. Jeszcze raz apel, nie umywajcie Państwo rąk od tematu CPK, bo to rząd. To nie tylko rząd, a jeżeli nas nie włączają, to apelujmy tak jak to robią samorządowcy i mieszkańcy do rządu, bo my próbujemy się dogadać. Pani Jadwiga powiedziała, próbujecie się dogadać z ministerstwem. *Groch o ścianę*, rozmowa po prostu absolutnie nieskuteczna. Oni wiedzą swoje, my wiemy swoje. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Zapraszam *ad vocem* do zabrania głosu Panią Jadwigę Baczyńską, udzielam głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! I Panie Radny Grzegorz, do Pana wypowiedzi. Nie powiedziałam czegoś takiego, że próbujecie się Państwo dogadać z ministerstwem, absolutnie czegoś takiego nie powiedziałam. Jak również nie powiedziałam czegoś takiego, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają tu coś, jakiegokolwiek znaczenie. W tej chwili urbaniści pracują nad nowym prawem planowania przestrzennego, które w najbliższym czasie ma zostać uchwalone, więc jeszcze dużo się może zmienić. Natomiast ja bym chciała żeby Państwo byli skuteczni w tej walce o te swoje prawa, które dzisiaj na pewno nie zostały wszystkie wypowiedziane, bo jest tu zaledwie kilka czy kilkanaście osób, a mieszkańców jest znacznie więcej i słyszałam, że znacznie więcej domów czy mieszkań w tym planie jest wyburzonych – więc jeżeli Państwo chcecie skutecznie uzyskać coś, to Sejmik i Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego, moim zdaniem, to jest za

mało, to będzie nieskuteczne. Moim zdaniem ...[głosy z sali]... Dobrze ... Dobrze, ale czego Państwo oczekujecie od nas, bo porozmawiać my chętnie możemy, tak ? No ale ta uchwała to mówi, no *pogadajmy sobie*, no w wielkim skrócie, no bo nic tam więcej nie ma. Tam nie ma, że uznaje ten przebieg za zły, a ten przebieg za dobry. Tam nie ma żadnych propozycji, tam nie ma żadnych konkretnych, z mojego punktu widzenia, jako urbanisty, tam nie ma żadnych rozwiązań, tylko jest prośba o rozmowę, więc nie bardzo wiem ... No mogę z Państwem nawet do tej Warszawy pojechać, w swoim wolnym czasie oczywiście. Tak, że tyle. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! Rozumiem, że *ad vocem* chce zabrać również gość, Pan Burmistrz Mikołowa, bardzo proszę. W trybie *ad vocem*, Panie Burmistrzu ? Bardzo proszę !

- **Pan Mateusz Handel, I Zastępca Burmistrza Mikołowa** – dziękuję Panie Przewodniczący za możliwość zabrania głosu. Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Przysłuchuję się tej dyskusji i powiem jestem mocno rozczarowany. Przyszliśmy do was po pomoc, a głównie słyszę argumenty, tak jak powiedział Pan Radny Wolnik, *nie da się, nie nasza kompetencja*. Szanowna Pani Radna ! Moją kompetencją również nie jest planowanie, przepraszam, planowanie przestrzenne jest, planowanie przebiegu KDP przez Mikołów, m.in. przez Mikołów. To nie jest moja kompetencja, ale ja chcę, żeby Państwo sobie Radni zdali sprawę z tego, że jedna rzecz to są nasze kompetencje jako burmistrzów, prezydentów, jako starostów, was jako radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, a drugie to jest pewne poczucie odpowiedzialności. W waszym przypadku odpowiedzialności za województwo śląskie i to co się dzieje, bo sprawy związane z przebiegiem linii 170 KDP będą miały skutki i infrastrukturalne, i społeczne, kompletnie nieodwracalne i dewastujące dla nas. I nie mówcie, że się nie da. Po to do was przyszliśmy żebyście nam pomogli ! Powiedziane było tutaj – presja ma sens ! Wy jesteście radnymi Województwa Śląskiego, macie wspierać projekty, które są korzystne dla województwa śląskiego, a nie niszczące województwo śląskie. Razem, uważam, że możemy ten irracjonalny projekt zablokować. Potrzebujemy waszej pomocy, a nie słuchania, że się nie da, że wy nie macie kompetencji. Ja też jej nie mam, a stoję ramię w ramię z mieszkańcami i wy też powinniście ! Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Burmistrzu ! Bardzo proszę, o głos prosił Jarosław Biegański. Bardzo proszę, Panie Jarosławie !

- **Pan Jarosław Biegański, Społeczny Komitet STOP budowie KDP** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Szanowni Państwo z PiS-u ! Tutaj przyjechali ludzie, oni przyjechali też m.in. po to, bo jesteśmy na terenie Śląska,

Górnego Śląska. To wyście zostali wybrani m.in., ale też radni z innych klubów. I wyście dzisiaj powinni ramię w ramię stać z tymi ludźmi, ze mną też, chociażby w Warszawie, bo jeżeli tutaj nie macie siły przebicia, to my wam tu pomożemy, ale powiedzcie, określcie tu dzisiaj jasno, pojedziemy z wami do Warszawy, będziemy namawiać Szanownego mojego imiennika, Pana Jarosława, Przewodniczącego, Premiera Kaczyńskiego, żeby doprawdy się zastanowić. Kto lepszy ma posłuch ? My, zwykli obywatele czy Państwo jako posłowie, przepraszam, radni klubu parlamentarnego Zjednoczonej Prawicy ? Chcecie nam Państwo powiedzieć, że my będziemy mieli lepszy posłuch ? Ja Państwu powiem tak: *zgadza się* ! Ja miałem posłuch u Pana Ministra Kowalczyka, który zainteresował się tym problemem – on napisał pismo, poszło do Departamentu Pana Dyrektora Ochmana w CPK i co ? Dzisiaj Państwo – i tutaj zwrócę się również do Pana Marszałka – prośba jest taka, niech to będzie transparentny wybór wariantu inwestorskiego. Niech pokażą wszystkie te dokumenty, bo tak jak mój kolega przedmówca powiedział, niestety obawiamy się, że nie była to czysta gra. Nie chcę tutaj mówić o pewnych podejrzeniach, ale doprawdy, Szanowni Państwo, zastanówcie się nad tym, co teraz mówicie. Tu ci ludzie przyjechali po to żeby usłyszeć przede wszystkim słowa wsparcia i żeby się pochylić nad ich problemem. Doprawdy, dzisiaj mamy taką sytuację, że mamy czas gdzieśmy powinni się zastanowić. Mówicie Państwo Zjednoczona Prawica, chrześcijańska Polska. Zgadzam się ! Mamy ten czas spokoju, wyciszenia, a tutaj są emocje, w moich słowa też są emocje. Jak ja się mam wyciszyć ? Jak ja mam powiedzieć córce: *wiesz co, nie wiem, za rok, dwa, może za pięć będziemy się musieli stąd wyprowadzić*. Ale wiecie co jest jeszcze, Szanowni Państwo, najgorsze ? Ta budowa linii 170, ja wam tego życzę doprawdy, ja życzę wszystkim, żeby rządzili, ale ona nie zostanie wybudowana w ciągu 1-2-3 kadencji. Dzisiaj pod patronatem Pana Marszałka na terenie Śląska – bo to dotyczy linii 170, to nie dotyczy linii zamojskiej, tylko linii 170 na Górnym Śląsku – powinien być *okrągły stół*, jak zwał, tak zwał. Państwo, Państwo, Państwo, tu wszyscy powinni być, usiąść i rozmawiać. I nieważne od barw politycznych, ale przede wszystkim od ludzkiego sumienia. My jesteśmy na Śląsku, to jest nasza ojczyzna i ja dzisiaj apeluję do Państwa, proszę iść z nami, wstać i powiedzieć: *tak, my chcemy bronić* ! Bo tak jak powiedziałem już wcześniej, my nie jesteśmy przeciwko rozwojowi naszego kraju, Rzeczypospolitej Polskiej. My jesteśmy za rozwojem, ale rozsądnym, z poszanowaniem godności, nawet zwykłego Kowalskiego, Biegańskiego, Blindy, itd. I o to Państwa proszę. Ja nie znam tych kruczków prawnych, czy ma być powołana komisja, taka, siaka i owaka. Ja wiem jedno, dzisiaj tutaj są ludzie, starsi, młodszy. Mamy taką godzinę, że nie wszyscy mogli przyjechać. I dzisiaj proszę, doprawdy proszę, zwracam się z tego miejsca do wszystkich, którzy mogą pomóc, bo wariant inwestorski, który został wybrany, rozumiem jest dofinansowany z Unii Europejskiej, są terminy, itd. Może zwrócę się też bezpośrednio do Pana Marszałka. Panie Marszałku ! Może prawnicy będą mogli

tutaj znaleźć jakieś rozwiązania. My doprawdy prosimy jako ten głos z dołu, tego ludu, prosimy Państwa o to żeby się pochylić rzetelnie, a nie emocjonalnie, chociaż moje słowa są emocjonalne, nad danym problemem. Pani Radna ! Pani powiedziała, że jest Pani przedstawicielem urbanistów Polski, szacunek. Tylko proszę mi powiedzieć czy w tej grupie, która zajmowała się analizowaniem i wyrysowaniem linii kolejowych, był urbanista ? Bo ja zadałem to pytanie Państwu z CP – Panu Perytowi, Panu Pańczakowi. Nie ma, nie dostałem odpowiedzi. Powiem więcej, ja już to powiedziałem przed tym, nie było pierwszej analizy, normalnej analizy pierwszego etapu. Pan Pańczak odpowiedział mi, jak zadałem, podnosiłem te zarzuty, Pan Pańczak z CPK powiedział mi: *on to bierze na swoją klatę*. Przepraszam najmocniej, to tak jak ja bym we własnym gospodarstwie, ktoś przychodzi i powiedział: *sluchaj, no trzeba byłoby tam zmienić*. Mówię: *wiesz co, masz rację, ale to ja decyduję o tym, ja jestem sędzią we własnej sprawie*. No coś jest chyba nie tak ? Dlatego jeszcze raz bardzo apeluję. Ja nie wiem, czy macie poprzec, ale raczej macie poprzec tą uchwałę i usiąść, zaprosić – ja jestem tutaj dostępny, nie tylko ja, ale tutaj moi koledzy i koleżanki – i porozmawiać o szczegółach dokładnie, o co chodzi, bo diabeł tkwi w szczegółach, Szanowni Państwo. I dzisiaj jest sytuacja, że to ja jestem tutaj na mównicy i proszę was o głos, ale za niedługo, my się upomnimy o to. Proszę mi wierzyć, że ja z moimi kolegami i koleżankami będziemy jeździć na spotkania przedwyborcze i my zadamy głos, my zadamy, gdzie wyście wtedy byli ? I proszę nas nie zamykać, nie próbować nas nie wpuszczać, bo my kulturalnie, doprawdy, przychodzimy, pytamy. My dzisiaj, ja mogę tylko prosić i błagać. I proszę się nad tym zastanowić. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Poproszę również w tym trybie o zabranie głosu Panią Ewę Chmielorz, bardzo proszę !
- **Pani Ewa Chmielorz, radna Rady Miejskiej Mikołowa** – Szanowni Państwo ! Jedno zdanie, żeby nie przedłużać. To, co mój przyjaciel powiedział, oczywiście jest dla niego bardzo istotne. Natomiast chcę podkreślić i powiedzieć o tym, jakie jest nasze stanowisko, z czym się zwracaliśmy i do Pana Ministra na Komisji Infrastruktury w Sejmie, Zespół ds. przeskalowanych inwestycji. My tam wszędzie, Pani Radna, byliśmy. Linia 170 KDP u nas na Śląsku jest inwestycją niepotrzebną i chciałabym żebyście jako Radni Sejmiku Samorządowego to zobaczyli. Dyrektywy Unii Europejskiej nie wskazują, nie sugerują budowy szybkiej kolei na Śląsku. To jest tak jak gdybyśmy chcieli, mamy kolej regionalną i to jest coś w tym stylu, jak byśmy chcieli dwa chodniki po jednej stronie drogi budować. Nam niepotrzebna jest kolej dużych prędkości. Dewastuje, niszczy, wysiedla, doprowadza do kolejnej dewastacji Śląska. Śląsk już i tak jest zdewastowany. To co się dzieje teraz u nas w kraju, to znowu doprowadzanie do tego, że władza jest scentralizowana. Samorządom są odbierane prawa, przywileje. Do czego chcemy doprowadzić ? A Państwo

jesteście naszymi przedstawicielami w Województwie i wy możecie do tego nie dopuścić, po prostu. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo !...
- **Pani Ewa Chmielorz, radna Rady Miejskiej Mikołowa** –...bardzo proszę głos Pana... Jeżeli można, Panie Przewodniczący, naprawdę ostatni głos, Pan Burmistrz prosił również o jedno zdanie.
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze ! Bardzo proszę, jeszcze Pan Burmistrz Czerwionki-Leszczyny, Wiesław Janiszewski.
- **Pan Wiesław Janiszewski, Burmistrz Miasta i Gminy Czerwionka-Leszczyny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Oczywiście nie do mnie ostatnie zdanie, ale tylko w imieniu samorządowców i mieszkańców. Ja chcę przede wszystkim podziękować i powiedzieć o jednej rzeczy. My tutaj przyszliśmy mówić o CPK, o zagrożeniu, a wysłuchaliśmy parę uwag dotyczących tego co może Sejmik Województwa Śląskiego. Proszę Państwa ! Odwołuję do historii. Transformacja ustrojowa dała sejmikowi, temu, który w okresie międzywojennym oprócz tego, że był sejmikiem, to jeszcze miał Skarb Śląski. To była władza. Nie pozbywajmy się tej władzy. My przyszliśmy do Państwa jako przedstawiciele mieszkańców, samorządu – samorząd nie ma koloru partyjnego ... Partią samorządu są mieszkańcy. Wykorzystajcie, nie pozbywajcie się swojego głosu. Ani jeden samorządowiec nie przyszedł tutaj po to żeby robić sobie kampanię. Przepraszam, to Pani przed chwilą powiedziała, że gdyby, to będę kandydować. My nie będziemy, w związku z tym proszę bardzo o to, żebyście nas, bez wyjątku, wsparli w tej trudnej walce. Mówię to w imieniu tych wszystkich, którzy tam siedzą, żeby nie musieli przeżywać tragedii. Pokażcie, wyciągnijcie im pomocną dłoń. Jeżeli nie chcecie, nie przeszkadzajcie. Dajcie tylko i wyłącznie im nawet serdeczny uśmiech dzisiaj, po to żeby nie skapitulowali w swojej walce. Dziękuję bardzo !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę *ad vocem* Pani Jadwiga Baczyńska. Udzielam głosu !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowni Państwo ! Na szczęście nie jesteśmy w okresie międzywojennym i mam nadzieję, że w takim nie będziemy. Dzisiaj Sejmik Województwa Śląskiego może wyrazić swoje zdanie i na tym się ta kompetencja skończy – to jest fakt. Natomiast ja Państwu oferuję rozwiązanie jako członek Towarzystwa Urbanistów Polskich, co Państwo doskonale usłyszeli, zrozumieli i proponuję spotkanie z projektantem tego wielkiego projektu. Ja do Państwa przyjadę do Mikołowa i naprawdę nie zależy mi na żadnych głosach, ponieważ jestem z Zagłębia, więc to nie jest mój okręg, ale

przyjadę, ponieważ poczuwam się do odpowiedzialności, przede wszystkim jako urbanista. Jeżeli Państwo zorganizujecie takie spotkanie z projektantem, pochylimy się nad tymi planami i zobaczymy. No są takie rozwiązania. Albo zmiana trasy, albo rezygnacja z danej trasy ...[głosy z sali]... No jeżeli Pani chce rezygnować z całego projektu, no to... Z całego, tak, rozumiem, Pani chce rezygnować w całej Polsce ? No to chyba nie ma się po co spotykać. Natomiast jeżeli chcecie Państwo znaleźć lepsze rozwiązanie dla siebie, ratować te swoje domostwa, no to warto się spotkać i warto pochylić się nad planem, nad mapą i to moim zdaniem jest skuteczne. Ja również mogę poprosić o zaangażowanie Śląski Oddział Towarzystwa Urbanistów Polskich. No tyle mogę Państwu tutaj zaproponować, taką pomoc z mojej strony, jeżeli chcecie Państwo z niej skorzystać. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! A teraz proszę o zabranie głosu Panią Radną Katarzynę Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Goście i Radni ! Szanowni Państwo ! My jako radni nie jesteśmy od przecinania wstęg. My jesteśmy od tego żeby stać przy naszych mieszkańcach, bo jesteśmy wybrani głosami naszych mieszkańców i musimy stanąć w ich obronie. Ja chciałam przypomnieć, że Sejmik i Samorząd Województwa Śląskiego ma w swoich zadaniach m.in. transport, ochronę środowiska, dlatego dziwi mnie fakt, że kwestionujecie Państwo zasadność dzisiejszej uchwały. A do radnej Baczyńskiej odniosę się jako radna z tego samego okręgu. Szanowna Pani Radna ! Jesteśmy obydwie z Zagłębia Dąbrowskiego i jak Pani doskonale wie – chyba, że Pani nie wie albo Pani udaje – takie *szprychy* też zostały zaprojektowane m.in. przez Sosnowiec, Dąbrowę Górniczą, Sławków, Jurę Krakowsko-Częstochowską, ale Pani nie była na spotkaniach z mieszkańcami. Ja byłam na kilkunastu. W ostatnim tygodniu spotkałam się np. w Ryczowie, gdzie rozmawiałam z mieszkańcami, którzy są zaniepokojeni tym, co tam się będzie działo, bo nic nie wiedzą. Ja byłam na kilku spotkaniach w Dąbrowie Górniczej z Prezydentem Marcinem Bazylakiem, gdzie musieliśmy na raty organizować spotkanie, bo było tyle ludzi, że nie byli w stanie wejść na jedną określoną godzinę do ogromnej sali gimnastycznej. Ja byłam na spotkaniu w Sławkowie, gdzie zaprojektowano kolej dużej prędkości przez główne ujęcie dla tego miasta, ujęcie wody. Ja byłam w Dąbrowie Górniczej, gdzie zaprojektowano, m.in. przez Pustynię Błędownską, przez Błędów, w którym mieszkam, który dzieli nas na pół. Pani tam nie widziałam – albo Pani udaje, albo Pani nie wie, co Pani mówi ... A do Pana Radnego Bańki też mam jedno zdanie. Panie Radny ! Mamy taką stronę sejmikową, tam można sobie zobaczyć, tam jest BIP i tam jest informacja o komisjach, o datach tych komisji, wystarczy wejść, przeczytać i przyjść, ale trzeba chcieć ! Trzeba chcieć wykonać ten jeden ruch. I niech nam Pan tu nie

mówi o żadnych gierkach politycznych, bo to wstyd. Tu przyszli mieszkańcy, którzy boją się o własny dobytek, o własne życie. I proszę nie mówić takich rzeczy. Szanowni Państwo ! Jeszcze raz zachęcam do pracy w komisji. Naprawdę ostatnie posiedzenie, które miało miejsce w Sali Kolumnowej, było wypełnione po brzegi. Byli samorządowcy, mieszkańcy, ale też przedstawiciele różnych organizacji, parków krajobrazowych, którzy zgłaszali setki uwag do zaprojektowanych *szprych*, ale odpowiedzi żadnej. Prezydent Dąbrowy Górniczej wysłał tysiące uwag – odpowiedzi żadnej ! Jak ta władza nas traktuje, nas mieszkańców ? Bo my jesteśmy równi, my radni, parlamentarzyści i mieszkańcy. Wszyscy jesteśmy tacy sami i musimy jednym głosem mówić w słusznej, społecznej sprawie, bo nie ma nic ważniejszego, Szanowni Państwo, niż życie mieszkańców, ich dobytek i wielopokoleniowość. Tak, że zachęcam do tego, by poprzeć projekt dzisiejszej uchwały. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę w trybie *ad vocem* Pani Jadwiga Baczyńska. Pani Jadwigo, bardzo proszę króciutko.

- **radna Jadwiga Baczyńska** – ja się bardzo cieszę, że w naszym okręgu jest taka aktywna radna jak Pani Katarzyna Stachowicz i rozumiem, że swoją obecnością na tych spotkaniach i konsultacjach społecznych udało się Pani powstrzymać przebiegi tych tras, które były niekorzystne dla mieszkańców. Jeżeli tak, to serdecznie gratuluje. Ja jednak, mimo to, że jestem z Zagłębia, do Państwa z okręgu nie mojego, podtrzymuję swoją propozycję rozwiązania, które moim zdaniem jest, no jedyne, które jeszcze może coś zrobić. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Piotr Bańka *ad vocem*, udzielam głosu !

- **radny Piotr Bańka** – krótko ! Pani Radna Stachowicz ! Ja nie wiem, czy na BIP-ie są informacje na temat komisji czasowych. Jeżeli są, to *mea culpa*, nie sprawdzałem. Natomiast, Proszę Państwa, ja jestem Polakiem, jestem mieszkańcem województwa śląskiego, bo tutaj padają też głosy takie akcentujące: *tu jest Śląsk, wy jesteście ze Śląska, robimy komunikacyjne złote pierścienie*. Nie, proszę Państwa, mnie jest bliżej do Warszawy i nie do Berlina. Tak jak część osób ...[komentarze z sali]... No właśnie, uderz w stół, nożyce się odezwą ...[głosy z sali]... Szanowni Państwo ! Ja rozumiem, że jesteście tu Państwo w interesie mieszkańców, którzy będą pokrzywdzeni, bo takie osoby zawsze będą. Ja to rozumiem i popieram takie rozwiązania, które by minimalizowały po prostu te szkody, które mają powstać. Natomiast rozwoju się nie zatrzyma i część osób, żebyście Państwo to wiedzieli, od początku są przeciwni Centralnemu Portowi Komunikacyjnemu, ponieważ argumenty są różne, tak ? Odgórnie narzucone, *Po co nam w Warszawie, jak będzie*

w Berlinie ? ... I ...[głos z sali]... No tak, oczywiście, tak jest. W związku z tym ...[głosy z sali]... właśnie ideologia, to prezentujecie Państwo tutaj. W związku ...[głosy z sali]... Tak jest ... i jeszcze co Pan chciał powiedzieć ? ... Jeszcze co Pan chciał powiedzieć ? W każdym bądź razie ja jestem mieszkańcem województwa śląskiego, jestem za utworzeniem Centralnego Portu Komunikacyjnego i zapewniam Państwa, że krowy nie będą dawały mleka z krwią, a kury nie przestaną się nieść. Takie były argumenty, gdy tworzono *Kolej Warszawsko-Wiedeńską* i m.in. dlatego jedna z miejscowości, która leży 8 km od Myszkowa, została pozbawiona dzięki takim inicjatywom, jak radni Koalicji Obywatelskiej, kolej przebiegła w innym miejscu i spowodowała rozwój innych miejscowości.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa, teraz bardzo proszę o zabranie głosu ...[głosy z sali]... udzielam głosu, Pan Stanisław Jaszczuk. Proszę Państwa, teraz oddaję głos ... bardzo proszę, zabierze głos Stanisław Jaszczuk ! ... Bardzo proszę !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! *Kompromis* – takie słowo – tutaj za bardzo nie usłyszałem przy tej całej dyskusji. Istotą dyskusji na tak trudny temat jak wywłaszczanie, jak budowa inwestycji o kapitalnym znaczeniu dla państwa polskiego, jest słowo kompromis, bo zawsze będzie jakaś cena, kiedy się podejmuje tak ogromne wyzwanie, jakim jest budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego i związanej z tym infrastruktury ... Grzesiu, jak musisz, to wyjdź. Tu do Pana Burmistrza Janiszewskiego. To nie jest prawda, że samorządowcy nie mają barw politycznych, bo gdyby tak było, to ani Ty, ani Twój podwładny Grzegorz Wolnik nie bylibyście w PO. Dobrze mówię ? Dobrze mówię, więc macie barwy i to nie jest tak. Jadąc do Rybnika, uśmiecha się do mnie taki ogromny plakat z waszym kolegą Markiem Krzakałą, posłem, który mówi: *nie dla CPK*, więc ja się pytam o co chodzi ? Czy chodzi o to, żeby szukać porozumienia i dialogu, czy żeby tą sprawę uciąć, uciąć jej łeb ? To, co mówił kolega Bańka. Nie, żeby CPK powstało w Polsce, tylko żeby generalnie, byłoby najlepiej, jakby port był w Berlinie, tak jak to było wyartykułowane przez dzisiejszego przełożonego Pana Marszałka, Pana Trzaskowskiego. Szanowni Państwo ! Kompromis, to tak – nawet z tym Panem, którego ta sprawa osobiście dotyka, pojedę do Warszawy i będę tego kompromisu szukał – podpisuję się pod tym, ale nie dla promocji, nie dla kampanii politycznej, którą robicie sobie na tej trudnej sprawie. Oszukujecie tych ludzi, oszukujecie samorządowców, oszukujecie mieszkańców Śląska, robiąc sobie kampanię polityczną na ich plecach ...[głosy z sali]...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam bardzo ! Mi się wydaje, że tu nie chodzi o żadną kampanię, tylko chodzi o po prostu problem

ludzi mieszkających na terenach, gdzie za chwileczkę zostaną bez swoich mieszkań, bez swoich domów, bez swoich gruntów. Pan Marszałek Jakub Chelstowski. Bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni i Szanowni Państwo Samorządowcy ! Drodzy Mieszkańcy ! Bo już byłem tutaj wymieniany chyba dwie godziny non stop praktycznie. Może parę faktów trzeba uporządkować. Po pierwsze – dziwię się tutaj kolegom z Prawa i Sprawiedliwości, że nagle się obudzili, że nic nie wiedzą o CPK – takiego dnia, 7 grudnia zeszłego roku o późnej porze, 22³², było głosowanie nad tą komisją i Pani Jadwiga Baczyńska była nieobecna. Pan Piotr Bańka i Pan Stanisław Jaszczuk byli przeciw, więc wiecie dobrze, że komisja jest, działa, wystarczy odrobina tzw. dobrej woli, żeby się zapytać w Kancelarii Sejmiku: *kiedy ?*. To są fakty, więc zasadniczo *nie udawajcie tutaj*, Szanowni Państwo, *Greka*, że coś za waszymi plecami, po cichu. Co więcej ! Jest skład komisji – Pan Przewodniczący Wolnik, Pani Radna Stachowicz, Pan Radny Molin, Pani Renata Caban. Z tego co wiem, zawsze uchwałę można zmienić, jak są osoby chętne do pracy w komisji, to wszystko stoi, jakby to powiedzieć, otworem. Teraz, Szanowni Państwo, kwestia kolejna. Ja jako marszałek powołałem 7 kwietnia zespół, 2022 roku, na temat monitorowania przebiegu prac dotyczących budowy połączenia kolejowego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego na terenie województwa. Zespół ten pracował. Wnioski wypracowane zostały przekazany do Pana Marszałka Klimosza. Został ten zespół rozwiązany po wypracowaniu tych wniosków, w momencie kiedy też powstała komisja, a więc jest to merytoryczne podejście do dalszych działań. Co więcej ! Tutaj aktywność Pani Radnej Żak doprowadziła do tego, że Pan Minister Horała skierował do mnie pismo, gdzie jasno wypowiada się na temat celów i kierunków i jasno napisał á propos tej linii, o której tutaj dzisiaj rozmawiamy, że: *jednocześnie chciałbym wskazać, że wariant inwestorski dla linii kolejowej nr 170 poznamy po zakończeniu etapu 3 STEŚ na przełomie sierpnia/września br. Zostanie on poddany konsultacjom społecznym w ramach procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast o wariancie ostatecznym będziemy dopiero mogli mówić po uzyskaniu DŚU, co jest planowane na czwarty kwartał 2023 ...* więc to Pan Minister chyba trochę kłamie albo myli się faktach, bo my mamy pierwszy kwartał, notabene i już jest sprawa zamknięta, więc takie są fakty, czyli co, Pan Minister Horała kłamie ? Został skierowany wniosek do WRDS-u. Ja dziękuję radnym, inicjatorom za to, że ten wniosek jest poparty stanowiskiem Sejmiku, czy będzie poparty, i gorąco zachęcam do tego żeby zmienić zdanie, zawsze można. Myślę, że te świadectwa, które zostały tutaj dzisiaj wygłoszone, one muszą każdego dotknąć. Naprawdę czasami warto zejść z tej linii politycznej i w pewnym momencie zachować się przyzwoicie. Możemy się nie zgadzać, możemy się nie lubić politycznie, ale to są fakty. Ten pomysł jest idiotyczny. A druga sprawa, myślę, że na przykładzie

działań samorządu *Kolej plus* do Jastrzębia – udało nam się to wynegocjować w zgodzie, jeszcze samorząd to finansuje, regionalny i lokalny, a więc w jakimś stopniu przywracamy te połączenia kolejowe w ramach rządowego programu *Kolej plus*. Tu można, tu nie można. No to z całym szacunkiem, o co chodzi ? Albo o dobrą wolę, albo o to żeby rozwijać te miejscowości i zniszczyć majątek, dorobek całego życia. Ja do tego ręki nie przyłożę. Mam nadzieję, że Pan Wojewoda nie będzie się bał zwołać, chociaż musi to zrobić z obowiązku, posiedzenie WRDS-u, zaprosi wszystkich zainteresowanych. W tym roku przewodniczy tym obradom. Co roku każda ze stron czy samorządowa, czy związkowa te obrady prowadzi. Nie ma innego wyboru. Może Pan Minister Horała znajdzie odwagę i przedyskutuje ten wariant, o którym tutaj mówi w swoim piśmie. Więc to są realne działania i Państwu Radnym dziękuję za tą inicjatywę i myślę, że to poparcie dla WRDS-u, czyli dla dialogu, jest jednak bardzo ważnym gestem i gorąco zachęcam żeby ten gest wykonać. Bardzo dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi ! Bardzo proszę o zabranie głosu ... udzielam głosu Pani Ewie Żak !

- **radna Ewa Żak** –...Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Ja powiem tylko tyle – gdyby Pan Marszałek zareagował wtedy, kiedy ja pisałam tą interpelację, myślę, że bylibyśmy zupełnie w innym miejscu. Natomiast nie zrobił Pan tego, Panie Marszałku. Cieszę się, że Pan teraz to wreszcie robi. Natomiast jeżdżąc pociągiem widzę na każdym płocie: *Nie dla CPK. Nie dla wyburzenia domów*. Musimy tym mieszkańcom pomóc po prostu, oni są w matni. Ten rząd zrobił dużo dla ludności, można powiedzieć, ale CPK to jest po prostu zwykła porażka. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! I głos zabierze Rafał Kandziora, udzielam głosu !

- **radny Rafał Kandziora** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Wszyscy obecni ! Ja myślę, że to dzisiejsze spotkanie i ta sesja, przebieg tej sesji pokazuje, jak bardzo jest potrzebna ta rozmowa na temat CPK. Ja myślę, że te stanowiska, które tu zostały przedstawione, wyraźnie pokazują jak dużo do zrobienia jeszcze jest do ustalenia tego przebiegu. Dziwię się, że nie ma chęci do dialogu. Dziwię się, że odmawia się możliwości brania udziału w sprawach nas dotyczących i wykonywania mandatów radnych, a tego przecież dotyczy uchwała i chciałbym tylko przypomnieć, że my nie otwarliśmy dyskusji na temat Centralnego Portu Komunikacyjnego, a jak widzimy tutaj w oświadczeniu, bardziej chodzi o to żeby wyrazić sprzeciw przeciwko utrudnianiu dostępu radnych sejmikowych do dyskusji nad tym problemem.

Mało tego ! Okazuje się, że nie każdy może zabrać głos, nie wszystkie argumenty zostały wysłuchane, a z tego co tutaj widzę i słyszę, problem jest naprawdę poważny. Ja mam trochę do siebie żal, bo myślałem ...no, nie umiałem uwierzyć w to, że można tak prowadzić inwestycje, z takimi szkodami i z takimi zagrożeniami, o których tutaj dzisiaj usłyszałem. Zdawałem sobie sprawę, że są problemy, ale nie wiedziałem, że aż tak duże. Ja chciałbym stronę społeczną, wszystkich tu obecnych uspokoić, bo jestem przekonany, że Sejmik wysłuchał tego głosu bardzo uważnie. Chciałbym przeprosić za niepotrzebne emocje i być może nie do końca mądrze wypowiedzi, ale jestem przekonany, a mówię tu głównie za siebie i myślę, że zdecydowaną większość radnych sejmikowych, że zostaliście wysłuchani. Ta uchwała wymaga poparcia i ja będę na nią głosował. Mało tego ! Składałem wniosek o przynależność do tej komisji. Bardzo bym prosił Pana Grzegorza Wolnika o przyjęcie mnie do tego zespołu. Bardzo chętnie wezmę udział w tych pracach, bo myślę, że sprawa jest naprawdę ważna. Ja nie mam wątpliwości, jak zagłosować nad tą uchwałą i myślę, że zdecydowana większość z nas również. Dobrze, że opowiedzieliście nam o swoich problemach i trudnościach. Ja na pewno zagłosuję za uchwałą. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Głos chce zabrać, bardzo proszę, Pan Marcin Kozik. Udzielam głosu !
- **radny Marcin Kozik** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Drodzy Samorządowcy ! Nie sposób się tutaj nie odnieść do słów Pana Radnego Chełstowskiego. Ja zacytuję, rok 2020: *budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego to inwestycja ważna dla dalszego, dynamicznego rozwoju kraju oraz naszego województwa. Przyniesie korzyści mieszkańcom i przedsiębiorcom. Służyć będzie również turystom.* I mamy, Szanowni Państwo, rok 2023 i przez ten okres Pan Marszałek był taki wiarygodny, że nie potrafił zwołać *okrągłego stołu* i zaprosić samorządowców. Ja pamiętam, bodajże kwiecień – proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę – 2022 rok i był wniosek radnych klubu Platformy Obywatelskiej ... Koalicji dotyczący doraźnej Komisji do spraw CPK. I jaką to połajankę dostała Pani Przewodnicząca Koszutska, Pani Radna Stachowicz od Pana Marszałka Chełstowskiego. Szanowni Państwo ! Kończąc, dziękuję samorządowcom i mieszkańców za ten głos. Teraz już tak naprawdę dobitnie wiem czego dotyczy Państwa problem. Jeszcze raz ślicznie dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa ! Wyczerpaliśmy dyskusję ... Pan Marszałek ad vocem. Bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Radny ! Mija się Pan z faktami, ale Pana wyedukuję po raz kolejny. Pan już głosował w tej sprawie, ma Pan prawo zmienić swoją opinię. Mam nadzieję, że dzisiaj Pan zagłosuje bardziej na tak w stosunku do tego, co jest dzisiaj, notabene, jak było głosowanie, chyba samej komisji, był Pan przeciw. No ale, jak Pan pyta, dlaczego wtedy takie było moje stanowisko, bo to było stanowisko polityczne Zjednoczonej Prawicy. Pan Minister Horała... No może Pan sobie rechotać. Pan Minister Horała ... mam odwagę zmienić zdanie, możecie Państwo rechotać tutaj, naprawdę możecie rechotać do wieczora – mam odwagę zmienić zdanie. Wy nie macie tej odwagi. Dla was marzenie dzisiaj to znaleźć się na liście. To jest wasze marzenie jedyne i tyle, więc zasadniczo wracając do tematu ... Pan Minister Horała powiedział, że nie przyjedzie, a Pan Minister Puda miał tyle pretensji do mnie, że chciałem ten *okrągły stół* zwołać, że myślałem, że, za przeproszeniem, cały PiS jest przeciwko tej sprawie, więc jeżeli dzisiaj Pan Radny Bańka mówi o jakiejś żenadzie, to niech popatrzy na własny sposób głosowania w tej sprawie. Arbitralne Pana teksty, za przeproszeniem, że Panu bliżej jest do Warszawy niż do... Co to ma do rzeczy ? Każda inwestycja dla Śląska jest ważna, ja to mówiłem wielokrotnie. CPK też jest ważny, ale nie może powstać na szkodzie ludzkiej. Możecie Państwo sobie rechotać, bo na tyle was stać. Zasadniczo ... ja Panu nie przerywałem, Panie Radny Bańka, siedziałem, musiałem Pana grzecznie wysłuchać z wielką cierpliwością, więc trochę kultury. Jest Pan doktorem, więc chyba wie Pan co to jest kultura ? Ale z całym szacunkiem, no trochę więcej rozsądku po waszej stronie. No niestety PiS, był zakaz na... To trzeba głośno powiedzieć. Ja mam tą odwagę i mogę to powiedzieć wam w twarz – był zakaz na *okrągły stół*, był zakaz mówienia o tym, a najlepszym dowodem, że tak jest, jest zachowanie Wojewody. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Stanisław Jaszczuk i proponuję żebyśmy już zamykali dyskusję. Udzielam głosu !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – Panie Marszałku ! Ja Pana informuję, że mam już swoje lata i nie mam ambicji znaleźć się na jakiegokolwiek liście. Natomiast bardzo mnie interesuje, na jakiej liście Pan się znajdzie za ten deal.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze Proszę Państwa ! Myślę, że tych emocji już wystarczy, szczególnie oszczędźmy tych emocji Państwu, którzy dzisiaj tutaj nie przyszli wysłuchiwać naszych różnych spraw politycznych, tylko walczą o swoje domy, o swoje grunty. Dlatego zamykam tą dyskusję i proponuję byśmy przeszli do głosowania. Jeszcze raz przypominam i apeluję do wszystkich Państwa, to nie chodzi o to, że my zdecydujemy w tym głosowaniu co się stanie z szybką koleją przebiegającą przez tereny wszystkich osób, które są tu dzisiaj z nami. Tak naprawdę apelujemy i chcemy się zwrócić do strony rządowej o to żeby strona społeczna i ludzie, których przede

wszystkim dotyczy ten problem, żeby zostali wysłuchani, żeby w tym dialogu wszyscy Państwo mogli brać udział, wyrazić swój niepokój o swoją przyszłość. I ja tutaj wszystkich radnych namawiam do tego, żebyśmy przyjęli i zaakceptowali pozytywnie tą uchwałę. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	12

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...a zatem proszę Państwa, uchwała została pozytywnie przyjęta przez Sejmik, aczkolwiek dziwią mnie te 12 głosów wstrzymujących się, skoro dyskusja była popierająca ... Proszę Państwa ! Dla ostudzenia emocji zapraszam na piętnastominutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Przechodzimy do kolejnych punktów...

4. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/656):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... Pan Przewodniczący Marek Kopel ... bardzo proszę o opinię komisji ...[opinia pozytywna]... Czy inne komisje opiniowały ? Nie ! Czy są głosy w dyskusji ?

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proponuję przegłosować. Bardzo proszę, głosujemy. Proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	4

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/657):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego Marka Kopla. ...[opinia pozytywna]... Dziękuję bardzo ! Czy inne komisje opiniowały w tym punkcie ? Nie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	5

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/658):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pan Marek Kopel ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę też o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Panią Lucynę Ekkert, Przewodniczącą ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proponuję przegłosować. Proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (druk VI/661):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[pozytywna]... Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu ! Bardzo proszę !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Moje stanowisko jest również pozytywne w zakresie przygotowanego projektu uchwały. Niemniej jednak, mieszcząc się w temacie, chciałbym, Szanowni Państwo, wyrazić swoje stanowisko, a w zasadzie swoją wdzięczność, ponieważ przez lata współpracowałem ze strażakami, przez lata byłem i jestem czynnym strażakiem-ochotnikiem i wiem jak ten proces wymiany samochodów czy pozyskiwania sprzętu w tych jednostkach przebiegał, a jak w tej chwili przebiega. No więc, Szanowni Państwo, na przestrzeni lat mieliśmy bardzo wielkie trudności w finansowaniu tych jednostek. Niejednokrotnie staraliśmy się o sprzęt, bardzo ciężko było o dotacje. Różnego rodzaju były podchody, wymiany samochodów. Niejednokrotnie posuwaliśmy się również do tego, czy uciekaliśmy do tego, że kupowaliśmy podwozie, później zabudowę itp. rzeczy, różnie te samochody wyglądały – niemniej jednak trzeba powiedzieć, przechodziły proces certyfikacji, niemniej jednak dużo pozostawiały do życzenia. Dzisiaj, Szanowni Państwo, w ciągu ostatnich siedmiu lat mamy do czynienia z taką sytuacją, że łącznie z tym rokiem wymienionych zostanie na nowe 3 tys. samochodów. To jest dużo, na 16 tys. jednostek ochotniczych straży pożarnych w Polsce to jest dużo i to jest bardzo duży wysiłek i rządu, i samorządów. W tym roku, w roku 2023, w Polsce z tej puli rządowej zostanie wymienionych 675 samochodów, co stanowi swoisty rekord. Niemniej jednak tych samochodów będzie więcej, bo niektóre gminy kupują te samochody jeszcze z *Polskiego Ładu* i jeszcze z dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu, z innych źródeł, więc podejrzewam, że tych nowych samochodów w skali kraju będzie gdzieś 680. To jest wynik znowu rekordowy. W województwie śląskim po roku 2022, gdzie wydawało się, że tych samochodów, których było 48, nie da się tego wyniku już poprawić, w tym roku jest tych samochodów 57. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować komendantowi wojewódzkiemu, nie jest obecny tutaj dzisiaj, ale myślę, że ten głos do niego dotrze, bo to jest jego duży wysiłek i zapobiegliwość, że taka ilość samochodów na teren województwa śląskiego spływa, a w skali kraju to już o tym powiedziałem, że jest to wynik bardzo wysoki. Ale to, Szanowni Państwo, też jest taki przyczynek do tego, że ta Państwowa Straż

Požarna i te ochotnicze straże pożarne zaczęły wspólnie działać na rzecz pożarnictwa. To jest fajna sprawa, którą należy zauważyć i powiedzieć, że zniknęły te różnego rodzaju podziały: zawodowcy, ochotnicy. Jest teraz jedna formacja duża, która wspólnie działa, świetnie się uzupełnia i ten sprzęt, który został właśnie do nich skierowany, to jest ta platforma, która zbudowała tę wielką nić porozumienia. Ja to obserwuję z taką wielką satysfakcją jako strażak-ochotnik w powiecie żywieckim. Mamy świetnego komendanta powiatowego. Mamy starostę żywieckiego, który jest zarazem prezesem zarządu powiatowego. Świetna nić współpracy, świetne zrozumienie, takie wspólne podejmowanie różnego rodzaju wyzwań finansowych i efekty, które są z wielkim zadowoleniem przyjmowane przez społeczeństwo. Akurat jesteśmy w takim okresie, kiedy kończymy zebrania sprawozdawcze w jednostkach ochotniczych straży pożarnych i chciałbym Państwu powiedzieć, że ten sprzęt, te samochody przynoszą ogromną radość. To jest coś, co buduje takiego ducha wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnych, reagowania w sytuacji zagrożeń, ale nie tylko, bo przecież wiemy, że ochotnicze straże pożarne to bardzo dużo różnych działań. Myślę, że z tego miejsca należy też bardzo serdecznie podziękować i docenić wysiłki samorządów gmin, które wykładają środki na zakup nowego sprzętu, bo Szanowni Państwo, nowy samochód to jest dzisiaj rząd wielkości 1 mln zł, z czego gminy wykładają od 400 tys. zł do 500 tys. zł. To jest prawie połowa, więc jak sobie tak policzyłem w tym całym programie krajowym, jeżeli on jest tam liczony na gdzieś 550 mln zł, to 270 mln zł pochodzi z naszych gminnych budżetów. To wielkie podziękowanie i wielki szacun za to, że właśnie gminy tak pięknie na to reagują. Te 12 samochodów, które znalazły się w uchwale sejmiku do dofinansowania, mieści się również w tych 57 samochodach, które łącznie zejdą, czy zostaną zagospodarowane na terenie województwa śląskiego z tej ogólnej puli krajowej. Jestem bardzo zadowolony z takiego obrotu sprawy. Sądzę, że to dobrze będzie służyło nie tylko strażakom w wypełnianiu ich misji, ale również społeczeństwu w zakresie jego bezpieczeństwa. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Zapraszam do zabrania głosu Panią Ewę Żak, udzielam głosu !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Ja tutaj przychyliam się do głosu Pana Radnego, mojego przedmówcy Stanisława Baczyńskiego, również chciałabym podziękować Panu Komendantowi Kleszczewskiemu. Jak również chciałabym też podziękować Panu Marszałkowi, bo co jak co, mogę mieć do niego dużo, natomiast naprawdę też dofinansował samochody, np. w Bielsku wręczałam drabinę strażacką, która kosztuje 3 mln 800 tys. zł, a 800 tys. po prostu przekazał Sejmik Województwa Śląskiego. Natomiast chciałam powiedzieć, że strażacy dzisiaj robią wiele – po prostu to, co oni robią, to jest rzecz niesamowita i im

należy się nie tylko nasza wdzięczność, ale również to, żeby mieli odpowiedni sprzęt i żeby byli bezpieczni w tym, co robią, jeżeli możemy im pomóc. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Nie widzę więcej głosów ... Bardzo proszę, jeszcze Pan Przewodniczący Gmitruk. Proszę zabrać głos !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Przychyłam się i w pełni podzielałam głosy, które padły w sprawie wsparcia finansowego i organizacyjnego, jakiego jako samorząd województwa udzielamy ochotniczym strażom pożarnym. Wiemy jaką prowadzą działalność. Chcę zwrócić uwagę na fakt, że właśnie to co powiedział Szanowny Stanisław Baczyński, współdziałanie pomiędzy Państwową Strażą Pożarną a jednostkami ochotniczych straży pożarnych jest bardzo dobre. Działają te formacje jak dobrze dobrane małżeństwo i wypełniają swoje role, w efekcie czego możemy się czuć bezpieczni. Ale potrzeb w tym zakresie jest ciągle dużo, dlatego też prosimy Pana Marszałka – ja to już sformalizowałem – ażeby w miarę możliwości także w dalszym ciągu wspierać z budżetu Województwa ochotnicze straże pożarne. Popiera te moje myśli obecny z nami Prezes Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, Starosta Henryk Kiepusa. Dobrze żeby także pomyśleć, ażeby ta pomoc była kierowana także na sprzęt dla strażaków, nie tylko wozy bojowe. Natomiast mam taką końcową, organizacyjną prośbę, ażebyśmy my jako radni mieli wiedzę, jaka kwota i jakie jednostki, czy właściwie jednostki samorządu terytorialnego i w efekcie jednostki ochotniczych straży pożarnych dostały wsparcie finansowe z innych źródeł. Ja np. nie mam takiej wiedzy, bo są różne problemy. Dla przykładu miałem telefon od ważnego burmistrza, który jest oburzony, że ma zamiar, a właściwie jednostka na terenie jego gminy, zakupić samochód tzw. ciężki, a dostaje z budżetu województwa tylko 100 tys. zł. Być może to dofinansowanie będzie także z innych źródeł, dla przykładu z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Panie Marszałku ! Proszę o spowodowanie, ażebyśmy mieli taką wiedzę, na ile jednostki ochotniczych straży pożarnych województwa śląskiego dostają należne wsparcie także z innych źródeł, poza tym co my jako radni dajemy z budżetu Województwa Śląskiego. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę w trybie *ad vocem*, udzielam głosu, Pan Stanisław Baczyński.

- **radny Stanisław Baczyński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Ja w trybie *ad vocem*, ale to tylko po to żeby rozjaśnić sytuację w zakresie wątpliwości,

które tutaj Pan Stanisław wymienił. Więc ja mogę to w forum publicum powiedzieć. To są środki Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. To są środki Narodowego Funduszu, Wojewódzkiego Funduszu, firm ubezpieczeniowych, a wszystko zaczyna się od gminy i jest dokładka Sejmiku. I to są mniej więcej te najważniejsze źródła, z których finansowany jest zakup nowych samochodów strażackich. Natomiast myślę, że trzeba też dopowiedzieć... Aha, no i jeszcze jedna rzecz. Jak byłem przewodniczącym komisji – proszę wybaczyć Panie Przewodniczący – to kiedyś poprosiłem na posiedzeniu i Pan nam przyniósł taką ładną rozpiskę co, na który samochód, skąd poszło. Wielceśmy byli z tego zadowoleni. Ja sobie zostawiłem na pamiątkę, więc może następnym razem również Pan Przewodniczący o coś takiego poprosi. Natomiast, uzupełniając te nasze wypowiedzi, bo myślę, że to jest potrzebne w zakresie tego co robimy i jak bardzo dobrze mówimy i cenimy strażaków, to trzeba jeszcze powiedzieć taką informację, że ochotnicze straże pożarne w tym roku ... 3,5 tys. jednostek ochotniczych straży pożarnych dostanie ogromne wsparcie, 236 mln zł bodajże wsparcia takiego na sprzęt. To uzupełni jeszcze te nowe samochody i to jest takiego pewnego rodzaju całe spektrum działania. Poza tym trzeba powiedzieć z satysfakcją, że pootwierają się nam te wszystkie fundusze, fundacje, różnego rodzaju programy, tych naborów jest bardzo dużo. Strażacy bardzo ładnie z tego korzystają. To jest taka szansa, żeby się wzbogacili w sprzęt, który jest potrzebny. Natomiast powiem jeszcze jedną rzecz przy tej okazji, która mi tak jakoś wymalowała się przed oczami po tych wszystkich zebraniach. To jest, Szanowni Państwo, to, że te jednostki są uzupełnione, czy w pewien sposób pięknie wymodelowane, poprzez istnienie czy powołanie, czy przywrócenie do życia młodzieżowych drużyn pożarniczych. To jest to, co można powiedzieć, jest takim przekazaniem pałeczki w następne pokolenia, a co chyba dla nas wszystkich dobrze rokuje.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! O zabranie głosu prosi Pan Starosta Kłobucki, Henryk Kiepusa. Bardzo proszę, Panie Starosto ! ... I oczywiście witam Pana Starostę przy tej okazji. Zapraszam...

- **Pan Henryk Kiepusa, Starosta Kłobucki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Zarządzie ! Ja bym się chciał dołączyć do tych podziękowań w imieniu Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Oddziału Wojewódzkiego Województwa Śląskiego. To 944 jednostki na terenie województwa, największa organizacja społeczna, nie tylko w województwie, ale i w kraju. Taki duży program dofinansowania samochodów bojowych w naszym województwie zaczął się w 2015 roku, a fizycznie te samochody pojawiły się w roku 2016. Ja jeszcze raz dziękuję Zarządowi z Panem Marszałkiem na czele, wszystkim Państwu Radnym, za dofinansowanie tych samochodów w latach ubiegłych i w roku bieżącym. Te samochody są już przydzielone do konkretnych jednostek, kilkanaście jest z dofinansowaniem

Marszałka, natomiast my jako związek OSP walczymy też o to, aby zmniejszyć albo zlikwidować VAT na samochody. Mówimy o tym od wielu lat, od wielu lat – nie od siedmiu, od wielu, wielu więcej. Władza centralna nie chce nas posłuchać, efekt ostateczny jest taki, że kiedy w 2016 roku ten program ruszał, to montaż finansowy na poziomie województwa były 535 tys. zł ze źródeł zewnętrznych, a około 200 – 180 tys. dokładały gminy. Natomiast teraz są takie montaż, że jest około 450-500 tys., drugie 500 tys. musi dołożyć gmina, tylko że z tych dotacji centralnych 23 % wraca z powrotem do budżetu w formie podatku VAT. Tak, że to zewnętrzne dofinansowanie często nazywane rządowym jest na poziomie około 200-kilkudziesięciu, 230, 240 tys. zł. Największy ciężar finansowy ponoszą polskie samorządy na funkcjonowanie jednostek ochotniczych straży pożarnych, które zapewniają bezpieczeństwo w największym stopniu, bo o tym decyduje potencjał. 80 % środków finansowych, z których utrzymywane jest nasze bezpieczeństwo w dużej części w postaci ochotniczych straży pożarnych, to są środki samorządu polskiego, w szczególności gmin. Powiaty deklarują dofinansowanie, również sejmiki, to są duże kwoty, ale ze względu na to, że gmin jest najwięcej, to największy ciężar spoczywa na gminach. Ja dziękuję wszystkim instytucjom, wszystkim podmiotom, Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska, Panu Komendantowi, który dysponuje środkami w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, bo to są podmioty, Pan Marszałek, Sejmik, które tych pieniędzy *dosypują* do tych strażackich samochodów. Niestety często, uczestnicząc w uroczystościach przekazania, narracja jest inna i tam czasami nie pada wzmianka o Sejmiku, o funduszach, najczęściej poseł, ten czy inny, jest głównym sprawcą szczęścia w ochotniczej straży pożarnej – z jakiej partii, to można się domyślić. Natomiast ja jestem 30 lat w ochotniczych strażach pożarnych, 15 lat byłem wiceprezesem u gen. Zbigniewa Meresa, gdzie współpracowaliśmy doskonale, zostałem jego następcą i mam odwagę mówić otwarcie to co jest w rzeczywistości nikogo nie dotykając. Jeszcze raz dziękuję wszystkim za wsparcie ochotniczych straży pożarnych, bo strażacy na co dzień potrafią się odwdziaczyć, ratując wszystkich niezależnie od poglądów, od miejsca zamieszkania i wszystkich innych spraw. Dziękuję serdecznie !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Staroście ! Szanowni Państwo ! Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (druk VI/659):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego Marka Kopla ...[opinia pozytywna]... Dziękuję ! Proszę o opinię również Komisję Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Pana Przewodniczącego Klaudiusza Komora. ...[opinia pozytywna]... Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/660):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Przewodniczącego Andrzeja Molina ...[opinia pozytywna]... Dziękuję bardzo ! Proszę również o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[opinia pozytywna]... Dziękuję Pani Przewodniczącej ! Bardzo proszę, czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/662):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	6

12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/663):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	6

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr. Krzysztofa Czumy (druk VI/664):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – to są, proszę Państwa, trzy kolejne projekty plus czwarty, który wprowadziliśmy do porządku obrad, które dotyczą jeszcze zmian w składzie rad społecznych instytucji związanych z ochroną zdrowia w naszym województwie. Ta uchwała w związku, proszę Państwa, z rezygnacją i odwołuje ta uchwała Panią Jadwigę Baczyńską z funkcji przedstawiciela Sejmiku we właśnie wymienionym Centrum Psychiatrii w Katowicach. Czy ktoś z Państwa chciałby ? .. Tak, Pan Stanisław Baczyński chciałby zabrać głos. Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! No tak tu dzisiaj wszyscy gratulowali Zarządowi, to ja też muszę pogratulować, bo bym został sam na tej sali osierocony. Ja gratuluję Zarządowi, że w końcu dopracował się, znaczy zaproponował nam projekt uchwały, który koresponduje, ma prawidłowe rozwiązania formalnoprawne, bo w uzasadnieniu o przyjęciu rezygnacji Pani Jadwigi Baczyńskiej mamy jasno napisane, że po przyjęciu przedmiotowej uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zostanie dokonana zmiana

przedstawiciela Sejmiku w składzie rady społecznej. Zostanie dokonana zmiana przez Zarząd Województwa Śląskiego, stosownie do obowiązujących regulacji prawnych. Natomiast, Szanowni Państwo, w uchwale z 27 lutego, gdzie odwołano stu przedstawicieli w radach społecznych – proszę zauważyć, że ja nie mówię o barwach politycznych, tylko o faktach – mamy napisane, że Sejmik Województwa Śląskiego postanawia dokonać zmiany swoich przedstawicieli w radach społecznych, no i koniec. Ja w związku z tym pozwoliłem sobie, stąd też gratuluję Zarządowi, że podejmuje prawidłowe rozwiązania – prawo się od 27 lutego nie zmieniło, więc chyba to na jednej bazie prawnej wszystko robimy – ale gratuluję Zarządowi, że idzie tym torem, bo lepiej późno niż wcale albo cytując Cyncerona to jeszcze trochę inaczej. Natomiast powiem szczerze, że już Zarząd mnie wytrącił dzisiaj z równowagi i drugi raz gratuluję – udzielił mi odpowiedzi na wszystkie nurtujące mnie pytania, bo ja do dzisiejszego dnia nie wiedziałem, Szanowni Państwo, czy ja jestem członkiem rady społecznej, czy nie jestem ? Czy jestem odwołany, czy powołany ? Dzisiaj dostałem odpowiedź w szufladce, że jestem odwołany, więc już teraz wiem, mnóstwo pytań mi odpadło. Ale w międzyczasie z korespondencji z Panem Przewodniczącym dowiedziałem się o dwóch istotnych rzeczach, że – po pierwsze – nikt do mojej pracy nie miał żadnych zastrzeżeń, co myślę opinia publiczna powinna wiedzieć – ani Zarząd, ani Dyrektor Szpitala, ani Przewodniczący Rady Społecznej, nikt. A Sejmik mnie odwołał. I drugą istotną informację otrzymałem od Pana Przewodniczącego, że Sejmik nie miał takiej kompetencji, aby mnie odwołać. Więc Szanowni Państwo, uważam, że poprzednia uchwała ma wadę prawną, która prędzej czy później zostanie gdzieś zauważona przez kogoś i nie chciałbym nikomu robić żadnej przykrości, ale im później zostanie ona wyprostowana, to tym więcej będzie kłopotów w organizacji służby zdrowia, w tym w funkcjonowaniu rad społecznych w województwie śląskim. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu za tą troskę, ale poruszamy się tylko i wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów prawa. Tak, że doskonale Państwo macie świadomość tego, że Wojewoda przyglądał się ostatniej uchwale i tak naprawdę nie mamy żadnych tutaj z tej strony zarzutów. A oczywiście Pan Radny ma rację, nie mamy pretensji do pełnienia funkcji w radzie społecznej przez Pana Radnego i też przez szereg osób, które zostały odwołane i zastąpione nowymi. Tak to czasami po prostu bywa, jest to kompetencja Zarządu, natomiast na wniosek i zgodnie z uchwałą Sejmiku, jaką podjęliśmy już na poprzedniej sesji. Bardzo proszę, głosu udzielam Pani Jadwidze Baczyńskiej !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja myślę, że należy się wyjaśnienie dlaczego złożyłam rezygnację. Po pierwsze, chciałam podziękować Panu Dyrektorowi Centrum Psychiatrii za dobrą współpracę. Dobrze mi się pracowało w radzie społecznej, cieszę się z tej

współpracy. Uważam, że była ona owocna, mam nadzieję dla obydwu stron. Natomiast z racji właśnie tej uchwały, o której mówił mój poprzednik, Pan Radny Stanisław Baczyński, no doszłam do wniosku, że skoro sto parę osób zostało odwołanych, to nie chcę uczestniczyć w tej procedurze, wątpliwej z punktu widzenia prawa. No i w odpowiednim punkcie sesji, czyli we wnioskach mam tu jeszcze przygotowane wnioski z pytaniami o członków, którzy zostali odwołani, jak sprawowali swoje funkcje – ale to w swoim czasie. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Przy tej okazji tylko chcę jeszcze raz przypomnieć klubowi Prawa i Sprawiedliwości, że czekamy na Państwa propozycje osób do rad społecznych. Tak jak umawialiśmy się, niezależnie od tych kilku uchwał, które dzisiaj podejmiemy, to wciąż czekamy na grupę osób ze wskazaną liczbą miejsc w radach społecznych, żebyście Państwo zaproponowali swoich kandydatów. Czy do tego punktu jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Nie ! A zatem proponuję uruchomić głosowanie, bardzo proszę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	2

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Katowickiego Centrum Onkologii (druk VI/665):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do kolejnej uchwały. W kolejnej uchwale, proszę Państwa, do składu Rady Społecznej Katowickiego Centrum Onkologii proponujemy jeszcze dwóch przedstawicieli, Panią Barbarę Wnęk-Gabor i Pana Zygmunta Kłosę. To są jeszcze dwa dodatkowe miejsca, ponieważ ostatnio w zasadzie dysponowaliśmy siedmioma miejscami w radzie z dziewięciu i tu jeszcze dwie propozycje uzupełnienia składu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos ? ... Nie widzę ! Proponuję ... Przepraszam, jest głos, tak ? Pani Ewa Żak, zapraszam !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Jeżeli chodzi o Pana Kłosę, to doskonale go znam i uważam, że bardzo nadaje się na przedstawiciela. Natomiast jeżeli chodzi o tą Panią, nie znam i chciałabym coś po prostu usłyszeć o niej. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Pani Barbara Wnęk-Gabor jest osobą, która pracuje na *Stadionie*. Myślę, że ma dużo doświadczenia menadżerskiego. Jest także radną w Radzie Miasta Katowice, więc myślę, że ta współpraca i jej świadomość tego, co się dzieje w Radzie Miasta Katowice, we współpracy z Centrum Onkologii może być korzyścią dla tej instytucji, stąd też rekomenduję zagłosowanie i przyjęcie kandydatury Pani Barbary Wnęk-Gabor. Czy ktoś może z Państwa chciałby uzupełnić jeszcze spośród radnych ? ... Nie widzę ! A zatem, proszę Państwa, proponuję, żebyśmy przegłosowali te dwie osoby. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	5
wstrzym.	4

15. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu (druk VI/666):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...odwołujemy Pana Piotra Ociepkę z funkcji przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w związku z jego absencją na spotkaniach rady społecznej. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa by chciał zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proponuję przegłosować...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	1
wstrzym.	4

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/54/13/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 lutego 2023 roku w sprawie zmiany przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk VI/669):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Do porządku obrad również wprowadziliśmy punkt, który dotyczy zmian przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego, dotyczy to w zasadzie pewnej korekty tylko nazwiska. W poprzedniej uchwale mieliśmy *Pruszkowskiego*, natomiast prawidłowe nazwisko to *Pruszowski*. Czy do tej uchwały ktoś z Państwa wnosi uwagi, chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! A zatem proponuję przegłosować.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	3
wstrzym.	5

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk VI/667):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proponujemy do składu komisji Panią Martę Salwierak z klubu Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Proponuję przegłosować. Proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	2
wstrzym.	3

18. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2022 roku*:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy do tych informacji, które zostały Państwu przesłane, ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Rozumiem, że ten punkt możemy uznać, że został wyczerpany.

19. Raport z wykonania w 2022 roku *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030*:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – ten raport został również Państwu Radnym przesłany do wiadomości. Czy tu ktoś z Państwa wymagałby

pewnych wyjaśnień ? ... Nie widzę ! Rozumiem, że możemy przejść również do kolejnego punktu...

20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – ...i tu, proszę bardzo, głos chciał zabrać Pan... A nie, to tylko przypadek. Proszę Państwa ! Jeżeli chodzi o punkt dotyczący działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym, czy są jakieś wątpliwości ? ... Nie widzę ! Widzę, że rzetelność przygotowania dokumentów ze strony Zarządu wypełnia, wyczerpuje naszą ciekawość radnych i nie wymaga to dodatkowej dyskusji. Dziękuję za to !

21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...i bardzo proszę o zabranie głosu ... najpierw zapraszam do zabrania głosu Pana Andrzeja Molinę, udzielam głosu !
- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Goście ! Przygotowałem dzisiaj dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja podpisana jest przez radnych: Magdalenę Cieślarkę, Klaudiusza Komorę, Tadeusza Sławka oraz przeze mnie. Pierwsza dotyczy udziału Województwa w inwestycji powstania *Domu Pracy Twórczej* w Wiśle. Gmina Wisła zamierza przeznaczyć zakupiony od spadkobierców budynek Jerzego Pilcha na Dom Pracy Twórczej. Pragnę zainteresować Pana Marszałka wyjątkowością tego projektu w zakresie zwiększenia atrakcyjności turystycznej województwa śląskiego. Realizacja tego ambitnego zadania przekracza możliwości finansowe wiślańskiego budżetu, a późniejsze wykorzystanie i rozmach ponadlokalny wymagają również wsparcia organizacyjnego. Dlatego wnioskujemy o udział Województwa w tym przedsięwzięciu jako np. wojewódzko-gminnej instytucji kultury. Jerzy Pilch to jeden z najwybitniejszych polskich pisarzy. Jest uznawany za mistrza felietonów, a jego literacki język ciągle porusza wyobraźnię tysięcy czytelników w całej Polsce. Słynna *pilchowska fraza* nierozzerwalnie związana jest z Wisłą, jego miejscem urodzenia, miejscowością, w której mieszkała jego rodzina i do której wielokrotnie wracał. Dzisiaj w jego rodzinnym domu przy ulicy Partecznik 5 a może powstać instytucja, która nie tylko pomoże upamiętnić wielkiego pisarza, ale stanie się niezwykle ważnym miejscem na kulturalnej mapie województwa śląskiego. W 2022 roku doszło do zakupu przez Miasto Wisła nieruchomości, który, dzięki ustaleniom z rodziną oraz planom stworzenia tu Domu Pracy

Twórczej – instytucji kultury, był możliwy na preferencyjnych warunkach. Miasto Wisła przeprowadziło już wstępną inwentaryzację rzeczy, które zostały pozostawione w domu Jerzego Pilcha. Znajdują się w niej ważne dokumenty, korespondencja z największymi polskimi pisarzami przełomu wieków, bogata biblioteka Jerzego Pilcha i rzeczy osobiste, które mogą posłużyć do stworzenia w tym miejscu ekspozycji. Dodatkowo dzięki staraniom Miasta Wisła, Kinga Strzelecka-Pilch, wdowa po pisarzu, przekazała samorządowi wiele niezwykle cennych eksponatów: zdjęcia, dokumenty czy choćby statuetkę nagrody *Nike* 2001, którą Jerzy Pilch otrzymał za książkę *Pod mocnym aniołem*. Rozpoczęły się już przygotowania do opracowania koncepcji architektonicznej budynku wraz z adaptacją pomieszczeń wystawienniczych, warsztatowych czy przeznaczonych pod działalność kulturalną, tak aby w przypadku rozpoczęcia pracy nad stworzeniem instytucji kultury, sprawnie przejść do późniejszego opracowania projektowego. To pierwsze ważne kroki do zachowania nie tylko spuścizny po Jerzym Pilchu, ale też stworzenia na mapie województwa śląskiego miejsca, które będzie promowało literaturę, zajmowało się kulturą piśmienniczą regionu, a także współtworzyło *Festiwal Słowa Granatowe Góry*. W Wiśle od dwóch lat odbywa się ten festiwal, który w krótkim czasie stał się jednym z najważniejszych wydarzeń literackich w Polsce, co pokazuje, że literatura jest niezwykle cennym elementem życia nie tylko w Wiśle, ale w całym województwie śląskim. Podczas festiwalu odbywają się dyskusje o Śląsku, które cieszą się bardzo dużą popularnością, a sam festiwal staje się platformą formułowania nowych myśli i idei. W najbliższym czasie należy zintensyfikować działania, których efektem będzie powołanie instytucji wraz z jej finansowaniem, co pozwoli na mocniejsze umiejscowienie literatury w życiu kulturalnym województwa śląskiego. To pozwoli na wykorzystanie niepowtarzalnej szansy, którą daje proza Jerzego Pilcha, tym bardziej, że Wisła staje się bardzo ważnym miejscem na literackiej mapie Polski, co potwierdza udział Festiwalu Granatowe Góry w prestiżowej Koalicji Letnich Festiwali Literackich oraz niezwykle dobre oceny samego festiwalu w środowisku literackim. Instytucja kultury zorganizowana i zarządzana przez samorząd wojewódzki i gminny, powstała w domu rodzinnym Jerzego Pilcha na pewno pozwoli rozbudować tę mocną pozycję. Zaprezentowany projekt niemalże modelowo wpisuje się w strategię rozwoju województwa śląskiego wraz z hasłem wizji rozwoju *Zielone Śląskie*. Z pewnością realizuje cele strategiczne przyjęte w strategii, a mianowicie, cytując: *województwo śląskie regionem odpowiedzialnej transformacji gospodarczej jako region o nowym pozytywnym wizerunku, który będzie zajmował istotną pozycję w procesach rozwoju Europy. Województwo śląskie będzie regionem o dużych walorach przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, a także turystycznych oraz rekreacyjnych*. Inwestycja ta realizuje również cele operacyjne wytyczone w strategii, które dla regionu południowego zakładają rozwój istniejących i tworzenie nowych produktów turystycznych oraz wzmocnienie marek terytorialnych, w tym

poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej. Jako kluczowych partnerów wdrażania strategii przyjęto w głównej mierze jednostki samorządu lokalnego województwa śląskiego, ich związki oraz stowarzyszenia. Realizowany przez samorząd projekt spełnia wszystkie wytyczne, które uchwaliliśmy w naszym strategicznym dokumencie. Nasze województwo jest znane z bogatej oferty kulturalnej, ale jej dostępność jest nierównomierna i mocno skupiona w aglomeracji oraz dużych ośrodkach miejskich. Jest okazja do stworzenia niezwykle ciekawej oferty w Beskidach. Dlatego to bardzo istotne, byśmy pozytywnie zareagowali na inicjatywę samorządu lokalnego z południa województwa. To pierwsza interpelacja. Druga podpisana przez Radną Magdalenę Cieślak, Klaudiusza Komora i przeze mnie – ta druga dotyczy z kolei wniosku samorządu ustroniańskiego. Gmina Ustroń, a konkretnie spółka samorządowa Czantoria Kolej Linowa jest na etapie uzyskania pozwolenia na budowę projektu *Słoneczne Tarasy na Czantorii w Ustroniu*. Pragniemy, radni z południowego regionu województwa, zainteresować Pana Marszałka wyjątkowością tego projektu w zakresie zwiększenia atrakcyjności turystycznej województwa śląskiego. Prace koncepcyjno-projektowe zostały przygotowane i sfinansowane z budżetu Miasta, natomiast jego realizacja wymaga środków dodatkowych, a późniejsze wykorzystanie i rozmach ponadlokalny wymagają również wsparcia organizacyjnego, dlatego wnioskujemy o udział Województwa w tej inwestycji. Kto z nas nie zna jednej z najbardziej rozpoznawalnych atrakcji turystycznych województwa śląskiego, czyli kolei linowej na Czantorię? Niemalże wszyscy mamy w swoich archiwach fotograficznych zdjęcie z krzeselka tej kolejki linowej. W ciągu 55 lat funkcjonowania tej markowej atrakcji powstały na jej bazie kolejne: 700 m tor saneczkowy, sokolarnia, górską plażą, naśnieżane, ratrakowane i oświetlone trasy narciarskie. Teraz czas na nowe wielkie atrakcje. Słoneczne Tarasy na Czantorii w Ustroniu to wieża widokowa o wysokości 30 m, poziom tarasu widokowego będzie na 888 m n.p.m., ścieżka edukacyjna prowadząca ruch turystyczny wysoko ponad poziomem terenu w koronach drzew o długości 210 m, a powierzchni 2600 m², budynek gastronomiczno-usługowy, plac zabaw i wiata do grillowania. Celami tej inwestycji są: zwiększenie atrakcyjności turystycznej Czantorii, promocja Ustronia, Beskidu, Śląska Cieszyńskiego, województwa śląskiego, prowadzenie intensywnej działalności edukacji ekologicznej czy też ochrona unikatowych walorów przyrodniczych masywu Czantorii. Inwestycja jest na etapie uzyskania pozwolenia na budowę. Zakończenie realizacji planowane jest na 31 grudnia 2025 roku. Zakładane w ubiegłym roku koszty wdrożenia przedsięwzięcia to około 55 mln zł. Nie będę już czytał może uzasadnień dotyczących pełnej zgodności ze strategią, którą przyjęliśmy. Natomiast dodam, że niezmiernie ważna jest dbałość o miejsce rekreacji oraz wypoczynku i kultury w centrum województwa, tak jak chociażby Park Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, ale równie ważne są tego typu atrakcje w północnym, zachodnim oraz południowym regionie województwa.

Rozwój województwa winien być zrównoważony, dlatego to bardzo istotne, byśmy pozytywnie zareagowali na inicjatywę samorządu lokalnego z południa województwa. Dziękuję bardzo za uwagę. Przepraszam, że może długo, ale też bardzo to ważne inwestycje i w regiony, do których, wierzę, że Państwo wszyscy bardzo chętnie przyjeżdżacie, a zapraszać będzie można na kolejne. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy Panu Radnemu !
I poproszę teraz o zabranie głosu Pana Marka Kopla !

- **radny Marek Kopel** – Szanowni Państwo ! Jakiś czas temu w mediach można było przeczytać, że na *Stadionie Śląskim* odbędzie się mecz Ruch – Wisła Kraków i znów na tym wielkim stadionie piłka taka ligowa zagości. Była szansa na 40 tys. widzów, tak to spokojnie szacowano. Ja może, bo chcę się odnieść do tej sytuacji. Teraz ostatnio przeczytaliśmy, że jednak tego meczu nie będzie, bo się ktoś nie dogadał. Politycy, stadion, *Ruch*, nie są w stanie się dogadać. Szanowni Państwo ! Modernizowany stadion był na Euro 2012. Jest to stadion wielofunkcyjny, ale spełnia wszystkie wymogi FIFA, UEFA. Zastosowano rozwiązania i technologie wandaloodporne, rozwiązania zapewniające najwyższe standardy bezpieczeństwa. *Ruch* wystąpił o wynajem stadionu na mecz z Wisłą Kraków, kibice tych drużyn nie są w konflikcie, więc to takie święto piłkarskie. I w pomoc w tym dogadaniu się zaangażowała się Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji, także Zarząd Województwa z Marszałkiem na czele, ale Pan Wicemarszałek także. Wskutek tych działań i Komisji, i Zarządu Województwa, spółka Stadion Śląski obniżyła wymagania finansowe na korzystne dla obu stron. Wydawało się, że sprawa jest już rozstrzygnięta i na stadionie będzie mogło parędziesiąt tysięcy ludzi się cieszyć z takiego święta sportowego. Natomiast zapisy prawne umowy dotyczące przejęcia przez *Ruch* nadmiernych ryzyk finansowych spowodowały odstąpienie przez *Ruch* od wynajęcia stadionu. Efekt ? Stadion pusty, kilkadziesiąt tysięcy ludzi pozbawionych możliwości kibicowania na stadionie, który można powiedzieć, raczej jest *kotłem* nie *czarownic*, a *duchów* aktualnie. Szanowni Radni ! Prawnik Prezesa *Stadionu* zaproponował w umowie wynajmu warunek zrzucający z Prezesa *Stadionu* na *Ruch* wszelkie ryzyka, których przyjęcie przez *Ruch* było nie do przyjęcia. I teraz, proszę Państwa, bo to jest sedno tego wniosku – mówię jako były prezydent, były dyrektor, aktualny prezes – zarządzając firmą trzeba podejmować często ryzyka, żeby osiągnąć sukces. Nie da się takiej pracy wykonywać bez przyjmowania pewnych ryzyk. Prezes *Stadionu* natomiast dokładnie pokazał w tej sytuacji, że nie ma predyspozycji do zarządzania spółką *Stadion Śląski*. Poprzez brak takiej umiejętności przejęcia ryzyka doprowadził do tego de facto, że mecz się nie odbędzie i wysiłek radnych, spółki *Ruch Chorzów*, Zarządu poszedł na marne, mówiąc krótko. I w związku z tym, że Prezes nie ma tych predyspozycji, które musi mieć prezes zarządzający

czymkolwiek, wnoszę o zmianę na stanowisku prezesa i wybór osoby, która potrafi zarządzać, przyjmując także niezbędne ryzyko. Ja wiem, że to jest kompetencja rady nadzorczej, ale rada nadzorcza jest powołana przez właściciela, więc bardzo proszę o rozważenie takiego wniosku. Bo nie może być tak, że wszyscy naokoło chcą, żeby się mecz odbył, jest stadion, stoi, jest przygotowany, zrobiony właściwie, najbezpieczniejszy stadion, jaki jest – i nie można, bo Prezes jakiś warunek narzuca drugiej stronie, który jest nie do spełnienia. To jest absurdałna sytuacja. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu !
Bardzo proszę teraz o zabranie głosu Panią Jadwigę Baczyńską !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Widzę, że Pana Marszałka nie ma, a szkoda. Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Wszyscy Goście ! Moja interpelacja pierwsza dotyczy podróży zagranicznych i krajowych delegacji z Województwa Śląskiego oraz ich osobowego składu, i kompetencji osób biorących udział w tych delegacjach. Pierwsze pytanie – czy Pani Iwona Kiwior, Dyrektor Departamentu Transportu i Drogownictwa towarzyszy Panu Marszałkowi w delegacjach krajowych lub zagranicznych ? Jeśli tak, to w jakim zakresie merytorycznym brała czynny udział w ramach każdej z podróży służbowych ? Czy dzięki tym podróżom poprawiła się jakość szeroko rozumianych ciągów komunikacyjnych w województwie ? Czy Pani Dyrektor Kiwior posiada adekwatne wykształcenie i doświadczenie zawodowe do kierowania swoim zakresem obowiązków w Urzędzie Marszałkowskim ? Miałam okazję współpracować z Panią Dyrektorem nad tematem ciągów pieszo-rowerowych w Smoleniu, za co dziękuję i proszę o dalszą koordynację projektu już na etapie przetargu, ostatnio unieważnionego. Proszę o wykaz wszystkich delegacji i wyjazdów, w których Pani Dyrektor wzięła udział, ze wskazaniem podmiotu delegującego, organizującego i finansującego. Czy był to Urząd Marszałkowski, czy Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk*, czy Katowicka Strefa Ekonomiczna, Fundusz Górnośląski lub inny podmiot ? Z jakich środków transportu korzystano podczas podróży ? Czy był to pociąg, autokar czy samolot ? I jaki był koszt takiego przelotu, tudzież kuszetki ? Jakie konkretne i wymierne korzyści osiągnęło województwo śląskie, a szczególnie gospodarka naszego województwa z zagranicznych podróży, w których brały udział delegacje Województwa Śląskiego z udziałem Pana Marszałka ? Proszę o wykaz podpisanych umów, kontraktów, nawiązanych kontaktów, współpracy. Co Województwo zyskało, a co zyska w przyszłości ? Dziękuję. Kolejna moja interpelacja dotyczy zespołu *Big Band Śląski* przy Teatrze Rozrywki w Chorzowie. Ostatnio na Komisji Kultury mieliśmy okazję wysłuchać krótkiej prezentacji tego zespołu. Natomiast ja się wysiliłam jeszcze na dłuższą rozmowę z przedstawicielami oraz na zapoznanie się z działalnością, życiorysami, osiągnięciami członków tego zespołu. Zespół tworzą profesjonalni

muzycy z najwyższymi osiągnięciami w dziedzinie muzyki, przede wszystkim jazzowej. Poszczególni członkowie otrzymali wiele nagród, w tym Grand Prix, niektórzy nawet kilka razy, a jeden z nich chyba nawet kilkanaście takich Grand Prix dostał. W zespole są muzycy posiadający kilkanaście i więcej nagród, wyróżnień w znaczących konkursach i festiwalach, w tym międzynarodowych. Szczegóły oczywiście są na stronie Teatru Rozrywki. Do tej pory zainwestowano czas, publiczne środki finansowe, pracę wielu osób, przez trzy lata zespół przygotował szeroki repertuar, 23 premiery, nagrał płytę, która jest furtką do światowego rynku muzycznego, wystąpił na scenie teatru i nie tylko, zdobywając nową publiczność dla teatru i dał Teatrowi Rozrywki nowy repertuar. Apeluję o szacunek do już wykonanej pracy i o szansę, a jest ona wielka, na zaistnienie na świecie jako czołowy Big Band jazzowy. Proszę mi wierzyć, jeśli utrzymamy *Śląski Big Band*, za kilka lat, a może nawet szybciej, będziemy dumni jako województwo i jako Polska. Nie niszczy talentu, pasji, profesjonalizmu i miłości do prawdziwego jazzu. Przedstawiam Państwu plany tego zespołu na najbliższą działalność. *Śląski Big Band* otrzymał zaproszenie do realizacji koncertu podczas wydarzenia *Noce pod Skrzydłami 2023*, który ma odbyć się na gliwickim lotnisku w maju, w zabytkowym hangarze aeroklubu, koncert z muzyką orkiestry Glenna Millera ma odbyć się przed premierą filmu *Niebezpieczne Światło Księżycy* z 1941 roku. Kolejne zaproszenie Big Band otrzymał do realizacji koncertu w studium koncertowym Polskiego Radia im. Witolda Lutosławskiego w Warszawie we wrześniu. Koncert ma odbyć się w ramach rozpoczęcia sezonu cyklu muzycznego *Jazz.PL*. Transmisja będzie się odbywała w programie TVP Kultura, gdzie Big Band miał już możliwość zaprezentować się podczas realizacji programu *Scena Muzyczna*. Emisja tego konkretnego odcinka odbyła się czterokrotnie, a do dziś ten odcinek jest dostępny za pośrednictwem VOD TVP Kultura. We wrześniu Big Band ma wystąpić na festiwalu *Victor Young Jazz Festival* w Mławie 2023. Zespół jest już po pierwszych próbach oraz uzgodnieniach do realizacji wspólnego projektu z gwiazdą polskiej sceny muzycznych Kubą Badachem. Planują w tym roku odbyć liczne trasy koncertowe po Polsce i po Europie. Trwa etap przygotowania materiałów muzycznych przez Kubę Badacha oraz aranżera kompozycji do projektu, Nikołą Kołodziejczyka. Jesienią zespół ma wystąpić ze Stanisławem Sojką w sali koncertowej *Cavatina Hall* w Bielsku-Białej, a płyta *A Wide Spectrum*, dzięki dostępności na ponad 150 platformach, w tym *Spotify*, *Apple Music*, *Deezer*, *YouTube* oraz wielu innych, cieszy się uznaniem wśród licznych przybywających odbiorców na całym świecie. Ja tutaj pragnę zaznaczyć, że w tej chwili ilość sprzedanych egzemplarzy płyty już nie jest miernikiem popularności, tylko właśnie otwarcia na tych portalach i na tych platformach muzycznych. Mając na uwadze nie tylko dobro i przetrwanie tej wspaniałej inicjatywy, którą jest działalność Big Bandu, ale głównie popularyzacja muzyki jazzowej, sztuki na najwyższym poziomie przez śląskich artystów, a tym samym województwa śląskiego na obszarze nie tylko kraju, ale całego świata, proszę

o poparcie działalności dla tej jedynej w Polsce profesjonalnej orkiestry jazzowej pod kierownictwem wybitnego artysty dr. Grzegorza Nagórskiego. I przykładowo załączyłam, tu już nie będę czytać, bo są dostępne na stronie teatru, życiorysy dwóch muzyków z tego zespołu, no i lista nagród, które otrzymali, chociaż to jest praktycznie na całą stronę A4. Tak, że bardzo proszę o poważne potraktowanie tego zespołu, ponieważ nie są to młodzi chłopcy, którzy lubią grać, ale naprawdę profesjonalni muzycy z szansą na wpisanie się w historię muzyki jazzowej na bardzo długo. I kolejna moja interpelacja dotyczy dostępności usług medycznych dla osób niepełnosprawnych, świadczonych pod narkozą. Tu zgłaszam zapotrzebowanie wyższe niż aktualna dostępność na takie usługi, w tym zarówno procedury lecznicze, takie jak stomatologia oraz diagnostyczne, jak kolonoskopia czy tomografia. Proszę Państwa ! Żeby nie czytać, bo to trochę nudne, to tylko tak zwrócę uwagę, że niektóre niepełnosprawności nie pozwalają na to żeby osoba wytrzymała dłuższy czas w bezruchu i dlatego nie można przeprowadzić tym osobom tych procedur diagnostycznych czy leczniczych. I jest, tak stosuje się to w medycynie, przeprowadzanie tych procedur pod narkozą. W województwie śląskim miałam takie zgłoszenie, ostatnio bodajże chyba nawet na Sejmiku Osób Niepełnosprawnych było, że jedna pani dla swojej córki ma wizytę dentystyczną za ponad rok, na kwiecień 2024. To jest bardzo długi termin, po prostu nie ma dostępności, zwłaszcza w czasie takich metod leczenia. Tak, że bardzo proszę, abyśmy się pochylili nad tym i żeby przynajmniej w placówkach Województwa Śląskiego one były ...[głos z sali]... No ale żeby pod narkozą były leczone osoby, to Minister to dopuszcza. ...[głos z sali]... Znaczący to jest kwestia możliwości przeprowadzenia tych zabiegów, bo dofinansowanie jest i możliwość jest, i jest to proceduralnie dopuszczone. Natomiast możliwości fizycznego wykonania jest mało. No to tutaj na Komisji Zdrowia, ja też napisałam w interpelacji, chciałabym się nad tym pochylić, ponieważ chodzi o przyspieszenie tych procedur i zwiększenie tych miejsc, gdzie można takie badania wykonać. Dobrze ! No i wnioski, o których wspomniałam, tylko przeczytam nazwiska osób, o które mi chodzi. Pan Arkadiusz Watoła w Szpitalu w Chorzowie, Pani Małgorzata Bednarek w Szpitalu Chirurgii Urazowej w Piekarach, Pan Waldemar Andzel w Wojewódzkim Szpitalu Chirurgii Urazowej w Piekarach, Pani Ewa Malik w Szpitalu św. Barbary w Sosnowcu, Pan Arkadiusz Grabowski w tym samym szpitalu i Pan Waldemar Andzel też w samym Szpitalu Barbary w Sosnowcu. Ja bardzo proszę o odpowiedź dlaczego, co źle robili, czy źle wykonywali swoją funkcję, czy byli obecni na posiedzeniach Rady Społecznej, dlaczego zostali odwołani ? Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę zgłosić te kandydatury i my chętnie na kolejnej sesji Sejmiku te osoby wpisujemy do składu rad społecznych. Bardzo proszę teraz o zabranie głosu, Pan Grzegorz Wolnik ... Proszę Państwa ! Myślę, że będę wyrazicielem o tej porze

nas wszystkich, niekonieczne jest czytanie wszystkich, całej treści interpelacji, więc zachęcam do...

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Odpowiem pozytywnie na apel Pana Przewodniczącego, niczego nie będę czytał. Chcę tylko powiedzieć, że mam taką bardzo prozaiczną interpelację, a chciałbym tutaj wzmocnić głos Burmistrza Orzesza – Pan Marszałek Klimosz zna temat. Chodzi o zainstalowanie świateł na przejściu dla pieszych w Orzeszu przy drodze wojewódzkiej 926, to jest ulica Mikołowska. Wiem, że lokalny samorząd od dłuższego czasu postuluje wprowadzenie tam wyższego poziomu bezpieczeństwa. Niedawno, na szczęście nie z jakimś dramatycznym absolutnie skutkiem, ale tak czy siak nie obyło się bez komplikacji, samochód potracił na tym przejściu czternastolatkę. Bardzo bym prosił żeby zmobilizować Zarząd Dróg Wojewódzkich o przygotowanie projektu. Ja wiem, że to takie niby banalne przejście to jest kilkaset tysięcy złotych, ale myślę, że na bezpieczeństwie dzieci, tym bardziej w rejonie właśnie placówki oświatowej, nie powinniśmy oszczędzać. Popieram w interpelacji, interpelacja jest złożona już w Kancelarii Sejmiku, tam jest również petycja kilkuset mieszkańców, którzy napisali tą petycję do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dziękuję bardzo Panie Marszałku, bo Pan Marszałek już też wie o sprawie, ale chciałbym żeby nadać temu odpowiednią rangę. Dziękuję bardzo !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę o zabranie głosu Panią Lucynę Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący ! Ja pozwolę sobie jednak przeczytać. Ona jest króciutka, tekst tej interpelacji, a to jedno z drugim się łączy. Bardzo króciutki. Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2019 roku podjętą przy sprzeciwie radnych klubu Koalicji Obywatelskiej, środowisk społecznych i regionalistycznych dokonano zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury Regionalnego Instytutu Kultury w Katowicach na Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego. Nasze województwo jest obszarem wielokulturowym, to region o zróżnicowanych kulturowo obszarach i silnym poczuciu tożsamości etnicznej. Instytucje szczebla regionalnego powinny kultywować, podtrzymywać, pielęgnować i promować nasze regionalne dziedzictwo kulturowe, a nazwa instytucji kultury winna zapewnić jednoznaczną identyfikację instytucji w przestrzeni publicznej. Dokonana w 2019 roku zmiana nazwy Regionalnego Instytutu Kultury w Katowicach była i nadal budzi kontrowersje i protesty wielu środowisk. Z apelem o podjęcie pilnych działań na rzecz zmiany nazwy instytucji kultury województwa śląskiego – Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego, ustanowiony w 2019 roku, na Regionalny Instytut

Kultury im. Wojciecha Korfantego oraz wprowadzenie do statutu skróconej nazwy: Instytut im. Wojciecha Korfantego, zwrócił się do mnie Grzegorz Franki, Prezes Związku Górnośląskiego, najstarszej i największej organizacji regionalnej na Górnym Śląsku. Mając na uwadze powyższe oraz nasze argumenty przedstawiane podczas dyskusji nad zmianą nazwy Regionalnego Instytutu Kultury w Katowicach, my radni klubu Koalicji Obywatelskiej apelujemy do Zarządu Województwa Śląskiego o podjęcie prac w celu zmiany obecnej nazwy: *Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego* na Regionalny *Instytut Kultury im. Wojciecha Korfantego* z możliwością stosowania skróconej nazwy. Z wyrazami szacunku, i podpisy radnych klubu Koalicji Obywatelskiej. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Stanisława Gmitruka, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Marszałkowie ! Szanowni Państwo ! Chcę z całą przyjemnością poinformować, że w dniu wczorajszym, czyli w niedzielę 26 marca, uczestniczyłem w pięknej uroczystości świąteczno-wielkanocnej, która odbyła się w Dąbrowie Zielonej w miejscowej szkole i nosiła nazwę *Regionalny Konkurs Świątecznej Pisanki, Palmy i Marzanny*. Tenże konkurs i to przedsięwzięcie było realizowane przez Gminny Ośrodek Kultury w Dąbrowie Zielonej, ale także przez nasz Regionalny Ośrodek Kultury w Częstochowie. Impreza była piękna, przyniosła dużo pozytywnych emocji. Ale jak to zazwyczaj bywa w takich sytuacjach, w warunkach tzw. *kuluarowych* miejscowe władze samorządowe, w tym wypadku Pani Wójt i Przewodniczący Rady Gminy zgłaszali różne problemy, które dotyczą tej gminy. Oczywiście o wszystkich nie będę mówił, ale chcę w trybie interpelacji zgłosić sprawę potrzeby modernizacji, przebudowy, czyli inwestycji w drodze wojewódzkiej 874, która prowadzi od tej miejscowości Dąbrowa Zielona w kierunku Radomska. I z uwagi na to, że prawie nic nie wiedziałem na temat tej potencjalnej inwestycji, właśnie chcę złożyć zapytania, jaki jest stan procedowania i wszelkich planów i myśli w tym zakresie. Czy ta inwestycja znajduje się w planie rzeczowo-finansowym inwestycji drogowych ? Czy jest już może wpisana do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035 ? A może są wykonane już wstępne projekty ? I w jakim okresie w przybliżeniu można spodziewać się realizacji tej potrzebnej dla gminy, dla społeczności inwestycji ? Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! I bardzo proszę, głos zabierze Pani Ewa Żak, udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Szanowni Państwo ! Ja tylko króciutko. Ponieważ zbliżają się święta, życzę wszystkiego najlepszego. Pięknych, miłych i radosnych świąt. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Przed zamknięciem obrad jeszcze mam bardzo ważny komunikat. Wyczerpaliśmy już dzisiejszą dyskusję i punkty dzisiejszego porządku obrad. Natomiast chciałbym przypomnieć Państwu, że do 30 kwietnia należy złożyć oświadczenie majątkowe za poprzedni rok w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania podatkowego. I proszę Państwa, już zupełnie na koniec, niech będzie wolno, Pani Radna już uczyniła to, rozumiem, w imieniu klubu radnych ... swoim ? Dobrze ! Pozwólcie Państwo, że ja w swoim imieniu, ale myślę, że w imieniu w ogóle klubu Koalicji Obywatelskiej na okoliczność zbliżających się świąt wielkanocnych, tak się akurat składa, że kolejne nasze spotkanie będzie już po świętach, dla Państwa, waszych bliskich złożę najserdeczniejsze życzenia ciepłych, radosnych świąt. Proszę, wykorzystajcie ten czas dobrze ze swoimi bliskimi po to byśmy mogli się spotkać bardziej zregenerowani, pełni ochoty do takiej dyskusji bardziej twórczej, oczywiście z korzyścią dla naszego województwa. Tak że wszystkim Państwu i bliskim życzę jeszcze raz wszystkiego najlepszego !

22. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – i w tym momencie jest już ostatni punkt, a więc porządek sesji został wyczerpany i zamykam LV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! [godz. 15⁰⁵]