



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

DEPARTAMENT
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
ROZWOJU REGIONALNEGO

ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 130
FAKS +48 32 77 40 196

efrr@slaskie.pl
slaskie.pl

Katowice, zgodnie z datą zatwierdzenia
FR-RKPR.44.198.1.2023.RS
FR-RKPR.KW-00373/23
Dotyczy projektu nr 06DC/19

**Dyrektor
Wojciech Michalik
Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala
Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
nr 4 w Bytomiu
ul. Aleja Legionów 10
41 – 902 Bytom**

**Dotyczy projektu pn. eCareMed - rozwój cyfrowych usług medycznych
w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr. 4 w Bytomiu.**

Szanowny Panie Dyrektorze,

przekazuję informację pokontrolną z przeprowadzonej w dniach 19.04.2023
r. – 28.06.2023 r. kontroli projektu.

Wynik kontroli: z nieistotnymi zastrzeżeniami.

Stanowisko odnośnie ustaleń kontroli (akceptację lub zastrzeżenia wraz
z uzasadnieniem) należy przekazać w terminie 14 dni kalendarzowych od
daty otrzymania informacji pokontrolnej¹.

Z poważaniem

Monika Duda-Szmyd Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego

Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Załączniki: 1. 1. Informacja pokontrolna z kontroli projektu „eCareMed – rozwój
cyfrowych usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 4
w Bytomiu”.

¹ Sposób przekazania:

- na adres e-mail: robert.szczyrba@slaskie.pl oraz patrycja.szelaqiewicz@slaskie.pl
(skład zespołu kontrolującego)
- na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Śląskiego prowadzonej na portalu ePUAP: /UMWSL/SkrytkaESP.

Katowice, zgodnie z datą zatwierdzenia
FR-RKPR.44.198.1.2023.RS
Dotyczy projektu nr 06DC/19

INFORMACJA POKONTROLNA

Wynik kontroli: z nieistotnymi zastrzeżeniami

Nazwa jednostki kontrolowanej: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu.

Tytuł projektu: „eCareMed – rozwój cyfrowych usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 4 w Bytomiu”.

Nr umowy o dofinansowanie (dalej: UDA): UDA-RPSL.02.01.00-24-06DC/19-00.

Data przeprowadzenia kontroli: 19.04.2023 r. – 28.06.2023 r.

Rodzaj kontroli: w trakcie realizacji projektu

Tryb kontroli: planowa

1. Zespół kontrolujący:

Robert Szczyrba - inspektor
Patrycja Szelańiewicz - inspektor

2. Zakres oraz przedmiot kontroli:

Ocena zgodności wykorzystania środków finansowych z zakresem określonym w Umowie w sprawie dofinansowania projektu.

Opis skontrolowanych procesów: zgodność postępowań w zakresie zamówień z przepisami prawa krajowego i wspólnotowego.

3. Użyte skróty:

- IPK/OIPK – Informacja pokontrolna/ ostateczna informacja pokontrolna,
- IZ – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym,
- Ustawa wdrożeniowa – ustawa z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (tekst jednolity Dz.U.2020.818 ze zm.),
- Rozporządzenie ogólne – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320),
- Pzp – ustawa Prawo zamówień publicznych.

4. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego:

4.1 Zamówienia

Skontrolowano pięć postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Pzp (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami).

Odstąpiono od weryfikacji zamówienia: Nazwa i przedmiot zamówienia: Dostawa Oprogramowania Serwera Komunikacyjnego dla części wspólnej Projektów e-CareMed. Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: DW-35-PN/14-2021. Zamówienie zostało zweryfikowane w projekcie pn. "eCareMed - rozwój cyfrowych usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu." (informacja pokontrolna o sygn. FR-RKPR.44.91.1.2023.RS z dnia 5.04.2023 r. wynik: bez zastrzeżeń).

4.1.1

Nazwa i przedmiot zamówienia: Usługa dostosowania pomieszczeń do wymogów przetwarzania danych oraz modernizacja sieci LAN w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Rodzaj zamówienia: usługi

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: DZP - 23/2021

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 463890-2021 z dnia 14.09.2021

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

Szacunkowa wartość zamówienia: 1 952 000,00 zł netto

Umowa z wykonawcą: (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto): Umowa nr DZP-23/2021 z 11.01.2022 r./Net-o-Logy Sp. z o.o./wartość zamówienia 2 739 634,35 zł brutto.

4.1.1.a

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia po 30 dniach od dnia zakończenia postępowania.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 265 Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 265 ustawy Pzp. zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia przekazuje do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zawierające informację o wynikach tego postępowania. Umowę z wykonawcą nr DZP-23/2021 podpisano 11.01.2022 r., natomiast ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 2022/S 045-116551 zostało opublikowane w dniu 4.03.2022 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenie ma charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo.

4.1.1.b

Opis stanu faktycznego.

W opisie przedmiotu zamówienia: PFU Zamawiający nie wskazał w sposób wymagany w ustawie Pzp, że dopuszcza rozwiązania równoważne do:

- znaków towarowych;

- norm, mających na celu wskazanie wymagań jakościowych, dotyczących wydajności czy funkcjonalności.
Wskazaniom takim nie towarzyszyły wyrazy „lub równoważne”.

Naruszenie

Zamawiający naruszył 99 ust. 5 i 6 Pzp oraz art. 101 ust. 4 Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z:

- art. 99 ust. 5 i 6 Pzp przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w ten sposób, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności. Dodatkowo w przypadku opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, Zamawiający zobowiązany jest wskazać jednoznaczne kryteria stosowane w celu oceny równoważności.
- art. 101 ust. 4 Pzp opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Celem art. 101 ust. 4 Pzp jest umożliwienie ubiegania się o zamówienie publiczne również tym wykonawcom, którzy mogą zaoferować rozwiązania równoważne, spełniające wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia poprzez normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 - 3 Pzp. Zgodnie art. 101 ust. 5 Pzp zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane dostawy nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Tym samym, jeżeli Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę lub przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych zapisom takim każdorazowo powinien towarzyszyć zwrot „lub równoważny/a”. Jako że zamawiający zawarł ogólny zapis o równoważności w PFU pkt B.5 – załącznik 1A-9 do SWZ uchybienie formalne bez skutków finansowych.

4.1.1.c

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o wykonaniu umowy po 30 dniach od wykonania umowy.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 448 ustawy Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 448 ustawy Pzp zamawiający, w terminie 30 dni od wykonania umowy, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wykonaniu umowy. Protokół odbioru przedmiotu

umowy podpisano 6.05.2022 r., natomiast ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2023/BZP 00232382/01 opublikowano 25.05 2023 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenie ma charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo

4.1.2

Nazwa i przedmiot zamówienia: Wdrożenie (dostawa i uruchomienie) Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) wraz z oprogramowaniem wspierającym, dostawa dedykowanego łącza internetowego oraz zakup sprzętu serwerowego

Rodzaj zamówienia: usługi

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: DZP - 31/2021

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2021/S 217-571500 z 9.11.2021r.

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

Szacunkowa wartość zamówienia: 1 299 000,00 zł netto.

Umowa z wykonawcą: (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto):

Pakiet 1 – umowa nr DZP – 31/2021/1 z 10.01.2022 r./ITEGO Werner Wołski S.J./wartość zamówienia 244 032,00 zł brutto.

Pakiet 2 – umowa nr DZP – 31/2021/2 z 10.01.2022 r./3S S. A./wartość zamówienia 45 534,60 zł brutto.

Pakiet 3 – umowa nr DZP – 31/2021/3 z 21.02.2022 r. /Net-o-logy Sp z o.o./wartość zamówienia 1 463 700,00 zł brutto.

4.1.2.a

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o wykonaniu umowy po 30 dniach od jej realizacji.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 448 ustawy Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie:

Dla przedmiotu zamówienia podpisano protokoły odbioru:

- pakiet nr 1 – protokół odbioru z 10.03.2022 r.,
- pakiet nr 2 – protokół odbioru z 8.04.2022r.,
- pakiet nr 3 – protokół odbioru z 21.06.2022r.,

natomiast ogłoszenia o wykonaniu umów nr 2023/BZP 00233283/01, nr 2023/BZP 00233292/01 oraz nr 2023/BZP 00233309/01 są z dnia 25.05 2023 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenia mają charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo.

4.1.3

Nazwa i przedmiot zamówienia: Zakup i wdrożenie systemu kolejkowego.

Rodzaj zamówienia: dostawa

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: DZP-11/222

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2022/S 066-173574 z dnia 4.04.2022 r.

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

Szacunkowa wartość zamówienia: 210 000,00 zł netto

Umowa z wykonawcą: (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto): Umowa nr DZP – 11/2022 z 28.06.2022/INFOBOX Sp. z o.o. Sp. komandytowo – akcyjna/wartość umowy 428 074,44 zł brutto.

4.1.3.a

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o wykonaniu umowy po 30 dniach od wykonania umowy.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 448 ustawy Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie:

Protokół odbioru przedmiotu umowy podpisano 28.07.2022 r., natomiast ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2022/BZP 00508701 opublikowano 21.12.2022 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenie ma charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo.

4.1.4

Nazwa i przedmiot zamówienia: Dostawa Systemu transkrypcji mowy na tekst.

Rodzaj zamówienia: dostawy.

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: DZP. – 3/2022

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2022/S 021-051426 z dnia 31.01.2022 r.

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony.

Szacunkowa wartość zamówienia: 235 000,00 zł netto.

Umowa z wykonawcą: (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto): Umowa nr 31.05.2022 r./REDCOMP Sp. z o.o./wartość zamówienia 249 431,70 zł brutto.

4.1.4.a

Opis stanu faktycznego

Zamawiający nie zamieścił ogłoszenia o zamówieniu nr. 2022/S 021-051426 z dnia 31.01.2022 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/567835>.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 88 ustawy Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 88 Pzp Zamawiający udostępnił ogłoszenie również na stronie internetowej prowadzonego postępowania, od dnia jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, która w tym przypadku nastąpiła 31.01.2022 r. Czego jednak Zamawiający nie uczynił. Niemniej na stronie internetowej prowadzonego postępowania, 31.01.2022 r. (w dniu opublikowania ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), zamieszczono Specyfikację Warunków Zamówienia zawierającą wszystkie informacje z ogłoszenia o zamówieniu. Ponadto na stronie postępowania zamieszczono formularz JEDZ, w którym wskazano numer ogłoszenia o zamówieniu. Wykonawcy mieli zatem możliwość bezpłatnego zapoznania się z ogłoszeniem na stronie <https://simap.ted.europa.eu/pl>. IZ uznaje, że uchybienie ma charakter formalny bez skutków finansowych.

4.1.4.b

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o wykonaniu umowy po 30 dniach od wykonania umowy.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 448 ustawy Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 448 ustawy Pzp. zamawiający, w terminie 30 dni od wykonania umowy, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wykonaniu umowy. Protokół odbioru przedmiotu umowy podpisano 30.06.2023 r., natomiast ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2022/BZP 00509346 opublikowano 21.12.2022 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenie ma charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo.

4.1.5

Nazwa i przedmiot zamówienia: Dostawa komputerowych mobilnych stacji medycznych

Rodzaj zamówienia: dostawy

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: DZP - 4/2022

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2022/S 028-070790 z 9.02.2022 r.

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

Szacunkowa wartość zamówienia: 195 200,00 zł netto

Umowa z wykonawcą: (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto):

Umowa nr DZP – 4/2022/01 z dnia 24.03.2022 r./PRESTIGE – MED S.C. Anna Lewandowska oraz Jakub Mądry/wartość umowy 180 687,00 zł brutto.

4.1.5.a

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia po 30 dniach od dnia zakończenia postępowania.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 265 Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 265 ustawy Pzp. zamawiający nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia przekazuje do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zawierające informację o wynikach tego postępowania. Umowę z wykonawcą nr DZP – 4/2022/01 podpisano 24.03.2022., natomiast ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 2022/S 081-217869 zostało opublikowane w dniu 26.04.2022 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenie ma charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo.

4.1.5.b

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o wykonaniu umowy po 30 dniach od wykonania umowy.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 448 ustawy Pzp i w konsekwencji § 15 pkt 1 UDA.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 448 ustawy Pzp. zamawiający, w terminie 30 dni od wykonania umowy, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wykonaniu umowy. Protokół odbioru przedmiotu umowy podpisano 23.05.2022r., natomiast ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2022/BZP 00508911/01 opublikowano 21.12.2022 r. Zamawiający przekroczył termin 30 dni. Jako że ogłoszenie ma charakter informacyjny IZ uznaje opisane uchybienie jako formalne nieskutkujące finansowo.

Pouczenie

Brak sprzeciwu wobec ustaleń IPK oznacza przyjęcie do wiadomości i akceptację sposobu usunięcia nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 24 ust. 10 oraz 25 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, kierownik jednostki kontrolowanej może jednokrotnie - w terminie 14 dni od dnia otrzymania IPK - złożyć uzasadnione zastrzeżenia do ustaleń w niej zawartych.

Zastrzeżenia wniesione po upływie 14 dni od daty otrzymania IPK nie będą rozpatrywane przez IZ.

Brak odpowiedzi na ustalenia zawarte w IPK w ww. terminie jest równoznaczne z ich akceptacją.

Zgodnie z art. 25 ust. 11 ustawy wdrożeniowej, w przypadku złożenia przez Beneficjenta zastrzeżeń do IPK IZ sporządza OIPK. Do ostatecznej informacji pokontrolnej nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń.

Korespondencja prowadzona w toku czynności kontrolnych:

- e-mail z 9.05.2023 r. (konto robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o wyjaśnienia i przekazanie dokumentów dot. kontrolowanych zamówień,
- e-mail z 9.05.2023 r. (konto dzp@szpital4.bytom.pl) z wyjaśnieniami i uzupełnieniem dokumentów,
- e-mail z 23.05.2023 r. (konto robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o uzupełnienie dokumentów dot. kontrolowanych zamówień,
- e-mail z 26.05.2023 r. (konto azerdzinska@szpital4.bytom.pl) z informacją o uzupełnieniu dokumentów,
- e-mail z 31.05.2023 r. (konto robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o uzupełnienie dokumentów dot. kontrolowanych zamówień,
- e-mail z 1.06.2023 r. (konto azerdzinska@szpital4.bytom.pl) z informacją o uzupełnieniu dokumentów,
- e-mail z 2.06.2023 r. (konto robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o uzupełnienie dokumentów dot. kontrolowanych zamówień,
- e-mail z 2.06.2023 r. (konto azerdzinska@szpital4.bytom.pl) z informacją o uzupełnieniu dokumentów.
- e-mail z 9.06.2023 r. (konto robert.szczyrba@slaskie.pl) z prośbą o wyjaśnienia,
- e-mail z 15.06.2023 r. (konto azerdzinska@szpital4.bytom.pl) z wyjaśnieniami.

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

Art. 23 ust. 1 i 3 ustawy wdrożeniowej,
§ 17 Umowy nr UDA-RPSL.02.01.00-24-06DC/19-00 z 10.09.2020 r. w sprawie dofinansowania projektu.

Członkowie zespołu kontrolującego

Robert Szczyrba
Patrycja Szelańiewicz

Zaakceptował:

Piotr Ryza
Kierownik Referatu Kontroli Projektów
Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Zatwierdził:

Monika Duda-Szmyd
Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym