

Protokół nr 42
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 18 maja 2022 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Ustawa o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa – zmiany wprowadzane projektowanym aktem prawnym.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przypomniał, że drogą mailową został przesłany proponowany porządek posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Ustawa o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa – zmiany wprowadzane projektowanym aktem prawnym. 3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 4. Sprawy różne.

Przypomniał, że zasadniczy temat porządku posiedzenia został zaproponowany przez Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Komisja jednogłośnie (za:14) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Ustawa o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa – zmiany wprowadzane projektowanym aktem prawnym.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że projekt ustawy o *modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa* został złożony pod koniec grudnia 2021 roku. Był poddany opiniom, wnioskom ze strony różnego rodzaju środowisk – było wiele rozszerzeń do tego projektu, część z nich zostało uwzględnione w całości, część nie do końca. 9 maja projekt został przedstawiony do omówienia przez Radę Ministrów. **Przewodniczący** poprosił o omówienie projektu oraz o przedstawienie zastrzeżeń czy wniosku wniesionych do dokumentu.

Pracownik Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego na wstępie poinformował, że Ministerstwo Zdrowia odebrało w związku z projektem tej ustawy 1762 uwag. 350 uwag zostało uwzględnionych, częściowo uwzględnionych było 260. Co do samej treści Departament uwagi swoje kierował względem następujących kwestii:

- nadmierny stopień ingerencji w uprawnienia i kompetencje podmiotów tworzących, które pozbawiały w wielu przypadkach kluczowych uprawnień nadzorczych i decyzyjnych możliwości.
- nierówność w traktowaniu podmiotów nadzorujących, poprzez większą ingerencję swoimi rozwiązaniami w działanie podmiotów szpitalnych, dla których podmiotami nadzorującymi są podmioty inne niż ministrowie,
- niedostateczne uwzględnienie specyfiki rynku świadczeń zdrowotnych kontraktowanych i reglamentowanych przez płatnika publicznego jakim jest Narodowy Fundusz Zdrowia,
- niejasne mechanizmy związane z wpływem realizacji programów naprawczo-rozwojowych w zakresie przeprofilowania podmiotów szpitalnych na realizację umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia, w szczególności brak gwarancji w zakresie nowych zakresów świadczeń, ogłaszania postępowań konkursowych, zgód na cesje itd.
- niejasne finansowanie procesu naprawczego przy braku jednoczesnego zapewnienia o wzroście nakładów finansowych na ochronę zdrowia.
- niedostateczne określenie wpływu na dotychczasowe akty prawne, w tym kwestie powielania obowiązków z nich wynikających.
- niedostosowane terminy i okres przejściowy wejścia w życie przedmiotowej ustawy do możliwości podmiotów szpitalnych.

Zauważono też, że założenia ustawy już dziś mogą być wykonywane przez Ministerstwo Zdrowia, które dysponuje odpowiednią kadrami i możliwościami, na przykład za pośrednictwem wojewodów, którzy dysponują również odpowiednią kadrami i podejmują bezpośrednią współpracę z samorządami i innymi podmiotami tworzącymi. Ostateczna uwaga - ustawa generuje znaczne wydatki w kwestii kosztów utrzymania Agencji Rozwoju Szpitalnictwa. Te pieniądze mogłyby zostać przekierowane – służyć dofinansowaniu działalności szpitali. Jeżeli chodzi o stanowisko Ministerstwa Zdrowia, to pomimo wskazanych wątpliwości, Ministerstwo dalej stoi na stanowisku konieczności przeprowadzenia wskazanej regulacji prawnej, przy czym stwierdza, że projekt przewiduje indywidualne podejście do każdego podmiotu szpitalnego, a sama reforma stanowi kamień milowy w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, z terminem wejścia w życie uzgodnionym z Komisją Europejską na III kwartał 2022 roku. Ministerstwo dodaje również, że projekt ustawy opracowany został m.in. przez specjalistów zewnętrznych wchodzących w skład powołanego przez Ministra Zdrowia Zespołu do spraw przygotowania projektu przepisów w zakresie postępowań naprawczych podmiotów szpitalnych. Podkreśla konieczność powstania tej ustawy i procedowania dalej.

Radna Urszula Koszutska poprosiła o przesłanie drogą mailową stanowisk, które zaprezentował przed chwilą przedstawiciel Departamentu Ochrony Zdrowia.

Radna Ewa Żak również poprosiła o przedstawione materiały.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił o przesłanie zaprezentowanych uwag wszystkim członkom Komisji, gdyż wcześniej nie dostaliśmy żadnych materiałów. Sama ustawa jest dość obszerna. Zobaczymy w jakim czasie i w jaki sposób zostanie to wszystko wdrożone. Temat jest trudny i próby jego rozwiązania trwają już ponad rok. Wszystko się przedłuża – opinia do prac nad ustawą miała być zatwierdzona już w I kwartale bieżącego roku. Prace zostały zakończone na dzień 9 maja, uwzględniające propozycje, wnioski z różnych środowisk i instytucji.

Radna Urszula Koszutska zapytała, jak proponowaną ustawę ocenia Departament Ochrony Zdrowia – jakie ma zdanie na ten temat?

Pracownik Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego odpowiedział: Departament Zdrowia przesłał do Ministerstwa Zdrowia 30 uwag względem tekstu ustawy. Patrząc statystycznie 15 uwag zostało odrzuconych, 9 przyjęto, częściowo uwzględniono 6 uwag. Uwagi odnosiły się przede

wszystkim do gwarancji otrzymywania przez podmioty tworzące pełnej informacji do o wszelkich rozstrzygnięciach podejmowanych przez Agencję, gwarancji otrzymywania pełnej informacji o rozstrzygnięciach podejmowanych przez sąd. Uwagi dotyczyły też gwarancji równego traktowania podmiotów w postępowaniu sądowym, partycypacji w kosztach postępowania sądowego (żeby podmioty nie były tylko po stronie podmiotu leczniczego ale również po stronie Agencji). Z pomniejszych zmian, które odnosiły się do samej treści ustawy było na przykład doprecyzowanie zapisu dotyczącego wznowienia terminów opracowania planów w związku ze zmianą nadzorcy przez Prezesa Agencji, również gwarancji uzyskania finansowania nowych zakresów świadczeń w przypadku przeprofilowania podmiotu leczniczego objętego planem naprawczym Agencji. Zależało nam także na wprowadzeniu zapisu dotyczącego zapewnienia finansowania kontraktu z NFZ świadczeń ujętych w postępowaniu naprawczo – rozwojowym. Ważnym punktem było wprowadzenie możliwości zażalenia na postanowienia Agencji w przedmiocie wymiany kierownika podmiotu szpitalnego, w szczególności w kategorii D oraz pozbawienia tego podmiotu zarządu własnym majątkiem.

Radna Gabriela Łacna zasugerowała, by wszystkie uwagi, które Departament wniósł przesłać wszystkim Radnym, z informacją co uwzględniono, co odrzucono.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że Pani Radna Urszula Koszutska oraz Pani Radna Ewa Żak taką prośbę o materiały przedstawiły. Ustaliliśmy, żeby materiały zostały przesłane wszystkim członkom Komisji. Wobec braku innych zgłoszeń **Przewodniczący** przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku: Mamy do zaopiniowania kilka projektów uchwał. Pierwszy projekt uchwały zawarty na druku VI/530 dotyczy zmiany uchwały nr V/12/27/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach. W uzasadnieniu do projektu uchwały przedstawiono, że Szpital chce szkolić personel na swoim terenie. Są też zapisy dotyczące osób niepełnosprawnych – rozszerzenie zakresu świadczeń o osoby niepełnosprawne z dysfunkcją układu oddechowego. Zmiany wiążą się więc z rozszerzeniem zakresu działalności Szpitala. Czy przedstawiciel Departamentu Ochrony Zdrowia chciałby zabrać głos w tym temacie?

Pracownica Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego podkreśliła, że zmiany dotyczą § 4 –zmiany dotyczą kwestii, które zasygnalizował Pan Przewodniczący a szczegółowo opisane są w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania w związku z projektem, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/530?

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały nr V/12/27/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach (druk VI/530).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/531 w sprawie zmiany uchwały nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu

Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku. Tutaj również w uzasadnieniu wskazane jest poszerzenie działalności o działalność szkoleniowo – rozwojową oraz terapeutyczną. Jest też poszerzenie o wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych, w tym na własne potrzeby i jej odsprzedaż – wiąże się to z budową paneli fotowoltaicznych. Przewodniczący zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania w tym temacie?

Radna Renata Caban zapytała o zapis § 5 statutu, który otrzymuje brzmienie: „Szpital może prowadzić wyodrębnioną działalność ...” Tutaj mamy między innymi świadczenie usług gastronomicznych, świadczenie usług parkingowych, świadczenie usług związanych z zakwaterowaniem itd. Czy Szpital powiększył się o jakąś bazę noclegową? Prośba o uzasadnienie tego paragrafu 5 - punktów od 1 do 5.

Pracownica Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego wyjaśniła, że w tym paragrafie niewiele się nie zmieniło – zmianie uległ tylko aktualny punkt 8: „prowadzenie działalności szkoleniowo – rozwojowej oraz terapeutycznej” oraz punkt 12: „wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych, w tym na własne potrzeby i jej odsprzedaży”. To są jedyne punkty, które doszły a cała reszta był już wcześniej w statucie.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wyjaśnił, że w innych jednostkach tego typu rzeczy jak wynajem, dzierżawa, oddanie w użytkowanie aktywów trwałych szpitala mają miejsce. Wiąże się to z wynajmowaniem jakiejś powierzchni czy też pomieszczeń. Świadczenie usług związanych z zakwaterowaniem też ma miejsce – jest to związane z możliwością wynajmowania pomieszczeń dla osób nie związanych z leczeniem. Usługi parkingowe czy gastronomiczne też są. Takie działania w jednostkach ochrony zdrowia generalnie są prowadzone i muszą być to ujęte w statucie.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała o element, który doszedł czyli wytwarzanie energii: W uzasadnieniu jest wymieniona różnica kosztów zużycia energii w wysokości ok. 700 tys. zł. Pytanie z czego będzie finansowana ta fotowoltaika? Jakie są koszty tej energii, skoro jest taka różnica?

Pracownica Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego odpowiedziała: Szpital nie przekazał takich informacji. Jeżeli planuje inwestycję, to przypuszczam, że planuje wystąpić o jakieś zewnętrzne środki.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała, czy istnieją kosztorysy, na podstawie których wskazana jest ta różnica (wykazana jest ta oszczędność)?

Pracownica Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego odpowiedziała: Szpital nie przekazał kosztorysu. Przekazał informację, że z własnych wyliczeń takie oszczędności mają nastąpić w takiej wysokości.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował za informację i zwrócił się do Radnych czy mają jeszcze jakieś pytania w związku z projektem, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/531?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały nr VI/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (druk VI/531).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/533 w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania uzależnieniom w

województwie śląskim na lata 2022-2030. Radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem. Projekt był przygotowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Zwrócił się do Radnych czy mają pytania w związku z tym projektem, a wobec braku zgłoszeń poprosił Pana Dyrektora Baranowskiego o krótką informację o projekcie.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski wyjaśnił: Jest to efekt zmiany przepisów prawa – zmiany ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw. Razem z naszymi konsultantami zaproponowaliśmy nowe brzmienie Programu. Dokument jest bardzo obszerny ale daje nam pole do tego, żeby działania profilaktyczne na poziomie naszego województwa były realizowane. Przedstawiamy Państwu projekt tego dokumentu z prośbą o jego przyjęcie.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/533?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030 (druk VI/533).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/537 w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów. W załączniku do projektu mamy te trzy przedsięwzięcia: 1. Powiat Częstochowski - Dom Pomocy Społecznej w Blachowni na lata 2022 – „Przebudowa istniejącego szybu windowego wraz z wymianą dźwigu osobowego oraz dobudową nowego szybu windy wraz z montażem dźwigu dla osób niepełnosprawnych w budynku Domu Pomocy Społecznej w Blachowni przy ul. Sienkiewicza 6; kwota dofinansowania w 2022 roku – 118 252,62zł i kwota dofinansowania w 2023 roku – 244 766,09 zł. 2. Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach – „Przebudowa i remont pomieszczeń Zakładu Rehabilitacji Leczniczej z dostosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych w Górnośląskim Centrum Medycznym im. prof. Leszka Gieca Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach ul. Ziołowa 45-47”; kwota dofinansowania w 2022 roku – 18 000,00 zł) i w 2023 roku kwota dofinansowania – 482 000,00 zł). 3. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku – „Budowa wind dostosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych i starszych przy budynkach II, III, V, VII, VIII, XVII oraz XVIII. Adres inwestycji: ul. Gliwicka 33, 44-201 Rybnik”; kwota dofinansowania w 2022 roku – 300 000,00 zł i kwota dofinansowania w 2023 roku – 1 690 000,00 zł. Ogółem kwota dofinansowania w 2022 roku wynosi 436 252,62 zł a w 2023 roku 2 416 766,09 zł. Do projektu jest dołączone uzasadnienie. Pytanie do Radnych czy mają jakieś pytania dotyczące projektu uchwały, tych inwestycji. Wobec braku zgłoszeń **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/537?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na

zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/537).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/536 w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa. W projekcie uchwały określono czego ta pomoc może dotyczyć. Zakres pomocy jest bardzo szeroki – wielokierunkowo możemy udzielać jako Województwo tej pomocy. Czy są jakieś pytanie do projektu uchwały?

Radna Renata Caban w kontekście omawianego projektu uchwały poruszyła kwestię lekarzy Ukraińców: Czy my dzięki tej uchwale jesteśmy w stanie absorbować siły medyczne? Wiemy, jaka jest sytuacja z kadrą medyczną, w wielu szpitalach brakuje lekarzy. Stąd pytanie, czy ta uchwała może pomóc w absorpcji osób z wykształceniem medycznym?

Dyrektor Departamentu Kancelarii Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Agnieszka Odwaga odpowiedziała: Nie mam takich informacji. Po konsultacji z radcami prawnymi udzieli informacji na sesji Sejmiku, czy będzie możliwa pomoc w zatrudnianiu lekarzy z Ukrainy.

Radna Renata Caban podkreśliła, że borykamy się z brakiem lekarzy i wiele się mówi na ten temat. Tutaj nadarza się sytuacja, że możemy zatrudnić kogoś, kto jest akurat w potrzebie.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że być może będzie to jakaś forma pomocy również dla szpitali, które będą potrzebowały takiej pomocy, a mają trudną sytuację finansową.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała podkreśliła, że zatrudniamy już lekarzy z Ukrainy w naszych szpitalach i staramy się o to.

Radna Renata Caban stwierdziła: Procedujemy nad uchwałą, która podnosi bardzo różne kwestie odnośnie pomocy osobom uciekającym przed wojną. W naszych szpitalach są duże niedobory kadrowe. Wsparcie z naszej strony byłoby zasadne. Stąd zadane pytanie, czy jest łatwa ścieżka absorpcji specjalistów z Ukrainy w tym zakresie?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała wyjaśniła: Jest uzgodniona ścieżka jeżeli chodzi o zatrudnianie osób z Ukrainy – na to musi wyrazić zgodę Ministerstwo Zdrowia. Jesteśmy teraz na etapie procedowania 13 wniosków lekarskich do poszczególnych naszych szpitali (m.in. Rybnika, Jastrzębia, Bielska). Jeżeli chodzi o Podbeskidzie któryś ze związków (pielęgniarski bądź lekarski) organizował kursy językowe dla personelu medycznego. Pytanie czy mamy to robić w tej uchwale – wydaje się że nie, bo ta ścieżka jest uzgodniona przez Ministerstwo i izby. Osoby, które się zgłaszają są zatrudniane w naszych szpitalach. Są prowadzone też rozmowy różnych naszych szpitali z osobami, które są chętne do tego by pracować w naszych szpitalach. Chodzi w ogóle o personel medyczny nie tylko lekarski.

Radna Renata Caban zapytała, kto składa te wnioski, które są rozpatrywane w Ministerstwie – szpital czy sam zainteresowany?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała wyjaśniła, że w części wnioski składają szpitale – za pośrednictwem czy w uzgodnieniu ze szpitalami.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że były pisma ze strony Ministerstwa wysyłane do wszystkich szpitali. Każda jednostka mogła zgłosić zapotrzebowanie na personel medyczny tzw. biały czy ludzi z innym wykształceniem. Tego typu kroki były podjęte. Ten projekt uchwały, który omawiamy w tej chwili ma określić ramy, w jakich nasze województwo ma pomagać uchodźcom. Nie widzę, by był tam jakiś punkt dotyczący pieniędzy na zatrudnianie pielęgniarek czy lekarzy. Projekt dotyczy raczej innego rodzaju

pomocy. Jeśli chodzi o wynagrodzenia dla tych ludzi, to są one zabezpieczane przez jednostki, które je zatrudniają.

Radna Ewa Żak poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu odbyła się dyskusja na temat uchwały. Radni nie wiedzieli nic na temat kwoty pomocy dla ludzi z Ukrainy i poprosili, by przed głosowaniem uchwały na sesji, Pan Marszałek podał, jaka mniej więcej kwota będzie udzielona na tę pomoc.

Radna Dorota Konieczny – Simela zasygnalizowała, że gości Panią Doktor z Ukrainy. Cała procedura zatwierdzenia tych dokumentów trwała niespełna 4 tygodnie, później musiała jechać osobiście do Warszawy odebrać dokumenty ale ma już zgodę na pracę w Polsce na tych nowych warunkach jako lekarz.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że warunkiem bezwzględnym jest znajomość języka polskiego, o czym mówił tutaj już Pana Radny Klaudiusz Komor, który jest też Przewodniczącym Beskidzkiej Izby Lekarskiej. Jakies dwa miesiące temu wyjaśniał nam zasady zatrudniania osób spoza Unii Europejskiej. Następnie **Przewodniczący** zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/536?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (druk VI/536).

Ad. 4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali Protokół nr 39 z posiedzenia w dniu 23 lutego 2022 r. Zaproponował, aby Komisja przyjęła ww. protokół.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie(za:13) przyjęła protokół nr 39 z dnia 23 lutego 2022r.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że do Komisji wpłynęło zadekretowane przez Pana Przewodniczącego Jana Kawuloka pismo z dn. 12 maja (ROPS.DPU.401-402.1.2022 ROPS.DPU.403.2.2022) z prośbą o wytypowanie przedstawiciela do komisji konkursowej. W związku z realizacją w 2022 roku zadań z obszaru przeciwdziałania problemom związanym z używaniem alkoholu i narkotyków oraz uzależnieniami od czynności, Zarząd Województwa Śląskiego ogłosi konkursy ofert dla różnych podmiotów w tym dla gmin powiatów oraz dla organizacji pozarządowych działających na terenie województwa śląskiego. W związku z powyższym prośba o wytypowanie jednego przedstawiciela spośród Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego do prac komisji konkursowej oceniającej pod względem merytorycznym oferty złożone w wyżej wymienionych konkursach. Jest jeszcze jedno pismo o wytypowanie Radnego – pismo z dn. 12 maja 2022 r. (NZ-PZ.614.6.2022 NZ-PZ.ZD-00059/22). W związku z ogłoszeniem konkursu ofert na realizację zadania Województwa Śląskiego z zakresu zdrowia publicznego w 2022 roku w ramach „Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczenia AIDS”, prośba o wytypowanie przedstawiciela Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia do prac w komisji konkursowej oceniającej oferty. **Przewodniczący Komisji** zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy ktoś jest zainteresowany uczestnictwem w pracach komisji konkursowej dotyczącej zadań z obszaru przeciwdziałania problemom związanym z używaniem alkoholu i narkotyków oraz

uzależnieniami od czynności? Wobec braku zgłoszeń ze stron Radnych **Przewodniczący** zgłosił swoją kandydaturę do tej komisji konkursowej i poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Wniosek: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku wytypowała Radnego Piotra Bańkę do prac w komisji konkursowej oceniającej pod względem merytorycznym oferty złożone w ramach konkursów ofert dla różnych podmiotów, w tym dla gmin, powiatów oraz dla organizacji pozarządowych działających na terenie województwa śląskiego, w związku z realizacją w 2022 roku zadań z obszaru przeciwdziałania problemom związanym z używaniem alkoholu i narkotyków oraz uzależnieniami od czynności.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy ktoś jest zainteresowany uczestnictwem w pracach komisji konkursowej dotyczącej „Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczenia AIDS”?

Radna Katarzyna Stachowicz przypomniała, że co roku brała udział w pracach tej komisji konkursowej i wyraziła chęć dalszego uczestnictwa w komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poddał kandydaturę Radnej Katarzyny Stachowicz pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Wniosek: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 roku wytypowała Radną Katarzynę Stachowicz do prac w komisji konkursowej oceniającej oferty złożone w ramach konkursu ofert na realizację zadania Województwa Śląskiego z zakresu zdrowia publicznego w 2022 roku w ramach „Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczenia AIDS”.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Pani Radna Jadwiga Baczyńska i Pani Radna Katarzyna Stachowicz zgłosiły propozycję odbycia wyjazdowego posiedzenia Komisji Zdrowia w sanatorium w Rabce. Mamy ustalony już harmonogram pracy Komisji. Zwróciłem się z pismem do Pana Przewodniczącego Jana Kawuloka w tej sprawie, aby zorientować się, czy jest więcej Radnych, którzy chcieliby wziąć udział w takim wyjazdowym spotkaniu, w formie posiedzenia Komisji bądź innej, czy też może w formie Komisji połączonych. Nie ma jeszcze odpowiedzi w tym temacie. Ta kwestia jest jeszcze do omówienia i rozpatrzenia. Kolejna kwestia – przyszło pismo Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie z prośbą odbycia wyjazdowego posiedzenia naszej Komisji Zdrowia na terenie Szpitala Śląskiego w Cieszynie w nowo otwartym Centrum Zdrowia Psychicznego. Tutaj była mowa o czerwcu ale nie ma takiej możliwości. Jest jednak w planie pracy temat związany ze zdrowiem psychicznym i ewentualnie posiedzenie takiej Komisji mogłoby się odbyć po wakacjach, może w miesiącu wrześniu. Ze względów organizacyjnych nastąpiłaby zmiana omawiania tematów – sierpniowy temat związany ze zdrowiem psychicznym byłby omówiony we wrześniu, a dotychczasowy temat wrześniowy dotyczący problemu braku kadr pomocy i integracji społecznej byłby omówiony w miesiącu sierpniu. **Przewodniczący** zwrócił się do członków Komisji, czy mają jakieś uwagi bądź tematy w sprawach różnych.

Radna Jadwiga Baczyńska zachęcała członków Komisji do odwiedzenia sanatorium w Rabce w celach zdrowotnych i poznawczych. Stwierdziła, że czeka na odpowiedź Pana Przewodniczącego – byłoby wartościowe doświadczenie, gdyby Radni przyjechali do Rabki i osobiście poznali ośrodek.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podkreślił, że nikt nie mówi o likwidacji tej jednostki tylko o zmianie właściciela.

Radna Katarzyna Stachowicz zwróciła się do Pani Marszałek Izabeli Domogały w sprawie Szpitala w Rybniku: Wiemy, że sytuacja jest tam trudna nie od dzisiaj. Chciałam zapytać o oddział chirurgii ogólnej. Najprawdopodobniej od 1 czerwca będzie on zawieszony – pytanie na jak długo? Czy trwają jeszcze rozmowy z lekarzami, którzy zrezygnowali z tej pracy i co będzie z pacjentami.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała: To są sprawy organizacyjne, które prowadzi Pani Dyrektor Szpitala. Z informacji, które posiadam wynika, że oddział ma być zawieszony na dwa miesiące, bo ma tam przyjść nowy zespół chirurgów. Cały czas są prowadzone rozmowy z lekarzami, żeby przedłużyć ten czas i by jednak przez te dwa miesiące dotychczasowo pracujący teraz lekarze prowadzili dalej zabiegi i swoją działalność. Z ostatniej rozmowy z Panią Dyrektorem wynika, że oddział będzie zawieszony na okres dwóch miesięcy.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała, czy Pani Dyrektor w rozmowie z Zarządem, z Panią Marszałek mówiła, co będzie z pacjentami, którzy są leczeni na oddziale chirurgii?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała, że oddział cały czas pracuje. Przewiduję, że leczenie pacjentów, którzy są teraz leczeni na oddziale, będzie doprowadzone do końca. Jeżeli rzeczywiście nie dojdzie do porozumienia, by lekarze pracowali do czasu przyjścia nowego zespołu i w konsekwencji nie będą prowadzone w Szpitalu planowe zabiegi, to pacjenci będą leczeni w sąsiednich szpitalach – np. w Jastrzębiu, Wodzisławiu.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że to są sprawy organizacyjne. W czasie pandemii też część oddziałów była zawieszana. Trzeba takie kwestie zaplanować z odpowiednim wyprzedzeniem i wszystko jest do ogarnięcia. Tutaj też podejrzewam, że ten dwumiesięczny okres przestoju może nie dojść do skutku. Być może część osób, która złożyła wypowiedzenie, w zaistniałej sytuacji może jednak podjąć pracę. Negocjacje zawsze trwają do końca. Myślę, że uda się wszystko tak zorganizować, by pacjenci jak najmniej na tym ucierpieli, by mieli jak najmniej niedogodności.

Radna Urszula Koszutska zwróciła się do Pani Marszałek również w sprawie Szpitala w Rybniku: Sytuacja tego Szpitala już od dłuższego czasu jest niekomfortowa dla lekarzy, dla pacjentów. Czy Pani Marszałek może przybliżyć, jakie są powody tej trudnej sytuacji, szczególnie jeśli chodzi o chirurgię? Jakie są powody rezygnacji lekarzy?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała, że nie zna tych informacji, gdyż nie bierze udziału w rozmowach pomiędzy dyrekcją a lekarzami – Zarząd Województwa nie jest dla nich pracodawcą. Osobą, która mogłaby udzielić odpowiedzi, jest Pani Dyrektor Ewa Fica.

Radna Urszula Koszutska dopytywała: Czyli Pani Marszałek nie zna powodów konfliktów w spółce prowadzonej przez Urząd Marszałkowski?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała, że to nie jest spółka tylko samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej. Każdy dyrektor jest pracodawcą dla personelu. Rozmowy z chirurgami to nie kwestia ostatnich tygodni – te rozmowy trwają dłużej. Do Szpitala w Rybniku ma przyjść nowy zespół. Zmiany dotyczące zespołów mają miejsce w poszczególnych naszych szpitalach – nie dotyczą tylko Szpitala w Rybniku. Zmieniają się lekarze, zmieniają się ordynatorzy, kierownicy poszczególnych oddziałów. Te kwestie dotyczą więc też innych naszych szpitali. Jest migracja lekarzy pomiędzy szpitalami. Jeśli Pani Radna chciałaby zapytać o szczegółowe informacje dotyczące negocjacji to najlepiej Panią Ewę Ficę.

Radna Urszula Koszutska zauważyła, że zaskoczyło stwierdzenie, że w innych szpitalach jest podobna sytuacja. Prośba do Pani Marszałek o rozszerzenie tej wypowiedzi. W których szpitalach jest sytuacja, jak ta którą odnajdujemy w Szpitalu w Rybniku? Prośba również do Pana Przewodniczącego o zaproszenie Pani Dyrektora na posiedzenie Komisji Zdrowia, żeby wyjaśniła tę sytuację, albo nawet na najbliższą sesję Sejmiku, bo sytuacja jest dosyć niepokojąca.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała: Chyba nie do końca się zrozumieliśmy. Mówiłam o tym, że kwestia zmian na stanowiskach ordynatorów się wydarza, bo jest na przykład zmiana pokoleniowa. Takie zmiany się zdarzają – przychodzi nowy ordynator również ze swoim zespołem. Nie patrzę więc na sytuację z perspektywy problemu, tylko z perspektywy zmian, które mają miejsce. Są sytuacje jak w Szpitalu Urazowym, gdzie kilka oddziałów zostało połączonych w jeden oddział. Zmiany następują. To jest żywy organizm – ktoś przychodzi, ktoś odchodzi, bo chce rozwijać się w innym szpitalu. To się dzieje i nie postrzegam tego jako problem tylko jako zmiany jak w każdej organizacji.

Radna Urszula Koszutska: Rozumiem, że odpowiedź dotyczy pytania o sytuację w innych szpitalach. Zmiany organizacyjne, zmiany zespołów, zainteresowań medyków dotyczących miejsc pracy, zmiany ordynatorów są oczywiste. Wydaje się, że sytuacja w Rybniku jest nieco odmienna od takiej zwykłej zmiany organizacji pracy. Skoro Pani Marszałek nie jest w stanie udzielić pełnej odpowiedzi wnioskuję o zaproszenie Pani Dyrektora. Być może Pani Dyrektor wyjaśni na czym polega ta sprawa, czy rzeczywiście jest tam kwestia organizacji – odchodzi ordynator a pozostali lekarze też zmieniają swoje miejsca pracy. Gdyby jednak powód był inny, też chcielibyśmy dowiedzieć się, jaka jest przyczyna odchodzenia z pracy tak dużej grupy. Z wiedzy, którą uzyskujemy w środowisku medycznym, to nie końca chyba jest to kwestia logistyczna. Być może warto byłoby się na tym pochylić.

Radna Alina Bednarz zwróciła się do Pani Marszałek Izabeli Domogały w kwestii sytuacji Szpitala Kolejowego: Pierwsze pytanie dotyczy chirurgii, która miała zacząć normalnie funkcjonować od 19 kwietnia – czy chirurgia rozpoczęła już funkcjonowanie? Czy Pani Marszałek wie, że wszyscy chirurdzy, pracownicy oddziału złożyli wypowiedzenia, które kończą się 30 czerwca? Tu jest chyba odpowiedź dla Pan Radnej Koszutskiej, bo sytuacja jest podobna do tej w Rybniku. Drugie pytanie dotyczy ogólnej sytuacji Szpitala. Wiemy, jaka jest sytuacja tej jednostki. Były już różne pomysły ratowania tego Szpitala. Był pomysł łączenia ze Szpitalem im. Św. Barbary jak i ze Szpitalem Onkologicznym na ul. Raciborskiej w Katowicach. Jakie są plany w stosunku do tego Szpitala?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała: Jeśli chodzi o pytanie dotyczące chirurgów, tam są bardziej wypowiedzenia zmieniające. Chodziło o usystematyzowanie kwestii godzin pracy w Szpitalu, również chirurgów. To nie jest też tak, że oni złożyli wypowiedzenia tylko zostały tam przedstawione im wypowiedzenia zmieniające warunki. Rozmowy negocjacyjne trwają pomiędzy panem dyrektorem a chirurgią. Jeśli chodzi o sytuację Szpitala to wszyscy wiemy, że od wielu lat źle działa się w Szpitalu. W ostatnim czasie wychodzą kolejne wyroki sądowe, które pogarszają sytuację. Obecne zobowiązania Szpitala – wymagalne i niewymagalne są na poziomie ponad 56 mln zł. Nie przewidujemy jako Zarząd, jak organ prowadzący, łączyć tego Szpitala z innymi. Analiza wykazała, że pogorszylibyśmy w takim momencie sytuację finansową innego szpitala. Prowadzimy rozmowy – Pan Dyrektor rozpoznaje ewentualną kwestię cesji kontraktu części tego Szpitala na rzecz innego podmiotu. Działalność czyli te usługi medyczne, której cesja będzie dotyczyć, dalej byłyby prowadzone w tym Szpitalu przez inny podmiot, po to byśmy mogli zrobić z tego podmiotu szpital monospecjalistyczny i byśmy jako organ prowadzący mogli mieć kontrolę nad zobowiązaniami. Gdybyśmy teraz chcieli coś zrobić z tym Szpitalem bardzo obciążyłoby budżet Województwa Śląskiego. Pan Dyrektor wystąpił do okolicznych szpitali z zapytaniem, czy są zainteresowane, żeby taką cesję przekazać. Takie podmioty są. Sytuacja idzie w dobrym kierunku. Będziemy mogli udzielić pełnej informacji w momencie, kiedy podmiot będzie już wybrany. Chcemy cesję tylko na część tego Szpitala. Okulistyka jest w ostatnim czasie jest dodatnia (przynosi zyski) Chcemy ograniczyć się tylko do tego oddziału – zrobić szpital monospecjalistyczny, po to by ograniczyć stratę tego Szpitala.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła: Nie powinno dziwić, że interesuje nas Szpital w Rybniku. Od momentu, kiedy szpitalem zarządza Pani Dyrektor Ewa Fica ciągle pojawiają się problemy związane z kadrami. Odbył się w Urzędzie Marszałkowskim okrągły stół, w

którym uczestniczyłam. Docierają do nas różne informacje, nie tylko medialne. Umowy zostały wypowiedziane lekarzom wcześniej i nie mówię tu o oddziale chirurgii ogólnej. Były też inne oddziały, które też były zawieszane. Ciągłe pytania i chcemy mieć dokładną wiedzę. Podpisuję się pod propozycją Pani Radnej Urszuli Koszutskiej, że najlepszą formą będzie zaproszenie Pani Dyrektora Ficy na posiedzenie Komisji, byśmy dostali odpowiedź na nasze pytania. Inna kwestia – cieszy to, że zrezygnowano z łączenia Szpitala Kolejowego z Katowickim Centrum Onkologii.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że sprawa wypowiedzeń umów lekarzom była już tłumaczona. Tam były wadliwe, niezgodne z prawem umowy o pracę. Należało to wypowiedzieć – wiązało się to z tym, że pogarszały się warunki finansowe dla lekarzy i w związku z tym oni protestowali. Umowy należało wypowiedzieć, bo były niezgodne z prawem. Inne jednostki zrobiły to kilka lat wcześniej. Tam były zaniedbania, które należało wyprostować.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała podziękowała Panu Przewodniczącemu za to wyjaśnienie. Tam rzeczywiście była kwestia dyżurów. Były dla większej ilości przygotowane wypowiedzenia zmieniające. Sprawa skończyła się tym, że kilkunastu lekarzy odeszło ze Szpitala a reszta została. Potwierdzam, że tam były wadliwie zawarte umowy. One były też niesprawiedliwe w stosunku do pozostałej grupy lekarzy, która była na innych warunkach. To rzeczywiście było wyprostowanie tematu wcześniej zaniedbanego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że czerwcowy temat posiedzenia Komisji możemy powiązać z zaproszeniem kilku dyrektorów jednostek podległych Urzędowi Marszałkowskiemu, ponieważ będzie dotyczył wyników finansowych.

Wobec braku innych zgłoszeń **Przewodniczący** podziękował wszystkim za udział, za dyskusję i zakończył posiedzenie.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA
MAŁGORZATA CIESZYŃSKA – SOKOŁOWSKA

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
POLITYKI SPOŁECZNEJ I OCHRONY
PIOTR BAŃKA**