

**Protokół nr 47**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 16 listopada 2022 roku**

Z powodu stanu zagrożenia epidemicznego posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Śląskie dla Seniora – jako polityka publiczna Województwa Śląskiego
4. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przypomniał, że został przesłany proponowany porządek posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Śląskie dla Seniora – jako polityka publiczna Województwa Śląskiego. 3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 4. Sprawy różne. Zaproponował zmianę kolejności omawiania punktów porządku posiedzenia, aby najpierw w punkcie drugim było opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego a w punkcie trzecim temat merytoryczny czyli Śląskie dla Seniora. W związku z zaproponowaną zmianą porządek posiedzenia przedstawiałby się następująco: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 3. Śląskie dla Seniora – jako polityka publiczna Województwa Śląskiego. 4. Sprawy różne. **Przewodniczący** zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Komisja jednogłośnie (za:11) przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

*Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku: Na dzisiejsze posiedzenie Komisji Przewodniczący Sejmiku zadekretował trzy projekty uchwał na najbliższą sesję. Dodatkowo są do omówienia projekty dotyczące zmian w WPF i w uchwale budżetowej. Pierwszy projekt uchwały zawarty na druku VI/585 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/4/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2022 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Tutaj Sejmik Województwa Śląskiego uchwała w §1 Zmienia się uchwałę Nr VI/43/4/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2022 roku środki Państwowego Funduszu

Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ten sposób, że zmienia się załącznik do uchwały, któremu nadaje się brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. Załącznik jest dołączony do materiałów, jest również uzasadnienie. Prośba do Pani Sobczyk o krótką informację w temacie uchwały.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** poinformowała, że otrzymaliśmy nowy algorytm. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przysłał 10 listopada zmianę algorytmu. W kwietniu 2022 roku został przez Sejmik przegłosowany podział środków – tam było 18 782 500 zł na bieżącą działalność. Po obecnej zmianie algorytmu o 683 tys. zwiększył się PFRON na bieżącą działalność i mamy 19 475 500 zł. To jest jeden temat. Drugi dotyczy przesunięcia środków PFRON – w tym podziale w kwietniu 2022 roku mieliśmy 3 317 464 zł na tworzenie nowych zakładów aktywności zawodowej. W tym roku nie utworzono nowego zakładu aktywności zawodowej. W związku z tym prosimy o przesunięcie tych środków na bieżącą działalność. A więc będzie więc zwiększenie o 683 tys. w związku ze zmianą rozporządzenia oraz przesunięcie o 3 312 550 na bieżącą działalność.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Pani Dyrektor za wyjaśnienia zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/585?

Wynik głosowania: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/4/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2022 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/585).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały na zawartego na druku VI/588 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Sejmik Województwa Śląskiego uchwała w §1 Przyjmuje się Program współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Są w załączniku określone zasady współpracy, zasady powoływania i tryb pracy komisji konkursowych. Jest również uzasadnienie. Pani Celina Pajak, Dyrektor Departamentu Promocji i Projektów Społecznych, przedstawi krótką informację na temat uchwały.

**Dyrektor Departamentu Promocji i Projektów Społecznych Urzędu Marszałkowskiego Celina Pajak** poinformowała, że jak co roku przygotowujemy i przedstawiamy Program współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi, który zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie musi zostać przyjęty przez organ stanowiący do 30 listopada na rok następny. Uchwała dotyczy Programu na rok 2023. Zgodnie z wszystkimi procedurami ten Program został poddany konsultacjom – najpierw konsultacjom wewnętrznym w departamentach Urzędu, które uczestniczą w rozdysponowaniu środków dla podmiotów trzeciego sektora. Program został również skonsultowany z Radą Działalności Pożytku Publicznego – żadne uwagi nie wpłynęły. Od 15 września trwały konsultacje projektu z organizacjami pozarządowymi – w wyniku tych konsultacji wpłynęły trzy wnioski o uzupełnienie zapisów tego Programu. Te wnioski nie

zostały uwzględnione, ale z konkretnego powodu. Sam Programu współpracy stanowi pewien kierunek, jest dokumentem o charakterze strategicznym i o ogólnych zapisach, który wskazuje kierunki, priorytety natomiast szczegółowe opisy, a szczegółowe dedykowane pieniądze są określone dopiero w konkursach dedykowanych, ogłaszanych przez poszczególne departamenty. To się też znalazło w uzasadnieniu do projektu uchwały. Zgodnie z art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dokument musi być przyjęty przez Sejmik do 30 listopada. Od 15 września do 29 września br. trwały konsultacje projektu z organizacjami pozarządowymi i wszystkimi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W ramach tych konsultacji wpłynęły 3 uwagi. Zakres przedmiotowych uwag zawiera się w projekcie Programu współpracy. Jednakże z uwagi na ogólny strategiczny charakter szczegółowe warunki współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi każdorazowo określa się w ogłaszanych i dedykowanych III sektorowi otwartych konkursach. Z uwagi na to przedmiotowe propozycje uwagi nie zostały ujęte w proponowanym zapisie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Pani Dyrektor za wyjaśnienia zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/588?

Wynik głosowania: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk VI/588).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały na zawartego na druku VI/589 dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach. Sejmik Województwa Śląskiego uchwała w §1 W uchwale nr V/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 r. w sprawie nadania statutu REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2020 r. poz. 7432) wprowadza następujące zmiany”

1) tytuł uchwały otrzymuje brzmienie:

„w sprawie nadania statutu „Repty” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. prof. Wiktora Degi z siedzibą w Tarnowskich Górach”;

2) §1 otrzymuje brzmienie:

„§1 Nadaje się statut „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. prof. Wiktora Degi z siedziba w Tarnowskich Górach, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały”;

3) W załączniku do uchwały:

a) Tytuł załącznika otrzymuje brzmienie:

„STATUT „REPTY” GÓRNOŚLĄSKIEGO CENTRUM REHABILITACJI IM. PROF. WIKTORA DEGI”

b) w §1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. „REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. prof. Wiktora Degi, zwane dalej „Centrum”, jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (tekst jednolity

Dz. U. z 2022 roku, poz. 633 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, prowadzonym w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej”.

§2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. Jest szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały – jest między innymi przedstawiony bogaty życiorys Profesora Degi. Prośba do Pani Sobczyk o zabranie głosu w temacie uchwały.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** poinformowała: Z takim wnioskiem wystąpił Dyrektor „REPTY” w Tarnowskich Górach. Wynika to z ustawy dekomunizacyjnej. Takie zmiany nastąpiły już w Ustroniu i w Parku Śląskim. To jest kolejna uchwała, która dostosowuje pewne procedury do ustawy dekomunizacyjnej z 1 kwietnia o zakazie propagowania ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej oraz pomniki. To zostało zaopiniowane przez Radę Społeczną, poddano również konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi, związkami zawodowymi. Procedura trwa od sierpnia 2022 roku. Efektem jest wypracowany projekt, by „REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji był imienia prof. Wiktora Degi. W uzasadnieniu do projektu jest opisana sylwetka Pana Profesora i wyjaśnienie dlaczego akurat taki wybór.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Pani Dyrektor za wyjaśnienia i zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/589?

Wynik głosowania: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się – 3.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (druk VI/589) - wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz w budżecie Województwa. Radni pytali o pożyczkę, która jest planowana dla jednostek ochrony zdrowia podległych Urzędowi Marszałkowskiemu. W uzasadnieniu nie ma szczegółów, które jednostki mają dostać pożyczki i w jakich kwotach mają mieć udzielone te pożyczki. Stąd pytanie do Pani Dyrektor Sobczyk, o które jednostki chodzi i w jakich kwotach będą udzielone pożyczki.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** poinformowała, że jest to przesunięcie kwotowe. Mamy już jakąś pewną listę zamkniętą. Wnioskowały jednostki: Okręgowy Szpital Kolejowy, Szpital Kolejowy w Wilkowicach – Bystrej, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie, Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich, Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Opieki Długoterminowej w Jaworzu, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 3 w Rybniku, Wojewódzki Ośrodek Lecznictwa Odwykowego i Zakład Opiekuńczo – Leczniczy w Gorzycach, „Repty” w Tarnowskich Górach, Szpital Wojewódzki w Bielsku – Białej, śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji w Ustroniu, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu, Wojewódzki Szpital Chorób Płuc w Wodzisławiu Śląskim. Mamy pulę 11 milionów złotych. Musimy pochylić się jeszcze nad tematem, bo w trakcie procedowania nad projektem uchwały Sejmiku wpływały jeszcze dodatkowe wnioski. W związku z tym podjęto decyzję o przesunięciu kwoty ale zajmiemy się tematem, by każda z jednostek dostała wsparcie finansowe.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** powiedział: Rozumiem, że jest w tej chwili 14 800 000 zł – w tym 11 800 000 zł jest środków przesuniętych z tytułu nadwyżki.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** powiedziała: to jest właśnie kwota proponowana – 11 800 000 zł

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu jest zapis w punkcie 5, że w konsekwencji zmian opisanych w punktach 3 i 4 w uchwale dotyczącej budżetu §10 pkt 6) otrzymuje brzmienie: „udzielenia pożyczek w 2022 roku dla publicznych zakładów opieki zdrowotnej w wysokości 14 800 000 zł”. Rozumiem, że kwoty dla konkretnych jednostek nie są jeszcze rozdzielone z uwagi na wpływające dodatkowe wnioski. Czy będą jeszcze w związku z tym jakieś dodatkowe środki.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** powiedziała, że było to już podzielone, wniosków było 9. W tej chwili mamy ich 12 i chcielibyśmy, by każda z jednostek, która wniosowała, otrzymała jakieś środki. W związku z tym musimy jeszcze raz pochylić się nad tematem. Nie można więc określić w tej chwili kwot poszczególnych jednostek.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zwrócił się do Pani Dyrektor z prośbą, by jeszcze przed sesją Komisja dostała tę informację drogą mailową, by członkowie Komisji wiedzieli o jakie zakłady chodzi o jakie to są kwoty.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** odpowiedziała, że oczywiście przekaże. W piątek odbędzie się posiedzenie Zarządu, więc ten podział powinien być znany.

**Radna Ewa Żak** powiedziała: Tę sprawę poruszaliśmy również na posiedzeniu Komisji Budżetu. Wiemy, że szpitale znajdują się w bardzo trudnej sytuacji finansowej i każdy szpital chciałby pozyskać jakąś kwotę. Nie ma teraz Pana Marszałka będzie w piątek i pewnie dlatego dopiero w piątek będzie to podzielone. Dobrze, że otrzymamy przed sesją tę informację, bo dla naszych szpitali jest ważne by dostały te środki jak najszybciej.

**Radna Alina Bednarz** przypomniała, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej złożył w sierpniu wniosek w sprawie zaplanowania w dziale 851 Ochrona zdrowia kwoty 50 000 zł na finansowanie wydatków bieżących na przygotowanie programu pod nazwą Wsparcie leczenia niepłodności metoda zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców województwa śląskiego na lata 2024 – 2026. Tego wniosku nie znajduję i nie ma go też we wnioskach nie obsługiwanych na końcu projektu budżetu na 2023 rok.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** odpowiedział, że temat przyszłorocznego budżetu będziemy omawiali na dodatkowym posiedzeniu Komisji. Wtedy będzie dobry moment, by zadać to pytanie i uzyskać odpowiedź. Zmiany, które omawiamy w tej chwili dotyczą tegorocznego budżetu. Posiedzenie poświęcone przyszłorocznemu budżetowi odbędzie się za tydzień w środę 23 listopada o godz. 13:00.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** wróciła do tematu dotyczącego kwoty i wątpliwości czy chodziło o 11 mln czy o 14 mln zł. Mamy zwiększenie planu przychodów o kwotę 11 800 000 zł – jest to w ramach budżetu Departamentu. Jedna z jednostek otrzymała negatywną ocenę projektu unijnego i w związku z tym środki się zmieniły.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zapytał, czy pożyczki miały być na projekt unijny?

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** stwierdziła, że wyjaśnia dlaczego w Departamencie pojawiły się środki.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** stwierdził, że tutaj jest 14 800 000 zł i stąd pytanie, skąd te 3 mln zł.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** stwierdziła, że na pewno to nie dotyczy zakładów aktywności zawodowej, gdzie przesuwamy 3 mln zł.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podkreślił, że mówi o zakładach opieki zdrowotnej – tak jest to sformułowane w projekcie uchwały dotyczącym zmian w budżecie na ten rok.

Jest zapis o udzieleniu pożyczek w 2022 roku dla publicznych zakładów opieki zdrowotnej w wysokości 14 800 000 zł.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** stwierdziła, że udzieli odpowiedzi w dalszej części posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** kontynuował zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej: Są zmiany w projekcie „eCareMed” dotyczące Szpitala w Rybniku – zmniejsza się limit wydatków majątkowych w rok 2022 o kwotę 300 910 zł. Jednocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 458 341 na 296 094 zł. Zmian dokonuje się celem uaktualnienia wielkości środków własnych budżetu Województwa Śląskiego przewidzianych do poniesienia w ramach ww. przedsięwzięcia. Są też kolejne zmiany dotyczące projektu komputeryzacji kilku jednostek. Jest również zmiana w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 4 w Bytomiu – dotyczy to projektu instalacji systemu ogniw fotowoltaicznych i instalacji pom ciepła. Tutaj zmniejsza się limit wydatków majątkowych w rok 2022 o kwotę 1 491 441 zł; równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 2 270 078 zł na 778 637 zł, zmienia się okres realizacji z „2020 – 2022” na „2020 – 2023”. Zmian dokonuje się celem uaktualnienia wielkości środków własnych budżetu Województwa Śląskiego przewidzianych do poniesienia w ramach ww. przedsięwzięcia. Wobec braku pytań dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

### **Ad. 3**

*Śląskie dla Seniora – jako polityka publiczna Województwa Śląskiego.*

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** omówił prezentację multimedialną pn.: „*Polityka senioralna Województwa Śląskiego*” (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za przedstawioną informację i zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania?

**Radna Renata** zapytała Pana Dyrektora Baranowskiego, czy uczestniczy w pracach 50 osób z branży o których mówił podczas omawiania prezentacji: Jest bardzo dużo aspektów i podtematów, bo polityka senioralna jest rozległym zagadnieniem. Na co w szczególnym stopniu zwraca się uwagę i jakie działania w tym zakresie Urząd Marszałkowski jest w stanie w sposób najbardziej szybki i efektywny podjąć?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: Oczywiście uczestniczę w pracach tego zespołu. Nie ukrywamy, że to grono osób, które bezpośrednio w dniu dzisiejszym zajmuje się zarówno polityką społeczną jak i realizacją usług społecznych. To był otwarty nabór na ekspertów. Tak jak mówiła pani radna, tutaj mamy bardzo różne aspekty – aspekt zdrowia, aspekt realizacji usług społecznych, aspekt aktywizacji tych osób. Tutaj koncentrujemy się w ramach tego planu na trzech obszarach w tej pracy z osobami w wieku senioralnym. Przede wszystkim na aktywizacji, żeby zapobiegać zjawisku wycofywania się z życia społecznego. To rodzi skutek natychmiastowy dla Samorządu Województwa – od kilku lat prowadzimy program małych grantów senioralnych, z roku na rok jest coraz więcej pieniędzy i organizacji senioralnych wzmocnianych jakąś kwotą. Organizacje senioralne nawet z niewielkiej kwoty środków potrafią zrobić dużo, dokładając swoje środki. Drugi filar naszego dokumentu, który będzie przedstawiony, to zabezpieczenie usług opiekuńczych i budowanie systemu realizacji usług opiekuńczych również poprzez realizację usług w systemie nieformalnym – czyli nie tylko opiekunów zawodowych ale i wsparcie rodzin. Trzeci istotny element to profesjonalizacja udzielania wsparcia rodzinie w sensie osób, które na co dzień wykonują tę najcięższą profesję – te „niewidzialne etaty”, których nikt nie widzi. Szacuje się, że w skali kraju jest ich nawet 2 mln osób sprawujących opiekę nad osobami starszymi w domach (członkowie rodzin, sąsiedzi) – w naszym województwie takich osób

jest około 150 tys. To ogromna rzesza osób, którym należy udzielić wsparcia. W zaplanowanym przez nas wsparciu w nowej perspektywie finansowej w ramach dwóch projektów znaczne środki są przeznaczone na trzy filary w zakresie realizacji usług na rzecz seniorów. Osobną gałęzią, którą będziemy dalej wspierać i rozwijać w ramach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej jest pomoc instytucjonalna – człowiek od momentu narodzin aż do końca życia potrzebuje usług opiekuńczych. Obszary polityki senioralnej mają różne aspekty. Mówimy o aktywności intelektualnej seniorów, aktywności fizycznej – tutaj jest wspieranie uniwersytetów trzeciego wieku, wspierania wszystkich instytucji, które działają na rzecz seniorów. Samorząd Województwa już dzisiaj mocno wspiera seniorów.

**Radna Renata Caban** zasygnalizowała, że jest w radzie programowej gliwickiego uniwersytetu trzeciego wieku, bardzo prężnego uniwersytetu. Tam szczególnie jest promowany sport – jest tam ktoś kto potrafi ogarnąć temat i zachęcić do udziału. Nasuwa się pytanie, czy jest coś dla takich uniwersytetów, co mogłoby się nazywać wsparciem personalnym, wykonawczym?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że zna uniwersytet w Gliwicach – oni otrzymują od nas wsparcie i korzystają regularnie z grantów senioralnych. Brakuje jednak tak jak pani radna mówi tego elementu pośredniego. Jako jednostka Samorządu Województwa, która finansuje te działania, nie możemy za bardzo angażować się w przygotowywanie tych wniosków, ale z drugiej strony widzimy coraz bardziej potrzebę wsparcia tych właśnie podmiotów składających się z seniorów, również w kontekście pozyskiwania tych środków. (pomocy w napisaniu czy w rozliczeniu tego wniosku). To robimy na zasadzie działalności szkoleniowej. Staramy się zawsze w ramach jakiś projektów wspomagać te organizacje. Spróbujemy znaleźć jakieś rozwiązanie systemowe w tym zakresie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za przedstawioną informację i wobec braku dalszych pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

#### **Ad. 4**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zapytał panią dyrektor Sobczyk, czy może już udzielić odpowiedzi na wcześniejsze pytanie?

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** wróciła do tematu dotyczącego kwoty środków. Przypomniała, że była pożyczka w sierpniu przegłosowana podczas obrad Sejmiku dla Okręgowego Szpitala Kolejowego w kwocie 3 mln (chodziło o zobowiązania wymagalne). W związku z czym pojawiła się ta kwota – czyli plus te 3 mln zł z sierpnia i to jest razem.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przypomniał o dodatkowym posiedzeniu Komisji poświęconym projektowi budżetu na 2023 rok – za tydzień w środę 23 listopada o godz.13:00. Oczekujemy też dodatkowych informacji dotyczące wielkości pożyczek dla jednostek.

Wobec braku zgłoszeń i wyczerpaniu porządku posiedzenia podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji.