

Protokół nr 48
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 23 listopada 2022 roku

Z powodu stanu zagrożenia epidemicznego posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji. Posiedzenie prowadziła Alina Nowak, Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa na 2023 rok.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak rozpoczęła posiedzenie Komisji. Powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdziła quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przypomniała, że w zaproszeniach został przesłany proponowany porządek posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035. 3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa na 2023 rok. 4. Sprawy różne. **Przewodnicząca** zapytała, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń przeszła do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Komisja jednogłośnie (za:12) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak przeszła do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035 i poprosiła Panią Skarbnik Elżbieta Stolorz – Krzisz o zabranie głosu.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz powiedziała, że wzór Prognozy i projekt uchwały wynika z Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy i z ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały obejmuje trzy obligatoryjne załączniki. Pierwszy to Wieloletnia Prognoza, która zawiera wszystkie podstawowe dane jak dochody, wydatki, przychody, rozchody, wynik budżetu. Ustawa określa, że ma to być rok budżetowy i trzy następne lata. W przypadku samorządu jest dopisane, że prognoza długu, która jest elementem prognozy, powinna objąć takie lata,

kiedy te zobowiązania będą ujęte jako wymagalne (spłata zobowiązań). W przypadku Województwa Śląskiego – kredyty dotychczas zaciągnięte, ich spłata plus założenia, że być może zaciągniemy wszystkie kredyty tegoroczne i na przyszły rok planowany kredyt – ich spłata powinna zakończyć się w 2031 roku. Zarząd proponuje jednak wydłużenie do 2035 roku, co związane jest z zamiarem zakupu taboru dla kolei. Dlatego ustalono, że Prognoza powinna objąć jeszcze lata 2032, 2033, 2034, 2035. Jest to jednak związane tylko z przewozami regionalnymi, a nie z obsługą i spłatą zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów. Drugi załącznik to Przedsięwzięcia Wieloletnie w podziale na te z udziałem środków i unijnych i te bez udziałów środków unijnych, a wewnątrz jest też podział na przedsięwzięcia bieżące i majątkowe. Bardzo ważną częścią Wieloletniej Prognozy jest załącznik nr 3, który zawiera objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy – tam jest objaśnienie podstawowych dochodów budżetu, które na kolejne lata są przeliczane, prognozowane zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów, a konkretnie ze wskaźnikami przewidywanej inflacji czy produktu krajowego brutto, które każda jednostka samorządu musi zastosować w przeliczaniu prognozowanych wielkości na kolejne lata budżetowe ujęte w Prognozie. Sytuacja Województwa jest dobra – nie przewiduje się zadłużenia Województwa na kolejne lata poza rokiem 2023, gdzie planowany jest kredyt na konkretną inwestycję drogę wojewódzką 925. Nie jest planowany „kredyt na kredyt”, czyli zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, dlatego że baza 2023 roku przewidziana wskaźnikami ministerialnymi jest na tyle dobra, że nie ma potrzeby prognozować zaciągnięcia kredytu. Pismem z połowy października Minister Finansów poinformował o przewidywanym wpływie CIT i PIT czyli udział w podatku dochodowym od osób prawnych i od osób fizycznych. W przypadku podatku od osób fizycznych przewidywany jest wpływ do budżetu mniejszy o około 12 mln zł, zaś podatek dochodowy od osób prawnych wzrasta aż o 430 mln zł. Tak samo wzrastają poszczególne części subwencji ogólnej: część oświatowa – 12 mln, część wyrównawcza ponad 50 mln i część regionalna o ponad 34 mln. Łącznie wpłynie 515,5 mln. Ministerstwo Finansów jest zobowiązane przekazywać nam regularnie środki. Problemem jest tylko rozliczenie. W roku 2022 też środki wpływały według nowego systemu od prognozowanych, a nie wykonanych dochodów. Rozliczenie 2022 roku nastąpi w przyszłym roku i będzie bazą do określenia na 2024 rok dochodów budżetu. Sądząc po ogólnych informacjach z budżetu państwa wpływy są realizowane dobrze i jest szansa, że rok 2024 też nie powinien być najgorszy. Te 515,5 mln zł jest bardzo znaczącą kwotą w budżecie Województwa i znaczącą podstawą do przeliczania na kolejne lata, żeby nie zadłużać nadmiernie Województwa. Negatywnym elementem jest kwestia obsługi długu – koszty obsługi długu są wliczane w indywidualnym wskaźniku do rocznego obciążenia dochodu długiem. Rada Polityki Pieniężnej przez dwa kolejne posiedzenia nie podwyższyła stóp procentowych. Zmienia się jednak wskaźnik WIBOR – on rośnie, co powoduje, że koszty obsługi wzrastają. Na stronie 17 objaśnień do projektu uchwały w sprawie WPF jest w punkcie 6 omówiona kwota długu i to jest istotny element badany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Są tutaj wymienione kredyty zaciągnięte w rok 2014, 2015, jest kwota, ile zostało jeszcze do spłaty. W roku 2019 ani w ubiegłym roku nie zaciągnęliśmy kredytu. Na pewno „kredyt na kredyt” tegoroczny też nie będzie zaciągnięty. Wskaźnik 60% relacji długów do dochodów, już nie obligatoryjny ale nadal jest liczony przez Regionalną Izbę Obrachunkową, (zadłużenie nie powinno przekroczyć więcej niż 60% dochodów), w przypadku Województwa Śląskiego wynosi 17,32%. To jest dobra sytuacja jeśli chodzi o gospodarkę finansową. Dalej są wymienione kredyty w podziale na to, na co zostały zaciągnięte. Teoretycznie zadłużenie na koniec 2023 roku wzrośnie o niecałe 40 mln zł wobec stanu na koniec tego roku. Indywidualny wskaźnik spłaty zobowiązań jest liczony na podstawie danych dwóch lat wykonanych czyli rok 2020 i rok 2021 oraz plan na koniec trzeciego kwartału 2022 roku. Też ustawy covidowe, tarcze ochronne dają możliwość liczenia tego wskaźnika w stosunku do 7 lat poprzedzających, przy czym jest możliwość wyboru przez Zarząd, czy będzie liczył wskaźnik trzyletni czy

siedmioletni. Zarząd Województwa proponuje w objaśnieniach, że dalej będzie liczył wskaźnik według trzyletniego okresu poprzedzającego dany rok budżetowy. Od 2026 roku obligatoryjne wszyscy będziemy musieli liczyć ten siedmioletni okres. Na stronie 22 jest tabela pokazująca, jak kształtuje się wskaźnik indywidualny realny obciążenia długiem dochodów Województwa, a jaki jest dopuszczalny z algorytmu. W przypadku naszego Województwa na przyszły rok wskaźnik realny to jest 5,7 % obciążenie wielkością spłaty zobowiązań do dochodów a maksymalny to 33,4%. Jest więc bardzo niskie obciążenie długiem, rocznymi spłatami tego długu. Słownie ujęto w treści, że kryterium artykułu 243 jest spełnione i patrząc na dochody, na wskaźniki można powiedzieć, że projekt Wieloletniej Prognozy jest projektem realnym.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani Skarbnik za przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej i zwróciła się do członków Komisji, czy są jakieś pytania?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał o punkt Wieloletniej Prognozy: remonty dróg oraz obiektów inżynierskich na sieci dróg wojewódzkich, realizowane przez zarząd drogi – Przywrócenie stanu drogi zapewniającego bezpieczeństwo użytkowników dróg. Podobny punkt na większą kwotę jest w budżecie. Gdzie można znaleźć wykaz tych dróg oraz wykaz obiektów, które są planowane do zrealizowania?

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz, odpowiedziała, że departament przedstawia po każdorazowej zmianie w WPF czy w budżecie w zakresie dróg aktualizację programu rzeczowo – finansowego i to Departament może dysponuje aktualnym na dzisiaj planem rzeczowo – finansowym. Nowy plan zmieniony, poszerzony będzie dopiero po uchwaleniu budżetu, przy układzie wykonawczym budżetu w przyszłym roku. Aktualna sytuacja w zakresie dróg i remontów to Departament Transportu i Drogownictwa. Łącznie z tym, co zamierza się w nowym roku, plan rzeczowo – finansowy będzie dopiero później. Generalnie pytania szczegółowe do Departamentu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała za odpowiedź i wyraziła nadzieję, że jest ona wystarczająca dla Przewodniczącego Piotra Bańki.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że nie do końca, bo mamy głosować dzisiaj nad budżetem. Jeśli są tu jakieś konkretne kwoty, to wynikają już z jakiś przemyślanych inwestycji, chciałby zapoznać się z tymi inwestycjami.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz, odpowiedziała, że to jest pytanie do Departamentu Transportu i Drogownictwa.

Radna Jadwiga Baczyńska advocem do wypowiedzi Przewodniczącego Piotra Bańki powiedziała: Wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, w której uczestniczyła Pani Skarbnik oraz Dyrektor Departamentu Transportu i Drogownictwa. Też zadałam pytanie i otrzymałam odpowiedź mailową. Możemy spróbować skontaktować się telefonicznie z Departamentem i być może przed głosowaniem uzyskamy tę informację.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że to nie chodzi o te projekty, które są tu nazwane. Jest pula inwestycji, działań dotycząca remontów, która nie jest uszczegółowiona. Nie mówię o wydatkach majątkowych na inwestycje tylko o wydatkach związanych z bieżącym utrzymaniem dróg, z remontami wiaduktów, które nie są wymienione szczegółowo w WPF, ani w projekcie budżetu. Stąd pytanie, gdzie taka lista może być.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz, odpowiedziała, że tylko w Departamencie Transportu i Drogownictwa.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy możemy otrzymać te szczegółowe informacje na maila? Budżet był pewnie konstruowany i opisywany na podstawie wniosków, które wpłynęły z Zarządu Dróg Wojewódzkich i tam były wymienione na pewno te działania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak powiedziała spróbujemy skontaktować się Panią Dyrektorem Departamentu, by dołączyła do posiedzenia Komisji i udzieliła informacji. Jeśli się nie uda poprosimy o przesłanie informacji mailowo.

Radna Ewa Żak powiedziała, również chciałaby uzyskać taką pisemną informację. W poprzednim roku prosiła o takie informacje na Komisję Budżetu i wówczas przedstawiono szczegółowo na posiedzeniu co, kiedy i gdzie będzie wykonywane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak powiedziała spróbujemy skontaktować się Panią Dyrektorem Departamentu. Jeżeli nie ma więcej pytań do tej części posiedzenia, możemy teraz przejść do kolejnego punktu posiedzenia, a głosowanie w sprawie WPF odłożyć do czasu uzyskania informacji. Możemy też teraz zagłosować w sprawie zaopiniowania projektu Wieloletniej Prognozy. Pytanie do Przewodniczącego Piotra Bańki, czy uzyskanie informacji, jest niezbędne dla podjęcia tutaj decyzji?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że informacja jest istotna. Niemniej nie będzie czasu na zapoznanie się z nią teraz. Tak jak proponowała Pani Radna Ewa Żak prośba o dostarczenie informacji pisemną drogą mailową.

Sekretarz Komisji poinformowała, że włączenie się Pani Dyrektora i przekazanie informacji na posiedzeniu nie będzie możliwe, gdyż Pani Dyrektor jest nieobecna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak stwierdziła, że informacja z Departamentu będzie przekazana drogą mailową. Wobec braku dalszych pytań do projektu uchwały przeszła do głosowania i zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023 – 2035 zawartego na druku VI/595?

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023 – 2035 (druk VI/595).

Radna Renata Caban zaproponowała, by pisemne informacje, o które poprosili Przewodniczący Piotr Bańka oraz Radna Ewa Żak, zostały przekazane mailowo do wszystkich członków Komisji

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak odpowiedziała, że zostaną przekazane.

Ad. 3

Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa na 2023 rok.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak przeszła do projektu uchwały w sprawie budżetu Województwa na 2023 rok i poprosiła Panią Skarbnik Elżbieta Stolorz – Krzysz o zabranie głosu.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzysz powiedziała, że projekt uchwały budżetowej zawierającej budżet Województwa jest rozwinięciem pierwszego roku Wieloletniej Prognozy. Rozwinięcie szczegółowo dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów na rok 2023 musi być zgodne z Prognozą. Można zaobserwować zmiany, jakie ma wносить projekt budżetu na rok 2023, na bazie danych historycznych – są to materiały informacyjne. Tabela 1 w materiałach informacyjnych to zbiorcze zestawienie od 2018 roku budżetu w głównych wielkościach. Dochody w stosunku do planu na ten rok mają wzrosnąć o prawie 30%, przy czym budżet własny to 31,3%, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wzrastają niewiele o 0,7%. Patrząc na rok 2018, gdzie dochody budżetu własnego wynosiły 1 mld 541 mln a teraz 2 miliardy 642 miliony, jest to wzrost w stosunku do pierwszego roku kadencji o prawie 60%. Wydatki budżetu wzrastają o ponad 30% do kwoty 2 925 843 000 zł. Wydatki przewyższają dochody, w związku z tym dla zrównoważenia budżetu trzeba uzupełnić brakujące środki i te przychody 264 mln pozwolą zrównoważyć budżet. Zasada równowagi jest podstawowym warunkiem prawidłowo zbudowanego

budżetu. Tutaj Zarząd proponuje jako przychody 14 mln ze spłaty udzielonych pożyczek, następnie wynik finansowy, który jest z roku 2021 plus środki tzw. znaczone m.in. z Funduszu Inwestycji Lokalnych, które wpłynęły w 2021 roku a były rozkładane na trzy lata – ta ostatnia część 2 mln 200 tys. musi tu być przeniesiona, przeksięgowana na rok 2023. Dodatkowym uzupełnieniem jest 130 mln kredytu konkretnie na tę jedną inwestycję drogę wojewódzką 925. W zależności od postępu robót i otrzymywaniu faktur na realizację zadania, będzie sukcesywnie ten kredyt zaciągany. Nie ma już kredytu na kredyt – dobra sytuacja finansowa wynikająca z pisma Ministra Finansów sugeruje, że będzie potrzebny tylko kredyt na inwestycje. Do spłaty na przyszły rok jest 83 471 000 zł i tu są wliczone te prawdopodobne kredyty tegoroczne – jeśli nie zostaną zaciągnięte w całości lub w jakiejś części, to w marcu po zamknięciu sprawozdawczości za 2022 rok nastąpi korekta wielkości spłaty tych kredytów. Budżet jest zrównoważony. Następną tabelą to rozwinięcie wszystkich źródeł dochodów, budżetu z podziałem na dochody własne bieżące, dochody własne majątkowe, subwencje i dotacje celowe na zadania własne (zadania zlecone są w odrębnej tabeli). Też jest ten układ historyczny i można prześledzić, jak kształtowało się w poszczególnych latach. Kolejną tabelą to wydatki budżetu od 2018 roku według działów klasyfikacji budżetowej. Tutaj są informacje – jak kwotowo zmieniają się wydatki w poszczególnych działach, a procent oznacza, jaki jest udział tych wydatków w wydatkach ogółem. Patrząc na wydatki związane z ochroną zdrowia, to w stosunku do 2021 roku, gdzie było 93,5 mln, w 2022 roku nastąpił wzrost do 197 mln, teraz jest mniej 195 ale zmniejszenie to głównie brak dotacji związanych z pandemią. Na stronie 177 jest wykres – struktura wydatków, gdzie widać po słupkach, ile od 2018 roku i na jakie działania zostały poniesione oraz jakie wydatki planowane są do poniesienia na 2022. Na pierwszym miejscu jest transport i drogownictwo, przewozy kolejowe. Potem jest administracja ale tutaj należy zwrócić uwagę, że ten skok w ubiegłym roku 2022 wydatków związany jest z systemem monitorowania usług publicznych. Tutaj wyznaczono trend, że w merytorycznych działach np. gospodarka mieszkaniowa czy drogi, będą wykazywane wydatki merytoryczne, a samo utrzymanie jednostek realizujących te zadania będą w dziale administracja. Drogi, remonty i inwestycje, przewozy regionalne – to jest w części merytorycznej w dziale 600. Natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich, Śląski Zarząd Nieruchomości czy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – ich utrzymanie, w tym wynagrodzenia, wydatki bieżące, delegacje – znajdują się w dziale administracja. Materiał informacyjny zawiera słynną tabelę 4 – zestawienie zadań, na które brak środków finansowych w projekcie budżetu na rok 2023. Są tu zadania, które są w budżecie ale były wnioski o zwiększenie środków i są zadania, których nie ma w budżecie i tutaj są wykazane jakąś kwotą, jako nie zgłoszone. Tutaj, jak co roku wpisaliśmy do budżetu 40 mln na pokrycie ujemnego wyniku, a 35 mln czeka do zamknięcia roku na uzupełnienie środków. Tak robimy od lat, bo nie da się zaciągnąć kredytu na wydatek bieżący. Dodatkowe zadania inwestycyjne, podania o środki na dotacje celowe w zdrowiu to 68 187 200 zł. Jest tutaj też wniosek Pana Radnego o zakup tomografu wraz z modernizacją pracowni Szpitala Chorób Płuc w Pilchowicach w kwocie 2,5 mln zł. Łącznie w ochronie zdrowia jest kwota 105 687 200 zł, których jakby zabrakło na realizację zgłoszonych wniosków o dodatkowe środki z budżetu. W sumie zabrakło 324 565 172 zł. Jest część opisowa wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Są na posiedzeniu dyrektorzy merytorycznych departamentów, którzy znają te szczegóły. Służę odpowiedzią na pytania dotyczące ogólnych elementów projektu budżetu dochodów, wydatków. Szczegóły, będące w kręgu zainteresowania Komisji, mogą wyjaśnić obecni dyrektorzy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani Skarbnik za przedstawienie projektu budżetu na 2023 rok i zwróciła się do członków Komisji, czy są jakieś pytania, uwagi do projektu?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka powiedział: Mam podobne pytanie jak przy WPF, tylko tutaj kwoty są znacznie wyższe. Chodzi o tabelę 8 dotyczącą wydatków majątkowych

– w dziale 600 Transport i łączność w rozdziale 60013 Drogi publiczne i wojewódzkie są dwa punkty: Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich, w tym opracowanie dokumentacji projektowych budowy/przebudowy dróg wojewódzkich (kwota ponad 140 mln zł) oraz Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej, realizowana w systemie powierzonym jednostkom samorządu terytorialnego - zadania inwestycyjne ujęte w WPF (na kwotę 27 643 536 zł). To drugie zadanie nawiązuje do WPF. To pierwsze zadanie jest na znaczną kwotę 140 mln zł i chciałbym uzyskać informację, na co te pieniądze mają być przeznaczone. Stąd podobny wniosek jak przy WPW - proszę o przekazanie o przekazanie listy przedsięwzięć, które są planowane w kwocie 140 mln zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak odpowiedziała, że tak jak w przypadku WPF zwrócimy się do Departamentu Transportu i Drogownictwa o udzielenie odpowiedzi i informacja zostanie przekazana drogą mailową

Radna Renata Caban zaproponowała, by pisemne informacje, o które poprosił Przewodniczący Piotr Bańka, zostały przekazane mailowo do wszystkich członków Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak odpowiedziała, że tak jak w wcześniejszym przypadku pisemne materiały zostaną przekazane do członków Komisji pocztą elektroniczną.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała Panią Skarbnik o wniosek złożony przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej dotyczący przygotowania programu in vitro, który miał być w roku 2023. Radna Alina Bednarz zapytała o to na ostatnim posiedzeniu Komisji. Gdzie ten wniosek jest – czy jest we wnioskach obsłużonych, jak wygląda sytuacja tego wniosku?

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzysz wyjaśniła sytuację dwóch wniosków w sprawie in vitro: Wnioski wpłynęły przed sesją sierpniową. Na sesji nie zostały wprowadzone do porządku i były trochę zapomniane. Po rozmowie z Panem Marszałkiem Departament Nadzoru przygotował na dzisiejszy Zarząd notatkę służbową z propozycją pochylenia się nad tym tematem i podjęcia próby pozytywnego rozpatrzenia tego wniosku. Przy czym procedura uchwalania budżetu jest taka, że wnioski z poszczególnych posiedzeń komisji, są na posiedzeniu Komisji Budżetu głosowane i kierowane do Zarządu. Zarząd w całości przyjmuje i przygotowuje ewentualne propozycje zmiany do projektu budżetu. Na roboczym posiedzeniu Zarządu w nowym składzie ta notatka została przedstawiona – jest tam propozycja rozwiązania sprawy, raczej idzie w dobrym kierunku, ale Zarząd ostatecznie nie podjął jeszcze decyzji. Trudno więc w tej chwili wypowiadać się precyzyjnie, jak sprawa będzie ostatecznie rozstrzygnięta. Mogę zapewnić, że jest propozycja zmian zapisu objaśnienia i przesunięcia środków między zadaniami i tam wpisanie zadania dotyczącego przygotowania programu Wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani Skarbnik za udzielenie wyjaśnień.

Radna Ewa Żak w kontekście projektu budżetu na 2023 rok poruszyła temat Muzeum Historycznego w Bielsku – Białej. Od lat otrzymuje ono 7 200 000 zł dotacji, Pan Dyrektor wnioskował w tym roku o 8 000 000 zł. Wiele instytucji kultury dostało więcej środków. Muzeum Historyczne w Bielsku – Białej ma wielkiego pecha a należy do niego Zamek Sułkowskich, Dom Tkacza, Stara Fabryka i Muzeum Fałata. Komisja Edukacji, Nauki i Kultury wizytowała to Muzeum i zapoznała się potrzebami obiektów tej jednostki. W związku z tym prosba o wzrost tej dotacji podmiotowej. Poprzedniej Pani Dyrektor skończyło się powołanie. W tej chwili jest nowy dyrektor wybrany przez Marszałka, a pieniędzy w dalszym ciągu nie ma. Jest też kwestia Szpitala Kolejowego w Wilkowicach – Bystrej, który musi wyremontować aptekę szpitalną. Potrzeba na to 700 tys. zł ale w budżecie nie znalazły się środki na ten cel, są tylko środki na PPOŻ. Prośba, by w ciągu roku znalazły się w budżecie środki na remont apteki. Kolejną kwestią dotyczy pracowni endoskopii w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku – Białej – tam jest potrzebne 5 mln zł. Dyrekcja Szpitala zwraca

się do Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych, by te środki się znalazły, ale w budżecie tego nie widać. Pisałam również wniosek o przebudowę Starej Cieszyńskiej w Świętoszówce i Grodźcu. Jest nowa piękna droga do Cieszyna, ale jest też stara droga, również wojewódzka i potrzebny jest remont tej drogi. W Świętoszówce jest przejście, gdzie zdarzają się wypadki – potrzebne jest tam doświetlenie. Pan Marszałek wie o tej sprawie. Proszę o wykonanie tych robót w pierwszej kolejności. Jest jeszcze sprawa pożyczek, które były ostatnio podzielone. Pożyczkę otrzymał Szpital Kolejowy w Katowicach, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, Szpital w Rybniku, Szpital w Tarnowskich Górach oraz Szpital w Wilkowiach Bystrej. Prośba do Pani Marszałek Anny Jedynek o zajęcie się tematem. Szpitale znajdują się w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Szpitale z Piekar, Rybnika, Jaworza nie otrzymały pożyczek. Szpitale potrzebują pieniędzy, bo brakuje na wszystko. Szczególnie proszę o Szpital Wojewódzki w Bielsku – Białej – Pani Dyrektor prosiła o 5 mln pożyczki. Ten Szpital potrzebuje „kroplówki” finansowej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani radnej za wypowiedź. Jeżeli pewne tematy nie były ujęte w projekcie budżetu, możliwe, że uda się w ciągu roku dokonać pewnych przesunięć, by choć część z tych zadań zrealizować. Jest na posiedzeniu Dyrektor Departamentu Danuta Sobczyk, która może odnieść się później do sytuacji Szpitala w Bielsku – Białej.

Radny Klaudiusz Komor zgodził się ze zdaniem Radnej Ewy Żak, że sytuacja szpitali marszałkowskich jest dramatyczna. Trzeba spojrzeć, dlaczego tak się stało i spytać dotychczasowych zarządzających jednostkami, którzy mieli rzeczywisty wpływ na sytuację szpitali. Mam nadzieję, że to się zmieni, właściwy nacisk na najważniejsze czyli zdrowie, będzie w tej chwili położony i będziemy wspólnie razem pracowali nad tym, by sytuacja w naszych szpitalach marszałkowskich się poprawiła. Wizja bankructwa i likwidacji szpitali publicznych w tym naszych marszałkowskich jest całkiem realna. Cieszę się, że pani radna Żak to powiedziała, ale dotychczas jako opcja rządząca miała na to wpływ.

Radna Ewa Żak advocem powiedziała do Radnego Komora: Zawsze myślałam, iż zawsze pracowaliśmy ponad podziałami.

Radna Renata Caban przypomniała, że Pani Dyrektor Sobczyk obiecała przesłać członkom Komisji podział tych 14 mln zł, którymi ostatnio wsparto szpitale. Nie otrzymaliśmy tej informacji i apel do Pani Dyrektor Sobczyk o wywiązanie się z tej obietnicy. Na tym wykazie moglibyśmy zobaczyć, które jednostki zostały dowartościowane a które nie. Jest jeszcze kwestia polityki senioralnej. Pytanie do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, jak wygląda w tej chwili finansowanie polityki senioralnej, czy środki wzrosły i w ogóle jak się ma kondycja tego działu w zakresie seniorów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak odpowiedziała, że poprosimy za chwilę panią dyrektor Jeleniewską o przedstawienie założeń do polityki senioralnej

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka w nawiązaniu do słów Radnego Klaudiusza powiedział, że słowa Radnej Ewy Żak podyktowane były faktem, że zmieniła się opcja zarządzająca. Pomimo tego, że jednostki były w trudnej sytuacji finansowej przez cztery lata nie została przekształcona (sprywatyzowana) żadna z nich, ani zlikwidowana. Były posunięcia, które miały na celu przykładowo połączenie jednostek ale nie było prywatyzacji czy likwidacji. Cztery lata pokazały, że można pomagać, a nie likwidować w przeciwieństwie do wcześniejszych czasów, gdzie kilka z jednostek było sprywatyzowanych, zmieniło formę zarządczą, właścicielską. Mamy nadzieję, że nie dojdzie do likwidacji czy prywatyzacji jednostek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak odpowiedziała, że dla wszystkich w Komisji Zdrowia najważniejsze jest zdrowie i życie pacjentów. Prośba do pani dyrektor Sobczyk o odniesienie się do pytań dotyczących jednostek oraz środków, o których rozmawialiśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu

Marszałkowskiego Danuta Sobczyk poinformowała: Decyzję o rozdysponowaniu kwoty 11 800 000 zł podjął Pan Marszałek w październiku. Natomiast Bielsko przesłało wniosek w listopadzie. My przedstawiamy Zarządowi najważniejsze potrzeby. Kwota 11 800 000 zł jest przeznaczona na zobowiązania wymagalne, które mają jednostki. Po analizie wybrano pięć jednostek. Jest to bardzo trudne, szukamy środków – na pewno nie ma ich Departament, jesteśmy w kontakcie z panią Skarbnik, która szuka w budżecie Województwa Śląskiego możliwości. Jeśli pojawiają się jakieś możliwości robimy przesunięcia, by mimo wszystko wesprzeć nasze jednostki. Te pięć jednostek, które otrzymało pożyczkę na spłatę zobowiązań wymagalnych to: Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach w kwocie 1 500 000 (zobowiązań wymagalnych mają 5 633 384 zł), Szpital Kolejowy w Wilkowicach – Bystrej w kwocie 1 750 000 (zobowiązań wymagalnych mają 2 426 408 zł), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Częstochowie w kwocie 4 550 000 (zobowiązań wymagalnych mają 87 056 415 zł), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rybniku otrzymał 2 mln (zobowiązań wymagalnych mają 38 378 930 zł), Górnośląskie Centrum Rehabilitacji w Tarnowskich Górach otrzymał również 2 mln (zobowiązań wymagalnych mają 11 875 553 zł). Departament przedstawia Zarządowi wszystkie wnioski a Zarząd Województwa podejmuje decyzję, komu należy dać środki. Prześlemy wszystkim członkom Komisji to zestawienie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani dyrektor za informację. Pani Radna Ewa Żak mówiła jeszcze o sytuacji Szpitala w Bielsku – Białej. Czy jest możliwe przedstawienie krótkiej informacji na ten temat?

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk odpowiedziała: Nie mam przy sobie tego wniosku. Przekażę tę informację później. Chciałbym podkreślić, że sytuacja wielu szpitali jest bardzo trudna.

Radny Klaudiusz Komor zapytał, jakie są ogólnie łącznie wszystkie zobowiązania wymagalne naszych jednostek?

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk odpowiedziała: Dysponujemy takim zestawieniem, który przedkładaliśmy niedawno Zarządowi. Mamy wykaz tych zobowiązań. Przekażemy tę informację.

Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Joanna Jeleniewska udzieliła odpowiedzi: Jeśli chodzi o politykę senioralną plan Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej na przyszły rok jest podobny jak w roku obecnym. Rozpoczynamy go kwotą 515 tys. zł, z czego 300 tys. w tym planie to środki, które mamy zamiar przeznaczyć na program małych grantów (zdecydowanie topowe działanie Ośrodka). Przymierzamy się też do realizacji targów i konferencji Silver Silesia, który jest drugim flagowym. Oczekujemy z niecierpliwością nowej perspektywy finansowej. Mamy w ramach perspektywy projekt dedykowany polityce senioralnej, na który zabezpieczamy 16 mln zł i to jest projekt, który ma realizować w praktyce działania związane z deinstytucjonalizacją usług ale on jest w całości dedykowany polityce senioralnej. To ma być projekt wieloletni Województwa Śląskiego, w którym z jednej strony będziemy pracować nad zabezpieczeniem seniorów w zakresie usług, przede wszystkim usług środowiskowych w tym usług sąsiedzkich, które będą realizowane w miejscu zamieszkania. Chcemy mocno wejść w rozwój dziennych form wsparcia seniorów np. dziennych domów pobytu, gospodarstw opiekuńczych. Niezwykle istotny element projektu, to wsparcie opiekunów osób starszych (opiekunów formalnych, nieformalnych) – chcemy tutaj stworzyć centrum szkoleniowe. Ten projekt jest przewidziany do realizacji w perspektywie kilkuletniej, liczymy że rozpoczniemy realizację w przyszłym roku i jeśli tak będziemy to o około 2 mln zł wzrośnie nam ta pula środków dedykowanej polityce senioralnej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani dyrektor za przedstawienie działań dotyczących polityki senioralnej w budżecie Województwa

Śląskiego na przyszły rok.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk poinformowała, że na dzień 30 września 2022 roku na 36 sp zoz łącznie zobowiązania wymagalne naszych jednostek 222 mln zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani dyrektor za przedstawienie informacji. Wobec braku kolejnych pytań czy uwag przeszła do głosowania w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok Zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/596?

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 8.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/596).

Ad. 4

Sprawy różne.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak zapytała, czy ktoś chciałby poruszyć jakiś temat?

Radna Maria Materla zapytała Dyrektor Mariettę Hełkę o ogłoszony konkurs na prowadzenie ośrodków adopcyjnych w województwie: Prośba o przybliżenie szczegółów - na jakim jest etapie jest konkurs, jakie środki finansowe są proponowane w ramach tego konkursu.

Dyrektor Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego Marietta Hełka przybliżyła na wstępie obecną strukturę ośrodków adopcyjnych w województwie śląskim: Śląski Ośrodek Adopcyjny jako jednostka samorządowa posiada cztery oddziały (w Katowicach, Bielsku – Białej, Częstochowie i Rybniku) i wykonuje około 80% wszystkich adopcji w województwie. Przewidywany jest również konkurs ofert – przygotowane są już materiały konkursowe, gdzie proponuje się ogłoszenie konkursu ofert na nie więcej niż dwa ośrodki adopcyjne niepubliczne, które zabezpieczyły ewentualnie wykonywanie tych 20% adopcji które pozostają. Jako Śląski Ośrodek Adopcyjny też jesteśmy jeszcze w stanie zwiększyć jeszcze liczbę adopcji. W tej chwili wszystkie materiały są przygotowane i przekazane do Departamentu EFS. Następnie będzie powołanie komisji konkursowej i wskazanie osób, które będą oceniały wnioski konkursowe.

Radna Maria Materla zapytała Dyrektor Mariettę Hełkę: Spośród do tej pory funkcjonujących czterech ośrodków niepublicznych, do których był adresowany konkurs zostaną najprawdopodobniej tylko dwa ale do końca nie wiemy, czy będą to dwa czy trzy ośrodki?

Dyrektor Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego Marietta Hełka odpowiedziała: Może tak być, przy czym jeden z tych ośrodków jest również na terenie Katowic i on zgłosi, że nie będzie zainteresowany startowaniem w konkursie, ponieważ kończy swoją działalność. Generalnie planujemy nie więcej niż dwa ośrodki.

Radna Maria Materla zapytała, jaka jest pula środków finansowych do podziału na najbliższych pięć lat?

Dyrektor Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego Marietta Hełka odpowiedziała: 500 tys. to dotacja przewidziana na konkurs dla nie więcej niż dwóch podmiotów. Zapisy są takie, że w przypadku zwiększania tych dotacji również dotacje dla ośrodków niepublicznych również mogą zostać zwiększane – wtedy zwiększa się zakresy zadań. W przypadku zmniejszenia dotacji zmniejsza się zakresy zadań.

Radna Maria Materla zauważyła, że wcześniej ta kwota była wyższa.

Dyrektor Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego Marietta Hełka odpowiedziała, że tak: Wcześniej kwota dla czterech ośrodków była w wysokości 650 tys. (średnia kwota 162 tys.). Teraz jest kwota 500 tys. na dwa ośrodki (średnia kwota 250 tys. zł).

Radna Maria Materla zapytała, jak kwota ma się do potrzeb zgłaszanych przez te jednostki, w kontekście też rosnących kosztów utrzymania?

Dyrektor Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego Marietta Hełka odpowiedziała, że potrzeby były zgłaszane i wszystko, co było zgłoszone było ośrodkom przekazane w latach ubiegłych. Jeśli będzie utrzymana dotychczasowa zasada, w przypadku zwiększenia dotacji, a jest taka możliwość w ciągu roku, również ulega zwiększeniu dotacja dla ośrodków niepublicznych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak podziękowała pani dyrektor za informację i zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania, a wobec braku zgłoszeń i wyczerpania porządku posiedzenia zakończyła posiedzenie Komisji.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA
MAŁGORZATA CIESZYŃSKA – SOKOŁOWSKA

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI
POLITYKI SPOŁECZNEJ I OCHRONY
ALINA NOWAK**