

**Protokół nr 49**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 14 grudnia 2022 roku**

Z powodu stanu zagrożenia epidemicznego posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji. Posiedzenie prowadził Klaudiusz Komor, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Nowa forma świadczenia usług społecznych poprzez Centra Usług Społecznych.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przypomniawszy, że w zaproszeniach został przesłany proponowany porządek posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Nowa forma świadczenia usług społecznych poprzez Centra Usług Społecznych. 3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 4. Sprawy różne. **Przewodniczący** zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Komisja jednogłośnie (za:10) przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

*Nowa forma świadczenia usług społecznych poprzez Centra Usług Społecznych.*

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** przypomniał, że temat został zaproponowany i przyjęty do planu pracy Komisji na ten rok. Temat przedstawi Dyrektor Grzegorz Baranowski. Centra są ciekawym tematem. Praktycznie centra usług społecznych funkcjonują od 2019, wprowadzone zostały ustawą, której inicjatorem był Pan Prezydent. Działają one na terenie województwa całkiem sporo. Prośba do Dyrektora ROPS o przedstawienie plusów i minusów cus-ów - czego trzeba jeszcze w tym zakresie dopilnować, by działały wszystkie założenia.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** powiedział: Przewodniczący podał definicyjnie, co jest podstawą prawną. Był pewien poślizg we wdrażaniu tej ustawy, który wynikał z niepewnych czasów covidowych. Ustawa weszła w życie w 2019 roku ale część zapisów ustawy weszło w życie w 2020 roku. Później mocno walczyliśmy z covidem, było więc opóźnienie we wdrażaniu ustawy. Jest to inicjatywa Prezydenta ale parlamentarnie wdrożona ponad podziałami politycznymi, bo chyba każdy identyfikuje się z treścią tej ustawy. W założeniach zdefiniowano po raz pierwszy usługi społeczne, co daje nam możliwość realizacji usług i tworzenia pewnego rodzaju systemu realizacji usług społecznych na terenie każdej z gmin.

Ustawa pierwszy raz umożliwia realizację dowolnych zadań na rzecz mieszkańców gminy zgodnie z potrzebami rzeczywistymi. Jeżeli wspólnota lokalna w ramach swoich kompetencji podejmie uchwałę o przyjęciu planu realizacji usług społecznych na terenie gminy, to mogą zmieścić się tam dowolne usługi realizowane przez samorząd gminny. To jest bardzo ważne w przypadku na przykład działań proekologicznych, które nie do końca są gdzieś umocowywane w ustawach, a tutaj ustawodawca jasno i wyraźnie daje nam możliwość na to w ramach przyjętego przez gminę programu realizacji usług społecznych. Trzecim bardzo ważnym elementem jest wreszcie reforma systemu pomocy społecznej. Pomoc społeczna w dniu dzisiejszym jest mocno niszowym tematem – klient, który korzysta z pomocy społecznej, musi być mocno zdeterminowany, by przyjść do ośrodka pomocy społecznej. W przypadku centrum usług społecznych pojawiają się różnego rodzaju usługi: edukacyjne, opieki nad dziećmi, opieki nad seniorami, usługi proekologiczne, transportowe. To wszystko może znaleźć się w centrach usług i zupełnie inaczej ten wizerunek realizatorów usług społecznych wygląda. Mocno zmieniamy się z systemem demograficznym. Centra dają możliwość skoordynowania różnego rodzaju usług – społecznych ze zdrowotnymi, z usługami edukacyjnymi ale również z usługami turystyczno – aktywizacyjnymi. Prognozy demograficzne dla naszego województwa są dokładnie takie same jak na terenie całej Polski i będziemy mocno odczuwali braki realizatorów usług społecznych w najbliższych latach. Oczekiwania obywateli: zmiana wizerunku pomocy społecznej. Warto zwrócić uwagę, że w czerwcu 2022 roku została przyjęta strategia, o której mówiliśmy już na posiedzeniu – Strategia Rozwoju Usług Społecznych. To jest dokument, który umożliwia absorpcję środków unijnych w ramach nowej perspektywy programowej Unii Europejskiej. Tam założenie jest takie, że w skali całej Polski do 50% MOPS, ośrodków pomocy społecznej, przekształci się w centra usług społecznych. Centrów usług społecznych działa już trochę w województwie śląskim ale tych działających zgodnie z literą ustawy jest w województwie śląskim tylko trzy. Pozostałe wyprzedzały jakby czas wdrożenia uchwały – one funkcjonują a ustawodawca nie narzuca obowiązku przekształcenia tych już działających centrów. Te trzy działające według ustawy są w niewielkich miejscowościach: Bojszowy, Łaziska Górne i Goleiszów. W nowej perspektywie w ramach projektu własnego zgłosiliśmy projekt. Projekt został przyjęty. Chcemy założyć 5 cus-ów w miastach na prawach powiatów. Będziemy próbowali mocno działać w tym zakresie w województwie śląskim. Ponadto planujemy przekształcić 25 DPS w quasi cus-y, działające w oparciu o ustawę o centrach usług społecznych ale nie będących cus-ami – tutaj też w ramach projektu własnego takie działania podejmujemy. Czekamy więc rewolucja w usługach społecznych. Obywatele mają dziś konkretne oczekiwania i w ramach właśnie programu usług społecznych, przyjmowanych przez gminy, wszystkie działania, które są potrzebą społeczną obywateli, są możliwe. Będziemy organizować konferencje tematyczne dotyczące cus. Mocno współpracuje z nami w tym obszarze Uniwersytet Warszawski. Dla wszystkich radnych zaproszenia na konferencję będą na pewno dostarczone. Jeśli któraś gmina będzie chciała przekształcić ośrodek pomocy społecznej w cus, bądź powołać cus, świadczymy specjalne usługi – mamy specjalne tryby kształcenia. Generalnie jesteśmy do dyspozycji. Środków, zarówno Unii Europejskiej jak i krajowych, na przekształcanie, na wdrażanie cus, jest bardzo dużo.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** podziękował Dyrektorowi ROPS za przedstawienie tematu. Następnie zwrócił się do Radnych czy mają pytania dotyczące cus, a wobec braku zgłoszeń, przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

### **Ad. 3**

*Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.*

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** przeszedł do projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku: Projekt uchwały skierowany do Komisji zawarty na druku VI/614 dotyczy

określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań”. Prośba do Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorza Sikorskiego o wprowadzenie do projektu uchwały.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski** poinformował, że algorytm podziału środków Funduszu Pracy był nie zmieniony od grudnia 2014 roku. Ten algorytm to wzór matematyczny podziału środków na poszczególne powiatowe urzędy pracy w województwie śląskim. Ze względu na to, że każdy urząd powiatowy ma inną sytuację na rynku pracy, ten wzór uwzględnia właśnie potrzeby aktywizacji zawodowej osób, które są zarejestrowane w danym urzędzie. Zmiana polega na tym, że kończy się Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, przeznaczony dla osób młodych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy do 25 roku życia. W tej chwili w nowej perspektywie będziemy mieli tylko jeden program operacyjny czyli nasz Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego. Poprzedni algorytm obejmował te dwa programy. Nowy algorytm, który chcemy zaproponować, uwzględnia jeden Program. Generalnie algorytm uwzględnia podstawowe kryteria rynku pracy na danym terenie. W naszym przypadku wymagana jest zmiana przez Wojewódzki Urząd Pracy tak, aby powiatowe urzędy pracy otrzymywały te wsparcie w odpowiedniej kwocie na dany powiat. Powiatowe urzędy pracy są zaznajomione z wzorem, z kwotą, która jest przeznaczana z Funduszu Pracy i jednocześnie połączona z alokacją Europejskiego Funduszu Społecznego. Te środki będą mniejsze na rok kolejny i następne lata ale środki generalnie malały z roku na rok. Przy ostatnim algorytmie, który był ustalony w 2014 roku stopa bezrobocia w województwie śląskim wynosiła 9,6% na koniec 2014 przy 150 tys. osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Na dzień dzisiejszy mamy 65 tys. osób zarejestrowanych jako bezrobotne, a stopa bezrobocia wynosi 3,7%. Wedle algorytmu, który był stosowany do tej pory te środki malały, bo malała ilość osób zarejestrowanych. Algorytm będzie spadał tam, gdzie spada liczba osób zarejestrowanych, gdzie spada stopa bezrobocia, a będzie rósł w tych powiatach, w których będą problemy na rynku pracy. Jeżeli osób zarejestrowanych w poszczególnych grupach będzie więcej to algorytm uwzględni to i dany powiat otrzyma więcej środków. Do tego mamy też pewne kryterium motywacyjne – tam, gdzie jest duża aktywność powiatowego urzędu pracy, środki też będą zwiększane. Ogólne zasady dotyczące algorytmu się nie zmieniają. Zmiany polegają głównie na tym, że w algorytmie nie ujmujemy tych dwóch programów operacyjnych tylko jeden Regionalny Program. Drugi wzór w projekcie uchwały jest o wiele prostszy. To podział środków tzw. fakultatywnych (można to nazwać pomocą techniczną) – każdy z powiatowych urzędów pracy otrzymuje pewien procent środków, który wydatkuje na aktywizację zawodową na potrzeby operacyjne (działania promocyjne, informacyjne, obsługa).

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** podziękował Dyrektorowi WUP za informację. Zwrócił się do radnych, czy mają jakieś pytania do projektu uchwały a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania dotyczącego przyjęcia opinii dotyczącej projektu uchwały. W treści Sejmiku uchwała: §1 Określa się „Kryteria podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań” w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. §2 Traci moc uchwała nr V/2/14/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 08 grudnia 2014 roku w sprawie przyjęcia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań”. §3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. §4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Pytanie do członków Komisji: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały (druk VI/614)?

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań” (druk VI/614).**

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** przeszedł do omówienia dwóch projektów dotyczących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022 – 2030 (druk VI/618) oraz zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2022 (druk VI/617). Prośba o krótkie omówienie zmian w swoich zakresach.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** powiedział: Nasze zmiany zaproponowane w WPF to porządkowanie projektów, które realizujemy. W projekcie: pn.: „Współpraca się opłaca – koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie śląskim” zmniejsza się limit wydatków o kwotę 146 181 zł; z tym od razu związana zmiana limitu zobowiązań. Wydatki będą wykonane w przyszłym roku. W projekcie pn.: „KOOOPERACJE 3D...” zmniejszamy o kwotę 1 108 655 zł i ta kwota pojawi się w przyszłym roku. Ostatni projekt pn.: „Doskonalenie kompetencji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej”. Ten projekt się zakończył, był realizowany w partnerstwie z czterema innymi regionami. Tutaj zmniejszamy o kwotę 328 356 zł – to jest tak naprawdę urealnienie wartości projektu.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** podziękował Dyrektorowi ROPS za wyjaśnienia i zapytał czy ktoś ma pytania w tej części. Wobec braku zgłoszeń poprosił o zabranie głosu Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** odpowiedziała, że wyjątkowo Departament nie wprowadza żadnych zmian w budżecie na rok 2022 i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zapytał Dyrektora Sikorskiego, czy w temacie WUP są jakieś zmiany?

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski** odpowiedział, że tak: Mamy drobną zmianę w budżecie dotyczącą Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych - chodzi o odprawę emerytalną. Mamy już te środki zagwarantowane. Druga kwestia to zmniejszenie budżetu na ten rok w projekcie pilotażowym „ENERGIA”, realizowanym w ramach przygotowania do zmian w górnictwie. Założenia tego projektu były przygotowywane w 2021 roku, kiedy nie było jeszcze trudnej sytuacji energetycznej ani wojennej. Projekt realizujemy od początku tego roku. Nie mieliśmy dostatecznej ilości beneficjentów w tym projekcie i nie możemy wykonać go do końca w sposób zaplanowany. Chcemy przesunąć go w czasie o kilka miesięcy i realizować go jeszcze w przyszłym roku. Stąd dla uporządkowania tematu proponujemy zmianę – zmniejszenie limitu wydatków majątkowych w 2022 roku.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** podziękował Dyrektorowi WUP za wyjaśnienia i zapytał czy ktoś ma pytania w tej części. Wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

#### **Ad. 4**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zwrócił się z pytaniem do pani Dyrektor Sobczyk: W Bielsku mamy trzy oddziały kardiologii w tej chwili – jeden w Szpitalu Wojewódzkim, drugi w Szpitalu Kolejowym również podległemu Urzędowi

Marszałkowskiemu a trzeci w Szpitalu Miejskim. Mamy od jakiegoś czasu informację, że oddział w Szpitalu Kolejowym miał być zawieszony. Według najnowszych zaś informacji prawdopodobnie od 1 stycznia zostanie zlikwidowany. Czy Pani Dyrektor ma jakąś ostateczną informację? To był oddział, który przyjmował rocznie ponad 1000 pacjentów i ta grupa pacjentów będzie przerzucona na pozostałe dwa oddziały. Pytanie, czy będzie się to wiązało również z jakimś przejściem kontraktu, przejściem tych usług? Czy Pani Dyrektor ma informacje, czy będzie to zawieszenie czy to będzie jednak likwidacja.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** odpowiedziała: Chodzi o brak specjalistów – to jest główna przyczyna, dla której ten oddział idzie w kierunku zamknięcia. Nie ma jeszcze ostatecznych decyzji w tej sprawie. Trwały poszukiwania specjalistów. Ten problem pojawia się nie tylko w tej jednostce. Są też pozytywne sygnały dotyczące specjalistów i niektóre jednostki się rozwijają. Tutaj natomiast nastąpił problem. Jeśli decyzja zostanie podjęta Przewodniczący zostanie o tym poinformowany.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zwrócił uwagę, że mamy dzisiaj 14 grudnia czyli niewiele czasu już zostało. Za chwilę 1 stycznia i nagle w przestrzeni pojawi się 1/3 wszystkich pacjentów, którzy nie będą zaopatrywani. Im szybciej będzie podjęta ta decyzja tym lepiej, żeby się zorganizować.

**Radna Ewa Żak** powiedziała: Jestem w Radzie Społecznej Szpitala. Tam zwolniło się trzech lekarzy. Pomimo starań Pani Dyrektor nie ma większej szansy na pozyskanie nowych lekarzy i w związku z tym ten oddział będzie zlikwidowany. Z rozmowy z dyrektorem Funduszu wynika, że ten kontrakt będzie podzielony. Natomiast chcemy tam uruchomić 30-łożkowy ZOL, który jest tam bardzo potrzebny. Jeżeli Pani Dyrektor nie dostanie na ten ZOL kontraktu od 1 stycznia, to on będzie uruchomiony komercyjnie.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zauważył, że miał podobne informacje jak Radna Ewa Żak. Niemniej pani Dyrektor Sobczyk powiedziała, że decyzja tak naprawdę nie jest jeszcze podjęta. Rozumiem, że to wszystko jeszcze może ulec zmianie. Kwestia tylko, czy będzie to zawieszenie czy likwidacja. W sytuacji zawieszenia kontrakt nie może być przekazany gdzie indziej. Gdyby była to jednak likwidacja potrzeba byłoby jakiegoś ruchu ze strony NFZ, celem przekazania kontraktu, a to też nie odbywa się w jeden dzień. Stąd pytanie i prośba do pani Dyrektor Sobczyk, by ten temat załatwić jak najszybciej oficjalnie.

**Radna Ewa Żak** powiedziała, że w rozmowie pani Dyrektor Szpitala potwierdziła, że nie ma jak uruchomić tego oddziału i będzie likwidacja tego oddziału. Tak byłoby najlepiej, by przeszedł kontrakt na te dwa oddziały kardiologiczne, bo one będą miały więcej pracy.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zauważył, że likwidacja wymaga zgody organu.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** powiedziała: Sprawa jest dynamiczna i w najbliższych dniach powinna zapaść ostateczna decyzja.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** poprosił o przekazanie informacji w tej sprawie wszystkim zainteresowanym członkom Komisji.

**Radna Renata Caban** przypomniała, że Pani Dyrektor Sobczyk obiecała przesłać członkom Komisji informacji na temat podziału 11 mln zł, którymi ostatnio wsparto szpitale. Czy Pani Dyrektor przesłała te materiały?

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** odpowiedziała: materiały zostały przesłane do Komisji. Pięć jednostek otrzymało wsparcie. Środki w łącznej kwocie 11 800 000 zł zostały jednostkom przekazane.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zapytał Sekretarza Komisji, czy takie materiały wpłynęły do Komisji?

**Sekretarz Komisji** udzieliła odpowiedzi, że do Komisji Zdrowia nie wpłynęły takie informacje. Być może takie informacje zostały przekazane do Komisji Budżetu, która

również poruszała ten temat.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** poprosił panią Dyrektor Sobczyk o przekazanie do Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia – do Sekretarza Komisji, który z kolei niezwłocznie przekaże materiał wszystkim członkom Komisji.

**Radna Ewa Żak** zwróciła uwagę, że są jeszcze szpitale, które zwróciły się o pożyczki ale niestety jej nie uzyskały. Te środki pomogłyby przetrwać Szpitalom. Niestety nic się w tej kwestii nie dzieje. Poruszałam już ten problem na posiedzeniu Komisji Budżetu. Pani Skarbnik mówi, że nie ma pieniędzy.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** odpowiedziała, że Departament Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia nie dysponuje takimi środkami. 12 jednostek złożyło wnioski. Zarząd o tym wie, bo zostało to przekazane.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** stwierdził: To będzie jeden z pierwszych tematów, jaki będziemy poruszać w nowym roku. Sytuacja niektórych naszych szpitali jest tragiczna. Zwrócę się do Pani Dyrektor pismem o aktualne dane finansowe, po to, by w styczniu, na regularnym bądź dodatkowym posiedzeniu, pilnie zająć się tym tematem. Rok budżetowy zamyka się tak naprawdę kwiecień/maj ale dane finansowe jednostek mamy na bieżąco. Temat jest na pewno bardzo istotny i musimy zająć się tym na początku roku.

**Radna Ewa Żak** stwierdziła, że nie ma pretensji do pani Dyrektor Sobczyk i Departamentu. Pan Marszałek wie o sytuacji i nic z tym nie robi, a szpitale naprawdę zmagają się z trudną sytuacją. Była ustawa, za którą nie poszły pieniądze, dyrektorzy musieli dać podwyżkę i teraz próbują przeżyć.

**Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Danuta Sobczyk** podkreśliła, że służby Departamentu robią wszystko, by wspierać nasze jednostki. Jeśli gdziekolwiek pojawiają się jakieś wolne środki staramy się pomagać jednostkom.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** stwierdził, że temat wymaga głębszego przygotowania i obecności kogoś z Zarządu Województwa. Następnie **Przewodniczący** przeszedł do kwestii wytypowania z głosem doradczym do prac w komisji konkursowej, oceniającej pod względem merytorycznym oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Śląskiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej –prowadzenie ośrodka adopcyjnego na terenie województwa śląskiego w latach 2023-2027 (pismo Wicemarszałka Województwa Śląskiego Łukasza Czopika z dn. 30.11.2022 znak ŚOA.AK.401.1.1.2022). Mamy wytypować jednego przedstawiciela. Zaproponował kandydaturę pani radnej Aliny Nowak, która wyraziła wstępną zgodę na pracę w komisji konkursowej. Zapytał, czy są inne kandydatury a wobec braku zgłoszeń poddał przyjęcie kandydatury radnej Aliny Nowak pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Wniosek: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 roku wytypowała Radną Alinę Nowak jako przedstawiciela z głosem doradczym do prac w komisji konkursowej oceniającej pod względem merytorycznym oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Śląskiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej –prowadzenie ośrodka adopcyjnego na terenie województwa śląskiego w latach 2023 -2027.**

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** przypomniał, że są do przyjęcia trzy protokoły z posiedzeń Komisji. Protokoły zostały przesłane do członków Komisji w formie elektronicznej. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu nr 44, a wobec braku uwag zaproponował, aby Komisja przyjęła protokół.

Komisja w głosowaniu ( za:11, przeciw:0, wstrzymało się:0) przyjęła protokół nr 44 z posiedzenia Komisji w 24 sierpnia 2022 roku.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu nr 45, a wobec braku uwag zaproponował aby Komisja przyjęła protokół.

Komisja w głosowaniu ( za:11, przeciw:0, wstrzymało się:0) przyjęła protokół nr 45 z posiedzenia Komisji w 21 września 2022 roku.

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu nr 46 a wobec braku uwag zaproponował aby Komisja przyjęła protokół.

Komisja w głosowaniu ( za:11, przeciw:0, wstrzymało się:0) przyjęła protokół nr 46 z posiedzenia Komisji w 19 października 2022 roku.

**Radny Stanisław Gmitruk** powiedział, że nie brał udziału w głosowaniu gdyż nie uczestniczył w tych posiedzeniach – nie był jeszcze wówczas członkiem Komisji

**Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor** stwierdził, że system pracy, zaproponowany przez Przewodniczącego Piotra Bańkę, gdzie układamy program działania na cały rok i każdy może zgłosić problemy, którymi mamy się zająć, jest dobry. Na posiedzeniu będzie jeden temat wiodący, a do tego sprawy bieżące, a także sprawy, które pojawiają się nadzwyczajnie. Prośba tutaj o zgłaszanie pisemnych propozycji do planu pracy najlepiej do końca roku a najpóźniej do 10 stycznia do Sekretarza Komisji. W oparciu o zgłoszone propozycje przygotowany zostanie plan pracy Komisji na 2023 rok jeszcze przed kolejnym posiedzeniem. Temat szpitali, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji finansowej, będzie tematem na styczeń po otrzymaniu danych finansowych. Jeżeli spraw na zwyczajowe styczniowe posiedzenie będzie dużo, to zajmiemy się tym tematem na osobnym posiedzeniu. **Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania, a wobec braku zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zakończył posiedzenie Komisji.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA  
MAŁGORZATA CIESZYŃSKA – SOKOŁOWSKA

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
POLITYKI SPOŁECZNEJ I OCHRONY  
KLAUDIUSZ KOMOR**