

**Protokół nr 31**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich**  
**Sejmiku Województwa Śląskiego**  
**w dniu 24 listopada 2022 roku**

Z powodu stanu zagrożenia epidemicznego posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

### **PORZĄDEK POSIEDZENIA**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok.
4. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych – zaproszonych gości oraz członków Komisji zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przeszedł do przesłanego drogą mailową porządku posiedzenia. Proponowany porządek przedstawia się następująco: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035. 3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok. 4. Sprawy różne.

**Przewodniczący** zapytał, czy ktoś ma uwagi bądź propozycje do zaproponowanego porządku, a wobec braku zgłoszeń poddał przyjęcie porządku posiedzenia pod głosowanie. Komisja jednogłośnie (za:10) przyjęła porządek posiedzenia.

#### **Ad.2,3**

*Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035.*

*Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zaproponował, by omówić łącznie te dwa punkty posiedzenia dotyczące projektów uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035 i w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok. Poprosił panią Skarbnik Elżbietę Stolorz – Krzysz o zabranie głosu. **Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzysz** powiedziała, że dokument, który musi być procedowany jako pierwszy, to Wieloletnia Prognoza Finansowa. Jej projekt

jest przygotowany w oparciu o ustawę o finansach publicznych oraz wytycznymi i wzorem Rozporządzenia Ministra Finansów o wieloletniej prognozie finansowej. Do projektu uchwały są trzy obligatoryjne załączniki. Pierwszy załącznik to Wieloletnia Prognoza Województwa, w której są przedstawione dochody na przyszły rok, wydatki, przychody, rozchody oraz informacje uzupełniające. Ustawa określa, że ma to być rok budżetowy i trzy następne lata. Jest jednak zapis, że jeżeli Prognoza zawiera prognozę długu, jeśli zaciągnięte są zobowiązania wieloletnie, to musi być dołożonych tyle lat w Prognozie, aby wykazać spłatę wszystkich zaciągniętych zobowiązań. Wszystkie dotychczasowo zaciągnięte kredyty, uwzględniając też założenie, że tegoroczny plan zaciągnięcia kredytów będzie zrealizowany, powinniśmy spłacić do końca 2031 roku. W tym również wliczony jest kredyt, proponowany na rok przyszły (prawie 130 mln zł), który jest związany z jednym zadaniem inwestycyjnym – drogą wojewódzką 925. Zarząd podjął jednak decyzję o zakupie pojazdów szynowych dla Kolei Śląskich (w latach 2026 – 2027) – zdecydował się tutaj na wariant zakupu pociągów wraz z serwisowaniem. W związku z tym propozycja wydłużenia Prognozy do roku 2035, a więc Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Śląskiego obejmuje lata 2023 – 2035. Jeśli chodzi o podstawowe wielkości zawarte w załączniku nr 1 najistotniejszy jest element spełnienia relacji według art. 243 – czy Województwo jest zdolne do spłaty zobowiązań (jest obowiązek wyliczenia wskaźnika). Dowodem na to na drugiej stronie załącznik 1 jest informacja w pozycji 8.4, 8.4.1 o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań – w każdej kolumnie jest wpisane „TAK”. Wskaźnik indywidualny dla Województwa jest spełniony, a więc Prognoza zawiera wszystkie elementy niezbędne do przyjęcia tego dokumentu. Załącznik 2 zawiera wykaz Przedsięwzięć Wieloletnich; tu też jest wzór Ministra Finansów. Mamy podział na dwie duże grupy: przedsięwzięcia realizowane przy udziale środków unijnych i te bez udziału wykorzystania środków unijnych (środki krajowe plus budżet własny). Jest też podział na wydatki bieżące i majątkowe. Z załącznika 2 rok 2023 to zadania, które będą realizowane w 2023. One są jak gdyby wyjęte i stanowią tabelę 8 do projektu uchwały budżetowej, gdzie są wymienione nie tylko wieloletnie ale i roczne zadania czyli wszystkie te wydatki majątkowe, które będą realizowane w 2023 roku. Istotny obligatoryjny załącznik 3 Wieloletniej Prognozy zawiera objaśnienia przyjętych wartości do Prognozy. Tutaj jesteśmy zobligowani przyjąć wskaźniki, które wykorzystuje się w Prognozie – wskaźnik inflacji, wskaźnik PKB, które są na stronie Ministra Finansów. Dotyczą one wszystkich jednostek samorządu. Tymi wskaźnikami przelicza się do końca Prognozy przelicza się podstawowe elementy – dochody i wydatki, przychody i rozchody. W połowie października wszystkie województwa otrzymały pismo Ministra Finansów określające prognozowane dochody i wydatki z podstawowych udziałów w podatkach budżetu państwa – w podatku dochodowym od osób prawnych i od osób fizycznych – oraz wielkości poszczególnych części subwencji (oświatowej wyrównawczej i regionalnej). Z pisma Ministra wynika, że na przyszły rok z tych trzech źródeł – subwencji, CIT i PIT – powinno Województwo uzyskać 515 500 000 zł więcej w stosunku do roku obecnego. Jest to bardzo duża kwota, która pozwoliła pokryć wiele zadań, na które w pierwszym rzucie po zestawieniu materiałów planistycznych zabrakło miejsca. Jest to liczone od planowanych dochodów w budżecie państwa; do ubiegłego roku otrzymywaliśmy wielkość naszego udziału według wykonania. Niebezpieczeństwo tkwi w tym, że rozliczenie 2022 roku nastąpi w przyszłym – do czerwca CIT, a do końca lipca PIT – i dopiero za rok w październiku będziemy wiedzieli, czy na 2024 rok dostaniemy więcej (bo teraz przekazują nam za mało), czy też dostaniemy mniej (bo w 2022 roku przekazano nam więcej). Analogicznie będzie rozliczany rok 2023. Kwoty są więc duże i one zapewnią nam płynność finansową. Potwierdzenie tych kwot nastąpi do 16 dni od opublikowania ustawy budżetowej (mniej więcej na początku lutego). To pozwoliło nie tylko zabezpieczyć wiele dodatkowych zadań w przyszłym roku, ale również wpłynęło na bazę przeliczenia wskaźnikami PKB i inflacji na kolejne lata podstawy gospodarki finansowej – dochodów a na podstawie tego wydatków. Wszystko wskazuje na to, że nie będziemy zaciągnięty kredyt na kredyt – czyli

zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Być może więc tych 32 mln zł, które są ujęte w uchwale budżetowej nie zaciągniemy. Natomiast, czy będzie i ile będzie zaciągniętych kredytów na drogi wojewódzkie, na które był ten kredyt zaplanowany, będzie zależało od postępu robót. Jeśli chodzi o zadłużenie, biorąc pod uwagę całe tegoroczne kredyty, spłatę rat przypadających na przyszły rok i kredyt na przyszły rok, to koniec przyszłego roku powinien się zamknąć wzrostem zadłużenia tylko o około 40 mln zł. W marcu jest zawsze obligatoryjna korekta do wykonania budżetu – wtedy okaże się, ile nie trzeba będzie spłacać kredytów, więc zwolni się jakaś część środków. Będzie też jakiś wynik budżetu, który jest z reguły przeznaczany na zadania, na które zabrakło środków w momencie opracowywania projektu budżetu. Nie obowiązuje już wskaźnik 60% (zadłużenie nie powinno przekroczyć więcej niż 60% dochodów) ale nadal jest liczony. Dopuszcza się wszystkimi ustawami tarczy ochronnej, inflacyjnej, że zadłużenie może nawet sięgać 100%. W przypadku Województwa Śląskiego wynosi 17,32%. Ta relacja jest więc bardzo dobra. Również roczne obciążenie dochodów długiem – tu liczony jest wskaźnik indywidualny i wskaźnik dopuszczalny. Na str. 22 objaśnień jest tabelka kształtowania się tych wskaźników od 2023 do 2035 roku. Na przyszły rok wskaźnik realny to jest 5,71 %, co oznacza, że raty przypadające w tym roku w relacji do dochodów stanowią tylko 5%, a dopuszczalny to 33,39%. Te wskaźniki są przeliczone na kolejne lata. Relacja jest więc bardzo dobra. Stąd w załączniku pierwszym w tabelce jest zapis – że TAK, spełniona jest relacja artykułu 243. Można przejść teraz płynnie do projektu uchwały budżetowej. Pierwszy rok Prognozy musi być zgodny w podstawowych wielkościach z rokiem budżetowym przyszłym 2023 rokiem w podstawowych wielkościach tzn. dochody i wydatki, wynik budżetu, przychody i rozchody. Jest zgodny ten pierwszy rok. Nastąpiło natomiast rozszerzenie wszystkich założeń projektu budżetu na przyszły rok, który jest elementem uchwały budżetowej. Uchwała zawiera też upoważnienia, określenie deficytu, określenie źródeł spłaty tego deficytu. Istotna jest część opisowa, w której są tzw. materiały informacyjno – porównawcze (od strony 170), gdzie można prześledzić od 2018 roku, łącznie z przyszłym rokiem, jak kształtowało się wykonanie budżetu, jakie były dochody w poszczególnych latach, jaki jest plan na ten rok, przewidywane wykonanie i jaki jest projekt na rok przyszły. Na bazie danych historycznych można zaobserwować, jak przedstawia się gospodarka finansowa oraz realizacja zadań Województwa. W przypadku Województwa Śląskie jest duży krok naprzód, bo dochody w stosunku do planu na ten rok mają wzrosnąć o prawie 30%, przy czym budżet własny to 31,3%, niewiele wrastają dotacje na zadania zlecone i powierzone z administracji rządowej o 0,7%. Wydatki budżetu wzrosną o 31,4%. Jest więc deficyt, który jest proponowany do zrównoważenia budżetu przychodami. Wśród przychodów musimy ujmować wynikające z harmonogramu wpłat na dany rok pożyczki udzielane zakładom opieki zdrowotnej – na przyszły rok zakłady powinny spłacić 14 mln zł. Te pożyczki, jak staną się wymagalne, są umarzone – wiemy wszyscy, jaka jest sytuacja w zakładach zdrowotnych. Wynik finansowy nie rozdzielony w roku 2021 to 119 mln. W tym znajduje się prawie 2 mln z Rządowego Funduszu inwestycji Lokalnych, które w całości przyznane Województwu wpłynęły w 2021 roku na zadanie wieloletnie. Tu widać kredyt – prawie 130 mln kredytu, konkretnie na drogę wojewódzką 925. Rozchody budżetu to 83 mln zł – tyle przypada do spłaty na przyszły rok rat kredytów wszystkich, w tym tych, które będą ewentualnie zaciągnięte w tym roku. Jeśli nie będą zaciągnięte, to ta kwota rat odpowiednio zmniejszy się i będzie to przedstawione na sesji marcowej. Tak wygląda zbiorcze zestawienie budżetu na tle historycznym. Jeśli doda się dochody i przychody, to na pewno równają się wydatkom i rozchodom. Jest więc zachowana zasada równowagi budżetowej. Patrząc na rok 2018, gdzie dochody budżetu własnego wynosiły 1 mld 541 mln a teraz 2 miliardy 642 miliony, jest to wzrost o prawie 60%. Druga tabela zawiera też w układzie historycznym wszystkie źródła dochodów, budżetu z podziałem na dochody własne bieżące, dochody własne majątkowe, subwencje i dotacje celowe na zadania własne (zadania zlecone są w odrębnej tabeli). Tutaj udział w podatku dochodowym od osób prawnych wzrasta o aż o 430 mln zł, udział w PIT spada o 12 mln zł.

Kolejna tabela to struktura wydatków budżetu pokazanych również historycznie od 2018 roku według działów klasyfikacji budżetowej. Tutaj są informacje – jak kwotowo zmieniają się wydatki w poszczególnych działach, a procent oznacza, jaki jest udział tych wydatków w wydatkach ogółem. Jest tutaj też plan po zmianach na ten rok i projekt na przyszły rok. Dalej znajduje się wykres, który pokazuje, na jakie działy/zadania jest przeznaczonych najwięcej środków od 2018 roku. Jak co roku prym wiedzie dział 600 transport i drogownictwo, przewozy kolejowe. Na przyszły rok jest wzrost w tym dziale aż o 43%. Drugie miejsce zajmuje dział administracja. Tutaj należy zwrócić uwagę, że ten gwałtowny skok wydatków nastąpił w ubiegłym roku 2022 i związany jest z systemem monitorowania usług publicznych. W merytorycznych działach np. gospodarka mieszkaniowa czy drogi, będą wykazywane wydatki merytoryczne, a samo utrzymanie jednostek realizujących te zadania będą w dziale administracja. Czyli drogi, remonty i inwestycje, przewozy regionalne – to jest w części merytorycznej w dziale 600. Natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich, Śląski Zarząd Nieruchomości czy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – ich utrzymanie, w tym wynagrodzenia, wydatki bieżące, delegacje znajdują się w dziale administracja. Stąd ten skok w bieżącym roku i w przyszłym roku wydatków na administrację. Duże środki są też przeznaczane na dział 921 kultura. Jak co roku brakuje środków na realizację wszystkich zadań na poziomie. Powstaje słynna tabela 4 – zestawienie zadań, na które brak środków finansowych w projekcie budżetu na rok 2023. Na część tych zadań jest dopisane „dodatkowe środki”, czyli zadanie jest w projekcie budżetu ale są wnioski o zwiększenie środków na realizację zadania. Są też zadania, które w tym momencie nie zmieściły się w budżecie, żeby przestrzegać reguł zasad prawa finansowego, by zachowana była równowaga budżetowa. Kwestia wyniku finansowego i jego podziału po przywróceniu na sesji lutowej: są środki znaczone, które muszą z wyniku być przywrócone obligatoryjnie na realizację konkretnych zadań. Dopiero z tego, co zostaje już faktycznie bez przydziału, można podzielić. Podział tych środków następuje na sesji marcowej. To, co jest zapisane w tabeli 4, jest podstawą dla Zarządu Województwa do wybierania i przeznaczania środków na realizację tych zadań - to jest jakby lista rezerwowa do budżetu. To były informacje ogólne na temat prawa finansowego, struktury budżetu i Wieloletniej Prognozy. Szczegóły czyli merytoryczne zadania, będące w obszarze zainteresowania Komisji, przedstawi już pani Danuta Jędrychowska, Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za dokładne i precyzyjne omówienie projektu budżetu oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie otworzył dyskusję – zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania do Pani Skarbnik do tej części materiału?

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** stwierdził, że sporządzone projekty dokumentów – projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023–2035 oraz projekt uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok są tak w poprzednich latach wykonane starannie i fachowo. Dokumenty oraz wyczerpujące wyjaśnienia Pani Skarbnik pokazują wyraźnie sytuację. Dokumenty są transparentne. Oczywiście możliwa jest potrzeba uszczegółowienia pewnych informacji, bo nie da się wszystkiego ująć w dokumentach, gdyż byłyby zbyt obszerne. Podstawowe dane są jednak ujęte. Pierwszy rok Wieloletniej Prognozy Finansowej rok 2023 jest w zakresie zapisów poszczególnych wielkości dość realny. W następnych latach za to sytuacja rysuje się zbyt optymistycznie – Pani Skarbnik mówiła o już o makrozałożeniach, makrowskaźnikach, których trzeba się trzymać. Natomiast z punktu widzenia bardzo prostego myślenia nie jest to prawidłowe – wiemy jak będzie w kolejnych latach, wiemy jak było dotychczas. Pytanie do Pani Skarbnik, czy nie można wnioskować w dopuszczalnym zakresie, by te wskaźniki na kolejne lata Wieloletniej Prognozy Finansowej były bardziej realne, niż te teraz przedkładane?

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzysz** powiedziała, że rok 2023 jest rokiem bardzo dobrym – o te pół miliarda większy w stosunku do lat ale stanowi bazę

do wyliczeń na przyszły rok stosując wskaźniki Prognozy, wskaźniki inflacji i wskaźniki PKB; jest wysoką bazą do wyliczenia wskaźników. Na stronie drugiej są wymienione wytyczne do stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych przygotowane przez Ministerstwo Finansów (aktualizacja październik 2022). Ministerstwo Finansów nakazuje stosowanie tych wytycznych, co sprawdza i rozlicza. Każda Regionalna Izba Obrachunkowa ma program, który to liczy, czy faktycznie tak jest. Rok 2023 został zwiększony w relacji do 2022 o 9,8% inflacji, a wiemy jaka jest inflacja. Może powstać problem, może być tak, że dochodów będzie mało, wydatki będą duże i trzeba będzie zaciągać kredyty. Na dzień dzisiejszy przeliczając te lata wskaźnikami według wytycznych Ministra Finansów, których nie wolno nam pominąć, sytuacja wygląda idealnie. Mając wynik dodatni, nadwyżkę dochodów tak przeliczoną, nie można planować kredytów, bo jest pokrycie przy osiągniętych dochodach. Dopiero, kiedy przystępuje się do konkretnych prac na 2023 rok wyszła sprawa, że jednak braknie te 80 mln zł – i jest deficyt. Weźmiemy kredyt na inwestycje, mamy wynik niepodzielony i szukamy źródeł dostępnych, żeby pokryć 2023 rok i pokryliśmy go. Należy przypomnieć na rok 2018, który teraz jest bazą do porównania, była negatywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do WPF i tym samym negatywna opinia do projektu budżetu, bo właśnie nie były stosowane wskaźniki. Wówczas sami szacowaliśmy dochody z PIT i CIT, nie braliśmy danych ministerialnych, bo zazwyczaj były przeszacowane. Niestety opinia była wtedy negatywna, bo nie były stosowane ministerialne wskaźniki. Stąd liczymy według wskaźników Ministerstwa Finansów i tak dobrze wychodzą kolejne lata w obliczeniach. Były inicjatywy posłów, był ten temat niejednokrotnie na forum Związku Województw ale niestety nie udało się przeforsować tej zmiany. Inne samorządy województwa też próbują zmienić prawo finansowe. Przykładowo Województwo Mazowieckie, które ma większe dochody i narzucone tzw. janosikowe z tytułu czego muszą się dzielić z innymi województwami również domaga się zmian.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** stwierdził: Jeśli chodzi o budżet to w Dziale 010 rolnictwo i łowiectwo zapisana jest kwota, która stanowi niewielki 0,97% całej kwoty budżetu na rok 2023. Niemniej dobrze, że wydatki na 2023 rok są zapisane, są podstawowe konkursy. Cieszy szczególnie punkt 8 zadań w dziale 010 – nowy Konkurs na zadania dotyczące wsparcia Kół Gospodyń Wiejskich, działających na obszarze województwa śląskiego w kwocie 500000 zł. Bardzo ważny jest Marszałkowski Konkurs „Inicjatywa sołecka”, realizowany po raz pierwszy w V kadencji Sejmiku – wówczas ta kwota była w wysokości 4,5 mln zł. Na rok 2023 jest na ten konkurs zapisana kwota 4 000 000 zł., więcej niż w projekcie budżetu na 2022 rok. Dobrze byłoby gdyby środków było więcej, o co zresztą wnioskowałem. Wierzę jednak, że tak jak było w latach poprzednich, w ciągu roku nastąpią możliwości zwiększenia środków na Konkurs „Inicjatywa Sołecka”. Kwoty dla poszczególnych sołectw są niewielkie, a konkurs cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem społeczności lokalnych. Ponadto poprzez ten konkurs powstaje więź samorządowa – sołectwa, gminy, powiatu i Województwa. Stąd prośba do Pani Skarbnik oraz Pani Dyrektor, aby ten udział działu 010 w wysokości 0,97% wzrósł. Nasze województwo może nie jest kojarzone z rolnictwem, niemniej ten dział życia gospodarczego i społecznego jest ciągle ważny.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Stanisława Gmitruka. Niemniej należy przypomnieć, że na Marszałkowski Konkurs „Inicjatywa Sołecka” w zeszłym roku zapisano w projekcie 2 700 000 zł w tym roku już zapisano 4 000 000zł. ten wzrost jest znaczny.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** odpowiedziała Przewodniczącemu Stanisławowi Gmitrukowi, że według uchwały budżetowej na ten rok na dział Rolnictwo i łowiectwo uchwalono 23 400 000 zł Po zmianach na dzień dzisiejszy jest na Rolnictwo 28 400 000 mln zł – Pan Marszałek dotrzymał słowa i z wyniku zostały zwiększone środki. Według wykonania z wyniku za 10 miesięcy zaangażowanie jest 87 %

a wykonanie jest w wysokości 34%. W związku z tym do uchwały budżetowej wpisano na rok 2023 (27 450 550 zł) i tak jest 4 mln więcej niż w pierwotnej uchwale rok temu. Statystyka pokazuje różne sprawy – w niektórych przypadkach kwoty na poszczególne działy wzrosły a udział zmalał, bo takie są reguły matematyczne liczenia. Mniejszy udział, mniejszy procent nie oznacza zawsze, że znaczenie danego działu spadło. Patrząc na same tylko liczby i to wykonanie na tę chwilę w wysokości 34% nasuwa się pytanie, po co zwiększać środki – lepiej zwiększyć wykonanie. To nie jest wina Pani Dyrektor – są jednostki, które otrzymują dotacje i mają problemy z rozliczeniem. Beneficjenci mają problem z rozliczaniem środków, przedkładaniem prawidłowo faktur i potem trzeba korygować, zwracać wnioski.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za wyjaśnienia. Wobec braku kolejnych zgłoszeń przystąpił kolejno do opiniowania projektów uchwał. Najpierw zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023 – 2035 zawartego na druku VI/595?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023 – 2035 (druk VI/595).**

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/596?

Wynik głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2022 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/596).**

#### **Ad. 4**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** przeszedł do przesłanych mailowo protokołów: protokołu nr 29 z posiedzenia w dniu 16 maja 2022 roku oraz protokołu nr 30 z posiedzenia w dniu 13 czerwca 2022 roku. Wobec braku uwag do przekazanych projektów protokołów

**Przewodniczący** przystąpił do głosowania – zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 29? Komisja jednogłośnie (za:9) przyjęła protokół nr 29 z posiedzenia w dniu 16 maja 2022 roku.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 30? Komisja jednogłośnie (za:9) przyjęła protokół nr 30 posiedzenia w dniu 13 czerwca 2022 roku.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zwrócił się do członków Komisji, czy mają jakieś pytania bądź uwagi?

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** zauważył, że w planie pracy Komisji są tematy dotyczące środków pochodzących z Unii Europejskiej, w tym również z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działań delegowanych, przypisanych do realizacji z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do samorządów województw. Czy Pani Dyrektor może powiedzieć sygnalnie, jaki jest stan realizacji tych działań w ramach zadań delegowanych, które realizuje Departament Terenów Wiejskich w ramach RPOW oraz PO Rybołówstwo i Morze? Dobrze byłoby mieć informację, jak będzie wyglądała

sytuacja w tym zakresie w ramach nowej perspektywy unijnych na lata 2021 – 2027 na rozwój obszarów wiejskich i rolnictwa. Jeśli Pani Dyrektor nie jest w stanie w tej chwili udzielić odpowiedzi prosba o przedstawienie informacji na kolejnym posiedzeniu.

**Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o scalanie gruntów mamy pewne trudności. Niemniej jeżeli starostwu wzrosły koszty np. na zagospodarowanie poscaleniowe, to podmiot może zwrócić się do nas z prośbą o aneksowanie umowy o przyznanie pomocy. Będziemy teraz realizowali nowe zadanie – zarządzanie zasobami wodnymi. Czekamy na sygnał z Ministerstwa Rolnictwa, kiedy taki konkurs będzie mógł być ogłoszony. Jeżeli chodzi o zadanie związane z budową i modernizacją dróg lokalnych oraz gospodarką wodno – ściekową jesteśmy na etapie pierwszy i drugich uzupełnień do beneficjentów. Na początku przyszłego roku powinniśmy już podpisywać umowy o przyznaniu pomocy. W przypadku inicjatywy Leader cały czas czekamy na aktywność Ministerstwa Rolnictwa, kiedy będziemy mogli ogłosić konkurs na wybór lokalnych strategii rozwoju. Jeżeli chodzi o płatności, to zrealizowaliśmy już ponad 100% prognoz założonych na ten rok w zakresie PROW i PO Ryby. Jeżeli chodzi o Leadera lokalne grupy działania ogłaszają aktywnie harmonogramy konkursu, umowy są podpisywane na bieżąco.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** poprosił Panią Dyrektor o przedstawienie przygotowanej prezentacji.

**Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska** omówiła prezentację multimedialną dotyczącą projektu budżetu Departamentu Terenów Wiejskich na 2023 rok (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź sprawy do poruszenia, a wobec braku kolejnych zgłoszeń podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji  
Rolnictwa i Terenów Wiejskich  
Rafał Kandziora