Załącznik

do uchwały nr 1747/441/VI/2023 Zarządu Województwa Śląskiego

z dnia 9.08.2023 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia odwołania od niedopuszczenia do głosowania zadania**

**nr MBO-0170/P5/23Sprawdź swoje znamiona – mobilna akcja bezpłatnych badań skóry
w Chorzowie, Rudzie Śl., Świętochłowicach, Zabrzu, Piekarach Śl., zgłoszonego w V edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego.**

W związku z negatywną weryfikacją zadania zgłoszonego w V edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego, wnioskodawca złożył odwołanie w terminie przewidzianym Regulaminem Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego (§ 6 ust. 1).

Zadanie MBO-0170/P5/23Sprawdź swoje znamiona – mobilna akcja bezpłatnych badań skóry
w Chorzowie, Rudzie Śl., Świętochłowicach, Zabrzu, Piekarach Śl.,zgłoszone do Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego zostało negatywnie zaopiniowane przez Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia.

Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia dokonując weryfikacji merytorycznej stwierdził, że nie ma możliwości zrealizowania zadania w ciągu jednego roku budżetowego, zatem zgłoszone zadanie nie spełnia warunku wskazanego w § 3 ust. 6 Regulaminu Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego.

W odpowiedzi na odwołanie wnioskodawcy Departament nadzoru Podmiotów Leczniczych
i Ochrony Zdrowia poinformował, że:

1. Działanie opisane w zadaniu ma charakter prozdrowotny, zgodnie z *Regulaminem Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego*. Jednocześnie możliwość jego realizacji nie wynika z mapy potrzeb zdrowotnych oraz wojewódzkiego planu transformacji, co mogłoby uzasadniać jego finansowanie na podstawie art. 9a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
2. W złożonym zadaniu nie wskazywano na brak dostępności usługi dla m.in. osób ze szczególnymi potrzebami, o której mowa w odwołaniu od niedopuszczenia zadania do głosowania. Nie zaproponowano również sposobu udzielenia świadczenia takim osobom w tzw. „gabinecie mobilnym”. Ponadto, Prezes Agencji Oceny Technologii Medycznych
i Taryfikacji w *rekomendacji nr 7/2020 z dnia 30 listopada 2020 r. Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w sprawie zalecanych technologii medycznych, działań przeprowadzonych w ramach programów polityki zdrowotnej oraz warunków realizacji tych programów, dotyczących profilaktyki nowotworów skóry* wskazuje, że prowadzenie przesiewu pod kątem nowotworów skóry z użyciem dermatoskopii w populacji ogólnej jest działaniem nierekomendowanym.
3. Zadanie nie może być realizowane w ramach programu polityki zdrowotnej, gdyż zgodnie z *rekomendacją nr 7/2020 z dnia 30 listopada 2020 r. Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w sprawie zalecanych technologii medycznych, działań przeprowadzonych w ramach programów polityki zdrowotnej oraz warunków realizacji tych programów, dotyczących profilaktyki nowotworów skóry* badania przesiewowe nacelowane na nowotwory skóry z wykorzystaniem dermoskopii cechuje niska skuteczność i wysoki koszt identyfikacji osoby, która faktycznie jest chora na nowotwór skóry.
4. Zadanie dotyczy istotnych potrzeb i oczekiwań mieszkańców województwa, jednakże zgodnie z *Regulaminem Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego* zadanie musi być wykonalne prawno-technicznie. Brak możliwości finansowania świadczeń zdrowotnych wskazanych w zadaniu na podstawie art. 9a ustawy
o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych uniemożliwia realizację zadania. Ponadto, z punktu widzenia realizacji zadań województwa, istotą idei budżetów obywatelskich jest to, że co do zasady, stanowią one jedynie alternatywną ścieżkę podejmowania decyzji o alokacji środków publicznych będących w dyspozycji województwa, przy czym cel i sposób wydatkowania musi być zgodny z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, stosowanymi przy wydatkowaniu środków realizowanym bez wykorzystania formuły budżetu obywatelskiego.
5. Przedłożona *rekomendacja nr 7/2020 z dnia 30 listopada 2020 r. Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w sprawie zalecanych technologii medycznych, działań przeprowadzonych w ramach programów polityki zdrowotnej oraz warunków realizacji tych programów, dotyczących profilaktyki nowotworów skóry* wskazuje, iż badania przesiewowe nacelowane na nowotwory skóry z wykorzystaniem dermoskopii nie są rekomendowane w programach polityki zdrowotnej ze względu na ich niską skuteczność
i wysoki koszt identyfikacji osoby, która faktycznie jest chora na nowotwór skóry. W dalszej części rekomendacji, w szczególności w części 3.2. *Symulacja skutków prowadzenia przesiewu pod kątem nowotworów skóry z wykorzystaniem dermatoskopii* opisano skutki symulacji badań przesiewowych na grupie 10 000 uczestników populacji objętych dermatoskopią. Przy założeniu, że prawdopodobieństwo wystąpienia nowotworów skóry
w populacji ogólnej w Polsce wynosi ok. 2%, a symulację oparto na danych liczbowych dotyczących czułości 71% oraz swoistości 81%, należałoby się spodziewać ok. 2 004 osób z wynikiem pozytywnym, a jednocześnie aż 1 862 osobom spośród tych osób
w istocie wykazałoby wynik fałszywie pozytywny (ok. 93%), zaś wynik pozytywny, czyli wykrycie nowotworu skóry u osoby faktycznie chorej na tę chorobę, jedynie u 142 z 2 004 osób (ok. 7%). Ponadto, rekomendacje przytoczone w rekomendacji Prezesa Agencji nie wskazują jednoznacznie potrzeby prowadzenia badań przesiewowych nakierowanych na nowotwory skóry. Wskazano natomiast zasadność działań edukacyjnych w kierunku zapobiegania nowotworom skóry.
6. Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie rekomenduje działania informacyjno-edukacyjne nakierowane na profilaktykę skóry, działania szkoleniowe dla personelu medycznego oraz przeprowadzanie szkoleń w zakresie samokontroli znamion
i pieprzyków w populacji osób z grup wysokiego ryzyka. W rekomendacji Agencji nie zaleca się badań przesiewowych nacelowanych na nowotwory skóry z wykorzystaniem dermoskopii.
7. Zgodnie z przedmiotową rekomendacją Agencji „eksperci kliniczni potwierdzają zasadność prowadzenia działań profilaktycznych w kierunku raka skóry. […] Wszelkie programy realizowane w ramach profilaktyki raka skóry powinny skupiać się w głównej mierze na działaniach edukacyjnych w celu poszerzenia wiedzy społeczeństwa w zakresie czynników ryzyka i skutków zdrowotnych związanych z ww. jednostką chorobową. W celu zwiększenia wykrywalności nowotworów skóry zaleca się prowadzenie szkoleń w populacji podwyższonego ryzyka w zakresie prowadzenia samokontroli znamion i pieprzyków. […] Obecnie brak jest dowodów, na podstawie których jednoznacznie można rekomendować prowadzenie badań przesiewowych nakierowanych na nowotwory skóry”. Tym samym
w ramach zadania mogą być sfinansowane działania edukacyjne i szkoleniowe, nie natomiast badania przesiewowe.
8. Działania profilaktyczne z zakresu raka skóry, o których mowa w rekomendacji Prezesa Agencji, obejmują działania informacyjno-edukacyjne nakierowane na profilaktykę skóry, działania szkoleniowe dla personelu medycznego oraz przeprowadzanie szkoleń
w zakresie samokontroli znamion i pieprzyków w populacji osób z grup wysokiego ryzyka.
9. Idea kampanii społecznej „Euromelanoma” zakładającej m.in. edukację z zakresu raka skóry ze szczególnym uwzględnieniem czerniaka jest jak najbardziej słuszna. Podobne działania edukacyjne oraz szkoleniowe w zakresie zapobiegania nowotworom skóry mogą być finansowane ze środków publicznych będących w dyspozycji samorządu województwa śląskiego na podstawie ustawy o zdrowiu publicznym. Jednakże zadanie zaproponowane przez Wnioskodawcę wykracza poza ten zakres.
10. Dostęp do świadczeń gwarantowanych określany jest na podstawie Informatora
o Terminach Leczenia (terminyleczenia.nfz.gov.pl), z którego wynika, iż dostęp do dermatologów w województwie śląskim nie jest ograniczony.
11. Porady ekspertów, na które powołuje się w odwołaniu Wnioskodawca, nie są podstawą do udzielania świadczeń zdrowotnych. Rekomendacje wydaje Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie.

Podsumowując, na chwilę obecną nie ma uzasadnienia dla finansowania świadczeń zdrowotnych polegających na badaniu dermatoskopem poza podstawowym trybem ich udzielania, tj. w ramach świadczeń zakontraktowanych na podstawie umowy z NFZ. Tym samym niniejsze zadanie zgłoszone do Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego nie mogłoby zostać zrealizowane.

Biorąc pod uwagę całość dokumentacji zgromadzonej w ramach procedury, stan prawny, faktyczny oraz argumentację Wnioskodawcy zawartą w ramach złożonego odwołania stwierdza się, że weryfikacja merytoryczna została przeprowadzona w sposób prawidłowy, a odwołanie jest niezasadne.

Brak zatem podstaw do uwzględnienia odwołania i wpisania zadania na listę zadań dopuszczonych do głosowania.