

Katowice, 21.09.2023  
KD-RIR.0003.2.2023.GRZ  
KD-RIR.ZD-00082/23

**Pan**  
**Stanisław Gmitruk**  
**Radny Sejmiku**  
**Województwa Śląskiego**

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 11 września 2023 r. złożony w dniu 12 września 2023 r. w Kancelarii Sejmiku tutejszego Urzędu w sprawie wniosku o poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na DW 786 w m. Mstów informuję, iż w przedmiotowej sprawie uzyskano stanowisko Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach z dnia 24 lutego 2023 r. Z przekazanych informacji wynika, że zagospodarowanie terenu spełnia warunki bezpiecznego poruszania się pojazdów i pieszych. Odcinek drogi nie był wcześniej przedmiotem planowanych zmian czy zmiany istniejącego oznakowania.

We własnym zakresie zbadano wartość natężenia ruchu wg wykonanego w roku 2020 generalnego pomiaru ruchu. Wynik pomiarów wskazuje natężenie ruchu na poziomie do 4 000 pojazdów w ciągu doby, zatem plasuje się w dolnym zakresie natężeń dla dróg wojewódzkich i jest określone jako małe w odniesieniu do innych dróg wojewódzkich. Subiektywne poczucie dużego natężenia ruchu wskazane w opinii mieszkańców nie znajduje potwierdzenia w wykonanych pomiarach.

W sprawie poruszania się pieszych w pasie drogowym mając na uwadze obawy mieszkańców pragnę przypomnieć, że obecnie przepisy pozwalają na poruszanie się pieszych w dowolnym miejscu, a przechodzenie przez jezdnię jest realizowane w oparciu o przepisy ruchu drogowego. Zgodnie z art. 13 ust 1 ustawy prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2023 r. poz. 1047) pieszy może przejść przez jezdnię w dowolnym miejscu przy zachowaniu szczególnej ostrożności i po ustąpieniu pierwszeństwa pojazdowi. Art. 2 ust. 11a ww. ustawy wskazuje, że zamiast przejścia można również zaplanować sugerowane miejsce przejścia, które ułatwia poruszanie się w pasie drogowym, ale formalnie nie jest przejściem dla pieszych. Wskazać należy również, że przejście dla pieszych to nie tylko przywilej dla pieszego, ale także obowiązek. Art. 13 ust 2 ww. ustawy wskazuje konieczność korzystania z pasów jeśli pieszy znajduje się w odległości do 100 m od przejścia. Korzystając z przejścia wymagana jest szczególna ostrożność ze strony pieszego.

W obecnej sytuacji brak zdarzeń drogowych jest efektem pozytywnym i nie należy odczytywać tego w sposób negatywny.

Nadmienić należy, że wnioskowany odcinek drogi wojewódzkiej przez miejscowość jest oznakowany jako obszar zabudowany. Obowiązująca prędkość do 50 km/h powoduje, że poruszające się pojazdy nie powodują zagrożenia dla innych uczestników ruchu drogowego.

Kwestie zabudowy przejścia dla pieszych z którego będzie korzystało mniej niż 20 osób na godzinę spowoduje zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, ponieważ będzie utwierdzało kierowców w przekonaniu, że w tym miejscu mimo wykonania przejścia piesi pojawiają się sporadycznie.

Biorąc pod uwagę powyższe informuję, że analizy różnego rodzaju rozwiązań bezpieczeństwa ruchu drogowego: od poprawy dostrzegalności istniejącego oznakowania, eliminacji rozpraszcających uwagę i ograniczających widoczność reklam przy drodze oraz poprawy czytelności oznakowania w rejonie skrzyżowania, które są realizowane przez kontrole oznakowania wykonywane są dwa razy do roku i mają na celu eliminację problemów oznakowania w celu uzyskania wysokiego poziomu bezpieczeństwa.

Otrzymują:           1. Adresat,  
                          2. KD-RIR – aa.