

PROTOKÓŁ NR VI/LIX/23
z LIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(28.08.2023 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji:

- prof. dr hab. Piotr Przybyłowski, dyrektor Śląskiego Centrum Chorób Serca w Zabrze wygłosił laudację prof. dr. hab. Andrzeja Lekstona, którego uhonorowano *Złotą Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego*
- prof. dr hab. Andrzej Lekston podziękował za odznaczenie oraz podzielił się refleksją na temat dziejów śląskiej kardiologii;
- prof. dr hab. Piotr Przybyłowski podziękował za dotację, którą Samorząd Województwa Śląskiego przekazała na dokończenie nowego budynku Śląskiego Centrum Chorób Serca;
- radna Marta Salwierak przekazała na ręce Marszałka Województwa oraz Przewodniczącego Sejmiku bochenki chleba z dożynek, które odbyły się w miejscowości Rudnik Wielki w gminie Kamienica Polska;
- radna Urszula Koszutska, Wiceprzewodnicząca Sejmiku wręczyła Marszałkowi Województwa portret Wojciecha Korfantego, подарowany przez Muzeum Powstań Śląskich w Świętochłowicach;
- radny Tadeusz Sławek wspomniał postać zmarłego radnego Andrzeja Molina, po czym uczczono jego pamięć chwilą ciszy;
- podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych oraz udostępnieniu zarejestrowanego materiału z sesji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, następnie sprawdzona została obecność radnych za pomocą programu *e-sesja*]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11³⁵ – radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 38 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram LIX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! ... Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji – witam Pana Posła Wojciecha Saługę, witam Zarząd Województwa na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, zgromadzonych gości oraz osoby oglądające naszą transmisję. Witam również przedstawicieli mediów.

2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! W związku z wygaśnięciem mandatu Andrzeja Molina, w tej chwili będziemy mieli uroczystość zaprzysiężenia kolejnego radnego. Postanowieniem z dnia 28 lipca 2023 roku Komisarz Wyborczy w Katowicach, działając na podstawie stosownych przepisów Kodeksu Wyborczego, stwierdził wygaśnięcie mandatu naszego kolegi Andrzeja.

Natomiast w dniu 7 sierpnia br. Komisarz Wyborczy wydał postanowienie objęcia mandatu przez Pana Huberta Maślankę, reprezentującego Koalicyjny Komitet Wyborczy Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska. Pan Hubert Maślanka nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu Sejmiku jest złożenie ślubowania. Wszystkich Państwa proszę o powstanie, a nowy radny potwierdzi ślubowanie słowem: *ślubuję ...*

Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec narodu polskiego, strzec suwerenności interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.

- **Pan Hubert Maślanka** – ślubuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – gratuluję objęcia mandatu ! Państwa proszę o ponowne sprawdzenie kworum i zajęcie miejsc ... Bardzo proszę Państwa, w związku z poszerzeniem składu naszego Sejmiku, o ponowne przyciśnięcie przycisku kworum ... Czy mamy ? ... Pana Marszałka prosimy, Panią Materlę ... Panie Marszałku, prośba o kliknięcie *kworum*. Panią Jelonek, prosimy również ... czy jest Pani Jelonek ? Prosimy Panią Jelonek o potwierdzenie kworum. Tak, dziękujemy ! Proszę Państwa ! A więc aktualna liczba radnych biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu to 39 osób. Dziękuję bardzo ! ... Pan Stanisław Jaszczuk zgłasza się do zabrania głosu, tak ? Dobrze mówię ? To jest następny punkt, dobrze...

3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Sejmiku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/718**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/719**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (**druk VI/720**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Katowice nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach, stanowiących własność Województwa Śląskiego, za cenę niższą niż ich wartość rynkowa (**druk VI/727**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji

Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (**druk VI/721**).

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury – Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego (**druk VI/722**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/16/12/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia statutu Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego (**druk VI/723**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Śląskie Centrum Przedsiębiorczości” (**druk VI/728**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego priorytetowej realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (**druk VI/729**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego w części położonej w województwie śląskim (**druk VI/724**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (**druk VI/725**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Kolejowemu w Wilkowicach-Bystrej (**druk VI/726**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/730**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi dotyczącej Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/731**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wynagrodzenia egzaminatorów zatrudnionych w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej, Częstochowie oraz w Katowicach (**druk VI/732**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/733**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk VI/734**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk VI/735**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie, na kadencję 2023-2027 (**druk VI/736**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (**druk VI/737**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Zakładu Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą z siedzibą w Częstochowie (**druk VI/738**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rozwoju

i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk VI/739**).

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (**druk VI/740**).

28. Informacja o realizacji *Kontraktów Terytorialnych* w 2022 roku.

29. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.

30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

31. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Czy są propozycje zmian porządku obrad ? Rozumiem, że Pan Jaszczuk chciałby zabrać głos. Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Składam wniosek o wykreślenie z naszego porządku obrad punktów: 10 i 11, to jest uchwały dotyczącej głosowania w sprawie zmiany nazwy Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfatego. Dwie komisje tę uchwałę zaopiniowały negatywnie. Również drugą, która jest konsekwencją tej pierwszej – w sprawie zmiany statutu również jedna komisja zaopiniowała negatywnie. Ale nie to jest chyba najważniejsze. Myślę, że najważniejsze jest to, że ta uchwała, gdybyśmy ją przyjęli w takiej formie, przynosi nam wstyd. Czego my się wstydzimy, że w nazwie Instytutu jest nazwa: *Myśli Polskiej* ? Nie ma takiej *myśli polskiej* w działalności Wojciecha Korfatego ? Ja wiem, że to jest realizacja po części programu wnioskodawców. Pani Lucyna Ekkert doskonale wie, że *polskość to nienormalność*, jak powiedział Donald Tusk, ale... że jest tzw. słynny *hold tuski* w formie: *für Deutschland* ...[głosy z sali]...To jest, proszę Państwa, uchwała, jeżeli ją przyjmujemy w takiej formie, której się powinniśmy wstydzić. Polskości nie trzeba się wstydzić, polskości trzeba bronić i również tych, którzy działali w celu walki o Śląsk, przyłączenie Śląska do Polski – Wojciecha Korfatego. Dla niego to będzie, uważam, uchwała uwłaczająca. Również zachęcam tutaj Pana Marszałka, jego kolegów do tego, przecież macie ugrupowanie: Tak! Dla Polski. Zdecydujcie się, czy *Tak ! Dla Polski*, czy *für Deutschland* ?

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy są jeszcze inne propozycje ? ... Szanowni Państwo Radni ! Czy są jeszcze inne propozycje do zmiany porządku obrad ? Nie widzę ! A zatem głosujemy ... Jeszcze może wprowadzimy tylko ... Proszę Państwa ! Jeżeli nie ma innych propozycji zmian w porządku obrad, będziemy głosowali w pierwszym głosowaniu propozycję Pana Radnego o zdjęcie z programu punktów, to jest punkt 10 oraz 11 w naszym porządku obrad. To będą dwa głosowania ... Jeszcze mamy tak, zgłasza się Pani Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie Województwa Śląskiego i Państwo Radni ! Wszyscy Goście ! Ja trochę w innym temacie, ponieważ mieliśmy upamiętnienie naszego Kolegi Radnego

Andrzeja Molina. Chciałam również przypomnieć, że w zeszłym tygodniu odszedł od nas Przewodniczący Śląskiego Okręgu Związku Byłych Żołnierzy Armii Krajowej, śp. Pan Janusz Kwapisz. Jego pogrzeb odbędzie się jutro o godzinie 14⁰⁰ w kaplicy cmentarnej w Sławkowie. Bardzo proszę o upamiętnienie osoby śp. Janusza Kwapisza podczas sesji. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o powstanie. Uczcijmy minutą ciszy zmarłego. Bardzo proszę...

...[...]

- **radna Jadwiga Baczyńska** – wieczny odpoczynek racz mu dać Panie, a światłość wiekuista niechaj mu świeci...

radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku – dziękuję bardzo ! Proszę o zajęcie miejsc...¹

Głosowanie na wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury – Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfanego (druk VI/722):

za	15
przeciw	23
wstrzym.	0

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie na wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/16/12/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia statutu Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfanego (druk VI/723):

za	14
przeciw	23
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji. Porządek obrad pozostał bez zmian.

¹ Od tego miejsca brak kilku minut w nagraniu sesji. Przerwa obejmuje głosowania w punkcie: *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*, wystąpienie oraz głosowania w punkcie: *przyjęcie protokołu z LVIII sesji Sejmiku*, punkt: *podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035*. Zapis wznowiono w końcówce punktu: *podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok*. Wyniki głosowań podano na podstawie danych z programu *e-sesja*.

4. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Sejmiku:

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	4

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/718):

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/719):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...nie widzę, proszę uruchomić głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem ... przepraszam, jeszcze Przewodniczącego Marka Kopla proszę o opinię ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo !...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/720):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o opinię komisji ...[opinia pozytywna]... Dziękuję ! Proszę również o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tym punkcie ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Katowice nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach, stanowiących własność Województwa Śląskiego, za cenę niższą niż ich wartość rynkowa (druk VI/727):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Panią Wiceprzewodniczącą Renatę Caban ...[komisja nie opiniowała]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Kto z Państwa Radnych wobec tego jest za ? Uruchamiamy głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (druk VI/721):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Pana Przewodniczącego Komora ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury – Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfanteo (druk VI/722):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę czy ... najpierw może o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Przewodniczącą Lucynę Ekkert ...[opinia negatywna]... dziękuję ! Proszę również o Przewodniczącą Komisji Statutowo-Regulaminowej ...[pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy jeszcze któreś komisje ... [Komisja Budżetu opinia negatywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! ... Jest, tak ? Przepraszam. Bardzo proszę, oddaję głos, Pan Zbigniew Przedpełski. Udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Przypadł mi w udziale zaszczyt pracy w Radzie Programowej Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfanteo – instytucji kultury utworzonej w czasach, kiedy województwem, tak to określe, pozwołam Państwo, kiedy rządziła Województwem Śląskim poprzednia koalicja – bo tak to trzeba określić. Był to dla mnie naprawdę wielki zaszczyt pracować ze wspomnianym tu dzisiaj Panem Profesorem Woźniczka i był to piękny okres, także, ja myślę, że w dziejach tej instytucji, bo osobowość Pana Profesora, niestety nieżyjącego już, z całą pewnością odcisnęła swoje piętno na kształcie tej instytucji. Mam nadzieję, że tego Państwo nie zatrzecie. No cóż, dzisiaj będziemy za chwilę głosować. Proszę Państwa ! Są w tym kraju siły polityczne, które muszą nazwę zmienić, nawet instytucji niewątpliwie już zasłużonej, na etapie tym krótkim swojego istnienia. Niewątpliwie ta instytucja ma wyjątkowe zasługi, ale cóż, jak to zostało tutaj wspomniane, w nazwie przeszkadza wyraz *polski*. No to jest jak najnormalniej zrozumiałe, no przecież mamy czasy takie, jakie mamy. Świat jest obecnie świadkiem wojny prowadzonej przez określone kraje. Być może rzeczywiście, no bardzo istotne jest żeby usunąć wyraz *polski* z nazwy. To jest element jakiejś takiej kampanii politycznej, prowadzonej przez określone siły polityczne. No i najwyraźniej zależy komuś żeby wpisać się w ten element. Jeżeli tak, to prawdopodobnie się tak stanie. Jest jeszcze druga cecha charakterystyczna. Szanowni Państwo ! Za chwilę będziemy najprawdopodobniej świadkami usunięcia z nazwy instytucji wyrazu *myśli*. I ja się z tym muszę zgodzić, że są środowiska, są bardzo liczne środowiska w tym kraju, które uważają, że przeciętni ludzie nie powinni myśleć. Usiłuje się wmówić części społeczeństwa, że myślenie np. boli, a myśleć, Szanowni Państwo, to w ogóle powinny upoważnione do tego *elity polityczne* ...[głos z sali]... Ja Panu nie przeszkadzałem, no to jest zwykłe takie zachowanie określonych sił, Panie Przewodniczący. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że po tej koalicji będzie następna koalicja. Biedna będzie naprawdę ta instytucja, jeżeli za każdym razem co wybory, co zmiana marszałka, co zmiana punktu widzenia politycznego marszałka, a wcale nie powiedziane, że to jest ostatnia, różne niespodzianki mogą być, będziemy za każdym razem zmieniać nazwę instytucji. No jeżeli tak ma być, to ja pozwolę sobie coś zaproponować, proszę Państwa – *Instytut Korfanteo*. Krócej już nie może być. Bardzo uniwersalna nazwa. Mam nadzieję, że

oparłaby się wahaniom koniunktury politycznej.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Zabierze głos Pani Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Drodzy Państwo Radni i Goście ! Ja nie mogę się zgodzić ze sposobem przeprowadzenia konsultacji społecznych. Na komisji dyskutowaliśmy nad tym przed zaopiniowaniem uchwały. Opinia była negatywna, druga komisja też zaopiniowała negatywnie. I na Komisji Kultury Panie Dyrektor nowego wydziału, który powstał w zeszłym tygodniu jakoś tak nagle i bardzo szybko, uzasadniały tą zmianę nazwy tym, że przeprowadzone zostały konsultacje społeczne. Proszę Państwa ! Respondent jeden, którego głosu nie uwzględniono. A dlaczego? Bo nie na takim formularzu zgłosił. Społeczne, jak sama nazwa wskazuje, powinny być otwarte i możliwie jak najszerzej upowszechnione dla całego społeczeństwa. Nie można ograniczać wypowiedzenia się społeczeństwa do jakiegoś sztywnego formularza. Nie wiem dlaczego tylko na stronie BIP-u zostały te konsultacje ogłoszone ? Dlaczego nie szerzej, bo przecież w ustawie jest mowa o różnych sposobach ogłaszania, podawania informacji do społecznej wiadomości o takich konsultacjach. Proszę Państwa, ten jeden respondent wyraził opinię negatywną, czyli sto procent respondentów plus dwie komisje wyraziły opinię negatywną na temat zmiany tej nazwy. Tak jak mój przedmówca powiedział, chcecie Państwo wykreślić słowa ...*Myśli Polskiej*, więc dla mnie jest oczywiste, jeżeli jest wniosek kierowany w wykreślenie słowa ...*Myśli Polskiej*, to przeszkadza Państwu ta *myśl polska*. Pytanie, dlaczego Państwu ta *myśl polska* przeszkadza ? Ja się zgodzę z tym, że instytuty regionalne są potrzebne i są one w różnych częściach województwa śląskiego, i służą temu, aby zachować lokalną kulturę, taką jak stroje ludowe czy potrawy, czy jakąś muzykę regionalną, czy inne formy lokalnej kultury. Natomiast Instytut Myśli Polskiej im. Korfańskiego to rzecz zdecydowanie ponadregionalna na szczeblu kraju, jeżeli nie nawet na szczeblu historii świata, ponieważ to było przyłączenie Śląska do macierzy, powrót Ziemi Śląskiej do macierzy, czyli do Polski. To było wydarzenie, które no tak naprawdę zmieniło przebieg historii i sprowadzanie tego co zrobił Korfański do regionalizmu, to jest absolutna pomyłka. Ja absolutnie nie mogę zagłosować za taką propozycją, absolutnie się z nią nie zgadzam i apeluję o jeszcze ponowne, ostateczne przemyślenie Państwa decyzji, czy oby na pewno jesteście Państwo za wykreśleniem ...*Myśli Polskiej* z najważniejszego instytutu kultury województwa śląskiego. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Dziękuję bardzo ! Bardzo proszę zabranie głosu Panią Lucynę Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo ! Moi przedmówcy przedstawili swój punkt widzenia, swoje zdanie na temat procedowanego projektu uchwały. Proszę pozwolić, że ja również przedstawię mój i nasz punkt widzenia, a do argumentu *ad personam*

ustosunkowywać się nie będę. Szanowni Państwo ! W grudniu 2019 roku pod obrady Sejmiku Województwa Śląskiego wpłynął projekt uchwały dotyczący zmiany nazwy *Regionalnego Instytutu Kultury* na *Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego*. My, koleżanki i koledzy z klubu Koalicji Obywatelskiej, byliśmy przeciwko zmianie tej nazwy. Uważaliśmy i uważamy nadal, że nazwa instytucji kultury winna zapewnić jednoznaczną identyfikację instytucji w przestrzeni publicznej. Pozwolicie Państwo, że przypomnę, że głównym celem Regionalnego Instytutu Kultury w Katowicach, powstałego przez połączenie Regionalnego Ośrodka Kultury w Katowicach i Śląskiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego w Katowicach w kwietniu w 2016 roku, w największym skrócie było: ochrona materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego regionu oraz upowszechnianie wiedzy o tym dziedzictwie wśród mieszkańców regionu, promocja kultury i dziedzictwa kulturowego regionu, ale też prowadzenie prac badawczych, dokumentacyjnych, działalności wydawniczej, bibliotecznej. Szanowni Państwo ! Nasze województwo jest obszarem wielokulturowym, to region o zróżnicowanych kulturowo obszarach i silnym poczuciu tożsamości etnicznej. Instytucje szczebla regionalnego powinny kultywować, podtrzymywać, pielęgnować i promować nasze regionalne dziedzictwo kulturowe, a dbałość o rozwój kultury oraz ochronę dziedzictwa kulturowego zapisana była w przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego. Śląskie 2020+* i nadal jest zapisane w *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego. Śląskie 2030*, a przyjętej w październiku 2020 roku. Zgodnie z wizją rozwoju województwa śląskiego, nasze województwo winno być regionem o silnej tożsamości kulturowej i wysokim stopniu identyfikacji z regionem. W 2019 roku zaproponowałam ażeby pozostawić nazwę, czyli Regionalny Instytut Kultury, wzbogacając o tak zacnego patrona, jakim jest Wojciech Korfanty. No cóż, stało się inaczej, dokonana wówczas zmiana budziła kontrowersje i protesty wielu środowisk. Z apelem o zmianę, a właściwie powrotem do poprzedniej nazwy, wystąpił do mnie m.in. Grzegorz Franki, Prezes Związku Górnośląskiego. W marcu złożyłam interpelację w tej sprawie, to jest powrotu do nazwy poprzedniej, czyli *Regionalny Instytut Kultury*, ale jeszcze raz powtarzam, z zachowaniem tak zacnego patrona, by zachować pamięć, kultywować i rozwijać myśl Wojciecha Korfantego. Na złożoną interpelację otrzymałam pozytywną odpowiedź. Skutkiem jest dzisiejszy projekt uchwały. Dziękuję Panu Marszałkowi jako osobie bezpośrednio nadzorującej obszar kultury, jak i całemu Zarządowi za przygotowanie i skierowanie pod obrady Sejmiku niniejszego projektu. Każdy z Państwa Radnych wyrazi swoją opinię poprzez głosowanie. Ja będę głosować *za*, do czego Państwa serdecznie zachęcam. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! Z wnioskiem formalnym zgłasza się Radny Jarosław Szczęsny. Udzielam głosu, bardzo proszę ! ... Nie, mam tutaj w systemie, że z wnioskiem formalnym, to proszę może... do dyskusji, tak ? To ja usuwam i proszę jeszcze raz się zgłosić wobec tego. Jeżeli to była pomyłka, to bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Alinę Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Króciutka retrospekcja żebyście Państwo mogli sobie przypomnieć wydarzenia z grudnia 2019 roku, bo mam nieodparte wrażenie, że Państwo nie pamiętacie tego, co wtedy się działo. Gdy do opinii publicznej dotarła informacja o zamiarze zmiany nazwy instytutu, natychmiast grupa osób, uznanych w regionie ludzi nauki, kultury, a także dziennikarzy, polityków, zainicjowała petycję zatytułowaną: *Tak dla kultury, nie dla ideologii*. Pod petycją podpisało się ponad 1300 osób, a ja osobiście na grudniowej sesji tego roku wręczyłam ją Panu Marszałkowi. Podczas burzliwej grudniowej sesji przemawiający na tej mównicy próbowali Państwa, oczywiście oprócz nas radnych koalicji, przekonać do zagłosowania przeciw zmianie, m.in. senatorka Gabriela Morawska-Stanecka, posłanka Monika Rosa. Na balkonie siedzieli przeciwnicy zmiany z banerami. Jakby tego było mało, głos sprzeciwu wyrażali dziennikarze prawie wszystkich lokalnych mediów, publikując w tym czasie liczne artykuły, np. w *Dzienniku Zachodnim, Wyborczej, Śląskiej Opinii*. A teraz wróćmy do teraźniejszości. Porównajcie sobie Państwo to co działo się w grudniu 2019 roku z tym co dzieje się dzisiaj. Gdzie są mieszkańcy, którzy nie chcą przywrócenia nowej nazwy ? Gdzie są Państwa parlamentarzyści, którzy mogliby w tej sprawie zabrać głos ? A może ktoś z Państwa ma petycję i zechce złożyć na ręce Marszałka ? Jaka jest reakcja mieszkańców na powrót do częściowo starej nazwy ? Powiem Państwu jaka – jedno oświadczenie, jednej osoby wysłane w ramach konsultacji społecznych na niewłaściwym formularzu, zatem nieważne. Czyli 1300 podpisów, proszę Państwa, ponad 1300 podpisów osób, które się podpisały pod petycją przed czterema laty, do jednego głosu sprzeciwu w 2023 roku. Sami Państwo sobie wyciągniecie wnioski z tych liczb. Chciałam też, Panie Przewodniczący, zgłosić wniosek formalny. Mogę ? To dziękuję ... Mogę ? Czy mam się zgłosić osobno ?

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – jeżeli Pani Radna chce złożyć wniosek formalny, bardzo proszę !

- **radna Alina Bednarz** – chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na temat tej uchwały. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa ! Mamy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania ... Proszę Państwa ! Głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie...

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji:

za	22
przeciw	15
wstrzym.	1

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – a zatem, proszę Państwa, kończymy dyskusję w tym punkcie i przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	15
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/16/12/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia statutu Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego (druk VI/723):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Panią Przewodniczącą Lucynę Ekkert ...[negatywna]... Bardzo proszę również o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy jeszcze są opinie pozostałych komisji ? Nie ma ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Jest wniosek formalny Pana Jana Kawuloka. Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Taka uwaga bardzo praktyczna. Wniosek o zamknięcie dyskusji dawajmy przed swoim wystąpieniem, a nie po. To jest takie dosyć logiczne chyba, nie ? Nie, że ja powiem, co chciałem powiedzieć i potem wnioskuję o zamknięcie dyskusji. Po prostu to chyba nie wynika z żadnych przepisów, ale z odrobiny takiej przyzwoitości, no bo można oczywiście zabrać głos i po zakończeniu wnioskować o zamknięcie dyskusji. No podchodzę do mównicy i wnioskuję o zamknięcie dyskusji, a nie wypowiadam się, a po wypowiedzi wnioskuję o zamknięcie dyskusji. Myślę, że tak będzie bardziej elegancko. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! To co jest nie jest zabronione, jest dopuszczalne, a więc jak najbardziej tak mogło być...

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Ja powiedziałem wyraźnie, że to tylko będzie bardziej elegancko. To też jest prawnie...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – a ja nawiązuję. A jaki wniosek formalny ?

- **radny Jan Kawulok** – wniosek formalny jest taki, żeby następnym razem wniosek o zamknięcie dyskusji dać na początku swojego wystąpienia. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze ! To bardzo proszę, Mirosław Mazur, *ad vocem*, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Koleżanki, Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący klubu PiS, Panie Kawulok ! Nie może Pan zaprzeczyć faktowi takiemu, że w dyskusji zabraliście Państwo pierwsi w kolejności głos. Zabrało dwóch mówców i po stronie jakby przeciwnej wagi w tej dyskusji było również dwóch mówców, więc nie było to ani nieeleganckie, bo dopuściliśmy Państwa pierwszych do dyskusji. Mielicie Państwo ...[głos z sali]... Nie ma za co ! Takie Państwa prawo, to nie jest żadna moja łaska, ale chcę zwrócić uwagę na to, żeby nie powstało wrażenie po Pana wystąpieniu, że zachowaliśmy się w sposób taki, gdzie Państwo tej okazji nie mieliście, że nie mieliście okazji zaprezentowania swojego zdania. Natomiast jeżeli ma to tak wyglądać, że kolejni mówcy będą przytaczać te same argumenty, to myślę, że tutaj brak elegancji i szacunku dla wszystkich, no pozostawię już bez komentarza. My możemy na ten temat, oczywiście, że gadać, przepraszam, rozmawiać czy dyskutować do wieczora, czy do jutra, możemy przerwę ogłosić, możemy jeszcze, jeszcze i jeszcze, tylko to nas nie popycha nigdzie do przodu. My cztery lata temu, kiedy Państwo tą zmianę robiliście, mówiliśmy, prosiliśmy, żebyście się Państwo zastanowili. My tej nazwy nie zmieniamy w tej chwili, tylko przywracamy oryginalną nazwę, przywracamy nazwę, która odzwierciedla istotę tego instytutu. I tylko tyle. My tutaj nic nie likwidujemy, nic nie zmieniamy. Przywracamy tylko to, co było istotą tego instytutu. Tyle !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! W trybie *ad vocem* udzielam głosu Panu Janowi Kawulokowi. Bardzo proszę !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Radny ma prawo zabierać głos w sprawach istotnych dla województwa. Nie raz, czy dwa razy, cały klub, tylko według swojej potrzeby i wiedzy. Przerabialiśmy to już przy radach społecznych, gdzie było to zablokowane, przy różnych innych okolicznościach. Weźmy sytuację radnego, który przez tydzień się przygotowywał do wystąpienia i dzisiaj go nie dopuszczamy do głosu, bo stwierdzamy, że on już powie to co ja wiem. Szanowni Państwo ! To powiedziałem przed chwilą – klub Prawa i Sprawiedliwości jest tak samo demokratycznym klubem, jak pozostałe. 550 tys., najwięcej w województwie śląskim poparło nas w wyborach pięć lat temu prawie, więc dzisiaj albo na początku punktu ustalamy pewien limit wystąpień, bo to dopuszcza nasz regulamin, ale nie robimy czegoś takiego, że nagle blokujemy wystąpienia pozostałym, szczególnie po moim wystąpieniu, tak ? Bo to już jest, jak gdyby ... to jest dopuszczalne prawnie, ale to jest nieeleganckie po prostu, więc oczywiście, Panie Przewodniczący, jeżeli to nie przeszkadza, jest to ważny temat. 50 stron, jeżeli Pan czytał protokół z poprzedniej sesji dotyczy punktu, ponad dwie i pół godziny z poprzedniej sesji, gdzie Pan z KOD-u tam referował pewne sprawy. Bardzo potrzebnie, pouczająco. A dzisiaj na temat Instytutu Myśli Polskiej,

po dwóch wystąpieniach próbujemy ograniczać wystąpienia. To po prostu... Mnie tylko chodzi o to żebyśmy z tą praworządnością, o której tyle mówimy, nie schodzili w dół, bo można przyjąć pięć petycji o praworządności, a ograniczyć wystąpienia radnych, tak ? Po dwóch wystąpieniach powiedzieć: *koniec, oni nie mają prawa się wypowiedzieć, bo oni mówią inaczej, niż my oczekujemy*. Tak, że Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę, bo mamy bardzo poprawne relacje na konwencji, na tym wszystkim, ale ja tutaj będę jako szef tego klubu bronił moich koleżanek i kolegów, którzy podchodzą do swojej pracy bardzo rzetelnie. I myślę, że jakby jeszcze oprócz tych dwóch wystąpień, były te dwa kolejne, które były zgłoszenia, to nic by się złego nie stało. Po prostu byśmy mieli różne stanowiska potrzebne do wypracowania decyzji przy głosowaniu. Bardzo dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! W trybie *ad vocem* zgłasza się Pan Radny Jarosław Szczęsny. Bardzo proszę, Panie Radny !

- **radny Jarosław Szczęsny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja bym się chciał odnieść tutaj do wystąpienia Pana szefa klubu Koalicji Obywatelskiej, bo w jego wystąpieniu była informacja, że były dwa głosy *od was*, czyli klubu Prawa i Sprawiedliwości, dwa *głosy nasze*. Panie Przewodniczący ! Tu nie tylko są dwa kluby, wasz klub i Prawo i Sprawiedliwość. Są też inne kluby, są też radni np. niezrzeszeni, a wasza partia jednak uznaje równość i demokrację i nie dyskryminuje żadnych radnych, więc ja jestem zbulwersowany, że po prostu Pan tylko odnosi swoje wystąpienie do klubu Prawa i Sprawiedliwości. Są jeszcze inni radni, proszę o tym następnym razem pamiętać i żeby dopuszczać ich do głosu.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę ! Kolejna osoba zabierze głos – Pan Przemysław Wydra w trybie *ad vocem* ... Nie, nie, *ad vocem* było.

- **radny Przemysław Wydra** –...*ad vocem* do *ad vocem*, tak ? Szanowni Państwo ! Rzeczywiście dyskusja jest elementem demokracji. Bez dyskusji nie ma demokracji. Tutaj jedna z Pań Radnych stwierdziła, że 1300 osób podpisało petycję, ponad, posłowie, ludzie kultury. Koleżanka tutaj zwróciła uwagę, że konsultacje nie były przeprowadzone w sposób należyty. 1300 osób, taka ważna sprawa, ona powraca i co się stało z tą całą liczbą osób ? Nikt nie zabrał głosu, nikt spośród tych Państwa, którzy podpisali tą listę. Nikt. Poza tym mówiła Pani, tylko jedna osoba zgłosiła się i głosowała przeciw, tak ? Znaczący nie głosowała, tylko zgłosiła się, że nie jest dobra uchwała. To nie była tylko jedna osoba. To był prezes fundacji, który reprezentował całą fundację czy stowarzyszenie to było, tak ? Stowarzyszenie. Szanowni Państwo ! Zmiana nazwy, polskość, *Polskie Stronnictwo Ludowe, Tak! Dla Polski*. Platforma w swoim logo ma kształt Polski – mam nadzieję, że to kształt Polski prawda – serce, Polska. Na klapie tutaj serce, jeśli nawet tej polskości nie ma w tym sercu, proszę Państwa, to proszę mieć na uwadze, że instytut ten powołano, aby uczcić stulecie powstań śląskich. Tak naprawdę o to chodziło. Mieliśmy uczcić stulecie powstań śląskich, które były wywołane ku temu, aby Śląsk był polski. I dzisiaj te osoby, które

tylko w nazwie mają polskość, a nie w sercu, i są przeciwne tej nazwie, tak ? Niech wezmą pod uwagę, że w powstaniach śląskich zginęło 1800 do 2700, bo to są szacunki, powstańców. Wiele osób było rannych, wiele zostało represjonowanych, proszę Państwa, przez komunistów, kiedy komuniści zajęli te tereny. Przecież oni tutaj powstańców śląskich prześladowali. Naziści, kiedy zajęli te tereny, powstańców śląskich prześladowali. To jest krew i cierpienie tysięcy ludzi, tysięcy Ślązaków, którzy chcieli, aby Śląsk był polski. Dlatego myśl polska jest tu na tej sali obecna i jeśli Państwu się wydaje, że przez to wykreślicie polskość ze Śląska, to macie rację – wydaje wam się. Polskość, proszę Państwa, i Śląsk, to jest jedno. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Tyle o myśleniu, a mnie się wydaje, że pomyślmy o tym, że jest to instytucja regionalna, która przede wszystkim ma na całą Polskę mówić o wielokulturowości, o potencjale naszego regionu, ale chcemy bardzo silnie zaznaczyć tą działalność tej instytucji, podkreślić jej regionalną działalność. Nie mamy nic przeciwko nazwie *Polska*. Ja absolutnie nie głosowałem za tym, żeby usuwać to, co związane z Polską w działalności tego instytutu, ale sama nazwa jest emanacją działalności i punktów tych podstawowych, dotyczących działalności tej instytucji, a ta instytucja ma krzawić i popularyzować wielokulturowość naszego regionu – województwa śląskiego. Stąd wracamy do regionalnej. Bardzo proszę, Pan Marszałek ? Bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak, ja poprosiłem tak poza, jakby to powiedzieć, obiegiem, o głos z uwagi na to, że no tutaj padają zarzuty, że coś nie jest konsultowane. Ja Państwu przeczytam sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji. Jest tutaj jasny zapis: *podczas przedmiotowych konsultacji społecznych ... a więc odbyły się, swoją negatywną opinię w sprawie zmiany nazwy Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfatego wyraził Pan Czesław Sobierajski*. To też tutaj trzeba podnieść, bo Pan Czesław Sobierajski w innej sprawie też zabierał głos, gdzie jakby to powiedzieć, opinie innych o tym co się robi, go kompletnie nie interesują, ale to zostawmy już na boku, czyli członek Rady Działalności Pożytku Publicznego. *Opinia ta została wysłana na adres mailowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w formie oświadczenia, nie został zachowany tryb konsultacji społecznej, określony w załączniku nr 2 do uchwały Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 13 lipca 2023*, z którymi zgodnie z uwagą do projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały z 16 grudnia 2019 w sprawie przyjęcia statutu Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfatego, powinny być składane na załączonym formularzu uwag. A więc oczywiście, ktoś popełnił błąd i tyle, ale opinia jest, jakby to powiedzieć, powszechnie znana. Pan Czesław Sobierajski wielokrotnie wypowiada się w jasny, zdecydowany sposób. A więc tu też wzmocnię ten głos, że ta opinia dotarła do Zarządu – Zarząd tej opinii nie podzielił, ale to Państwo Radni zdecydowali, więc jakby to powiedzieć, że jeżeli ktoś zarzuca, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego nie przeprowadził konsultacji, jest to nieprawda. Przeprowadził konsultacje. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Bardzo proszę, udzielam

głosu Pani Radnej Alinie Bednarz w trybie *ad vocem* !

- **radna Alina Bednarz** – Szanowni Państwo ! *Ad vocem* do Pana Radnego Kawuloka. Panie Radny ! Gdy Pan był przewodniczącym, to proszę mi powiedzieć, ile razy radni Prawa i Sprawiedliwości lub Zjednoczonej Prawicy składali wniosek formalny o zamknięcie dyskusji ? Bo ja zostałam radną w 2019 roku, i już na drugiej, bodajże trzeciej sesji, nie mogłam zabrać głosu w sprawie Centrum Ochrony Przyrody Górnego Śląska, ale też w jakiejś innej sprawie, przypominam to sobie doskonale. Zresztą mogę zajrzeć do protokołów i potwierdzić. Tak, że proszę mi powiedzieć, czy Państwo nie składaliście wniosków formalnych o zamknięcie dyskusji ? To po pierwsze ! Po drugie – do Pana Wydry – były przeprowadzone konsultacje. W jaki sposób ? W sposób zgodny z ...[głos z sali, poza mikrofonem]... Panie Wydra ! To była petycja, to była petycja w 2019 roku. Ponad 1300 osób podpisało tę petycję. I dlaczego tych osób tutaj nie ma ? A dlaczego miałyby być ? One się zgadzają ze zmianą nazwy, z przywróceniem starej nazwy. Dlaczego miałyby tu być ? Konsultacje były, to powiedział przecież Pan Marszałek, nie zrozumiał Pan ? Konsultacje były przeprowadzone zgodnie z prawem, zgodnie z ustawą. Jedna osoba napisała oświadczenie – Pan Sobierajski. I tyle ! Ale ponieważ napisał oświadczenie, a nie wypełnił druku, który należało wypełnić, by wziąć udział w konsultacjach, to nie zostało uznane jako konsultacje. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Bardzo proszę w trybie *ad vocem* Jan Kawulok, udzielam głosu !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Pani Radna ! Te wnioski były składane. Zdecydowaną większość nie poddałem pod głosowanie, a ani jednego wniosku nie poddałem pod głosowanie, jeżeli radny nie zabrał dwa razy w danym temacie. Ani razu ! Więc bardzo to proszę sprawdzić. Tutaj Pan Mazur nawet mi kiedyś wytknął, że czterokrotnie go tylko dopuściłem, a nie pięciokrotnie. Moi koledzy mi też to zarzucali, że dopuszczam, itd. Naprawdę, prawo do dwukrotnego wystąpienia w porządku obrad, myślę, że w stu procentach przestrzegałem. Oczywiście, trzeba przejrzeć protokoły, nie ma tu żadnego problemu, ponieważ akurat bardzo cenię rolę radnego i jego prawo do wypowiedzi. Sam dotknąłem tego, że siedzę w niedzielę, się przygotowuję, a potem zostanę pozbawiony prawa zabrania głosu. Uważam, że to jest bardzo krzywdzące i tak jak powiedziałem, odpowiadając na Pani pytanie, naprawdę, i jeszcze jedna rzecz – pamiętamy wszyscy, jak nawet było zamknięcie dyskusji, tutaj Pani Ekkert zgłosiła w trakcie punktu rozszerzenie porządku obrad. To było takie... Ewenement w skali kraju, że ten punkt był zamknięciem – nigdy nie miałem takich sytuacji, ani razu, przez cztery lata. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo ! Mam wrażenie, że już daleko odeszliśmy tak naprawdę od punktu 11, mówimy o sprawach formalnych, a przypominam, że chodzi o głosowanie na temat przyjęcia statutu instytutu, już o zmienionej nazwie. Ale bardzo proszę, udzielam

głosu – w trybie *ad vocem*, Jadwiga Baczyńska !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowna Pani Radna ! W Pani wypowiedzi przez ułamek sekundy, miałam nadzieję, że padną słowa ... odwoła się Pani do grudnia – myślałam, że to będzie '81, ale to było '19 ... 2019, tak. Proszę Państwa ! 1300 osób, tak ? W 2019 roku, ponad. Dużo się mogło zmienić od tamtej pory. To było cztery lata temu, prawie. Wiele osób zmieniło to zdanie i są wśród nas. Ja przypominałam na komisji i przypomnę również tutaj, że na klubie Prawa i Sprawiedliwości – część Państwa nie słyszeła tego, bo nie byli na spotkaniu klubu – kiedy dyskutowaliśmy zmianę nazwy na *Instytut Myśli Polskiej im. Korfanteo* Pan Marszałek wyraźnie skrytykował jakąkolwiek próbę kwestionowania *Myśli Polskiej* i powiedział, że komu przeszkadza *Myśl Polska* to co robi na tym klubie ? No zmienił zdanie, miał do tego prawo. Dlatego proszę się nie powoływać na 1300 osób, które cztery lata temu coś tam powiedziały czy coś podpisały. One mogły zmienić zdanie i miały prawo wypowiedzieć się w tych konsultacjach społecznych, a tego nie zrobiły, więc nie możemy tego brać pod uwagę ...[głosy z sali]... Po prostu te konsultacje były przeprowadzone nierzetelnie. Jeżeli ja bym chciała poznać opinię publiczną naprawdę, opinię społeczną naprawdę, użyłabym takich narzędzi, gdzie te odpowiedzi uzyskam. Mieliśmy tutaj wystąpienie Pana Profesora kardiochirurga, naukowe metody mówią wyraźnie o tym, że im więcej do modelingu naukowego użyjemy rzeczywistych miar czy przykładów, czy odpowiedzi w ankiecie, tym ten model będzie rzetelniej odzwierciedlał rzeczywistość, czyli fakt. No jedna odpowiedź nie odzwierciedla rzeczywistości. Dlatego no w sposób naukowy absolutnie takich konsultacji brać pod uwagę nie można, ale Państwo najwyraźniej ... nie chodzi Państwu o rzeczywistość, tylko o pewną manipulację. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o zabranie głosu w trybie *ad vocem*, Pan Przemysław Wydra, udzielam głosu !
- **radny Przemysław Wydra** – Panie Przewodniczący ! Wiele słów, które chciałem powiedzieć, już powiedziała koleżanka, natomiast Drodzy Państwo, 1300 osób było tak zdesperowanych, że napisało tę petycję, tak ? Bo to była dla nich ważna sprawa. Czy konsultacje muszą mieć tylko charakter negatywny ? Czy trzeba podpisać jeśli się z czymś nie zgadzamy? Mogą być również pozytywne, prawda ? Czy te osoby w ogóle wiedziały, że są takie konsultacje ? Z tego, co wiemy, było to ogłoszone tylko i wyłącznie na BIP-ie, tak ? Ja mogę z kolegą się tam skonsultować i później powiem na klubie, że skonsultowaliśmy to na klubie, Drodzy Państwo. Chodzi również o to, że same konsultacje też są immamentną częścią demokracji. Nawet troszkę lepszej niż tej u nas, na tej sali, proszę Państwa. I skoro przedstawiciel jakiejś grupy ludzi zabrał głos w imieniu tejże grupy, którą my musimy respektować, ten głos nie został uznany, bo jakiś urzędnik arbitralnie stwierdził: *nie ten formularz ... nie ten formularz*. Ja rozumiem, że Pan Marszałek mówił, że ten głos przyjął, tak ? Ale my wiemy, informacja do nas dotarła, że właściwie nikt nie brał udziału w konsultacjach, tak ? Więc demokracja tutaj, proszę Państwa, cierpi najbardziej. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – w trybie *ad vocem*, tak ? Marszałek, bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja jeszcze tak myślę, że jak tak pół godziny podebatujemy, to usłyszymy, że wszyscy, którzy byli przeciw, to są nie Polacy, my nie mamy praw, w ogóle jesteśmy opcja tam *für Deutschland*, jak to Pan Radny Przedpełski. Ja wiem, że to jest ulubiona narracja Pana Radnego, więc jakby to powiedzieć, oczywiście w to mi graj. Ja nie wiem nad czym jest już ta dyskusja. Wniosek jest przegłosowany, to rada decyduje, ale wracając do meritum, proszę tutaj nikogo nie oskarżać, że jest jakaś niechęć urzędu. Absolutnie to jest nieprawda, kłamstwo. Wydaje mi się, że doświadczeni ludzie powinni wiedzieć co robią i jak piszą, bo na pewno Pan Czesław Sobierajski to jest doświadczony samorządowiec, ale on skierował te pismo jako członek Rady Dialogu Pożytku Publicznego. No to nie wiem, jako Czesław Sobierajski, OK., ale rada raczej zabiera głos jako stanowisko, jest jakaś uchwała rady i tutaj Pan Przewodniczący Szeliga odnosi się, że to nie jest stanowisko rady, i on złożył sobie po prostu tak, bo tak uważał. Miał do tego święte prawo. Myśmy się z tym stanowiskiem zapoznali. Nie wiem, trzeba je odczytać ? Może ktoś chce je odczytać ? Przecież nie ma żadnego problemu. Chcą Państwo się z tym zapoznać ? Pan Radny Wydra wie, jakie to jest stanowisko, co tam jest napisane. Nie ma żadnego problemu jak chcą Państwo Radni, absolutnie wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z literą prawa. W 2019 roku też były konsultacje, tak jak teraz. Tego wymaga prawo i to jest przestrzegane, więc może nie będę się też odnosił tutaj do słów radnej Baczyńskiej, ale ... A może się jednak odniosę, bo Pani to Instytut Myśli Polski im. Wojciecha Korfantego chyba raczej traktowała ze swoim kolegą jako miejsce, gdzie można dorobić, bo Pani o to bardzo zabiegała i to było całe Pani zainteresowanie przez cztery lata Instytutem Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę, Pan Marek Kopel, wniosek formalny, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Jako, że dyskusja w ogóle nie dotyczy projektu uchwały, który mamy przed sobą, tylko dotyczy jakichś ... to jest dyskusja o demokracji, bardzo ważna, o innych rzeczach, ale nie dotyczy projektu uchwały, wnoszę wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! W zupełności zgadzam się z Panem Radnym. Mam wrażenie, że już od kilku osób, które zabierały głos, tak naprawdę ten temat już znacznie odbiegł, temat naszej dyskusji, od punktu, w którym właśnie porządku obrad się znajdujemy. Bardzo proszę ! Głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Czy Państwo jesteście przygotowani ? Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji:

za	24
przeciw	11
wstrzym.	3

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	15
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Śląskie Centrum Przedsiębiorczości” (druk VI/728):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Panią Wiceprzewodniczącą Renatę Caban ...[komisja nie opiniowała]... dziękuję ! Bardzo proszę o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos ? ... A przepraszam, bo tu nie ma wymienionej Komisji Skarbu, tak ? ... Czyli komisja dała pozytywną opinię, dziękuję Panu Przewodniczącemu Markowi Kopłowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	2

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego priorytetowej realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (druk VI/729):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania, Panią Wiceprzewodniczącą Renatę Caban ... [komisja nie opiniowała]... Dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały tą uchwałą ? ... Nie, dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	3

14. Podjęcie uchwały w sprawie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego w części położonej w województwie śląskim (druk VI/724):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, Panią Przewodniczącą Katarzynę Stachowicz ...[pozytywna]... dziękuję bardzo ! Bardzo proszę o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej ...[pozytywna opinia]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Pan Jan Kawulok, bardzo proszę, udzielam głosu !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ponieważ na Komisji Statutowej ten punkt nie był pierwotnie, że tak powiem, przewidziany i on został na wniosek Pana Mecenasu wprowadzony i ja tu miałem jedno takie pytanie, które oczywiście nie neguje całego tego tematu, tylko tam jest taki zapis: *budowa nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od tego ... na obszarze zakazuje się...* I zadałem to pytanie, czy to 100 m od granicy parku ... w jakim kontekście to pytanie jest ? No dzisiaj bardzo często jest taka, że tak powiem, walka między deweloperami a mieszkańcami żeby tą granicę, deweloperzy chcą z reguły skracać, natomiast no mieszkańcy wydłużać. Jako radny czasami przyjmuję w tej sprawie strony. Oczywiście, nigdy nie wiem kto ma rację, bo wiadomo, że mieszkaniec, który sobie tam kupił działkę, to woli jakby tam nie powstało ileś tam mieszkań, no deweloper, który żyje z tego, itd. Ponieważ na to pytanie nie mogłem uzyskać odpowiedzi na Komisji Statutowej, dlatego pytanie jest takie czy te 100 m to było jak gdyby w poprzednich również opracowaniach, czy to jest coś nowego, czy te 100 m to jest pewien standard ? Bo ja mówię, ja tylko dla uspokojenia, bo albo ta strona, albo ta z takim pytaniem do mnie się może zwrócić. Dziękuję bardzo !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ...[głos z sali]...
- **radny Jan Kawulok** – ...no ja tam nie mam działki. Panie Marszałku ! Ale to pytanie jest naprawdę trudne i ja zawsze mówię, no przerabiamy to wszyscy jako radni, bo w Katowicach jest taka sprawa chyba najgłośniejsza, że ktoś tam przychodzi do nas praktycznie, jak jeszcze byłem przewodniczącym to miałem tak co kilka dni w tej sprawie listę grupy ludzi, jedni i drudzy mieli rację. Ja po prostu, jeżeli to wynika z przepisów, że jest 100 m, to Bogu dziękuję ... jeżeli jest jakieś tam wahanie, ale tu widzę, że Pani jest przygotowana, więc już nie będę przedłużał, Panie Marszałku, na pewno Pani jest bardziej merytoryczna ode mnie...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Proszę Państwa, zgłaszają się jeszcze kolejne osoby, ale pozwólcie, że udzielię teraz głosu Pani Dyrektor Załęczańskiego Parku Krajobrazowego, prosząc jednocześnie o wyjaśnienie tych wszystkich wątpliwości. A za chwileczkę, jeżeli Państwo Radni będziecie mieli życzenie zabrać głos, to oczywiście udzielię. Bardzo proszę Panią Dyrektor !

- **Pani Hanna Pompa-Obońska, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego** – dzień dobry Państwu ! Nazywam się Hanna Pompa-Obońska, reprezentuję Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, czyli jednostkę Województwa Śląskiego. Faktycznie, odległość od cieków wodnych, możliwości zabudowy, 100 m, budzi emocje, natomiast bardziej budzi w innych parkach krajobrazowych, gdzie ta presja inwestycyjna jest większa. Tutaj mamy tak naprawdę do czynienia z fragmentem parku krajobrazowego, bo Załęczański Park Krajobrazowy w ponad 90 % znajduje się w województwie łódzkim, natomiast w niewielkiej ilości w województwie śląskim. Ta część parku obejmuje tylko jedną gminę – gminę Lipie. I powiem szczerze, że uchwała była uzgadniana z władzami gminy Lipie, dlatego też ta odległość została dopuszczona, bo te tereny są terenami takimi leśno-polnymi, z dużą ilością stawów. Bardzo dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Dyrektor ! Czy podtrzymują Państwo Radni chęć zabrania głosu ? Pan Radny Przedpełski ? Tak ! Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – bardzo dziękuję ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Szanowna Pani Dyrektor również ! Ja bardzo dziękuję przede wszystkim za to wyjaśnienie, no bo jeżeli to było z władzami gminy odpowiedzialnymi za zagospodarowanie przestrzenne, to niejako sprawę wyjaśnia. Natomiast miałbym do Pana, Panie Przewodniczący, uwagę. Jednakże kwestie zgody, zgody na lokalizowanie obiektów budowlanych różnego typu, to wchodzi również ewidentnie, moim przynajmniej zdaniem, w materię zagospodarowania przestrzennego i przynajmniej moim skromnym zdaniem tego typu projekty uchwał powinny być w ogólnym przypadku również kierowane pod opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy Pani Jadwiga Baczyńska ? Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Szanowna Pani Dyrektor ! Drodzy Państwo Radni ! Chyba już nie ma innych gości na sali ? Ja chciałam zapytać, czy jest w ogóle jakaś opinia środowisk profesjonalnych na temat tej zmiany, takich jak Stowarzyszenie Architektów Polskich albo Towarzystwa Urbanistów Polskich ? Przypuszczam, że nie ma, bo wiedziałabym o tym, czy innych podmiotów, które zajmują się ściśle projektowaniem

przestrzennym, planowaniem przestrzennym czy ochroną środowiska, bo dla mnie, proszę Państwa, tak trochę wygląda jakbyśmy jako radni chcieli głosować czy pacjenta operować na serce, czy nie, nie słuchając tutaj takich opinii, jak profesora kardiochirurga, z którym mieliśmy ogromną przyjemność spotkać się na początku sesji czy przed sesją. Są pewne sprawy, które wymagają wiedzy, kompetencji, profesjonalizmu. Oczywiście, radni mogą wypowiadać swoje zdanie, mają prawną możliwość głosowania – w niektórych sprawach, moim zdaniem, może zbyt wysoką – tak jak ostateczne podjęcie decyzji o pozwoleniu na budowę np., radni miejscy mają w niektórych przypadkach. Natomiast sprawy przestrzenne są niezwykle ważne dla ładu przestrzennego całego kraju i lokalnych przestrzeni, dlatego powinniśmy je przede wszystkim konsultować z profesjonalistami. I czy takie opinie istnieją? Jeżeli nie, to bardzo proszę o pozyskanie takich opinii, a dopiero później poddawanie pod głosowanie i opiniowanie. Dziękuję bardzo!

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy Panią Dyrektor mogę prosić o udzielenie odpowiedzi? Zapraszam!

- **Pani Hanna Pompa-Obońska, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego** – Szanowni Państwo! Ja pragnę wyjaśnić, że faktycznie to wygląda w ten sposób, że ten Załęczański Park Krajobrazowy w tym obszarze istnieje już prawie 50 lat. I miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gmina Lipie posiada. Dlatego też analizując nasze wytyczne – które też nie są wytycznymi, które sami żeśmy sformułowali, bo je sformułował ustawodawca w ustawie o ochronie przyrody – tak naprawdę te zakazy, które są tam i ograniczają one pewne cele inwestycyjne, są wymienione w jednym z artykułów ustawy o ochronie przyrody. Nie pytaliśmy ekspertów, bo aktualizowaliśmy dokument i uzyskaliśmy stosowne pozytywne uzgodnienie dwóch instytucji, to znaczy Gminy Lipie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Bardzo dziękuję!

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo! Wyczerpaliliśmy dyskusję tym samym w tym punkcie. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	1
wstrzym.	9

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (druk VI/725):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Klaudiusza Komora o opinię komisji ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Dorotę Konieczny-Simela ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	3

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Kolejowemu w Wilkowicach-Bystrej (druk VI/726):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Pana Klaudiusza Komora ...[opinia pozytywna]... Proszę również o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą ...[pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę, uruchamiamy głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/730):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Przewodniczącego Rafała Kandziore [opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ...Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	10

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi dotyczącej Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/731):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rafała Kandziore, o opinię. ...[pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! proszę o uruchomienie głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	1
wstrzym.	11

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wynagrodzenia egzaminatorów zatrudnionych w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej, Częstochowie oraz w Katowicach (druk VI/732):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Przewodniczącego Rafała Kandziore ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	8

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/733):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Przewodniczącego Kandziore ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
----	----

przeciw	0
wstrzym.	12

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VI/734):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Przewodniczący Kandziora ...[pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	9

22. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VI/735):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Przewodniczący Kandziora ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy są głosy z Sali ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	7

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie, na kadencję 2023-2027 (druk VI/736):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...mówimy o kadencji 2023-27. Bardzo proszę, do głosu zgłasza się Pan Przewodniczący Jan Kawulok. Bardzo proszę, udzielam głosu !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni

Państwo ! Ja już na konwencji tutaj przekazałem informację, że dziękuję tutaj Panu Przewodniczącemu, ale też koleżankom, kolegom z klubów, ponieważ sprawa tak została załatwiona, tak jak zawsze marzyłem, troszkę inaczej niż w lutym, czyli w czerwcu na mój wniosek po sesji tydzień spotkaliśmy się, ustaliliśmy parytety między klubami, które po prostu zostały wspólnie jakoś tam wynegocjowane. Rozmowy nie były łatwe, ale żadne rozmowy nie są w tych sprawach łatwe. I oczywiście po tych ustaleniach sprawa była bardzo właściwie realizowana, czyli każdy klub zgłosił swoich przedstawicieli, tak np. powiem, że w Bielsku np., z jednego mamy trzech z powrotem, tak, czyli jak gdyby odzwierciedla to troszeczkę naszą siłę jako klubu. Bardzo się też cieszę, że robimy to w odpowiednim czasie, ponieważ przyjmujemy to na sesji już teraz sierpniowej, czyli nie będzie jakiegoś takiego problemu, że dyrektorzy nerwowi, nie wiedzą co się dzieje. Będą mieć czas na zmiany rejestrowe i myślę, że kolejna tura, która nas czeka, zdecydowanie większa, 29 zakładów, no niestety tutaj wiem, że co najmniej 10 osób nas opuści po 15 października, a więc to będziemy troszkę w innym składzie pracować, ale to każdemu życzę dobrze i mamy też uzgodnione, czyli jak Pan tutaj obiecał, Pan Przewodniczący, że w październiku będzie kolejna tura rozmów przedstawicieli szefów klubu, żeby ustalić też parytety dla tych 29 jednostek. I na pewno tutaj teraz deklaruję, że nasz klub popiera uchwałę przygotowaną przez Zarząd. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję Panie Przewodniczący ! Ja tylko przypomnę, że nie mieliśmy problemu z tym żeby również w składach rad społecznych instytucji, zakładów opieki zdrowotnej znaleźli się przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości. Ja osobiście uważam, ale chyba też podzielają to moje [zdanie] koleżanki i koledzy z klubu, że powinniśmy wszyscy brać odpowiedzialność poniekąd, uczestnicząc w pracach rad społecznych za te instytucje. Oczywiście, problemem były te proporcje co do udziału osób, ale rozumiem, że tu już w konsensusie wszystkich udało się ustalić składy rad społecznych. Dziękuję ! Proszę Państwa, bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Składy zostały Państwu przedstawione, przesłane, jeżeli tu nie ma więcej głosów w dyskusji, proponuję przegłosować tę uchwałę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (druk VI/737):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	2

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Zakładu Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą z siedzibą w Częstochowie (druk VI/738):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	2

26. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk VI/739):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...to, proszę Państwa, jest konsekwencja niestety tej smutnej wiadomości, odejścia od nas Andrzeja Molina, który przewodniczył tej komisji. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Mirosława Mazura !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo ! W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej rekomenduję, żeby to stanowisko wakujące, niestety, po naszym koledze Andrzeju Molinie objęła dotychczasowa wiceprzewodnicząca tej komisji, Pani Renata Caban. I bardzo proszę o poparcie naszej koleżanki w głosowaniu, dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, do głosu zgłasza się Pan Szczęsny, udzielam głosu !

- **radny Jarosław Szczęsny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja mam do tej uchwały takie pytanie techniczne. Dotyczy to również kolejnej uchwały, 739(?), 740. Bo nie wiem jak Państwo, ale ja np. dostałem uchwałę wraz z uzasadnieniem, ale ta uchwała nie ma podbicia, więc nie wiem, czy tak ze względu prawnego jest to prawidłowe. Każdy projekt uchwały, tzn. uzasadnienie, które jest podbite czy podpisane przez... [wypowiedź bez mikrofonu] 739 teraz mam druk, mam uzasadnienie bez podpisania, więc nie wiem, kto uzasadnia to. I druk 740, kolejna uchwała, powołanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, również jest uzasadnienie, ale bez podpisu, więc ...[głos z sali]... Ale ktoś musi chyba podpisać to uzasadnienie, o to chodzi, fizycznie ...[głos z sali]... to chyba Pan Przewodniczący powinien podpisywać te uzasadnienia ... bo czy może być uchwała bez uzasadnienia ? Znaczący w uzasadnieniu, ale bez podpisania tego uzasadnienia, więc tak jakby nie było uzasadnienia, jak to można traktować ? ...[głosy z sali]... formalnie, formalnoprawny ...[głosy z sali]... nie, z przodu jest tylko radca prawny. Nie mają podpisania pod uzasadnieniem. Mamy tutaj przedstawiciela ... mamy radcę prawnego ? Myślę, że powinien to jakoś prawnie wyjaśnić czy uzasadnić ?
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Państwa ! To jest z mojej inicjatywy i tu myślałem, że wystarczy, że tutaj jesteśmy, jestem na druku podpisany i to sprawę załatwia.
- **radny Jarosław Szczęsny** –...ja bym prosił, żeby Biuro Obsługi Prawnej się wypowiedziało w tej kwestii ... Dziękuję za głos !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję ! Proszę Państwa ! konsultowaliśmy to też i tutaj jeszcze raz potwierdza Pan Mecenasa – jeżeli Państwo byście oczekiwali oczywiście może zabrać głos – ale ta forma, jeżeli chodzi o podpisanie w przypadku właśnie uzasadnienia dla sytuacji, jaka miała miejsce, nie jest tutaj wymagana, natomiast mój podpis jest na druku, to jest zgłoszenie tej uchwały do procedowania. I na tym od strony formalnej to wszystko, chyba że oczekujecie Państwo jeszcze jakichś wyjaśnień, to poproszę do głosu Pana Mecenas, ale rozumiem, że sprawa jest jasna. Dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, głos zabierze Pan Jan Kawulok, udzielam głosu !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja tylko tak gwoli przypomnienia, kiedy następowała taka mocna [nocna] zmiana władzy w naszym Sejmiku, zwracałem uwagę na reprezentację subregionu południowego, że nie ma nikogo w Zarządzie, nie ma nikogo w prezydium, i wtedy miałem informację, no że Pan Radny Andrzej Molin jest Przewodniczącym Komisji Rozwoju, no szkoda, że i to stanowisko, jak gdyby subregion traci, że tu jak gdyby ... ja zdaję sobie sprawę, że no większość jest po tej stronie, natomiast taki parytet subregionów byłby na pewno bardzo wskazany. Niestety subregion południowy tutaj, no traci kolejnego przedstawiciela i szkoda. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! Głos zabierze

Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – ja chciałem tylko zdementować ten brak reprezentacji w Zarządzie regionu południowego, ponieważ nawet jak dobrze pamiętam, Marszałek Klimosz deklarował, jest mieszkańcem regionu centralnego, ale z urodzenia jest osobą, która reprezentuje region południowy. Myślę, że dobrze te interesy zabezpiecza, patrząc po jego aktywności.
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę ! Głos zabierze w trybie *ad vocem* Jan Kawulok, udzielam głosu !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Ja myślę, że pewne rzeczy jak gdyby no warto skomentować, oczywiście bardzo cenię tutaj, spotykamy się często. Wie Pan, ja też mogę powiedzieć: *reprezentuję Gliwice, bo tam studiowałem, a czasami jeszcze do Chorzowa jadę na wycieczkę*, no ale to chyba nie na tym polega. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! Wyczerpaliśmy, proszę Państwa, dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę wobec tego o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	1
wstrzym.	10

27. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VI/740):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...chodzi o uzupełnienie tego składu. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Klubu Koalicji Obywatelskiej, Mirosława Mazura, o zabranie głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Tutaj też mamy podobną sytuację, w tym przypadku jako reprezentujący klub Koalicji Obywatelskiej zgłaszam kandydaturę naszego nowego kolegi, Huberta Maślanki i oczywiście proszę o poparcie. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	3
wstrzym.	1

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa ! tym samym wyczerpaliśmy porządek, tą część porządku obrad, która dotyczyła głosowań i bardzo proszę, teraz przystępujemy jeszcze do kilku ostatnich punktów, a mianowicie...

28. Informacja o realizacji *Kontraktów Terytorialnych* w 2022 roku:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych życzyłby sobie zabrać głos ? ... Rozumiem, że przesłane materiały wyczerpują wszystkie wątpliwości. Przechodzimy do kolejnego punktu...

29. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – wszystkie materiały zostały Państwu przesłane, radnym ... Rozumiem, że ten punkt też nie budzi dyskusji, wątpliwości, a zatem kolejny punkt...

30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Dorota Konieczny-Simela, udzielam głosu ! Bardzo proszę !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja chciałam zabrać głos przy tej dyskusji o instytucie, ale pozwolę sobie zabrać głos w tej chwili. Proszę Państwa ! Nie zgadzam się jako polonistka, jako wychowawca, jako nauczyciel na to, byśmy czytali teksty będące tekstami publicystycznymi, manipulując tymi tekstami, wycinając coś z kontekstu albo po prostu nie czytając ironii, co byłoby powiedzmy najmniejszym przewinieniem. Pan Radny Jaszczuk odwołał się do tekstu, proszę Państwa, opublikowanego w miesięczniku *Znak* w 1987 roku, w którym to rzeczywiście Donald Tusk wypowiada się, jako młody bądź co bądź jeszcze wtedy polityk i publicysta, w taki sposób – proszę byśmy na to naprawdę zwrócili uwagę – cytat brzmi tak: *co pozostanie z polskości, gdy odejmiemy od niej cały ten wzniosło-ponury, śmieszny teatr niespełnionych marzeń i nieuzasadnionych rojeń. Polskość to nienormalność. Takie skojarzenie narzuca mi się z bolesną uporczywością.* I to jest,

proszę Państwa, sarkazm, to jest tekst, który mówi o tym, w jaki sposób dziś niestety epatujecie Państwo – wybaczcie Państwo, ja się rzadko w taki sposób wypowiadam emocjonalnie – epatujecie Państwo polskością, zawłaszczając sobie prawo do nazywania tej polskości. Manipulowanie tymi słowami i całym artykułem, który skonkludowany jest tak: *sądzę, tak po polsku, patetycznie, że polskość, niezależnie od uciążliwego dziedzictwa i tragicznych skojarzeń, pozostaje naszym wspólnym, świadomym wyborem*. Dlatego my Polskę mamy w sercach, a nie na sztandarach, bo to jest chyba ważniejsze. Bardzo dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, udzielam głosu Pani Ewie Żak, zapraszam !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ponieważ dowiedziałam się, że Pani Danuta Maćkowska nie jest już dyrektorem Departamentu Edukacji, więc z tego miejsca chcę podziękować Pani Danucie Maćkowskiej za merytoryczną współpracę, profesjonalizm oraz za to, że zawsze służyła swoją pracą, swoją pomocą i radą w rozwiązywaniu trudnych spraw związanych z edukacją. Współpraca z Panią Dyrektorem dla mnie osobiście i dla wielu radnych była dużą przyjemnością. Życzę Pani Dyrektorem Danucie Maćkowskiej dużo zdrowia, pomyślności oraz wiele radości, a także zasłużonego odpoczynku na odrobinę wcześniejszej emeryturze. Dziękuję za uwagę !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, udzielam teraz głosu Panu Jarosławowi Szczęsnemu !

- **radny Jarosław Szczęsny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja bym chciał w imieniu klubu *KS Kolejarz Chałupki*, w imieniu zarządu, działaczy, piłkarzy złożyć na ręce Pana Marszałka podziękowanie. Klub w tym roku uzyskał dwie dotacje na swoją działalność z Programu *Klub*, jak również z okazji 90-lecia funkcjonowania, uzyskał dotację również z małych grantów na towarzyszące imprezy związane z turniejem dla dzieci z rocznika 2012-2013, a ze względu, że również był na tym wydarzeniu Michał Listkiewicz, były prezes Polskiego Związku Piłki Nożnej, Pan Prezes chciał przekazać Panu Marszałkowi książkę, Michał Listkiewicz *Listek* z dedykacją, więc przekazuję...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! ...Proszę, proszę...

- **radny Jarosław Szczęsny** –...jeszcze jak jestem przy głosie, to chciałbym wszystkich radnych tak już oficjalnie zaprosić na *Śląskie Bez Granic*, to Międzynarodowe Dni Folklorystyczne - Silesia Festiwal, który się rozpoczyna dzisiaj w Koszęcinie przez trzy dni, a później kolejne koncerty odbędą się w subregionie zachodnim województwa śląskiego. Na stronie Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk* można doczytać szczegóły po prostu tego wydarzenia – serdecznie zapraszam ! Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! Proszę teraz o zabranie głosu, Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja pozwoliłem sobie złożyć interpelację w dniu dzisiejszym na piśmie, ale ponieważ sprawa jest bardzo istotna, ważna z punktu widzenia bezpieczeństwa na drodze, pozwolę sobie również zająć Państwu parę minut. Moja interpelacja dotyczy zwiększenia bezpieczeństwa na drodze nr 945 relacji Bielsko-Korbielów. Ja tytułem wstępu powiem tak: w *Radio Bielsko* usłyszałem, że Pan Marszałek bardzo szybko zdecydował się na zamontowanie świateł na drodze, chyba w Ustroniu, o ile dobrze dosłyszałem, w związku z tym, że został tam na przejściu potrącony pieszy. U nas sytuacja jest o wiele bardziej tragiczna, bo na przejściu zginął człowiek, a właściwie na pewnym odcinku tej drogi, pomiędzy jazem na moście w Żywcu a rynkiem w Jeleśni w ostatnich latach zginęły 4 osoby, a w poprzednim tygodniu był jeszcze wypadek, gdzie został zakleszczony kierowca w samochodzie i trzeba było używać, no specjalistycznych służb ratowniczych żeby tego kierowcę wyciągnąć. To nie Stanisław Baczyński, nie wójtowie gmin Świnna i Jeleśnia, ale ten obiekt, Szanowni Państwo, coś mówi. Za dużo jest obiektów ... za dużo jest, przepraszam, wypadków na krótkim odcinku tego obiektu, żeby tą sprawę lekceważyć. Oczywiście daleki jestem od tego żeby mówić gotowe rozwiązania, typu zakładajmy światła, cudujmy tam i tym podobne rzeczy. Uważam, że Województwo Śląskie ma wyspecjalizowanych ludzi, którzy są bardzo dobrzy w organizacji ruchu, w bezpieczeństwie. I prosiłbym – to jest moja interpelacja, ale taka prośba gorąca – żeby Zarząd Województwa Śląskiego bardzo bacznie przeanalizował ten odcinek tej drogi, łącznie ze służbami, i podjął stosowne rozwiązania. Ja [słowo niezrozumiałe] nie rozwiązuję, ponieważ fachowcem w tej dziedzinie do końca nie jestem. No i Szanowni Państwo, tak się składa, że oczywiście po każdym wypadku jest tam komisja, która, no analizuje różnego rodzaju sytuacje, stwierdza albo nie stwierdza. Za dużo tego jest żeby to zostawić w spokoju. Powiem tak: zapewne planowana przebudowa drogi, za co bardzo serdecznie Panu Marszałkowi, Zarządowi dziękuję, w znacznym stopniu polepszy bezpieczeństwo czy rozwiąże problemy, które tam się zgromadziły. Niemniej jednak myślę, że nie możemy czekać, i te rozwiązania, które są do wprowadzenia od ręki, a polepszą bezpieczeństwo lub też uchronią ludzkie życie, należałoby zastosować od zaraz. Dziękuję serdecznie !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Tadeusza Sławka, bardzo proszę Rektorze, udzielam głosu !

- **radny Tadeusz Sławek** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Tylko jedna krótka uwaga. Ja nie chciałbym tutaj kwestionować, wracając do dyskusji nad pewnym punktem programu, sensowności wniosku o zakończenie dyskusji, ale chciałem nawiązać do myśli Pana Przewodniczącego Jana Kawuloka, która wydaje mi się słuszna. Pewnie nie jest to nigdzie zakazane

w żadnych regulaminach, ale pewnie jednak trafniej byłoby unikać sytuacji, kiedy to zabierający głos na koniec potem wnioskuje o zakończenie dyskusji, więc pewnie to jest sytuacja trochę niezręczna, więc rzeczywiście na przyszłość może wstrzymajmy się. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa, tym samym chyba już wyczerpaliśmy porządek obrad...

31. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...pozostaje zamknięcie sesji Sejmiku. Szanowni Państwo ! Kolejna nasza sesja, chciałbym żeby Państwo sobie skorygowali godziny rozpoczęcia sesji, planowane posiedzenie Sejmiku 25 września. Wszystkie nasze spotkania odbywają się, rozpoczynamy sesje o godzinie 11⁰⁰. Wyjątkowo we wrześniu, 25 września rozpoczniemy naszą sesję o godzinie 12⁰⁰. Otóż wynika to z tego, że chcemy uroczystie świętować jubileusz 25-lecia samorządów z osobistym udziałem Premiera Jerzego Buzka. Natomiast Pan Premier Buzek, ponieważ tego dnia również jest w Krakowie, i żeby mógł do nas na czas zdążyć, stąd ta korekta rozpoczęcia naszego posiedzenia. Stąd zapraszam już na kolejną sesję, właśnie 25 września, godzina 12⁰⁰. A dzisiaj bardzo wszystkim Państwu dziękuję i zamykam obrady dzisiejszego naszego Sejmiku ! [godz. 13¹⁵]