

PROTOKÓŁ NR VI/LX/23
z LX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(25.09.2023 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 12⁰⁰ – radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dzień dobry ! Witam wszystkich Państwa ! Proszę już o zajmowanie miejsc ... Szanowni Państwo ! Witam serdecznie wszystkich zgromadzonych na dzisiejszej sesji, która w tej pierwszej części będzie miała uroczysty charakter, związany z 25. rocznicą utworzenia samorządów szczebla wojewódzkiego, w tym Samorządu Województwa Śląskiego. Otwieram LX Sesję Sejmiku VI kadencji ! Aby podkreślić ten wyjątkowy charakter dzisiejszego wydarzenia, bardzo proszę Państwa o powstanie. Do hymnu !

[hymn]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – po hymnie ! Proszę zająć miejsca. Proszę Państwa ! Dzisiaj wyjątkowe wydarzenie, jubileusz. W tym miejscu pragnę bardzo serdecznie przywitać wszystkich Państwa, przede wszystkim witam Pana prof. Jerzego Buzka, Prezesa Rady Ministrów w latach 1997-2001. Witam, Panie Premierze ! ... Wybaczcie Państwo, że nie wymienię wszystkich Państwa z imienia, jest tyle znakomitych osób tutaj, i tylko gremialnie, bardzo serdecznie witam parlamentarzystów. Bardzo miło jest mi przywitać przedstawicieli samorządów, radnych, członków Zarządu poprzedniej kadencji, aktualnej, wszystkich Państwa zgromadzonych, którzy zaszczyciliście nas swoją obecnością. Witam przedstawicieli mediów i wszystkich gości. Witajcie Państwo !

2. 25-lecie Samorządu Województwa Śląskiego:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – ...Szanowni Zgromadzeni ! Teraz zapraszam do zabrania głosu Pana Jakuba Chelstowskiego, Marszałka Województwa Śląskiego. Panie Marszałku, zapraszam !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – witam Państwa bardzo serdecznie ! Tak się od dwóch dni zastanawiam, co ja dzisiaj miałbym do powiedzenia. Ale tak z pomocą mi przyszedł były Marszałek Matusiewicz, bo pamiętam, jak na tej sali w 2012 roku taki baner zawiesiłem: *co dalej z MEGREZ-em w Tychach* ? Coś takiego to

brzmiało i w życiu nie przypuszczałem, że będziemy razem świętować 25-lecie samorządu. Ale właśnie taki samorząd jest, może czasami nieprzewidywalny, ale z drugiej strony bardzo twórczy. To naprawdę dzisiaj wielki zaszczyt i duma być dzisiaj tutaj z Państwem, w obecności twórców reformy samorządowej, Pana Premiera, w obecności byłych marszałków województwa, parlamentarzystów, wójtów, burmistrzów, prezydentów, państwa radnych. To naprawdę wielki dzień, że potrafimy wspólnie świętować 25 lat. Jak ta reforma wchodziła w życie, to ja miałem 17 lat, więc taki byłem jeszcze młody szczeniak, ale z drugiej strony obserwowałem to przez wiele lat z bliska w moich rodzinnych Tychach, to co się działo na szczeblu regionalnym, przede wszystkim lokalnym. Jak bardzo samorząd zmieniał naszą rzeczywistość, poprawiał jakość życia, zmieniał oblicze naszych małych ojczyzn. Ale to zasługa tego, że samorzady dostały te kompetencje i skromnie śmiem uważać, że to jest najlepsza reforma, jaka się Polsce przydarzyła po 1989 roku. Niektórzy narzekali, że takie są samorzady, takie, ale dobry lider, dobry prezydent, dobry burmistrz, dobry wójt, dobry starosta, dobry marszałek potrafił tchnąć życie w te małe ojczyzny bardzo mocno. I dzięki temu ten okres transformacji, my się transformujemy nieustannie od ponad 30 lat, na Śląsku przebiegał dość łagodnie. Oczywiście są gwiazdy tej transformacji, ale też są miasta, którym się nie powiodło, ale na pewno też tam są ludzie, którzy sercem się w to wszystko zaangażowali. Ja cieszę się osobiście, że dzisiaj wieczorem będziemy mogli też tym ludziom podziękować, ale dzięki samorządom Polska jest silna, dzięki samorządom jest bezpieczna. Mnóstwo inwestycji, ten cały wzrost PKB w Polsce, to zasługa w dużej mierze samorządów, które zadbały o infrastrukturę, o te podstawowe sprawy, jak żłobki, przedszkola, edukację, drogi, przyciąganie inwestycji, stworzenie infrastruktury. Myślę, że każdy prezydent, wójt, burmistrz mógłby pokazać dziesiątki udanych inwestycji, przepracowanych dobrze publicznych pieniędzy. Życzymy sobie kolejnych 25 lat, przynajmniej, w tym samorządzie. Oczywiście ja bym osobiście chciał, żeby miał więcej kompetencji, ale to już tutaj patrzę w kierunku parlamentarzystów, bo uważam, że i na szczeblu regionalnym, i na szczeblu lokalnym ostatnie lata pokazały, że jesteśmy bardzo skuteczni. Nie chcemy wracać myślami do *covidu*, ale te dwa lata *covidowskie* były bardzo trudne dla miast, dla gmin, dla Urzędu Marszałkowskiego, kryzys energetyczny, kryzys migracyjny – to wszystko wyzwania ostatnich lat i samorząd sobie dał z tym radę. Bez wsparcia samorządów nie udałooby się tego przejść, i takie są fakty, ale z drugiej strony wiele wyzwań przed nami i wiele zadań. Ale tutaj na Śląsku, powiem tak pokrótce, trochę lekkoatletycznie, potrafimy sobie podawać w tej sztafecie tą pałeczkę tak kadencja do kadencji i to naprawdę realizujemy te wspólne zadania. Nikt nie wywala do kosza pomysłów poprzedników, i udaje się dzięki temu osiągać sukces. Jesteśmy dostrzegani na arenie międzynarodowej w różnych obszarach. Śląsk jest stawiany jako lider transformacji, jako lider zmian. Oczywiście ja bym chciał jeszcze większej dynamiki w poszczególnych obszarach i sprawach, które niekoniecznie dotyczą naszych kompetencji, ale

wyzwań jest bardzo dużo. Przed nami nowa kadencja, nowy okres programowania, który już leci, 2021-2027, czyli środki unijne, Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, a już myślimy o kolejnym okresie programowania, bo to jednak jest bardzo istotne, żeby to wszystko działało. I jak przyjeżdżają do nas delegacje międzynarodowe, zachwycają się Śląskiem. Może dzisiaj to jest ten dzień żeby sobie powiedzieć, że to naprawdę jest sukces. Owszem, chciałoby się więcej, ale na tle innych regionów, czy z Europy, czy z innych części świata, naprawdę jesteśmy na tym poziomie, jak to mówił Leo Beenhakker: *international level*. I mam nadzieję, że kolejne ekipy, które będą rządziły Województwem, też będą tego poziomu trzymały, i tego z całego serca im życzę, a wszystkim samorządowcom, Panu Premierowi za tą reformę z całego serca, w imieniu swoim jako przedstawiciel tego pokolenia de facto, które wzrastało przy samorządzie, uczyło się samorządu. Wiem, że wieczorem będzie ulubiony Prezydent Tychów, z którym toczyłem nieraz niesamowite boje, ale zawsze żeśmy się kłócili o ten samorząd, o te drogi, o te teatry, o te różne instytucje, o te szpitale, ale to było takie twórcze. I myślę, że to kształtuje nas, samorządowców. Życzymy sobie przede wszystkim zdrowia, świętego spokoju i dobrych ludzi dookoła, a myślę, że na tej sali tacy są. Wszystkiego dobrego !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ostatnie trzy dekady to szereg reform zrealizowanych w naszym kraju. Pewnie by się nie powiodły, gdyby nie zaangażowanie wielu osób. Ale jeżeli mówimy o jednej z najbardziej udanych reform, reformie samorządowej, zawdzięczamy tą reformę, że się powiodła, przede wszystkim temu, że odpowiedzialni byli za to ludzie ze Śląska, a wśród nich nasz lider Premier Jerzy Buzek, którego proszę teraz o zabranie głosu, a my podziękujemy Premierowi, całemu zespołowi za tą udaną reformę !
- **prof. Jerzy Buzek, Prezes Rady Ministrów w latach 1997-2001, poseł do Parlamentu Europejskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni Sejmiku Wojewódzkiego, byli Marszałkowie, wszystkie osoby zgromadzone ! Bardzo dziękuję za zaproszenie, jestem wzruszony, że przy takiej okazji mogę powiedzieć do Państwa parę słów. To znaczy dano mi dokładnie 10 minut, mam rację ? ...
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Premierze ! Jeżeli Pan Premier uzna, że więcej niż 10 minut, proszę według uznania postąpić...
- **prof. Jerzy Buzek** – postaram się zmieścić. Nie jest to łatwe, bo wykład 1,5 godziny powinien być. Dobrze ! Daruję to Państwu absolutnie, te papiery, nie będę ich czytał, ale one są ważne, bo, proszę Państwa, chciałem powiedzieć parę słów na temat tego, skąd się wzięła ta reforma i skąd się wzięły reformy ? Myślę, że wszyscy tutaj na sali, zwłaszcza radne i radni, czują wielkie powiązania

z działalnością NSZZ *Solidarność* w latach 80. i 90., kiedy dokonywaliśmy ogromnego skoku i potrafiliśmy zupełnie zmienić kraj. Nie wszyscy z Państwa, Pań Radnych i Panów, to pamiętają, bo są po prostu za młodzi. Można im tylko zazdrościć, ale mam nadzieję, że są też tacy, którzy o tym wiedzą. Dla mnie to jest wielka satysfakcja i przyjemność, że mogłem kierować w latach 1997-2001 rządem, którego partie polityczne, bo było ich aż pięć, wszystkie były całkowicie związane z posłannictwem, z historią NSZZ *Solidarność*. I to był punkt wyjścia. Ja chciałbym Państwu przeczytać, bo ten punkt wyjścia zawsze jest ważny i ja nie chciałbym być gołosłownym. To jest program z pierwszego zjazdu *Solidarności*, którego byłem, tak się złożyło, że byłem przewodniczącym. I to są pewne wskazówki, które obowiązują, ale wtedy były szalenie aktualne. Analiza sytuacji w kraju. Wobec dzisiejszej sytuacji wypowiadała się wtedy *Solidarność*: *dotychczasowy sposób rządzenia krajem, oparty na wszechwładzy centralnych instytucji partyjno-państwowych, prowadził kraj do ruiny*. To jest druga część wobec dzisiejszej sytuacji kraju. Następnie była analiza: *państwo ma służyć człowiekowi, a nie panować nad nim. Organizacja państwowa ma służyć społeczeństwu i nie może być utożsamiana z jedną partią polityczną*. To jest w rozdziale pod tytułem: *Kim jesteśmy i dokąd dążymy ?* Bardzo ważne jest, żebyśmy również wzięli pod uwagę kolejny fragment: *konieczne jest rozdzielenie organów administracji gospodarczej od władzy politycznej*. To jest z kolei teza nr 1: *należy zerwać służbową zależność dyrektorów przedsiębiorstw od ministrów oraz znieść nominację oparte na nomenklaturze partyjnej*. I proszę Państwa, co ważne, jako wniosek *Solidarność* napisała: *chcemy rzeczywistego społeczeństwa systemu zarządzania i gospodarowania, dlatego dążymy do Polski samorządnej*. I wreszcie: *musi to być program reformy gospodarczej, której odłożyć na później nie można, program polityki społecznej i przebudowywania życia publicznego kraju, program drogi do samorządnej Rzeczypospolitej*. I jeszcze bardzo krótki cytat na sam koniec: *droga ku samorządowej Rzeczypospolitej jest jedyną drogą, by Polska, silna wewnątrz, stała się wiarygodna jako równorzędny partner dla innych narodów*. Tyle w tym programie o polityce zagranicznej, bo nawet nie śmieliśmy więcej pisać, bo to były czasy komuny. Ci młodzi z Państwa, to muszą pamiętać, że komunizm był od Albanii po Estonię i od Berlina po Władywostok. My byliśmy w centrum morza komunistycznego, ale jednak formułowaliśmy takie sądy. I proszę Państwa, zdarzyło się w roku najpierw 1990, potem w 1998 dwa etapy reformy, najpierw gminna, potem powiatowa razem z wojewódzką. Mamy 25-lecie województwa, a więc postaram się parę słów jeszcze powiedzieć właśnie o wojewódzkiej reformie, chociaż powiatowa wtedy też była bardzo ważna. I dodam, że towarzyszyło nam przekonanie, że warunkiem kształtowania i utrzymania demokracji jest odzyskanie państwa dla obywateli, uwolnienie energii społecznej i potencjału indywidualnej twórczości, bo demokracja to nie tylko sprawiedliwy i uczciwy wybór władzy publicznej, to też możliwość współodpowiedzialności obywateli za sprawy publiczne, współodpowiedzialności za państwo. Mieliśmy nawet takie hasło wyborcze: *idąc*

do wyborów, idziemy po władzę, aby oddać ją ludziom. Bardzo proste ! I zgodnie z tym działaliśmy, nie odstępowaliśmy od tego hasła. To były powody reformy 1998 roku. To warto, aby przypomnieć, bardzo krótko, jak się ważyły losy tej reformy, zwłaszcza nowy podział wojewódzki. To znaczy powstanie dużych województw budziło ogromne kontrowersje. Zaczęliśmy od 8 regionów, bo podobno to było najlepsze rozwiązanie, ale natychmiast już w rządzie je odrzuciliśmy. Potem było 12. Nie było nigdy żadnych problemów z tym, że będzie istniało województwo, jakby się ono nie nazywało, ze stolicą w Katowicach i będzie obejmowało Śląsk, Zagłębie, być może jeszcze inne części – ale to już były kontrowersje, co jeszcze, bo tam jeszcze Opolskie wchodziło w rachubę. Mówię dla pamięci historycznej. I proszę Państwa ! Są wśród radnych przedstawiciele Bielska, Częstochowy. To była bardzo trudna decyzja, mogę Państwa zapewnić – 33 miasta, które miały dotąd status wojewódzki, utraciły ten status. To był olbrzymi koszt społeczny i także koszt wyborczy, ale tylko zarządzanie tak solidnymi regionami, z możliwością powiązania strukturalnego, także ze względu na specjalizacje, inteligentne specjalizacje, na możliwość podziału odpowiedzialności za cały kraj pomiędzy regiony – nad czym powinna w jakiś sposób czuwać władza centralna – ale upodmiotowienie regionów. Oczywiście powiatów i gmin także, te trzy szczeble są od siebie niezależne, ale tu mówimy przede wszystkim o województwie. I proszę Państwa ! Mogą nadal być pytania, dlaczego Bielsko czy Częstochowa nie są stolicami województw ? Jeden ze wspaniałych ludzi, śp. Michał Kulesza napisał o tym w ten sposób, zaraz Państwu zacytuję: *trzeba podkreślić, że przecież to dzięki powiatom mamy duże województwa i silny samorząd regionalny.* Przypominam, że Bielsko i Częstochowa uzyskały statut powiatowy, miasta na prawach powiatu, czyli podwójne uprawnienia ... ale co dalej Michał Kulesza ? *Przejmując w 1998 roku zadania lokalne...* bo rzeczywiście lokalne skompletowane są w gminach i w powiecie – nie chcę Państwu wymieniać ilości odpowiedzialności powiatu w naszym kraju, ogromna liczba – ...*powiat umożliwił nakierowanie samorządów w nowych, dużych województwach przede wszystkim na sprawy polityki rozwoju regionalnego. To zaś możliwe było jedynie przy odpowiedniej wielkości województwach. Nie jest więc przesadą stwierdzenie, że to powiat był w 1998 roku kluczem do samorządu regionalnego.* Przywołuję tutaj opinię człowieka, którego już nie ma wśród nas, ale który był jednym z ojców tej reformy. Proszę Państwa ! Przedstawiciele 33 miast wojewódzkich w koalicji rządzącej AWS-UW, 33 miast wojewódzkich, zagłosowali za reformą, mimo, że zniknęło województwo legnickie, województwo śląskie, województwo konińskie, itd. – 33 województwa. To byli głównie ludzie z *Solidarności*, z Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego *Solidarność*, często szefowie regionów. Chciałem na to zwrócić uwagę, od kogo zależało wtedy dokonanie tej niesłychanej zmiany w kształcie samorządowej Rzeczypospolitej – samorządnej, samorządowej Rzeczypospolitej. Mnie było łatwo, ja jestem z Chorzowa, z Gliwic – mówię to całkiem szczerze – ale pamiętam, jak przekonywaliśmy się

w Sejmie, jak razem argumentowaliśmy dlaczego ma ich być 12, czy 15, czy 16, a nie 49, jeśli Polska ma być zdecentralizowana i jeśli te województwa mają mieć daleko idące uprawnienia. Proszę Państwa ! Żeby dotrzymać czasu, bo już mi naprawdę niewiele zostało, to powiem jeszcze jakie były główne założenia, po co robiliśmy tę reformę ? Skuteczność i efektywność zarządzania – Sejmik jest tego przykładem – tworzenie społeczeństwa obywatelskiego, tworzenie wspólnoty samorządowej na poziomie oczywiście wcześniej gmin, ale także powiatów i na poziomie wojewódzkim. I zasada pomocniczości – to władze centralne mają być pomocnicze dla samorządów, bo czasami rozumiemy to źle. To władze centralne mają pomagać samorządom, a nie odwrotnie. Tyle możliwości, działania i kompetencji, ile tylko można, i tyle pomocy z góry, ile jest potrzebne. Też nowe zarządzanie oparte o ludzi. I od państwa decydującego o wszystkim do państwa służącego społeczeństwu obywatelskiemu. No nie wszystko można było od razu zrobić, ale powiem tak, żeby najkrócej podsumować, w moim odczuciu – a jestem już od sporej liczby lat w Parlamencie Europejskim – zwłaszcza analizując globalne tempo rozwoju Polski oraz patrząc jak wypiękniały nasze małe ojczyzny i jak kwitną nasze regiony, jak się nawzajem uzupełniają, uważam, że nowa struktura państwa, nowe zasady zarządzania publicznego, zarówno w aspekcie usług publicznych, jak i skuteczności wydatkowania funduszy publicznych, w tym unijnych, zdały trudny, bo praktyczny egzamin. W warunkach europejskich jest to wzór – wzór do naśladowania współodpowiedzialności i aktywności obywatelskiej i o tym nam wszyscy mówią. O tym chciałem bardzo mocno powiedzieć. To przecież mówię do ludzi, którzy za to odpowiadają z kadencji na kadencję. No, musimy jeszcze pomyśleć o dalszym rozwoju obywatelskości, takiego bezpośredniego zarządzania. Jak wiemy budżety partycypacyjne na poziomie gmin stały się tego dobrym dowodem, ale trzeba to robić również na każdym innym poziomie. Finanse powinny się napędzać, kolejne projekty powinny napędzać nowe projekty, które przynoszą środki finansowe, bo musimy się liczyć przede wszystkim z finansowaniem, a więc efekt domina. Projekt po projekcie napędza finansowanie kolejnego projektu. Współpraca pomiędzy samorządami nie jest w pełni rozwinięta, zwłaszcza na poziomie powiatów i gmin. Tutaj należałoby również dofinansować powiaty w tym zakresie, ale mówimy o województwie. I najważniejsza rzecz, która nas wszystkich niepokoi, poziom zaufania Polek i Polaków do samych siebie nawzajem i poziom zaufania do władzy publicznej w naszej ojczyźnie jest jeden z najniższych w Europie. Nie wiem, może Bułgaria czy Łotwa są jeszcze poza nami. To są bardzo poważne badania. Nie mamy do siebie zaufania. To jest wielkie zagrożenie dla rozwoju kraju. To jest ogromne zagrożenie dla tego jak będzie wyglądała, jak się będzie rozwijała w przyszłości nasza ojczyzna. Proszę Państwa ! Na zakończenie chciałem powiedzieć, że przyszłość musimy budować nie tylko na odpowiednich, materialnych środkach, które oby płynęły do naszego kraju, ale również na zaufaniu i poczuciu wspólnotowości i odpowiedzialności w różnych wymiarach. A więc na tych doświadczeniach, których historycznym i

kulturowym źródłem była *Solidarność*, wielka wspólnota nadziei, podmiotowości i wzajemnego zaufania. A jeszcze przytoczę na koniec słynne słowa Alexisa de Tocqueville'a, wielki filozof, który studiował te sprawy napisał – to jest ważne przesłanie dla was, dla nas, dla nas wszystkich w Polsce, przesłanie na lata: *demokracja umiera nie tylko z rąk tyranów czy despotów...* – to są jego słowa – *...ale przede wszystkim z powodu bierności obywateli* ... wtedy, gdy zamykamy się w domach, przestajemy interesować innymi, nie rozmawiamy, nie działamy, bo demokracja jest systemem dla ludzi – to już nie jest cytat – systemem dla ludzi, nie tak bardzo polityków, bo politycy sobie jakoś zawsze poradzą. To jest system dla obywateli, dla tych, którzy troszczą się o wspólnotę. To wy, Państwo w sejmikach wojewódzkich i także radni innych szczebli, jesteście uosobieniem, marką podmiotowości obywatelskiej, społeczeństwa obywatelskiego i jej przyszłością. I oby ta przyszłość okazała się dobra dla nas wszystkich. Dlatego chciałem wam pogratulować i podziękować Sejmikowi Województwa Śląskiego, Panu Przewodniczącemu, Panu Marszałkowi. Z wielkim szacunkiem kłaniam się Państwu ! Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy, Panie Premierze, za ówczesne trudne decyzje, które jak Pan Premier był uprzejmy powiedzieć, za te decyzje i Pan Premier, cały rząd zapłacił cenę, polityczną cenę, ale dzisiaj tym bardziej jesteśmy wdzięczni, bo widzimy efekty pozytywne tej reformy. I myślę, że to niezwykle ważne, że ta reforma nie tylko że przyniosła pozytywne efekty, ale przede wszystkim pozwoliła bardzo dobrze spożytkować efektywnie fundusze unijne, które w kolejnych latach po włączeniu do Unii Europejskiej, pozwoliły na głęboką transformację i przemianę naszego regionu. A teraz, proszę Państwa, zaproszę do zabrania głosu Panią Senator Halinę Biedę, Przewodniczącą Senackiego Zespołu ds. Rozwoju Województwa Śląskiego. Pani Senator, zapraszam !
- **Pani Halina Bieda, Senator RP** – Panie Przewodniczący ! Państwo Radni ! Państwo Marszałkowie ! Myślę tak, że reforma samorządowa tak naprawdę została zainicjowana w Senacie Rzeczypospolitej i Senat Rzeczypospolitej zawsze, myślę, miał dobre relacje i stał na straży samorządów – Senat tej kadencji szczególnie. W naszym zespole jest wszystkich 13 senatorów, teraz już 12 osób ze względu na śmierć Marka Plury. Ale samorząd dla nas wszystkich był zawsze ważny, jest ważny i Senat Rzeczypospolitej na pewno wspierał i będzie wspierał samorząd. A ja pozwolę sobie tu razem z moimi Koleżankami Senatorkami, również członkiniami naszego Zespołu, wręczyć taki pamiątkowy medal *Stulecia Senatu Rzeczypospolitej* z okazji 25-lecia Sejmiku Województwa Śląskiego.
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękujemy przedstawicielom Senatu naszego ... i w tej chwili, proszę Państwa, przystąpimy do uroczystości wręczenia odznak honorowych za zasługi dla Województwa

Śląskiego. Ta reforma oczywiście nie mogłaby się odbyć, nie tylko ze względu oczywiście na te polityczne decyzje ważne, ale przede wszystkim zaangażowanie wielu osób. I tym osobom chcielibyśmy dzisiaj bardzo serdecznie podziękować. To są samorządowcy, to są osoby związane z polityką, ale przede wszystkim również z organizacją naszego Urzędu, ale także wśród nich dziękujemy Jego Magnificencji Rektorowi Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, ponieważ nasze województwo stoi silną medycyną, nasze szpitale współpracują ze środowiskiem akademickim Śląskiego Uniwersytetu Medycznego i dzisiaj właśnie w tą wyjątkową uroczystość chcemy wam wszystkim podziękować. Bardzo proszę o wyczytanie kolejnych osób, które prosimy o wystąpienie. W pierwszej kolejności złota *Honorowa Odznaka za Zasługi dla Województwa Śląskiego*, później srebrna. Bardzo proszę ! ... A osoby proszę o wystąpienie...

- **Pani Katarzyna Gretka, Kancelaria Sejmiku** –...zapraszamy odznaczonych *Złotą Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego*: Pana prof. Jerzego Buzka ... Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz ... Pan Wojciech Saługa ... Pan Jakub Chelstowski ... Pan Grzegorz Wolnik ... Pan Jan Kawulok ... Pan Andrzej Gościński ... Pan Bogusław Śmigielski ... Pan Michał Czarski ... Pan Ryszard Ostrowski ... Pan Zbigniew Wieczorek ... Pan Bernard Błaszczak ... prof. Tomasz Szczepański.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Ja tak króciutko może, a propos tej drugiej części odznak. Tutaj nasza szeroko pojęta wspólnota samorządowa i Zarząd Województwa postanowiła uhonorować 25 pracowników, którzy rozpoczęli pracę 25 lat temu po reformie samorządowej w Urzędzie Marszałkowskim i są z nami do dnia dzisiejszego. Myślę, że to jednak też ten czas żeby wszystkim pracownikom Urzędu podziękować, a ci, którzy są najdłużej, dzisiaj zostaną uhonorowani z uwagi właśnie na ten całokształt pracy samorządowej – 25 lat w jednym miejscu to jednak wyzwanie. Za tą pracę wszystkim, którzy dzisiaj są nagrodzeni, z całego serca w imieniu swoim, Zarządu i Sejmiku składamy wielkie podziękowania. I myślę, że kolejne rocznice będą powodowały, że kolejni pracownicy do tego 25 roku życia w sensie zawodowym będą tutaj dobijać i będą wtedy uhonorowani. Wszystkiego dobrego !

- **Pani Katarzyna Gretka, Kancelaria Sejmiku** –...zapraszamy odznaczonych *Srebrną Odznaką za Zasługi dla Województwa Śląskiego*: Pani Beata Kandfer ... Pan Mariusz Jaworski ... Pani Aleksandra Cichy ... Pani Sylwia Bonew-Białas ... Pani Aleksandra Czardybon-Kostyra ... Pani Bożena Dudanowicz ... Pani Barbara Nycz ... Pani Aneta Łukasik ... Pani Beata Ładoń-Nowosińska ... Pani Anna Krawiec ... Pani Bogumiła Kowalska ... Pan Piotr Kania ... Pani Anna Pniak ... Pani Dorota Plewka ... Pani Bogusława Piotrowska Pani Sylwia Oleksy ... Pani Agnieszka Rupala ... Pani Maria Pytel ... Pani Katarzyna Balon ... Pani Anna Bernyś.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Jeszcze raz wszystkim odznaczonym serdecznie gratulujemy, zarówno złotą, jak i srebrną odznaką – *Złota i Srebrna Odznaka Honorowa Zasłużony dla Województwa Śląskiego* to wyraz wdzięczności Sejmiku Województwa Śląskiego za to wszystko, co Państwo robicie dla naszego województwa. I jeszcze raz wszystkim bardzo serdecznie dziękujemy ! Proponuję żebyśmy podziękowali brawami [...] Proszę Państwa ! Teraz poproszę o zabranie głosu Pana Dyrektora Zespołu *Śląsk*, Pana Zbigniewa Cierniaka ... czy jest Pan Dyrektor ? Jest Pan Dyrektor ! Panie Dyrektorze, zapraszamy w związku z wyjątkową rocznicą, ale najlepiej o tym powie Pan Dyrektor. Panie Dyrektorze !

- **Pan Zbigniew Cierniak, Dyrektor Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*** – dzień dobry Państwu ! Szanowny Panie Premierze ! Drogie Panie, Panowie Parlamentarzyści ! Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Drogie Panie, Panowie Radni ! Zespół *Śląsk* w tym roku obchodzi swoje 70-lecie, ale dzisiejszy dzień jest też dla nas szczególnym dniem, dlatego że to dzień urodzin naszego patrona Stanisława Hadyńy. Człowieka wielkiego, fantastycznego, o którym zapewne można byłoby mówić godzinami. To trzeba byłoby zrobić osobne spotkanie, żeby prof. Hadyńę tutaj opisać najlepiej, jak to tylko możliwe. Dla nas jest to ogromny zaszczyt, że możemy dzisiaj tutaj być – 25 lat samorządności to ogromne wydarzenie, myślę, w życiu naszego kraju. Cieszymy się z tego i myślę, że dbamy o prof. Hadyńę, nawiązując do jego dzisiejszych urodzin w sposób najlepszy z możliwych: promujemy region, promujemy prof. Hadyńę w działalności artystycznej, w działalności edukacyjnej, w działalności wszelakiej, ale to jest też dzięki temu, że mamy dobre wsparcie. Szanowny Panie Marszałku ! Bardzo serdecznie dziękuję za to wsparcie. Bez tego nie bylibyśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy. Te wszystkie nagrody, które zbieramy, są dla nas szalenie istotne. Państwu Radnym bardzo, bardzo gorąco dziękuję za wsparcie to merytoryczne, też i za dobre słowo, bo ono czasami też jest bardzo, bardzo ważne. Za chwileczkę króciutki koncert, taka pierwsza dawka, ale pozwólcie Państwo – pozwoli Pan Przewodniczący, Pan Marszałek – że złożę też w imieniu całego zespołu życzenia i gratulacje wszystkim tym, którzy zostali dzisiaj wyróżnieni, a myślę, że wszystko przed nami. Dobrego dnia wszystkim życzę. Kłaniam się nisko w imieniu [...] ¹ załogi Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*. Pięknie dziękuję !

[Artyści Zespołu Pieśni Tańca *Śląsk* wykonali utwory: *Poszła Karolinka do Gogolina, Pyk, pyk z fajeczki, Szła dziewczeczka do laseczka*]

¹ Słowo niezrozumiałe [przyp. M.J.]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękujemy artystom Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*. Proszę Państwa ! Ta pierwsza część uroczysta naszego dzisiejszego jubileusza właśnie dobiegła końca i wszystkich Państwa zapraszam na piętnastominutową przerwę. Dziękuję ! Dziękuję również za organizację tej części całemu zespołowi, oczywiście pod opieką Marszałka Jakuba Chelstowskiego. Zapraszam na przerwę !

[przerwa w obradach]

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo Radni ! W okresie międzysesyjnym dobiegła nas smutna wiadomość. Radny kilku kadencji, Pan Marian Gajda niestety zmarł. Bardzo proszę, żeby głos zabrał Rafał Porc...

- **radny Rafał Porc, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! 18 września dotarła do nas smutna wiadomość, w wieku 75 lat odszedł Pan Marian Gajda, społecznik i samorządowiec, radny i członek Zarządu Miasta Zawiercia dwóch kadencji, radny Sejmiku Województwa Śląskiego czterech kadencji – I, II, III, IV kadencji, Przewodniczący Komisji Środowiska. Wybierany każdorazowo z listy komitetów Lewicy. Wysoki Sejmiku ! Proszę o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego ...[...]. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Dziękuję Państwu ! Szanowni Państwo ! Bardzo proszę o zajmowanie miejsc i potwierdzenie obecności na sesji poprzez naciśnięcie przycisku kworum ... sprawdzimy prawomocność naszego dzisiejszego spotkania. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyciśnięcie przycisku *kworum* w systemie *e-sesja* ... Pani Koszutska, Pani Baczyńska, bardzo proszę jeszcze, Panie Radny ... Pan Kolon i Pan Kałuża ... Państwo Radni ! Proszę o zajęcie miejsc, o przyciśnięcie przycisku *kworum*. Pan Kałuża, prosimy. Panią Baczyńską również prosimy i Maciej Kolon ... Czekamy jeszcze na Macieja, Maciej Kolon ? Już ? ... Tak ? 43, a zatem, proszę Państwa, stwierdzam prawomocność dzisiejszego naszego spotkania i aby dokończyć procedowanie uroczystego punktu, proponujemy uchwałę, która dotyczy właśnie jubileuszu 25-lecia Samorządu Województwa Śląskiego – jest to druk VI/741. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos ? ... Nie widzę ! A zatem proponuję przegłosować. Ta treść została Państwu przesłana. Bardzo proszę, kto z Państwa jest za przyjęciem oświadczenia z okazji 25-lecia Samorządu Województwa Śląskiego ?...

Głosowanie nad uchwałą:

za

43

przeciw	0
wstrzym.	0

3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. 25-lecie Samorządu Województwa Śląskiego:
 - wystąpienia okolicznościowe,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia z okazji 25-lecia Samorządu Województwa Śląskiego (**druk VI/741**).
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LIX sesji Sejmiku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego 84. rocznicy wybuchu II wojny światowej oraz agresji sowieckiej na Polskę (**druk VI/742**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/750**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/751**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wisła na naprawę uszkodzonych nawierzchni dróg gminnych (**druk VI/753**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pod tytułem *Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2023 roku* (**druk VI/757**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu *Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja*, realizowanego w ramach *Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027* (**druk VI/754**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (**druk VI/758**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska) a Emiratem Abu Dhabi (Zjednoczone Emiraty Arabskie) (**druk VI/752**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Sejmikowi Województwa Śląskiego (**druk VI/755**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Śląskiej Radzie Seniorów (**druk**

VI/756).

15. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach komisji Sejmiku (**druki VI/743÷748**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (**druk VI/749**).
17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...czy są propozycje zmian, jeżeli chodzi o porządek dzisiejszych naszych obrad ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! A zatem przechodzimy do kolejnego punktu...

4. Przyjęcie protokołu z LIX sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego 84. rocznicy wybuchu II wojny światowej oraz agresji sowieckiej na Polskę (druk VI/742):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę, czy w związku z kolejną rocznicą, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę zatem, proszę Państwa, myślę, że jest to tak wyjątkowa rocznica, która ze względu na liczbę ofiar, 50 mln ofiar ... i ten projekt oczywiście też odnosi się do tej wielkiej tragedii naszego narodu, dlatego bardzo proszę wszystkich Państwa, żebyśmy tą olbrzymią liczbę ofiar upamiętnili minutą ciszy. Proszę o powstanie ! ...[...]... Dziękuję bardzo ! I przechodzimy, proszę Państwa, do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/750):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego ...[radny Marek Kopel z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/751):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę uruchomić głosowanie ... Pan Szczęsny ? ... A, jest tutaj, tak, bardzo proszę ! Zapraszam Pana Radnego do zabrania głosu !
- **radny Jarosław Szczęsny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Temat budżetu również był omawiany na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ze względu na to, że zasadnicza kwestia w tych zmianach budżetowych, mamy zwiększenie...
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Bardzo proszę do mikrofonu, bo ja też tak trochę gorzej słyszę, nie wiem, czy to jest jakiś taki ... bardzo proszę, żeby bliżej mikrofon...
- **radny Jarosław Szczęsny** –...dobrze ! Komisja Edukacji, Nauki i Kultury rozpatrywała czy dyskutowała, można powiedzieć, nad elementem budżetu, czyli

zmian budżetowych, a dotyczących zwiększenia planu wydatków ... przepraszam, zwiększenia budżetu Województwa Śląskiego na wydatki związane z kulturą w kwocie 11 mln 687 tys. 804 zł. Ja w imieniu, można powiedzieć, jako człowiek dla kultury, chciałem właśnie serdecznie podziękować Zarządowi, inicjatorom, że w dniu dzisiejszym głosujemy nad zwiększeniem środków na rzecz naszej kultury, ale zanim to nastąpi, chciałbym poprosić o wyjaśnienie pewnej takiej, można powiedzieć, nieścisłości. Myśmy na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, otrzymaliśmy taką tabelkę, gdzie wszystkie instytucje kultury były przedstawione, była informacja dotycząca zwiększenia, jak te te instytucje kultury otrzymały na czerwiec 2023 roku, i po dzisiejszej naszej sesji, czyli po 25 czerwca 2023. I później ta tabelka przedstawiała nam też również takie sumaryczne zestawienie, ile każda poszczególna instytucja kultury otrzyma, czy otrzymała w tym roku na tę chwilę środków dodatkowych na funkcjonowanie swojej działalności podmiotowej. I wszystko by się zgadzało, i też byłem bardzo szczęśliwy generalnie, że w rubryce Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* pojawiła się kwota 7,5 mln. Folklor, taniec, Zespół *Śląsk* jest, można powiedzieć, mi najbliższy. Tylko jak wyczytuję się obecnie tutaj w uzasadnienie do naszej uchwały budżetowej, zmiany w budżecie, we wszystkich instytucjach, to co jest w tej tabelce, a co jest po prostu tutaj w tej uchwale, kwoty się zgadzają, ale nie zgadza się właśnie Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk*, bo w tej tabelce, która była przedstawiona na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, *Śląsk*, można powiedzieć, dzisiaj miał otrzymać 6 mln zł, a tutaj w uzasadnieniu do uchwały mamy 1 mln 680 tys. 804 zł. I chciałem prosić o wyjaśnienie tych różnic. Skąd się to wzięło?

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...chodzi o jakieś kwestie formalne, tak ? To może, jeżeli Pan Radny pozwoli, to byśmy później po sesji wyjaśnili, skąd ta rozbieżność...
- **radny Jarosław Szczęsny** –...bo taka informacja, którą mieliśmy przedstawioną na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, gdzie była informacja przekazana nam wprost, że akurat Zespół *Śląsk* ma otrzymać dzisiaj 6 mln, a w projekcie dzisiejszej uchwały budżetowej jest 1 mln 684 tys. 804 zł. Skąd jest ta różnica? Skąd się wzięła?
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...Pan Marszałek, tak ? Bardzo proszę o zabranie głosu !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – niech Pan Radny siada, spokojnie ... Tak, ale dobrze, ja też mam tą tabelkę ... też to mam. Dobrze, to niech Pan siada, to Panu odpowiem ... Przede wszystkim fakt taki, że ta dotacja będzie większa, to jak Państwo dzisiaj przyjmą tą uchwałę, to my na zarządzie w ramach paragrafu przetrzucimy dodatkowe miliony do Zespołu *Śląsk*, i to jest zwykła procedura. Co więcej ! To jest dość duża kwota, ale w latach poprzednich Zespół *Śląsk* więcej

dostawał z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a od ostatniego roku dostaje mniej w ramach projektów, które realizował. Nie są to kwoty, które w jakimś stopniu pokrywałyby te wyniki, a potrzeb w Zespole z uwagi na wzrost cen energii, inwestycyjnych jest bardzo dużo. My jako Zarząd, na najbliższym zarządzie po tej sesji dokonamy przesunięć i ta kwota się będzie zgadzać. Jeżeli Państwo Radni wyrażą zgodę. Ja bardzo dziękuję, ponieważ, w takim układzie zwiększenie w stosunku do uchwały na rok 2023, na cały paragraf kultura to jest ponad 30 mln zł, żeby nasze instytucje, z uwagi na, tak jak powiedziałem, wzrost cen, presję płacową, mogły do końca roku spokojnie w tej gospodarce finansowej zrealizować wszystkie założone zadania. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo i bardzo proszę Panią Lucynę Ekkert !

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Ja tak może, nie wiem, czy mogę to powiedzieć i nazwać w *uzupełnieniu*, i właściwie nie miałam zamiaru zabierać głosu, bo to nie dotyczy bezpośrednio oczywiście procedowanej uchwały, ale skoro Pan Radny zaczął, to chciałabym, żeby Państwo wszyscy wiedzieli nad czym dyskutowaliśmy. Otóż, nie dyskutowaliśmy tutaj i nie opiniowaliśmy tego projektu uchwały, natomiast w planie pracy naszej komisji mieliśmy punkt, była to sytuacja finansowa naszych placówek, instytucji kultury, wcześniej rozmawialiśmy na temat naszych placówek oświatowych. Ja, o ile pamiętam dobrze, był to chyba luty miesiąc, ja złożyłam interpelację, wnioskując do Pana Marszałka, do Zarządu o zwiększenie dotacji, szczególnie podmiotowej, na te wydatki bieżące dla wszystkich instytucji kultury. Otrzymałam odpowiedź, że jak oczywiście środki się pojawią, to będzie to rozpatrywane. W miesiącu kwietniu, na posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, wnioskowaliśmy wszyscy, jako komisja, o zwiększenie dotacji podmiotowej. I wnioskowaliśmy o 30 mln dla instytucji kultury. I Szanowni Państwo ! Na poprzedniej chyba, chyba to było na poprzedniej sesji, było zwiększenie już, i było to chyba, nie pamiętam, czy 12 mln, czy 13 mln. Jakoś chyba tak to było. Natomiast teraz było to powyżej 16 mln i tutaj w imieniu komisji, i myślę, że też nie tylko, bo i dyrektorów instytucji kultury, podziękujemy całemu Zarządowi. Panu Marszałkowi jako osobie, która bezpośrednio sprawuje nadzór nad tym pionem, nad obszarem kultura, i nie dotyczyło to absolutnie tego projektu uchwały. Natomiast myślę, że możemy sobie jako członkowie komisji pogratulować skuteczności i ogólnie dziękować, że dostali, nie my, ale że instytucje kultury, że instytucjom kultury zwiększono dotację. I oczywiście w imieniu dyrektorów instytucji kultury wnioskujemy o dalsze, pomijając oczywiście wszystkie wydatki inwestycyjne, to dotyczy tylko wydatków bieżących. Pan Radny troszeczkę chyba może nie tak powiedział. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Przewodniczącej ! Nie widzę więcej zgłoszeń do zabrania głosu. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	3

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wisła na naprawę uszkodzonych nawierzchni dróg gminnych (druk VI/753):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...i tu do zabrania głosu zgłasza się Pan Stanisław Baczyński. Udzielam głosu, bardzo proszę !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Tak się składa, że nie mam domu w Wiśle. Nie jestem częstym gościem w Wiśle, jeżdżę tam czasami na narty i bardzo mi się Wisła podoba. To tyle ! I to co mnie z Wisłą najbardziej łączy albo co mnie najbardziej łączy z siedzącym tutaj Burmistrzem Wisły, Panem Bujokiem, to samorządowe rzemiosło, mimo że mamy może inne poglądy polityczne, ale samorządowe rzemiosło. I tak na Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów była przedstawiona sprawa pomocy tej Gminie w przypadku nieszczęścia, które ją spotkało. A tak się, Szanowni Państwo, składa, że w tej chwili to mamy sytuację tego rodzaju przy katastrofach czy przy nieszczęśliwych wypadkach, że one chodzą miejscami. To już nie jest to co było kiedyś, że przychodziła powódź jak w '96 czy '97 roku i zalewało pół Polski, nie mogliśmy z tego przez pół roku wyjść. Dzisiaj to są przypadki jednostkowe, punktowe, które wymagają reakcji takiej pomocowej. No i dobrze jest jak są tacy, którzy tą pomoc ... którzy tą krzywdę widzą i którzy tą pomoc chcą uruchomić, stąd też doceniam fakt, że Zarząd Województwa Śląskiego zaproponował taką pomoc dla Gminy Wisła. Osobiście głosowałem za tą pomocą, ale do tej wypowiedzi natchnęła mnie jedna rzecz ... z 24., czyli to z dnia wczorajszego, w *Dzienniku Zachodnim* ukazał się taki dosyć duży artykuł, dosyć duża relacja o tym co się Wiśle stało i myślę, że to jest świetny materiał uzupełniający to, o czym mówiliśmy na Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów i o tej chęci pomocy. Ja osobiście uważam, że w tej chwili ta pomoc, przy takich stratach dla Miasta Wisły, dla Gminy Wisła – przepraszam, Miasto i Gmina Wisła – jest zbyt mała, stąd ośmielam się Państwu zaproponować, żeby ta pomoc była po prostu większa. Uważam, że 5 mln zł to jest coś, co jest adekwatne do strat i coś, co pomoże tej Gminie wyjść z opresji, stąd taki mój

wniosek formalny, żeby pomoc dla Gminy Wisła, w przypadku tej katastrofy, wynosiła 5 mln zł.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę, mamy tutaj propozycję 1 mln, ale pada propozycja o podniesienie tej kwoty. Pan Marszałek, bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja bardzo dziękuję za ten wniosek. Myślę, że my tu z Panem Burmistrzem Bujokiem jesteśmy w dobrym kontakcie. Ustaliliśmy tą kwotę pomocową na poziomie 1 mln zł z uwagi na to, że jest końcówka roku, i te pieniądze trzeba przepracować – i Pan Burmistrz ten 1 mln jest w stanie przepracować do końca roku. Oczywiście, powinniśmy się zastanowić, czy będziemy w stanie więcej pomóc dla Miasta Wisła, no ale jest końcówka roku budżetowego i nawet jakbyśmy dali 10, no to Pan Burmistrz będzie musiał to zwrócić, więc uważam, że ten 1 mln na dzisiaj jest dobrym rozwiązaniem, a do tego trzeba by podejść kompleksowo. Będziemy w dialogu, o tym mogę Pana Radnego zapewnić, odnośnie przyszłości. No bo to co spotkało Wisłę, staramy się aktywnie reagować na te wszystkie trudne zdarzenia pogodowe, które tą infrastrukturę potrafią zniszczyć w parę minut. No i bym rekomendował jednak przyjęcie uchwały w przedmiotowym zakresie, które jest, bo jest uzgodnione z Miastem Wisła, a do tego tematu wsparcia większego możemy wrócić, rozmawiając tutaj z Burmistrzem, jak to ugryźć w następnych miesiącach, żeby Pan Burmistrz mógł te pieniądze wydać, przepracować przez swój budżet i swoje zadania. Więc to jest tak uzgodnione. Wniosek słuszny, jak najbardziej, no ale do realizacji mało jest czasu i bym oponował tutaj jednak, żeby to zostawić przy tym pierwotnym wniosku na 1 mln zł. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za te wyjaśnienia Panie Marszałku ! Zwracam się jeszcze do Pana Radnego. Czy po tych wyjaśnieniach odstępuje Pan Radny od tej swojej propozycji ? Bardzo proszę !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Bardzo serdecznie dziękuję Panu Marszałkowi za wyjaśnienia, za jego pomysł na pomoc Gminie Wisła. Niemniej jednak podtrzymuję swoje stanowisko, że te pieniądze powinny być uruchomione w tym roku i to bardzo szybko. To nie jest żadna tajemnica, że ja byłem wójtem przez ćwierć wieku, wiem co to znaczy *pieniądz tu i teraz*, wiem, co to znaczy potrzeba, którą trzeba naprawić, stąd, mimo, że Pan Marszałek próbuje oddalić to w czasie, jestem za tym żeby te środki uruchomić w tym roku, z tego budżetu. Sytuacja, wszyscy widzą jaka sytuacja jest finansowa budżetu. Myślę, że nas na to po prostu w tym momencie stać.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – od strony formalnej tylko tu przekażę informację do Pana Radnego, że potrzebuję zgłoszenie tej poprawki na piśmie...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tylko, że wniosek taki, nawet jak uzyska akceptację, spowoduje, że dzisiejsza uchwała spadnie i ta pomoc nie będzie przekazana dla Miasta Wisła. Myślę, że nie taki jest cel chyba wypowiedzi Pana Radnego Baczyńskiego, bo my musimy te środki w budżecie znaleźć. Trzeba cały budżet przekopać na nowo, mówiąc kolokwialnie, i ta pomoc nie pójdzie teraz, może pójdzie za miesiąc, jak te środki znajdziemy, więc albo dzisiaj głosujemy wsparcie, albo wniosek Pana Radnego, więc prosiłbym tutaj, Panie Radny Baczyński, jako doświadczonego samorządowca, o wycofanie tego wniosku, bo z tej pomocy nie zostanie nic, bo Pan Burmistrz nie ogłosi żadnego przetargu w tym czasie, bo nie będzie miał zabezpieczenia, nic się nie ruszy, więc ten wniosek jest bezprzedmiotowy. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy Pan Radny, jeszcze raz zapytam, podtrzymuje ? Czy ma dla mnie do przekazania w tym momencie tak naprawdę na piśmie propozycje zmian ?
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Proszę nie wprowadzać procedur, które tutaj nie obowiązywały nigdy. Wniosek formalny może złożyć radny w każdym momencie w czasie obrad sesji Sejmiku.
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek formalny tak, ale to jest poprawka.
- **radny Stanisław Baczyński** – na piśmie, to ja będę składał interpelacje. I tak jest przyjęte, i tak jest praktykowane, i to czynię, więc uważam, że jestem fair wobec tej sytuacji, która zaistniała. Przypomnę tylko Panu Przewodniczącemu, że artykuł w prasie ukazał się praktycznie w dniu dzisiejszym, stąd też proszę nie wymagać ode mnie, żebym miał całe biuro ze sobą i akurat pisał wnioski na piśmie. Natomiast, myślę, Panie Marszałku, tak, że dla chcącego nic trudnego. I my o tym doskonale wiemy, ale żeby było normalnie i po zgodzie, przyjmuję zapewnienie Pana Marszałka, że Gmina Wisła otrzyma w sumie łączne wsparcie w wysokości 5 mln zł.
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! To teraz żebym ja dobrze zrozumiał intencje. Jeżeli chodzi o zmiany w porządku obrad, to był na to czas, żeby zgłosić te zmiany w porządku na początku dzisiejszej sesji. Teraz mówimy o zmianach jeżeli chodzi o uchwałę, dlatego właśnie potrzebna jest ta wersja pisemna, ale ostatecznie rozumiem, że Pan Radny odstąpił od tej swojej poprawki, czy tak ? ... Ale prosto, tylko prosta odpowiedź: tak czy nie ?

- **radny Stanisław Baczyński** – po pierwsze ... ale mogę ? Dziękuję ! Po pierwsze mój wniosek to nie jest zmiana porządku obrad. To jest takie wyjaśnienie żeby było fair na przyszłość. Po drugie – powiedziałem, że przyjmuję zapewnienie Pana Marszałka, że Gmina Wisła otrzyma wsparcie łącznie w wysokości 5 mln zł i w tej chwili myślę, że wobec takiego zapewnienia możemy głosować uchwałę o pomocy w tej chwili 1 mln zł.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, udzielam głosu, Pani Ewa Żak !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Bardzo się cieszę, Panie Burmistrzu, że jest ten 1 mln zł, mimo, że Pan prosił o 1,2 mln, dostał Pan 1 mln. Trzeba wziąć ten 1 mln w tej chwili. Mam nadzieję, że Marszałek dotrzyma słowa i że jeszcze te 4 mln Pan dostanie w odpowiednim czasie. Jeżeli Pan chce, to bardzo, Panie Przewodniczący, proszę, żeby Pan Bujok mógł zabrać tutaj sobie głos i powiedzieć nam. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Burmistrzu ! Za chwileczkę, ale jeszcze...

- **radna Ewa Żak** – żeby Pan mógł zabrać głos, czy tak czy nie...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – ale to za chwileczkę może, Pani Radna, bo ja mam zgłoszenia tu kolejnych radnych, dobrze ? A za chwileczkę, mam nadzieję, bo widzę, że i dyskusja podąża w kierunku pozytywnego zakończenia, to ja wtedy poproszę Pana Burmistrza o to żeby tu zabrał głos. A teraz oddaję jeszcze głos, Pan Marek Kopel, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Szanowni Radni ! Chciałbym uwagę zwrócić Panu Radnemu, że to nie jest żaden formalny wniosek, to jest absolutnie merytoryczny wniosek dotyczący kwestii poruszanych w uchwale. To po pierwsze. Po drugie – wniosek, w którym się proponuje zwiększenie wydatków o 4 mln, a nie pokazuje się strony, z czego to ma nastąpić, można sobie składać, tylko że on jest nie do wykonania. Wobec tego rada w swojej mądrości pewnie umie to ocenić, głosując. Po trzecie – nie trzeba zmuszać radnego do wycofywania wniosków, bo rada ma swoją kompetencję i potrafi ocenić wniosek, i go przyjąć lub odrzucić. A po czwarte – zwracam się z apelem do radnych żeby nie prosili Marszałka żeby obiecywał jakieś 5, 4 mln, bo nie jest od tego Marszałek. Co znaczy *Marszałek obiecał 4 mln, jestem zadowolona* ? Pani o tym decyduje o tych 4 mln, to my będziemy głosować budżet za jakiś czas. Tak, że nie twórzmy sytuacji, która jest no dziwna i nieformalna. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Do głosu *ad vocem* zgłasza się Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! No więc tak: zależy punkt widzenia od punktu siedzenia. Mój Kolego Marku ! Sam tutaj wnioskowałeś o to żeby wyjaśnić, kiedy radny może złożyć wniosek. Było tu specjalne posiedzenie Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, tu, na tej sali, gdzie Mecenas Koczar powiedział *w każdym momencie* – i to nie jest zmiana porządku obrad. Tak ! Proszę sobie przypomnieć początek naszej kadencji. I to co Pan ... i tu się zgadzamy, my się zgadzamy, bo jesteśmy zbyt doświadczeni samorządowo, natomiast zgadzam się z tym, co mój kolega Marek powiedział, to my decydujemy tutaj jaki jest finalny układ uchwały. Jeżeli będzie wniosek o zwiększenie ... czy będą wnioski o zwiększenie, to należy je przegłosować. Natomiast, Szanowni Państwo, ja myślę, że dosyć jasno przytoczyłem swoją argumentację. To jest pewnego rodzaju pokłosie artykułu prasowego, który ukazał się w *Dzienniku Zachodnim*, który dał mi pełne spektrum wiedzy na temat tego co się Wiśle stało. Na komisji jednak to było potraktowane no trochę mniej szczegółowo – może tak powiem żeby nikogo nie urazić. Więc to nie jest tak, że tu przy każdym punkcie, na każdej sesji, ktoś zgłasza wniosek i próbuje zrobić jakiś zamęt, ferment albo tym podobne rzeczy. Nie proszę Państwa ! To jest pewnego rodzaju konsekwencja tego co się dopełniło i konsekwencja tego co należałoby w konsekwencji zrobić. Tak to należy traktować, bez jakichkolwiek podtekstów, złośliwości, polityki i tym podobnych rzeczy. Takie są fakty i takie jest samorządowe rzemiosło.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo i udzielam głosu, Pan Jan Kawulok !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ponieważ, no przez cztery lata prowadziłem obrady Sejmiku, ale przez też ileś tam lat brałem udział, po raz pierwszy dzisiaj słyszałem, że poprawka wzniesiona do projektu uchwały wymaga formy pisemnej. Jeżeli tak jest, to proszę mi jak gdyby dać podstawę prawną, bo my nie możemy na użytek tej sesji, tego głosowania, tego punktu mówić o rzeczach ... bo ja tu na szybko, każdą sesję noszę ze sobą dokumenty niezbędne, czyli *statut* czy ustawę o samorządzie. Nie ma takiego zapisu. Jak chyba jak jest, to na pewno tutaj Pan Przewodniczący mnie skoryguje, dlatego żądanie w tej chwili w formie pisemnej tej poprawki chyba uważam za daleko idącą nadinterpretację Pana Przewodniczącego i bardzo tutaj proszę, żeby jednak zgodnie z *regulaminem* i zgodnie ze *statutem* prowadzić ten punkt. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja tylko pozwolę sobie przytoczyć 10 punkt *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego*, poprawki ... to jest 10 punkt, 2 podpunkt: *poprawki należy zgłosić w formie pisemnej, chyba że Sejmik postanowi inaczej*. Dziękuję bardzo ! Proszę Państwa ! I z wnioskiem formalnym Pan Hubert Maślanka, bardzo proszę !

- **radny Hubert Maślanka** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Z racji tego co wybrzmiało z ust Pana Marszałka, mianowicie, że tutaj jest już ustalenie merytoryczne w zakresie współpracy Samorządu Województwa z Panem Burmistrzem, myślę, że to są dwa najważniejsze ośrodki decyzyjne. Jeżeli są dogadane i tutaj wszystko jest w miarę klarowne, to ja składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i poproszę o jego przyjęcie.

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Mamy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, bardzo proszę o przygotowanie głosowania ... W międzyczasie, Szanowni Państwo, zapytam jeszcze, bo ten punkt był opiniowany przez Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów. Bardzo proszę Przewodniczącego Marka Kopla o opinię ...[opinia pozytywna]... Dziękuję bardzo ! Czy jeszcze inne komisje może procedowały ten punkt ? ... Nie, dziękuję ! Pan Marszałek jeszcze chce zabrać głos. Proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja, Szanowni Państwo, oczywiście my staramy się przeciwdziałać ... oczywiście wniosek będzie głosowany, ale ja uważam Panie Radny, zwróćcie się do Premiera z rezerwy Kancelarii Premiera o szybkie wsparcie, szybką ścieżkę. 4 mln to jest tak, więc można byłoby to zrobić szybciej i wesprzeć Miasto Wisła, a my będziemy musieli kolejny miesiąc gdzieś tych pieniędzy poszukać. Tam jest rezerwa celowa. Był Premier ostatnio na Podbeskidziu, chyba w zeszły weekend czy w ten weekend, więc my też się zwrócimy o tą rezerwę celową, ale pytanie czy dostaniemy, bo ostatnio tam wszystko nam raczej tną, ale jak Państwo się zwrócicie, to może te pieniądze do Wisły szybciej trafią. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Jesteśmy przygotowani do głosowania. Zamykam tą dyskusję, a w tej chwili bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Wniosek formalny głosujemy o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji:

za	25
przeciw	12
wstrzym.	2

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – a zatem zamykamy, proszę Państwa, tą dyskusję. W punkcie dotyczącym uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wisła. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Głosujemy kwotę 1 mln zł pomocy...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – za głosowało 39 osób, a więc wszyscy radni jednomyślnie poparli wsparcie tych problemów, które mamy właśnie w Wiśle. Panie Burmistrzu ! Witam Pana i zapraszam do zabrania głosu, teraz już po, myślę, tej bardzo emocjonującej dyskusji.

- **Pan Tomasz Bujok, Burmistrz Miasta Wisła** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Członkowie Zarządu ! Radni Sejmiku Wojewódzkiego ! Jestem niezmiernie zaszczycony, będąc tutaj dzisiaj w tak zacnym gronie i mogąc wspólnie świętować 25-lecie Samorządu Województwa Śląskiego. Tym bardziej cieszy fakt, że wiem, że współpraca samorządów terytorialnych na każdym szczeblu jest coraz lepsza, wydajniejsza, bardziej realna i też namacalna. Niezwykle to cenię, że przedstawiciele władz Samorządu Województwa Śląskiego pojawiają się w Wiśle, dostrzegając miejscowe problemy i potrzeby. Jestem przekonany też, że realizacja wielu inwestycji w Wiśle, nawet tych, które z pozoru wydają się bardzo lokalne, może oddziaływać korzystnie na cały region, dlatego bardzo dziękuję za każde wsparcie, które płynie do Wisły. Szczególnie chcę podziękować za dzisiejszą pomoc finansową na naprawę dróg gminnych, które zostały właśnie zniszczone 27 sierpnia podczas sierpniowej ulewy. Urząd Marszałkowski, Pan Marszałek błyskawicznie zareagowali. Dzięki temu jesteśmy w tej chwili na etapie realizacji przetargów i mam nadzieję, że uda nam się bardzo szybko wyłonić wykonawców, a to pozwoli nam na dokończenie inwestycji jeszcze w tym roku. To też jest kolejny dowód na to, że wspólnie możemy więcej i lepiej. Dziękuję za każdą rozmowę, wsłuchiwanie się również w każdy głos tych najmniejszych jednostek samorządu i konkretne wsparcie. Wierzę, że wspólnie budując taką samorządność, możemy zrobić wiele dobrego dla całego Śląska. Jeszcze raz, bardzo, bardzo serdecznie dziękuję w imieniu całego wiślańskiego samorządu i oczywiście swoim własnym. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy Panie Burmistrzu ! I przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu dzisiejszych obrad...

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pod tytułem: *Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2023 roku (druk VI/757):*

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu *Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja, realizowanego w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (druk VI/754):*

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Marka Koplę Przewodniczącego ...[pozytywna] Proszę również o opinię Komisję Edukacji, Nauki i Kultury, Panią Przewodniczącą Lucynę Ekkert ...[opinia pozytywna]... i również proszę Komisję Statutowo-Regulaminową, Panią Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Udzielam głosu, bardzo proszę, Pani Dorota Konieczny-Simela !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jak Państwo wiecie, ja się zawodowo zajmuję edukacją. I proszę Państwa, sytuacja dzieci bardzo zdolnych to jest coś, z czym ja mam, na szczęście dla siebie, mam na co dzień do czynienia. I chciałabym zwrócić uwagę, że oczywiście, ja nie polemizuję z rzeczywistością, zdając sobie sprawę z tego, że oczywiście Fundusze Europejskie są tak skonstruowane, że my musimy w tej konkretnej uchwale, w regulaminie mieć zapis dotyczący progu socjalnego, progu

finansowego. Natomiast chciałabym, Panie Marszałku, żebyśmy się zastanowili i my to zresztą jako komisja też postulowaliśmy, żebyśmy się zastanowili nad alternatywnym wojewódzkim programem, w ramach którego dzieci bez względu na próg dochodowy, dzieci zdolne, będą mogły, no wybaczcie Państwo, że to nazwę, też nie zostać wykluczone z tego typu programów dla zdolnych uczniów. Zastanówmy się nad tym, bo my jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że to poprzednie rozdanie *Śląskie. Inwestujemy w talenty*, no nie koncentrowało się tak bardzo na progu dochodowym, który osiąga rodzina i trochę tak przeszliśmy nad tym do porządku dziennego. Natomiast rzeczywiście może się okazać, że dzieci bardzo zdolne nie będą w stanie aplikować o te stypendia, bo rodzina przekracza wskazany w regulaminie próg. Zastanówmy się nad alternatywnym jeszcze programem dla dzieci bardzo zdolnych, bez progu dochodowego, podkreślam. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (druk VI/758):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę, Pan Dariusz Iskanin, udzielam głosu ! ... Już zapytam, tak, tak, bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego Marka Kopla ...[brak rozstrzygnięcia – 5 głosów *za*, 5 głosów *przeciw*]... Rozumiem, bardzo proszę również o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Pan Przewodniczący Klaudiusz Komor ...[opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Bardzo proszę teraz Pana Radnego o zabranie głosu !
- **radny Dariusz Iskanin** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Zarządzie ! Szanowni Radni ! Szanowni Goście ! Pani Prezydent ! Temat dotyczy szpitala w moich rodzinnych Piekarach Śląskich, dlatego postanowiłem zabrać głos. Niestety, ze względu na obowiązki zawodowe nie mogłem uczestniczyć w środowiskowych komisjach – Budżetowej i Komisji Zdrowia. Natomiast temat jest na tyle istotny, że chciałbym też się do tego ustosunkować jako radny wojewódzki

i jako mieszkaniec miasta. Szanowni Państwo ! W Piekarach Śląskich funkcjonuje szpital miejski, no już od chyba '90 lat, pierwszy szpital zaczął funkcjonować w naszym mieście jeszcze w latach '30. przed wojną. Był to stary szpital, budynek tego szpitala na terenie naszej jednostki do dziś stoi. Jest to stary budynek objęty ochroną konserwatorską, w którym to budynku jeszcze w latach '80., a także w '90., jak tam odbywałem staże podczas studiów, służył do leczenia pacjentów. Tam jeszcze do niedawna był oddział chirurgii, blok chirurgiczny i w tym starym budynku były dokonywane, Szanowni Państwo, operacje, a pacjenci ze względu na brak windy w tym szpitalu byli tam przenoszeni na noszach do nowszej części. Nowsza część powstała w latach '80., w okresie *komuny*, można powiedzieć. To był szpital rozbudowany, tam funkcjonował oddział ginekologii w tym rozbudowanym, dobudowanym skrzydle w latach '80. i oddział interny. Natomiast od tego czasu też już minęło, no lat ponad 40. W momencie jak byłem radnym w Piekarach, to były kadencje od roku 2002 do 2020, czyli przez te cztery kadencje, myśmy z problematyką szpitala w zasadzie no zmagali się, można powiedzieć, na każdej sesji. O co tutaj chodzi ? Chodzi o to, że mniej więcej w okolicach roku 2012, w momencie jak funkcjonowało już kontraktowanie usług medycznych, nasz szpital nie spełniał, no żadnych form ani norm, że tak powiem, stanowiących o tym żeby ten kontrakt mógł nam być przyznany i ten kontrakt był na nowe czasy bardzo niski, on był na poziomie 20. kilku, 30 mln. I wtedy my jako samorząd, wtedy byłem radnym, Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, później Przewodniczącym Komisji Budżetowej – i stanęliśmy przed dylematem czy ten szpital po prostu zamykamy, ze względów formalnych nie mógłby on dalej funkcjonować, czy decydujemy się na jego rozbudowę. Decyzja ówczesnego Prezydenta, którą zaakceptowała i prowadziła budowę obecna tutaj Pani Prezydent, spowodowała, że mniej więcej w roku 2012 czy 2013, z tego co pamiętam, została podjęta decyzja o budowie nowego budynku, a de facto nowego szpitala, proszę Państwa, bo do tej nowej części, nowo wybudowanej, przeniosły się wszystkie oddziały zabiegowe, wszystkie sale operacyjne i znaczna część oddziału wewnętrznego. W tej starej części został oddział geriatricznej i oddział endokrynologii. Natomiast 85 % działalności leczniczych szpitala jest w tej nowej części. Oczywiście, wszyscy z tego powodu cieszyliśmy się. Teraz finanse – pierwotny koszt budowy tego budynku opiewał na kwotę około, z tego co pamiętam, około 50 mln. Natomiast wiadomo, że jest inflacja, de facto koszty te zamknęły się kwotą wyższą, na poziomie około 70 czy ponad 70 mln. Ja pamiętam ostatnią kadencję samorządu w Piekarach, jak byłem Przewodniczącym Komisji Budżetowej, podejmowaliśmy wtedy uchwałę o wzięciu, można powiedzieć, pożyczki. To było kwota 30 mln na wyposażenie tego szpitala. Tam miała być zabezpieczona w budżecie Miasta kwota kilku milionów co roku na spłatę tych zobowiązań. I to było 30 mln na wyposażenie tego szpitala, pożyczka na lat 8 i była ona w budżecie planowana co roku. No bo ten szpital to nie tylko same mury, czy windy, czy piękne okna, czy fotowoltaika na dachu, ale też sprzęt. I efekt jest taki, że mamy

tam bardzo dobry i nowoczesny sprzęt. Problem natomiast wynikał z tego, że ten szpital w nowej zmienionej formie, rozbudowany, pozostał niestety przy starym kontrakcie, czyli przy kontrakcie z tego budynku, można powiedzieć, starego i z biegiem czasu ten kontakt został zwiększany, ale na dzień dzisiejszy jest to kwota około 50 mln. Ja, rozmawiając czasami czy spotykając się z dyrektorami, czy z menadżerami różnych jednostek, mogę powiedzieć, że szpital tego typu żeby w sposób bezpieczny funkcjonować, zapewniać tutaj działalność dla mieszkańców miasta i nie tylko miasta, powinien mieć ten kontakt na poziomie około 65-70 mln. Nie dalej jak tydzień temu miałem przyjemność na zaproszenia Pana Przewodniczącego Kawuloka uczestniczyć w takim spotkaniu menadżerów służby zdrowia w Krężelce. Tam byli dyrektorzy, też przedstawiciele samorządu, wielu jednostek służby zdrowia i tam przedstawiali jak oni zarządzają tymi jednostkami, jak te szpitale funkcjonują. Były też prezentacje, ja też miałem przyjemność mieć prezentację o POZ-cie, ale nie o tym chciałem mówić. Natomiast do czego zmierzam ? Na terenie Śląska w ostatnich latach powstały, można powiedzieć, 3 obiekty, które są taką perełką jeżeli chodzi o kwestie inwestycji. To jest Szpital w Żywcu, gdzie powstał on w wyniku partnerstwa publiczno-prywatnego, blok SOR z lądowiskiem helikopterów w Szpitalu Miejskim w Zabrze, gdzie Samorząd Miasta Zabrze, na czele z Panią Prezydent Mańką-Szulik, no dołożył środków i także finansów żeby to wybudować. I trzeci to jest właśnie nasz Szpital w Piekarach Śląskich, nasz Miejski Szpital, gdzie my jako samorząd, mówię jako radny wielu kadencji, kwotę około 100 mln zł żeśmy na to, że tak powiem, wydatkowali. Natomiast problem nasz wynika z tego, że kontrakt, który jest teraz na ten nowy oddział, jest, no rzeczywiście, że tak powiem, za niski co do potencjału tego szpitala. Niestety w sytuacji obecnej, gdzie jest to spółka i organem stuprocentowym udziałowcem jest Miasto Piekary Śląskie, potencjał inwestycyjny obecnego właściciela się wyczerpał. Natomiast tam są jeszcze, w mojej ocenie, rezerwy. Szanowni Państwo ! My tam mamy podstawowe oddziały, czyli chirurgię ze szczególnym uwzględnieniem endokrynologii, mamy oddział ginekologiczno-położniczy, bardzo dobry oddział. W ogólnopolskich konkursach *Rodzić po Ludzku*, gdzie to pacjenci, a nie lekarze, wyrażają swoje opinie, nasz oddział zdobył, z tego co pamiętam, drugie lub trzecie miejsce w województwie. Leczą się u nas i rodzą pacjentki nie tylko z Piekar Śląskich, ale około 40 % są to pacjenci spoza miasta. Mamy bardzo dobry oddział endokrynologii, gdzie notabene osobą prowadzącą jest lekarz w randze profesora, co też nie jest sytuacją, że tak powiem codzienną, żeby w miejskim szpitalu oddział prowadził profesor. U nas taka sytuacja jest. Mamy też POZ. W mojej ocenie są jeszcze rezerwy. Z tego co wiem, były plany żeby tam rozszerzyć ofertę szpitala o inne oddziały, myślę tutaj przede wszystkim o bliskim mi sercu oddziale pediatrii, ale także oddziałach kardiologii inwazyjnej i dalsza rozbudowa oddziału endokrynologii. Działa też bardzo fajnie oddział geriatrii, jakże potrzebny ze względu na starzenie się naszego społeczeństwa. I teraz zmierzając do *clou*, pytanie jest takie, znaczy ja uważam i to mówię na

wstępie, że ja popnę tę uchwałę, ponieważ uważam, że ona jest dobra z punktu widzenia interesu mieszkańców naszego miasta, ludzi zatrudnionych w tym szpitalu, ale także z punktu widzenia województwa. Jeżeli chodzi o miasto, ci ludzie, którzy tam pracują, znam ich od lat, niektórych od ponad 20, jest to bardzo dobra, zasłużona kadra, bardzo dobrzy lekarze, pielęgniarki, położne i rzeczywiście zasługują na to żeby dalej tam pracować i świadczyć opiekę medyczną dla mieszkańców naszego miasta. Niestety, w obecnych ramach formalnoprawnych i możliwościach finansowych Miasta po prostu nie stać, żeby w ten szpital zainwestować, a w mojej ocenie Samorząd Województwa stać. Jako radny wojewódzki uważam, że bardziej zasadne jest inwestowanie w rozbudowę szpitala, w sensie nawet doposażenie i wzmocnienie potencjału leczniczego tego szpitala o oddziały np. kardiologii inwazyjnej czy pediatrii, tym bardziej, że to będą pewnie kilkumilionowe nakłady, ale jest to bardziej zasadne i przejęcie takiego nowego budynku o dużym potencjale, niż Szanowni Państwo, przeznaczenie milionów złotych na renowację schodów np. w Kochcicach, na renowację przeciekających dachów w szpitalach naszych obecnych sejmikowych. Oczywiście, to też jest potrzebne, natomiast jesteśmy radnymi już kilka lat, niektórzy kilka kadencji i widzicie Państwo większość naszych jednostek, za wyjątkiem może Szpitala św. Barbary i kilku innych jednostek, w jakim one są w stanie te budynki, prawda ? Ta infrastruktura. Oczywiście robimy co możemy, doposażamy, remontujemy, natomiast tamten szpital, 85 % tego budynku nie wymaga żadnych środków, wymaga tylko doposażenia celem rozszerzenia oferty tego szpitala, żebyśmy mogli mieć większy kontrakt w Funduszu Zdrowia. Tam jest, Szanowni Państwo, bardzo dobry sprzęt. Ja tutaj też kilku osobom na ten temat mówiłem, muszę też o tym powiedzieć. Miała miejsce w naszym szpitalu sytuacja taka, gdzie my wyposażając ten szpital w sprzęt kupiliśmy nowoczesny jak na owe czasy, bo to już było lat temu kilka, tomograf komputerowy, który obecnie dalej funkcjonuje. Natomiast wiele, że tak powiem, zabiegów i starań było potrzebne żeby ten tomograf mógł służyć powszechnie mieszkańcom Piekarska Śląskich, ponieważ, Szanowni Państwo, przez wiele lat ten tomograf był wykorzystywany tylko na potrzeby lokalne, na potrzeby diagnostyki wewnątrz szpitala, a nie był wykorzystywany dla, no że tak powiem, mieszkańców ze skierowaniem. I kilometr dalej jest Szpital Chirurgii Urazowej, gdzie na badanie TK się czeka nierzadko miesiąc, dwa, trzy czy cztery, natomiast w naszym Szpitalu Miejskim tomograf stał pusty i były robione dwa, trzy zdjęcia dziennie, bo nie było na to kontraktu. Teraz się to zmieniło. Ja osobiście sam interweniowałem u Pana Prezesa Nowaka, zresztą też miałem okazję z Panią Prezydent być w tej sprawie, to było kilka lat temu, się to nie udało. Natomiast teraz to na szczęście funkcjonuje. Dlaczego o tym mówię ? Dlatego, że jeżeli ten nasz szpital znajdzie się w strukturze tych kilkudziesięciu dużych jednostek, to też może to spowodować racjonalizację kosztów w kwestii wspólnych pewnych działań, wspólnych zamówień. Jest nieopodal bardzo dobrze zarządzana w mojej ocenie piekarska urazówka, gdzie obecna dyrekcja doprowadziła do zmniejszenia

ujemnego wyniku finansowego, a w zasadzie do jego redukcji i szpital, można powiedzieć, wyszedł na prostą, z tego co wiem. Tak, że to by spowodowało tę większą koordynację w sensie wspólnych zamówień czy konsultacji zamówień leków, wspólnej apteki. Na pewno byłoby to, że tak powiem, dobre. Tak, że konkludując, widzę w tym pozytywy zarówno dla naszego miasta, dla mieszkańców, dla samego szpitala jako jednostki, ludzi tam pracujących, ale także dla Województwa Śląskiego, ponieważ wzbogacimy się jako Województwo rzeczywiście o obiekt o dużym potencjale, o dużej też wartości, bo to jest nowy budynek, bardzo ładnie wyposażony. Kto z Państwa nie był to zachęcam do odwiedzenia czy przynajmniej spojrzenia na strony internetowe. Jako mieszkaniec tego miasta, radny, ale przede wszystkim jako lekarz, zachęcam Państwa do głosowania nad tą uchwałą i będę za przyjęciem tej uchwały, rozumiem, że w pewnym sensie intencyjnej, bo kwestie formalne jak to wszystko dokonać, tak jak w uzasadnieniu pisze, będą w jakiejś części wyjaśnione później. Natomiast to traktuję jako uchwałę intencyjną żeby w tym kierunku tutaj zmierzać. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu za tą merytoryczną wypowiedź. Przy okazji witam Panią Prezydent Piekar Śląskich, Panią Sławę Umińską-Duraj. Witam również Panią Dyrektor Szpitala, [Małgorzatę] Smoleń. Bardzo proszę, proszę Państwa, czy teraz głos zabierze Pan Jan Kawulok ? Czy Pan Jan Kawulok po takich wyjaśnieniach ma jeszcze wątpliwości ? ... Udzielam głosu !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowna Pani Prezydent ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Czy w służbie zdrowia tu mamy bardzo dużo wątpliwości i tu jest sprawa, jak ten problem wspólnie rozwiązywać skutecznie. Jest, niestety już to mówiłem na wspomnianej konferencji, na której z Darkiem byliśmy razem, miałem prezentację na temat tych uchybień prawnych. Rok 2004, po likwidacji kas chorych zapisy w ustawie o obowiązkach samorządów były bardzo ogólne, po prostu żaden samorząd nie chciał zapisów szczegółowych. I efekt jest tego taki, że dzisiaj właściwie nie ma żadnego obowiązku prawnego żeby samorząd prowadził jakikolwiek szpital. Jakbyśmy dzisiaj w Polsce, np. w majestacie prawa zlikwidowali wszystkie oddziały, to by to szło zrobić. Ale pytanie, czy na tym polega nasza rola jako samorządu, jako organów tworzących ? Stąd ta wizja, tak brak unormowań prawnych niektórzy, no są takie powiaty, które tych szpitali nie mają i mają się bardzo dobrze, ponieważ nie mają nakładów, nie muszą budować i to jest bardzo dobre działanie z punktu widzenia samorządu powiatowego, że przekazuje szpital. To jest bardzo dobre działanie samorządu i oczywiście myślę, że inne samorzady powiatowe pójdą tutaj w ślad tego działania. Ale teraz przechodząc jak gdyby do meritum sprawy i do tych spraw, które są w tej uchwale. Oczywiście w pełni zdaję sobie sprawę, że to głosowanie rozstrzygnie i raczej wynik jest przewidywalny, ale tak

dla czystego sumienia pewne rzeczy jako zarządzający podmiotem medycznym muszę przedstawić. Pierwsza sprawa to jest ... no i to jako członek Komisji Zdrowia, tutaj od chyba 17 lat w tym Sejmiku ... pierwsza sprawa, to dokonujemy gwałtownego zwrotu, bo dotychczas zmniejszaliśmy ilość szpitali podległych Marszałkowi. To po prostu od tych 20 lat, jeszcze od czasu pierwszego Marszałka, Pana dr. Olbrychta, to była taka wizja, że te szpitale, gdzie mogliśmy takim ostatnim działaniem, to był szpital w Tychach, który w latach tam, no, dwie kadencje wstecz przekazaliśmy Miastu, ale tam bardzo ciekawy twór, bo to jest spółka. Czyli to dziś jakby odwracamy ten trend, czyli jak gdyby wracamy do tego żeby ta ilość szpitali rosła i mamy nadzieję, że ona będzie bardzo szybko rosła. To jest tego ... no po tym jest druga sprawa, którą też przedstawiałem na Komisji Budżetu, to znaczy tutaj ten zapis § 1 i § 2, że przystępujemy do spółki, czyli ja rozumiem, przejmujemy 20 % udziałów 40. § 2, który mówi o 100 %. Oczywiście, wytłumaczenie Pana Mecenasa tutaj Koczara było jednoznaczne, że można przyjąć 100 %, czyli temu nie zostanie nic. No pokazałem to innym prawnikom, to mówili, że mają zdanie odmienne, ale oczywiście to większego znaczenia nie ma. Po prostu przejmujemy spółkę w stu procentach. Jeśli chodzi o te sprawy, które tu się pojawiają w tym dokumencie jak gdyby, na pewno co mnie zastanawia, że jak gdyby Pani Prezydent wystąpiła – czy tu nie była potrzebna uchwała Miasta, Rady Miasta Piekar ? Bo pamiętam, że my, jak chcieliśmy przekazać szpital w Rabce, to uchwałą radnych upoważniliśmy Marszałka do występowania w imieniu organu tworzącego, którym jest samorząd. Jest pewna analogia w drugą stronę, więc nie wiem, czy to miało być ta uchwała Rady Miasta Piekar, czy nie ? W uzasadnieniu pisze, że to jest tylko i wyłącznie pismo Pani Prezydent. Oczywiście, jest też sytuacja finansowa i tutaj, Panie Przewodniczący Komisji Budżetu, no trzeba powiedzieć jasno, uchwała nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji. No bo żeby uzyskać pozytywną opinię, to musi być, wiemy, większość za, tak ? ...[głos z sali]... No nie głosuje się nigdy negatywnej, negatywnej się nie głosuje. No uchwała, która nie uzyskuje większości, nie przechodzi. No taka jest procedura i to wynika z regulaminu. Dobra, ale to nie do tego. No i oczywiście w tym dokumencie...

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Opinia nie jest wiążąca dla na Sejmiku, tak że Sejmik wkrótce, mam nadzieję, rozstrzygnie w głosowaniu...

- **radny Jan Kawulok** – dobra, oczywiście. Tutaj w uzasadnieniu mamy te sprawy, jeśli chodzi o straty z lat od ubiegłych, ponieważ jest tu podany rok 2020 – 22 mln, rok 2022 – 12 mln. No brakowało mi roku 2021, bo to aż się prosi żeby to było i brakowało mi pierwszego półrocza 2023. Na Komisji Zdrowia uzyskałem informację, że to było 9 mln za pierwsze półrocze, oczywiście z tendencją zmniejszenia ewentualnie jak będą pewne świadczenia zapłacone. Ja się teraz chcę odnieść do wypowiedzi mojego kolegi. Ja w pełni rozumiem Darka i nie

będę absolutnie polemizował z jego wypowiedzią, bo faktycznie sytuacja jest niezwykle trudna. Natomiast, no muszę też ostrzec, że boję się, że te proste działania jak gdyby tutaj niewiele zmieniają. Bo wiem, że Miasto próbowało zmienić zarządzających tam dosyć często. Też raczej no mamy kontakty ze sobą od tu kilkudziesięciu lat. Sytuacja jest bardzo trudna, bo to się tak fajnie mówi *zwiększyć kontrakt*. I zawsze u mnie jest drugie pytanie *to komu zabrać* ? Niech dyrektor czy prezes, który mówi, że trzeba zwiększyć kontrakt, bo na Śląsku jest 100 %, np. usług z pewnego zakresu – jak są Nielimitowane, to jest bardzo fajnie, jak są limitowane, to niestety komuś trzeba zabrać. Ja zawsze mówię jak ktoś tam mówi z pediatrii, że zwiększy kontakt, ja mówię *to kosztem tego, tego czy tamtego* ? To nie jest takie proste, jest ten budżet jakiś tam zamykany i tego ... Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! To jest to co ja chciałem powiedzieć. Mnie zabrakło tutaj przy tego typu uchwałach, pewnej szerszej dyskusji na temat strategii. Na Komisji Zdrowia wypowiedział się Pan Klaudiusz Komor odnośnie ujednoczenia organów tworzących. To nie jest złe rozwiązanie. To nie jest złe rozwiązanie, bo miałem przyjemność kierować szpitalem już w roku '89 gdzie był jeden organ tworzący i to było dobre rozwiązanie. Pytanie, czy na dzień dzisiejszy Samorząd Województwa Śląskiego chciałby przejąć wszystkie podmioty ? I druga sprawa, bo powiem, że był taki projekt Prawa i Sprawiedliwości w Sejmie i to było tak skrytykowane przez samorząd powiatowy że się z tego wycofali, bo jeden starosta chętnie przejmie, drugi nie przejmie. Z reguły chce przekazać ten, kto ma dużą stratę i problemy finansowe. Nie chce przekazywać ten, który ma dosyć dobre świadczenia i nie musi dopłacać. Na dzień dzisiejszy zapisy ustawowe, wiemy, że no organ tworzący pokrywa straty. One są takie, jakie są i to powoduje, że jest to jakiś tam temat do dyskusji. Tak jak powiedziałem, bardzo mi tutaj brakło dyskusji przy okazji tego przypadku na temat pewnej strategii funkcjonowania szpitali na Śląsku. Mieliśmy takie akcje, i one są bliższe mojemu sercu, pomocy, czy to do oddziałów, które obsługują kilka powiatów – bo my mamy strukturę bardzo ciekawą, nieraz szpital wojewódzki ma o wiele niższy zasięg niż powiatowy, tu choćby szpital w Jaworznie czy w Zabrze, to są szpitale bardzo dobre jednostki. Nie będę wymieniał jeszcze jednego miasta, bo mi jest niezręcznie, ale tak to jest i tutaj no jest to problem. Natomiast już takie działanie, no jest to pewna decyzja. Uchwała prawdopodobnie przejdzie i musimy mieć tego świadomość, że te zobowiązania, które są, to nie będzie zaskoczenie. My musimy wiedzieć, bo tutaj to co też kolega Darek powiedział, że no uda się to zrobić. To jest niezwykle trudne. Na dzień dzisiejszy to jest niezwykle trudne żeby, no, poprawić wynik finansowy o, tak jak powiedziałem, to jest 22 mln straty przy 50 mln budżetu, to jest 40 % straty – to jest rok 2020. 2022 jest to mniejszy, ale to nadal jest około 20 %. Nasza żadna jednostka takiej straty nie ma, jeśli chodzi o procentowy udział do budżetu. Szanowni Państwo ! Proszę tutaj nie odebrać mojego wystąpienia jako krytykę tej czy innej decyzji, czy Pani Prezes, czy Pani Burmistrz, czy Pana Marszałka. Jest to pewna droga, ale też jako obowiązek swój uważałem przedstawić swoje uwagi,

które no też przedstawiałem częściowo na Komisji Budżetu. Nie miałem wszystkich danych na Komisji Zdrowia – poprzez wystąpienia Pani Prezes mieliśmy ten obraz bardziej szeroki i tego ... Tu na pewno się dziwię odnośnie tych problemów, no bo ja byłem przekonany, że świadczenia rezonansu magnetycznego, tomografii są bezlimitowe i tu aż się dziwię, że jak gdyby nie było możliwości uruchomienia tego, bo w tej chwili raczej fundusz, no daje to do strzału te umowy, ponieważ no i tak, i tak nie ma limitu na świadczenia. Więc raczej, bo jakieś były nieformalne, ale chyba nie jest aż tak istotne. Szanowni Państwo ! To tyle z mojej strony. Życzę sobie, żeby jak gdyby jeszcze w tej kadencji na temat dalszej służby zdrowia w województwie śląskim, bo mamy trzech głównych graczy na Śląsku – to są szpitale wojewódzkie, powiatowe i uczelnie medyczne. Mniej więcej 35-40 % każdy z nich ma. Jesteśmy skazani na siebie. Nie da się pracować, a pacjenta najmniej obchodzi to, jak się nazywa szpital, do którego trafił, komu on podlega. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, udzielam głosu, Marek Kopel !

- **radny Jan Kawulok** –...Pani Prezydent, bardzo przepraszam, ja z Cieszyna przyzwyczajenie mam złe. Dziękuję !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Goście ! Pani Prezydent ! Pan wspomniał o Komisji Budżetu i Finansów. Tam faktycznie opiniowaliśmy ten projekt uchwały, on nie uzyskał pozytywnej opinii ani negatywnej. Głosy 5 do 5. Przewodniczący się wstrzymał, dlatego chciałem zabrać głos teraz. Wstrzymałem się bo miałem za mało informacji. To jest bardzo poważna decyzja, która zmienia postępowanie Sejmiku co do zakładu opieki zdrowotnej, rodzi skutki finansowe dosyć duże i informacje nie były przedstawione w wystarczającej ilości. Ja rozmawiałem z członkiem Zarządu, rozmawiałem z Panią Prezydent i po tych rozmowach taką mam opinię swoją. Ja znałem również poprzedników Pani Prezydent, dwóch prezydentów, i wiem, że ten szpital to było takie oczko w głowie prezydenta. Każdy chciał, żeby on był najlepszy, no bo z tego też jest rozliczany. Jak Państwo słyszeli, zainwestowano prawie 100 mln żeby ten szpital był jednym z najlepszych. Niestety finansowanie przez kasy chorych jest takie, że w stosunku do kosztów szpitala gdzieś powstaje luka 12-20 mln, różnie, może 10. No i czemu Pani Prezydent oddaje swoje srebro rodowe ? Musi być zdesperowana w takiej sytuacji. Dlaczego ? No dlatego, że w międzyczasie przez ostatnie 8 lat rządów tak zmieniano finansowanie samorządów, że miasta zaczynają mieć już nie nadwyżkę operacyjną, a deficyt operacyjny. Sytuacja staje się fatalna. I w tej sytuacji stosunkowo małe Piekary nie są w stanie prowadzić, mówiąc krótko, tego mercedesa, którego same stworzyły. I nie chce Pani Prezydent patrzeć na upadek wspaniałego szpitala, który 20 lat tworzył samorząd, dlatego znalazła partnera, Samorząd

Województwa, który jest w stanie przejąć prowadzenie tego bardzo dobrego szpitala. W międzyczasie być może kontrakt się stanie normalny. Taki kontrakt, który pokryje koszty szpitala, jak to powinno być w normalnym państwie. Ponadto jest szansa na może kiedyś połączenie dwóch szpitali, może nie od razu. Ja wiem, że w Chorzowie z sześciu szpitali mamy w tej chwili dwa szpitale. To można robić i jest efekt takich działań, więc to przekazanie, po pierwsze, zapewnia Miastu to, że ten wspaniały szpital będzie funkcjonował dalej, daje szansę nam, samorządowi, żeby w jakimś czasie doprowadzić go do sytuacji ekonomicznie zrównoważonej, a może poprzez połączenie kiedyś no sprawi, że w ogóle ten ośrodek będzie jeszcze lepszy niż jest teraz. Dlatego z czystym sumieniem będę głosował za. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, jeszcze głos zabierze Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja bym też tu chciał też się do słów Pana Radnego Kawuloka odnieść. Z tego co ja wiem, to w czwartek chyba jest sesja Rady Miasta w Piekarach, gdzie po naszej decyzji będzie to procedowane po stronie Miasta Piekary, a więc jakby to powiedzieć, idzie to dwufalowo i oczywiście taka zgoda jest wymagana organów. To zostało powiedziane, Zarząd Województwa będzie negocjował tutaj z władzami miasta przedmiotową umowę. Ale ja podzielę taką refleksją, że no oczywiście, są różne zasady nieformalne i przyjmowane w samorządzie. Ja to też kiedyś proponowałem Wojewodzie, żeby przyjął te nasze szpitale jako organ prowadzący, no przecież Wojewoda czy Marszałek to nie ma znaczenia dla pacjenta, ale Marszałek nie odpowiada i Zarząd Województwa, i Sejmik za politykę zdrowotną w kraju. Za to odpowiada rząd. To on tworzy zręby tej polityki zdrowotnej, to on ogłasza konkursy, to on wycenia świadczenia i przecież to jest tylko jedna ustawa i to całe odium samorządu spada. A z drugiej strony, no przecież jeżeli to wszystko będzie dobrze poukładane, to mogłoby przecież to lepiej funkcjonować. My nie odpowiadamy za politykę zdrowotną, za świadczenia, za wysokość, ale odpowiadamy za wynik. No to jest w mojej ocenie głęboko pomyłona struktura, która wcześniej czy później nie wytrzyma takiego modelu zarządzania, bo jak się dzieje coś złego, to samorząd jest zły, jak się dzieje coś dobrego, to samorządu w tym nie ma, dobry jest rząd. No ja nieraz już tutaj i na WRDS-ie rekomendowałem przeprowadzenie takiej mocnej dyskusji odnośnie przyszłości i mapy potrzeb zdrowotnych. Swego czasu rząd miał taką ustawę, gdzie planował ocenić wszystkie szpitale pod względem wydajności finansowej szeroko pojętej, w wyniku finansowej klasyfikacji ABCD. Jak ktoś wpadnie do D, to wchodzi komisarz rządowy, bo szpital jest źle zarządzany. No to powiedzieliśmy na WRDS-ie, że wytniemy trzy oddziały z naszego szpitala i on wskoczy do kategorii B. No i to jak to miała być cała filozofia na uzdrowienie tej sytuacji, no to na szczęście to spadło. Uważałem ten moment za kuriozalny,

ale takich pomysłów było paręnaście. Notabene minister, który miał się tym zajmować i to forsował, potem odszedł z rządu, bo ten pomysł był po prostu bez sensu, tak już mówiąc kolokwialnie. Wracając do meritum Piekary – gdybyśmy nie mieli, czy byli właścicielami, organem zarządzającym, tworzącym dla piekarskiej urazówki, to byśmy do tego tematu nie podchodzili. Z drugiej strony sąsiedztwo tych szpitali jest bliskie. Województwa dzisiaj nie stać to, co ja powiedziałem, na zbudowanie nowego szpitala. Jeżeli Miasto Piekary chce przekazać ten szpital pod Zarząd Województwa, pod Sejmik, wybudowany, stosunkowo nowy, dobrze wyposażony, to patrząc z perspektywy mojej, to jest *złoty interes* dla Województwa, bo nie wydając wiele albo niewiele, możemy świadczyć dla naszych mieszkańców – tak jak powiedział Pan Przewodniczący, Pan Radny Kawulok – usługi. No bo dla niego to nie będzie miało większego znaczenia, ale my możemy wykorzystać tą synergię. To nie jest jakiś model przejmowania szpitali na przyszłość, ale wykorzystujemy synergię *urazówki* i Piekarskiego Centrum Medycznego do tego żeby popracować na stworzeniem wspólnej oferty. To jest nowy szpital, dobrze wyposażony, wysoko oceniona endokrynologia, której brakuje w naszych szpitalach, a więc odwieczne pytanie: *leczyć czy liczyć* ? Leczyć i liczyć, ale też do tego podchodzić racjonalnie. Jakbyśmy kupowali udziały, to by był problem, ale w tym układzie właścicielskim to Zarząd wynegocjował że mamy dobre rozwiązania, a potem popracujemy nad wspólną ofertą. To trzeba wszystko zrobić spokojnie, merytorycznie, a z drugiej strony przede wszystkim zyskają pacjenci, bo Miasto Piekary, jak każdy samorząd, przeżywa swoje różnego rodzaju problemy. Ja to o tym mówię od dawna, że na Śląsku potrzeba trzech, czterech nowych, dobrze zaplanowanych, zaprojektowanych szpitali, a część trzeba wygasić, bo to jest niestety potem *kanibalizacja* usług szeroko pojętych w medycynie, podkupywanie sobie lekarzy, chirurgów w różnych specjalnościach. A więc Samorząd Województwa Śląskiego, który chyba w Polsce ma największą grupę tych szpitali, uważam, że zadba o to i tutaj Państwa gorąco do tego zachęcam, żeby zagłosować za, bo to jest w interesie naszych mieszkańców. Tutaj głos wstrzymujący się czy przeciw, no nie wiem czy to jest w interesie mieszkańców, bo przecież świadczymy takie usługi, jakie są – ostatnio, rząd chyba w Katowicach kupił od prywatnej spółki ten szpital *GeoMedical*, który stał prę lat pusty. No to też świadczy o tym, że nikt nie chce tu wybudować nowego szpitala, a to by się prosiło aż wręcz o taką strukturę właścicielską, jednorodną, jasną, poukładaną, bo mówimy *dokładamy do szpitali* – no dokładamy, bo świadczenia są, jakie są. Wysokość świadczeń często nie pokrywa tych kosztów i też dobrze wiemy to co jest na rynku. Pan Radny Kawulok też jest dyrektorem pogotowia w Cieszynie. Pomagaliśmy temu pogotowiu, też szło dofinansowanie dla Powiatu, a więc staramy się pomagać i reagować tam wszędzie, gdzie to jest potrzebne i możliwe i dlatego moja gorąca rekomendacja o zagłosowanie na tak. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi !
W ten sposób wyczerpaliśmy dyskusję, bardzo proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	6
wstrzym.	4

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – a więc uchwała przeszła. Dziękuję bardzo ! Gratuluję Pani Prezydent, będziemy wspierać jako Województwo, tak jak Marszałek mówi *leczyć* – to chyba jednak mimo wszystko na pierwszym miejscu – *a później liczyć*. Czy Pani Prezydent chciałby zabrać głos ? Bardzo proszę. Zapraszam do zabrania głosu – Pani Prezydent Piekar Śląskich, Sława Umińska-Duraj !

- **Pani Sława Umińska-Duraj, Pani Prezydent Piekar Śląskich** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Szanowny Panie Marszałku ! Wszyscy Zgromadzeni ! Zdrowie nie ma barw politycznych, dotyczy nas wszystkich. Bardzo dziękuję Państwu za tę decyzję. Myślę, że ci nieprzekonani z biegiem czasu przekonają się do naszych racji. Bardzo dziękuję za te wyważone głosy poparcia, jak widać, z obu stron sceny politycznej. Dodam tylko, Szanowni Państwo, że 70 % pacjentów to nie są Piekarzanie, jest ich zaledwie 30 %, więc głosowaliście także za lepszą jakością usług medycznych, także dla waszych mieszkańców. Z całego serca bardzo dziękuję. Przekonacie się, że to bardzo dobra decyzja, że sprawi, że zarówno PCM, Szpital Miejski, jak i Szpital Chirurgii Urazowej połączą siły i wyniknie z tego wiele, wiele dobrego. Tak szybciotko tylko dodam, że teraz otworzyła się wielka szansa na rozwój m.in. dwóch poradni: bronchoskopii i ... uciekła mi nazwa w tej chwili ... hemodynamiki serca ! Szanowni Państwo ! A to nie wszystko. Jeszcze raz, bardzo, bardzo dziękuję i mam nadzieję, że już wkrótce wszyscy nasi mieszkańcy odczują pozytywne skutki tej decyzji. Dziękuję za udzielenie głosu !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Prezydent !
Proszę Państwa ! Przechodzimy do kolejnego punktu...

12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska) a Emiratem Abu Dhabi (Zjednoczone Emiraty Arabskie) (druk VI/752):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – i bardzo proszę o opinię Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji ... Panią Przewodniczącą Materłę. Dziękuję bardzo ... opinia pozytywna, tak ? Bo tak troszkę ciszej, dobrze ! Proszę Państwa ! Nie widzę zgłoszeń do zabrania głosu. Chcę tylko powiedzieć, że zgodnie z zapisem art. 77 ustawy druk [ust.] 2 ustawy o samorządzie województwa, uchwały, które dotyczą inicjatyw zagranicznych, zapadają bezwzględną większością głosów, a więc wymaganych jest 23 głosy *za*. Czy ktoś z Państwa, jeszcze raz zapytam radnych, chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! A zatem proponuję przystąpienie do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...za uchwałą głosowało 34 radnych, a zatem uchwała przeszła bezwzględną większością. Dziękuję bardzo !

13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Sejmikowi Województwa Śląskiego (druk VI/755):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Proszę, przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	6
wstrzym.	4

14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Śląskiej Radzie Seniorów (druk VI/756):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Konieczny-Simela ...[opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	1
wstrzym.	2

15. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach komisji Sejmiku (druki VI/743÷748):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – jest kilka tych zmian, przede wszystkim ta zmiana dotyczy śmierci jednego spośród naszych radnych, kolegi Andrzeja Molina. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za zmianami ? Proszę ? ... Musimy całą ... osoby, kolejne osoby głosować osobno, tak dobrze ! Czyli tak, pierwsza uchwała, proszę Państwa, dotyczy powołania ... powołania ? ... a dobrze, powołania radnego Huberta Maślanki w skład Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego na funkcję zastępcy Przewodniczącej. Czy ktoś do tej uchwały zgłasza jakieś uwagi ? ... Nie widzę, a zatem Proszę Państwa głosujemy...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk VI/743):

za	31
przeciw	1
wstrzym.	1

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...teraz kolejna uchwała, dotyczy z kolei powołania Radnego Huberta Maślanki w skład Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk VI/744):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...kolejna uchwała to powołanie Pana Huberta Maślanki w skład Komisji doraźnej Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Poproszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk VI/745):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...gratuluje Panu Radnemu i kolejna uchwała również, która dotyczy powołania radnego Huberta Maślanki, tym razem w skład doraźnej Komisji ds. analizy inwestycji kolejowych i innych inwestycji realizowanych przez administrację rządową w kontekście ich wpływu na realizację zadań Województwa Śląskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. analizy inwestycji kolejowych i innych inwestycji realizowanych przez administrację rządową, w kontekście ich wpływu na realizację zadań Województwa Śląskiego (druk VI/746):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! I jeszcze kolejne głosowanie, które dotyczy również radnego, Pana Huberta Maślanki. Proponujemy włączenie Pana Radnego do [składu doraźnej] Komisji ds. Równego Traktowania, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę, a zatem proszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Równego Traktowania, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości (druk VI/747):

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze, proszę Państwa, i jeszcze jedna uchwała. To jest znów zaproszenie Pana Huberta Maślanki, tym razem do ...doraźna Komisja ... Proszę Państwa ! Ja tylko może powiem o tym, że w doraźnych komisjach można zasiadać bez ograniczeń, tak że kolejna Komisja doraźna ds. Klimatu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Poproszę uruchomić głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Klimatu (druk VI/748):

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk VI/749):

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Natomiast w przedmiotowej uchwale do rady społecznej proponujemy Pana Huberta Maślankę. Bardzo proszę wobec tego, jeżeli nie ma głosów w tym punkcie dyskusji, to proszę o uruchomienie głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby tutaj zabrać głos ? ... Rozumiem, że nie ma wątpliwości do przesłanego sprawozdania. Przechodzimy do kolejnego punktu...

18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Udzielam głosu – Pani Agnieszka Biegun w pierwszej kolejności !
- **radna Agnieszka Biegun** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Panie Marszałku ! Na przedostatnim posiedzeniu Komisji Kultury wystosowaliśmy wspólnie wniosek do Pana Marszałka, w sumie do Zarządu Województwa Śląskiego, odnośnie Muzeum *Żywieckiego Parku Etnograficznego w Ślemieniu*. Bardzo proszę o przychylne, widzę, że jeszcze są dwie osoby z Zarządu, bardzo proszę, w sumie oboje z Panem Stanisławem Baczyńskim się tutaj zwracamy z prośbą o przychylne rozpatrzenie tego wniosku w związku z pomocą Muzeum *Żywieckiego Parku Etnograficznego*. Dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! Szanowni Państwo ! Teraz proszę o zabranie głosu ... Pan Stanisław Gmitruk Udzielam głosu !
- **radny Stanisław Gmitruk** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Moja interpelacja dotyczy potrzeby kontynuowania pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na zakup wozów bojowych i sprzętu dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. Poinformuję Państwa, że zgodnie z terminologią, zgodnie z procedurami złożyłem stosowny wniosek do projektu budżetu Województwa Śląskiego na rok 2024 w dziale 754 – *Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa*. W swojej interpelacji podaję także konkretne trzy przykłady jednostek i gmin, które już na tym etapie składają potrzeby uzyskania pomocy finansowej, także z Budżetu Województwa Śląskiego, na zakup wozów bojowych z budżetu 2024. Jednocześnie wójtowie, czyli organy wykonawcze tychże gmin, deklarują dopełnienie wszelkich formalności związanych z pozyskaniem środków na cel zakupu wozów bojowych we współpracy z komendami powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej, a także jako organy wykonawcze zapewniają, że dopełnią wszelkich starań, ażeby stosowne i zazwyczaj największe środki z budżetów gmin były właśnie dedykowane na zakup tychże wozów bojowych. Natomiast chcę jeden – i tutaj już ostatni aspekt – poruszyć. Otóż w ostatnich latach w procedurze opiniodawczej nie brały udziału, w ogóle nie uczestniczyły struktury Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej,

czyli oddziały powiatowe, oddział wojewódzki, tylko wszystko mówiąc kolokwialnie, szło po linii Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, a pamiętamy lata, że współpraca w zakresie stosownych i sprawiedliwych opinii w tym zakresie była prowadzona zgodnie przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej i Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczej Straży Pożarnej Rzeczypospolitej. Zgodnie z wcześniejszą, mniej formalną rozmową z Panem Marszałkiem, chcę przypomnieć, że jest taka potrzeba. Strażacy na każdym poziomie struktury organizacyjnej zgłaszają potrzeby wzięcia udziału w procesie opiniowania środków finansowych z różnych, jak wiemy, źródeł na zakup sprzętu strażackiego i wozów bojowych dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Przewodniczącemu i zapraszam do zabrania głosu Panią Radną Baczyńską !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drodzy Państwo Radni i Wszyscy Goście ! Po pierwsze ... mam dwie sprawy. Jedna to jest przekazanie podziękowań od zespołu, na czele z Panem Dyrektorem Kadłubkiem z Biblioteki Śląskiej, ponieważ w czasie, kiedy mieliśmy posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, odbyło się również spotkanie otwierające *Śląskie Digitalium*. Ponieważ byłam jedyną radną obecną na spotkaniu, Pan Dyrektor na moje ręce przekazał podziękowania dla wszystkich radnych i Zarządu za wsparcie finansowe tego całego przedsięwzięcia. Tak, że przekazuję i dziękuję !
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej !
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...interpelację, którą chciałam złożyć, to jest druga sprawa...
- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...a, czyli jeszcze...
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...dziękuję ! Dotyczy sprawy, którą już wcześniej poruszałam z tego miejsca, to jest utworzenie *zagłębiowskiej jednostki kultury*. Zwracałam się wcześniej do Pana Marszałka o wybranie przynajmniej jednej instytucji kultury zagłębiowskiej, która będzie współfinansowana ze środków Województwa Śląskiego. Myślę, że to nie jest tylko moja opinia, ponieważ Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku, Pan Stanisław Gmitruk też kiedyś zaznaczył, że istnieje taka instytucja. Dokładnie jeszcze sprawdziłam, na pewno jej nie ma. Obecnie mamy 21 jednostek kultury finansowanych z budżetu Województwa Śląskiego, a więc i z naszych zagłębiowskich podatków, z czego 13 jest śląskich w nazwie ... 13 jest śląskich w nazwie i jest na Śląsku, 5 kolejnych nie ma w nazwie Śląska, ale jest na Śląsku, a tylko 3 są poza obszarem Śląska, z tego 2

w Bielsku-Białej, dla wielu Podbeskidzie to też Śląsk, a jedna znajduje się w Częstochowie i to jest Regionalny Ośrodek Kultury. Te 21 jednostek mam wymienione, ale nie będę ich czytać, szanując Państwa czas, tylko przykładowo: Biblioteka Śląska, Filharmonia Śląska, Instytucja Filmowa Silesia, itd. Na liście nie ma żadnej instytucji kultury, która byłaby zlokalizowana w obszarze Zagłębia Dąbrowskiego czy miała Zagłębie w nazwie. Uważam, że jest to niesprawiedliwe i wymaga szybkiej zmiany, dlatego proponuję, by przynajmniej niektóre zagłębiowskie instytucje kultury, czyli np. Teatr Zagłębia w Sosnowcu, Muzeum Zagłębia czy Teatr Dzieci Zagłębia w Będzinie oraz Pałac Kultury Zagłębia w Dąbrowie Górniczej były współfinansowane z budżetu Województwa Śląskiego. Do listy tej należałoby również dołączyć Zagłębiowskie Centrum Kultury im. Jana Kiepury w Sosnowcu. Dotychczasowa nazwa Energetyczne Centrum Kultury im. Jana Kiepury niezbyt dobrze będzie oddawać jej regionalny charakter ... oraz instytucje, które nie posiadają w nazwie słowa *Zagłębie*, ale znajdują się na terenie Zagłębia Dąbrowskiego i mają zasięg ponadlokalny. Taką instytucją jest Pałac Schoena Muzeum w Sosnowcu, który stanowił np. scenę do filmu *Zielone lata* o tematyce wielokulturowej, gdzie bohaterami były dzieci o różnych narodowościach, które zaprzyjaźniły się dosłownie na śmierć i życie, mimo, że akcja dzieje się na początku drugiej wojny światowej. Pragnę mocno podkreślić, że wśród wojewódzkich instytucji kultury nie ma ani jednej skierowanej specjalnie do dzieci. Teatr Dzieci Zagłębia jest jedyną na terenie województwa instytucją specjalizującą się w realizacji oferty dla dzieci od najmłodszych lat, a przecież miłość do sztuki należy zaszczerpić w sercach mieszkańców województwa już od najmłodszych lat, aby w dorosłym życiu świadomie i z najgłębszej pasji każdy z nas, mieszkańców województwa śląskiego, wybierał instytucje kultury jako priorytetowy sposób spędzenia wolnego czasu. Im więcej świadomych odbiorców, tym też lepsza sytuacja finansowa tych wszystkich instytucji. Czy Zarząd Województwa Śląskiego zamierza podjąć działania w tej sprawie ? Jakie i kiedy ? Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Alinę Bednarz. Udzielałam głosu !
- **radna Alina Bednarz** – Szanowni Państwo ! W piątek miałam przyjemność uczestniczyć w takim wydarzeniu pięćdziesięciolecie Zespołu *Frydkowianie* z Woli w gminie Miedźna oraz nagrodzeniu przez Gminę Miedźna zasłużonej działaczki Łucji Krutak. W imieniu Przewodniczącego Sejmiku wręczyłam Zespołowi *Frydkowianie* *Złotą Odznakę Zasłużony Dla Województwa Śląskiego*, a Pani Łucji Krutak list gratulacyjny. Chciałam w imieniu Wójta Gminy bardzo serdecznie podziękować za tę odznakę oraz za list gratulacyjny dla Pani Łucji Krutak. Dziękuję !

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

19. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Marek Gzik, Przewodniczący Sejmiku** –...a zatem porządek obrad wyczerpaliśmy. Dziękuję Państwu za uczestnictwo ! Wiem, że dzisiaj spotkamy się w NOSPR-ze na kontynuacji tego wyjątkowego, naszego jubileuszu 25-lecia samorządu, a w tym momencie już kończę obrady i wszystkim Państwu jeszcze raz dziękuję ! [godz. 14⁵⁵].