

**UCHWAŁA NR VI/62/12/2023
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 20 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani¹⁾ na działalność Zarządu Województwa Śląskiego, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Mirosław Mazur

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2023 roku do Sejmiku Województwa Śląskiego wpłynęła skarga na Zarząd Województwa Śląskiego dotycząca niedofinansowania przez Zarząd Województwa Śląskiego parków krajobrazowych w Beskidach, w szczególności Służby Parków Krajobrazowych, co uniemożliwia realizację zadań z zakresu ochrony przyrody, walorów krajobrazowych, wartości historycznych i kulturowych oraz działalności edukacyjnej, wskazanych w art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1369 z późn. zm.). W piśmie Skarżąca odniosła się do zbyt małej liczby pracowników oraz niewystarczających zasobów (samochodów, paliwa) dla rzetelnego wykonywania przypisanych im zadań. Powołała się przy tym na dotychczasową korespondencję z Urzędem Marszałkowskim, w tym informacje przekazane jej w zakresie wysokości środków wydatkowanych na zadania w Beskidzkich Parkach Krajobrazowych oraz Parku Krajobrazowym „Orlich Gniazd”. Jednocześnie skarżąca skierowała do Sejmiku Województwa Śląskiego wniosek o zwiększenie finansowania dla Służb Parków Krajobrazowych w Beskidach dla zapewnienia możliwości realizacji przedmiotowych zadań.

Stosownie do art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094 z późn. zm.) sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 jest sejmik województwa. Jak wyjaśnia komentarz do tego przepisu¹⁾ zasadą jest, że przy określaniu właściwości tych organów pierwszeństwo mają przepisy szczególne. Mogą to być tylko przepisy ustawowe, zarówno dotyczące zakresu działania organów, jak i określające kompetencje nadzorcze i zwierzchnictwo służbowe (...).

Zgodnie z art. 18 pkt 6 ustawy o samorządzie województwa do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy uchwalanie budżetu województwa. Przygotowywanie projektu i wykonywanie budżetu województwa w świetle art. 41 ust. 2 pkt 3 tej ustawy należy natomiast do zadań zarządu województwa. Zarząd województwa odpowiada ponadto za kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych (art. 41 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie województwa), co zostało wyrażone w § 3 ust. 1 Statutu Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego, zgodnie z którym nadzór nad działalnością Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego sprawuje Zarząd Województwa Śląskiego.

Odnosząc się do samych zarzutów dotyczących braku realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody, wynikających z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, należy zwrócić uwagę, że informacje o działaniach podejmowanych przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego – także w odniesieniu do Beskidzkich Parków Krajobrazowych – zostały przekazane Skarżącej w dotychczasowej korespondencji. Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego realizuje zadania ustawowe i statutowe oraz podejmuje na bieżąco działania, zgodnie z kompetencjami i w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości zgłasza je do odpowiednich organów. Urząd Marszałkowski w przesłanych pismach przedstawił uśrednione wydatki poniesione w latach 2018-2022 w poszczególnych parkach krajobrazowych z uwzględnieniem kosztów poniesionych na: działania ochrony czynnej (w tym realizowane projekty ze środków: LIFE, WFOŚiGW, PFRON, NFOŚiGW), działania monitoringowe (monitoringi przyrodnicze i inwentaryzacje), oznakowanie tablicami urzędowymi, koszty prowadzenia edukacji ekologicznej i wydawnictw oraz koszty administracyjne i pracownicze. Wyjaśniono także specyfikę i uwarunkowania działań podejmowanych przez Służbę Parku Krajobrazowego. Analiza porównawcza wydatków w 2022 roku przeprowadzona w skardze zawiera nieprawidłowe wnioski, gdyż dla

¹⁾ Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego Opublikowano: LEX/el. 2022

Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” w kwocie wydatków uwzględnione zostały działania inwestycyjne oraz koszty administracyjne i pracownicze, podczas gdy dla Beskidzkich Parków Krajobrazowych tego typu wydatki nie zostały ujęte. Różny zakres udostępnienia informacji dla konkretnych parków krajobrazowych był we wcześniejszej korespondencji opisany i wynikał wprost z treści złożonych wniosków o udostępnienie informacji.

Zgodnie ze statutem Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego nadanym uchwałą Nr III/41/6/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 sierpnia 2009 roku, a zmienionym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/7/3/2011 z dnia 11 kwietnia 2011 roku, jednostką tą kieruje Dyrektor Zespołu Parków i to on odpowiada za realizację poszczególnych zadań, w tym ocenę faktycznych potrzeb działań dotyczących eliminowania i ograniczania zagrożeń i ich skutków, zabiegów ochrony czynnej czy częstotliwości patroli w poszczególnych parkach krajobrazowych województwa i niezbędnego w tym celu zaangażowania środków. W § 3 ust. 2 statutu wskazano natomiast, że w ramach nadzoru Zarząd Województwa Śląskiego przyjmuje i zatwierdza sprawozdanie roczne i roczny plan pracy. W okresie poruszonym w skardze (lata 2018-2022) Zarząd przyjął i zatwierdził sprawozdania roczne Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, potwierdzając wykonanie zadań zaplanowanych w planie pracy. Należy także podkreślić, że wysokość środków przeznaczonych na działalność Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego wynika z faktycznych możliwości finansowych Województwa, a przede wszystkim wysokości dochodów, realizowanych zadań priorytetowych oraz pozostałych potrzeb wydatkowych, w tym w zakresie ochrony zdrowia, oświaty i wychowania, transportu i łączności, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz innych.

Z uwagi na niepewność sytuacji gospodarczej, przy projektowaniu wydatków budżetowych na 2024 rok, zgodnie z uchwałą Zarządu Nr 1689/441/VI/2023 z dnia 9 sierpnia 2023 roku w sprawie przyjęcia „Założeń ekonomiczno-finansowych do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok”, wydatki finansowane środkami własnymi budżetu Województwa zostały bezwzględnie zaplanowane w wysokości nieprzekraczającej kwoty wynikającej z uchwały Sejmiku Nr VI/52/2/2022 z 19 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2023 rok. Zabezpieczone są środki niezbędne do zapewnienia ciągłości funkcjonowania jednostek budżetowych, tak aby mogły one realizować zadania obligatoryjne.

Mając na uwadze istniejące ramy prawne i okoliczności sprawy uwzględnienie zarzutów stawianych przez Skarżącą nie jest zasadne, dlatego też Sejmik Województwa Śląskiego postanowił, by nie uwzględnić złożonej skargi.