**WZÓR KARTY OCENY PRACY EKSPERTA**

Imię i nazwisko eksperta: ………………………………………….……………………………………….

Dziedzina:………………………………………………………………………………………………….....

Numer naboru, w ramach którego ekspert został powołany w skład Komisji Oceny Projektów: ………………………………………………………………………………………………………………..

ION: …………………………………………………………………………………………..………………

Wykonywane zadanie: ……………………………………………………………………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium oceny pracy eksperta** | **Ocena** |
| **1.** | **Praktyczne zastosowanie posiadanej wiedzy, umiejętności i doświadczenia, wykorzystanie posiadanych uprawnień w dziedzinie objętej programem FE SL 2021- 2027 stosownie do roli[[1]](#footnote-1)** | **Pozytywna/negatywna** |
|  | Czy w pracy eksperta pojawiły się błędy wskazujące na nieznajomość wytycznych? | TAK/NIE |
|  | Czy w pracy eksperta pojawiły się błędy wskazujące na nieznajomość regulaminu naboru? | TAK/NIE |
|  | Czy w pracy eksperta pojawiły się błędy wskazujące na niedostateczną wiedzę eksperta w zakresie dziedziny, w której jest wpisany do Wykazu? | TAK/NIE |
| **2.** | **Rzetelność wykonania oceny przez eksperta[[2]](#footnote-2)** | **Pozytywna/negatywna** |
|  | Czy przyznawana punktacja była spójna z treścią przedstawionego uzasadnienia? | TAK/NIE |
|  | Czy ocena kryteriów zero-jedynkowych była spójna z treścią przedstawionego uzasadnienia? | TAK/NIE |
|  | Czy ekspert kompletnie uzupełnił kartę oceny? | TAK/NIE |
|  | Czy czynności powierzone ekspertowi zostały wykonane w sposób prawidłowy i rzetelny? | TAK/NIE |
| **3.** | **Terminowość wykonywania oceny przez eksperta** | **Pozytywna/negatywna** |
|  | Czy karty oceny zostały złożone w wyznaczonym terminie? | TAK/NIE |
| **4.** | **Przebieg współpracy IOK z ekspertem** | **Pozytywna/negatywna** |
|  | Czy komunikacja z ekspertem odbywała się w sposób umożliwiający prawidłowe wykonanie powierzonego zadania (ekspert był dostępny pod wskazanym numerem telefonu, na bieżąco odpowiadał na wiadomości e-mail przesyłane przez Instytucję)? | TAK/NIE |
|  | Czy ekspert stosował się do uwag ION? | TAK/NIE |

Ocena końcowa pracy eksperta:

POZYTYWNA /NEGATYWNA[[3]](#footnote-3):

UZASADNIENIE OCENY NEGATYWNEJ:……………………………………………………………….

INNE UWAGI;………………………………………………………………………………………………..

Akceptacja Przewodniczącego KOP

(Akceptacja następuje w formie elektronicznej i jest zgodna ze ścieżką obiegu dokumentu w SOD)

1. tj. związanych z wyborem projektów do dofinansowania, związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowanie projektu, związanych z procedurą odwoławczą. [↑](#footnote-ref-1)
2. Punkty wypełnianie są w zależności od rodzaju powierzonego ekspertowi zadania. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niewłaściwe skreślić [↑](#footnote-ref-3)