

Protokół nr 47
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 20.04.2022 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/518, VI/ 519, VI/522, VI/523, VI/524, VI/525.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Dodatkowo na posiedzeniu Komisji omówimy informację z realizacji w roku 2021 zadań wynikających z Uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie.

Komisja jednogłośnie (za – 10) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2022 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/518**). Poprosił o omówienie projektu.

Grzegorz Motyka, Sekretarz Komisji – projekt powinna omówić Pani Danuta Sobczyk p.o. Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia, ale jest w tej chwili nieobecna na posiedzeniu. Skontaktujemy się z Panią Dyrektorem w sprawie dołączenia do posiedzenia. Komisja może przejść do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przewodniczący – tak też zrobimy. Jako kolejny do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/519**).

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki - Departamentu Cyfryzacji i Informatyki od ponad dwóch lat uczestniczy w projekcie razem z jednostkami podległymi jeżeli chodzi o Biuletyn Informacji Publicznej. Czyli udostępniamy Biuletyn Informacji Publicznej, którego jesteśmy właścicielem, innym jednostkom. Zwiększamy liczbę jednostek, z którymi chcemy podjąć współpracę. Zwiększenie wynika też z przeprowadzonego audytu w zakresie wprowadzonych danych. Po uzupełnieniu o te jednostki będziemy łącznie mieli w obsłudze 51 jednostek.

Przewodniczący – czyli jest to takie uporządkowanie sprawy?

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – tak.

Radny Mirosław Mazur – czy to wszystkie jednostki wtedy będą? Czy też jest to jakiś plan dojścia?

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – cały czas sukcesywnie zwiększamy liczbę jednostek. Nie zmuszamy nikogo, tylko proponujemy rozwiązanie, które ma być w praktyce korzystniejsze dla jednostek. Jest ono tańsze, ponieważ nie jest związane z dodatkowymi opłatami po stronie jednostek. My udostępniamy CMS (Content Management System), który posiadamy. Kwestia terminu przejścia wynika też z podpisanych umów poszczególnych jednostek. Jeżeli mają umowy długoterminowe i nie ma możliwości ich zerwania, to czekamy na odpowiedni moment.

Radny Mirosław Mazur – czyli Departament będzie dostawcą tej usługi dla jednostek?

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – tak, a odpowiedzialna za treść będzie dana jednostka.

Radny Mirosław Mazur – czy działacie sami, czy ze wsparciem jeszcze kogoś?

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – my zakupiliśmy rozwiązanie w postępowaniu jakieś 4 lata temu, a teraz działamy już samodzielnie. Jest to usługa świadczona przez Departament na rzecz tych jednostek.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/519**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (druk VI/519).

Przewodniczący – wracamy do projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2022 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/518**).

Danuta Sobczyk p.o. Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – ja oddam głos Pani Marcie Zawadzkiej, Kierownikowi Referatu planowania finansowego, która przygotowywała dla Państwa materiały. Jeżeli będą szczegółowe pytania, to można je zadać Pani Marcie Zawadzkiej.

Marta Zawadzka Kierownik Referatu planowania finansowego – w zastępstwie za koleżankę pracującą w dziale PFRON przedstawię podział środków. Kwota przewidziana na 2022 rok wynosi 27 958 664 zł. Na dofinansowanie kosztów bieżącej działalności 14 zakładów aktywności zawodowej i na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej zaplanowano 22 099 964 zł. Natomiast na dofinansowanie robót budowlanych zaplanowano 5 358 699 zł.

Na dofinansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych przez samorząd województwa fundacjom oraz organizacjom pozarządowym do realizacji ze środków PFRON jest 500 tys. zł.

Radny Rafał Kandziora – największa część środków jest zaplanowana na dofinansowanie kosztów bieżącej działalności 14 zakładów aktywności zawodowej. Jak rozumiem jest to rozłożone na te 14 zakładów. Czy podział jest równy? Czy też są jakieś kryteria podziału?

Marta Zawadzka Kierownik Referatu planowania finansowego – musiałbym sprawdzić tę informację, bo nie mam aktualnie tych danych.

Radny Rafał Kandziora – aby nie przedłużać skontaktuję się poza posiedzeniem Komisji w tej sprawie.

Radny Mirosław Mazur – jak Pani będzie uzupełniać tę informację, to proszę o zestawienie, jak to wyglądało w poprzednich latach.

Przewodniczący – myślę, że Państwo Radni będą zadowoleni, jak otrzymają to przed sesją Sejmiku. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczają w 2022 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/518**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczają w 2022 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/518).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie połączenia spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Ośrodek Leczniczko-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk VI/522**). Poprosił o omówienie tego projektu uchwały przez Pana Józefa Koczara Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego, a następnie omówienie informacji z realizacji w roku 2021 zadań wynikających z Uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie.

Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – Zarząd Województwa zwraca się do Sejmiku o wyrażenie zgody na połączenie dwóch spółek Śląskiego Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu Sp. z o.o. ze spółką Ośrodek Leczniczko-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich Sp. z o.o. Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu Sp. z o.o. jako większa spółka wchłonie Ośrodek Leczniczko-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich Sp. z o.o. Spółki działają na podobnym obszarze. Spółka „BUCZE” jest mniejsza i profilowana na opiekę nad dziećmi. Nasze obserwacje wskazują, że małe podmioty mają większe problemy z funkcjonowaniem na rynku. Spółka w Ustroniu ma kapitał zakładowy w wysokości ok 40 mln zł, a spółka „BUCZE”

ma kapitał zakładowy niespełna 2 mln zł. Jeżeli chodzi o wielkości przychodów spółek, to też są znacząco różne. Spółka w Ustroniu ma przychody za ubiegły rok na poziomie prawie 50 mln zł, a spółka „BUCZE” 3 mln 700 tys. zł. Zakładamy kontynuację procesu leczniczego i jednocześnie połączenie umożliwi bardziej efektywne wykorzystanie personelu. Stworzy też możliwość rozwoju świadczeń w przyszłości. Tutaj pewnie prezesi spółek będą mogli uzupełnić moją wypowiedź. Sprawa nie budzi kontrowersji. Zakładana jest kontynuacja zatrudnienia dla pracowników obu spółek.

Przewodniczący – dosyć szeroko zostało to opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Uzupełniając wypowiedź pana Dyrektora ma być zachowany profil leczenia, bo tak wynika ze zgody Narodowego Funduszu Zdrowia, który udziela cesji kontraktu.

Radna Ewa Żak – chciałabym się dowiedzieć od Pana Janusza Króla, Prezesa Zarządu Śląskiego Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu jak widzi połączenie dzieci i dorosłych. Jak czytamy w Górkach Wielkich mają być rehabilitowani również dorośli, a w Ustroniu dzieci będą mogły korzystać z basenu.

Janusz Król Prezes Zarządu Śląskiego Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu – ze strony organizacyjnej nie widzimy żadnych problemów. Kontynuacja działalności jest planowana i być może zostanie poszerzona. Jeżeli chodzi o styk pacjenta dorosłego z pacjentem, który jest dzieckiem to nie ma obaw. Aktualnie w tej strukturze Pani Maria Darlewska-Turant, Prezes Zarządu Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego „Bucze” w Górkach Wielkich ma paru pacjentów dorosłych, ponieważ chce poszerzać swoją działalność o rehabilitację pocovidową. Jeżeli chodzi o basen, to jest to tylko lepsze wykorzystanie naszego potencjału. Z tego basenu już wielokrotnie korzystały dzieci z Nierodzimia z niepublicznego ośrodka dla niepełnosprawnych. Udostępnialiśmy basen nieodpłatnie w ramach współpracy ze społecznością lokalną. Nie było problemów z tym, że byli pacjenci dorośli, a potem pojawiały się dzieci.

Radny Dariusz Iskanin – znam Ośrodek „Bucze” ponieważ przez okres ok. czterech lat pełniłem w tym Ośrodku dyżury lekarskie. Aktualnie pełniąc mandat Radnego Sejmiku musiałem z tych dyżurów zrezygnować, ponieważ jest to nasza jednostka. Jeżeli chodzi o stronę formalną funkcjonowania Ośrodka i proces leczniczy nie widzę możliwości jednoczesowego leczenia na turnusach sanatoryjnych dzieci i dorosłych. Dorośli przebywający teraz na terenie ośrodka, to opiekunowie dzieci małych. Na terenie Ośrodka jest budynek gdzie przebywają dzieci starsze (od 7 lat), które mają 19 dniowe turnusy. Jest też budynek tzw. matki z dzieckiem, typu hotelowego i tam są dzieci do lat 7 pod opieką rodziców. Zależałoby mi na tym, aby ten Ośrodek nie zatracił swojego charakteru skupionego na leczeniu dzieci z terenu śląska. Sam wysyłam dzieci do tego Ośrodka. Oczywiście połączenie z większą jednostką może wpłynąć na racjonalizację kosztów np. w zamówieniach publicznych. Jeżeli będzie możliwość zwiększenia oferty o basen w Ustroniu, to bardzo dobrze. Będzie się to jednak wiązało z kosztami, ponieważ dzieci będzie trzeba transportować.

Przewodniczący – każda zmiana organizacyjna powoduje nowe wyzwania.

Maria Darlewska-Turant Prezes Zarządu Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego „Bucze” w Górkach Wielkich – współpracujemy z Panem Prezesem Januszem Królem już od jakiegoś czasu. Będę broniła profilu i charakteru Ośrodka „Bucze”. Kwestia

dorostych wyniknęła z covidu, który ograniczył przyjęcia dzieci. Mieliśmy puste miejsca, a dorośli czekający na rehabilitację pulmonologiczną, czekają czasem nawet kilka lat. Zdecydowaliśmy się więc na próbę przyjąć paru pacjentów do budynku hotelowego. Jak na razie sprawdziło się to bardzo dobrze. Ośrodek jest na uboczu, bez kawiarni, restauracji. Była to próba, która będzie ewentualnie mogła być kontynuowana tylko wtedy, kiedy będziemy mieć wolne miejsca z powodu braku dzieci. Samo połączenie się z dużą jednostką, jaką jest Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu, jest zdecydowanie bardziej korzystne dla nas jako małego Ośrodka. Mamy trudną sytuację finansową i połączenie zmniejszy nam koszty prawie o wysokość straty ponoszonej co roku. My możemy zaproponować pacjentom Śląskiego Centrum zabiegi haloterapii (wdychanie suchej solanki). Ośrodek jest całkowicie wyremontowany i dostosowany do wymagań.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie połączenia spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Ośrodek Leczniczko-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk VI/522**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie połączenia spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Ośrodek Leczniczko-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk VI/522).

Przewodniczący – poprosił o omówienie przez Pana Józefa Koczara Dyrektora Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego informacji z realizacji w roku 2021 zadań wynikających z Uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie.

Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – corocznie przedstawiamy Sejmikowi informację z realizacji Uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie. W pierwszej części materiału jest tabela z przypomnieniem spółek z udziałem Województwa. W ubiegłym roku podwyższono kapitał zakładowy w 9 spółkach na kwotę ponad 74 mln zł. Największe wsparcie przekazane zostało do spółki WPKiW (ponad 41 mln zł). Związane jest to z realizacją programu miejskiego. W informacji są przedstawione sposoby wykorzystania tych środków. Generalnie w spółkach medycznych jest to modernizacja infrastruktury, nieruchomości lub zakup sprzętu medycznego. Tak było np. w Centrum Pediatrii, gdzie doszło też do podwyższenia kapitału zakładowego w związku z połączeniem z OLK Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu. Tematem tym zajmowaliście się Państwo w ubiegłym roku i został już wykonany. Obie spółki zostały

połączone. Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich otrzymał wsparcie w wysokości ponad 200 tys. zł na projekt informatyczny. Szpital Chorób Płuc w Siewierzu otrzymał środki na projekty z Budżetu Obywatelskiego oraz projekty unijne dotyczące efektywności energetycznej. Szpital w Zabrze otrzymał środki na zakup sprzętu medycznego i budowę zaplecza technicznego. Spółka Śląskie Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowe w Rabce-Zdroju oraz Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój otrzymały środki na inwestycje związane z utrzymaniem budynków w należyтым stanie technicznym (przepisy ppoż.) i na wsparcie bieżącej działalności. Spółka Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu otrzymała środki na poprawienie efektywności energetycznej. WPKiW tak jak wspominałem otrzymał środki na realizację programu miejskiego. Program miejski jest realizowany ze środków UE, ale podatek VAT nie podlega zwrotowi i trzeba zbilansować ten podatek. Śląski Fundusz Rozwoju otrzymał wsparcie na bieżące funkcjonowanie. Ponadto nastąpiło przekształcenie Spółki POLREGIO ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na spółkę aukcyjną.

Przewodniczący – podziękował za omówienie. Nie musimy przyjmować informacji?

Grzegorz Motyka, Sekretarz Komisji – nie, to tylko informacja.

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/523**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – projekt uchwały dotyczy wprowadzenia czterech nowych przedsięwzięć oraz wykreślenia jednego przedsięwzięcia. Zmiany limitów wydatków oraz limitów zobowiązań 10 przedsięwzięć wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem, okresów realizacji nazwy oraz jednostki odpowiedzialnej lub koordynującej. Projekt uchwały przewiduje również aktualizację limitu upoważnienia dla Zarządu Województwa (zwiększenie o 489 tys. zł). Następuje też zmiana kwoty dochodów i wydatków na 2022 rok. W nowych przedsięwzięciach jest aplikacja mobilna w wydatkach bieżących i majątkowych. W Planetarium przesuwa się kwestia zakupu wyposażenia na rok 2023 (2 mln 405 tys. zł). Wykreśla się przedsięwzięcie usługa serwisowa platformy SEKAP w związku z zakończeniem jej realizacji. Dochody bieżące są per saldo zmniejszane, a dochody majątkowe per saldo zwiększane.

Przewodniczący – zmieniają się jednostki koordynujące z OS na OE.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – powstał Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych. Zmiana wynika z połączenie dwóch departamentów: Departamentu Ochrony Środowiska i Departamentu Opłat Środowiskowych.

Radny Grzegorz Wolnik – poprosił o wyjaśnienia dotyczące aplikacji mobilnej, o której wspomniała Pani Skarbnik. Jest to chyba dość duże przedsięwzięcie, a jednocześnie enigmatyczne.

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – jeżeli chodzi o aplikację mobilną, to jest to powrót do przedsięwzięcia, które było już zaplanowane w budżecie, ale z uwagi na covid zostało w tamtym roku wycofane. Aplikacja mobilna ma służyć do zebrania danych z urzędu i jednostek podległych. Aplikacja ma być dostępna w dwóch systemach iOS i Android. Okres realizacji ma być w tym roku na wykonanie aplikacji oraz asysta techniczna na kolejne lata (do 2024 r). Łącznie

na to przedsięwzięcie jest zaplanowany 1 mln zł. W ramach Urzędu był powołany zespół, który wypracował funkcjonalności jakie mają się pojawić w aplikacji.

Radny Grzegorz Wolnik – ale właśnie co konkretnie będzie można tą aplikacją załatwić?

Radny Mirosław Mazur – też nie usłyszałem co ta aplikacja będzie robić.

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – aplikacja będzie zbierać dane i je prezentować. Obywatel nie będzie musiał wchodzić na kilkadziesiąt stron internetowych, ale będzie dostępne jedno miejsce, aby pozyskać niezbędne informacje. Pomysły w ramach zespołu były różnego rodzaju np. generowanie bezpłatnych biletów na Stadion Śląski, czy generowanie zniżek na korzystanie z instytucji kultury. Funkcjonalność aplikacji pod kątem technicznym będzie na tyle elastyczna, że będziemy mogli dostosować do wszelkiego rodzaju pomysłów i sytuacji. Gdybyśmy taką aplikację mieli wcześniej, to można byłoby ją wykorzystać w związku z wojną na Ukrainie. Stworzyliśmy dedykowany serwis, a można byłoby taką funkcjonalność mieć w aplikacji.

Radny Mirosław Mazur – czy to ma zastąpić stronę internetową?

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – nie, byłaby to dodatkowa możliwość dostępu do informacji. Dzisiaj wśród ludzi młodych aplikacje zapewniają możliwość szybszego dotarcia, powiadomienia. Aplikacja mobilna ma zarejestrowanych użytkowników i możemy wysłać szybkie powiadomienia. Jest to bardziej bezpośredni kontakt.

Radny Mirosław Mazur – to rozumiem, ale nie bardzo jest klarowne jakie serwisy mają być oferowane w aplikacji. Działanie i powody dlaczego aplikacja, to tak. Chodzi o kontent tej aplikacji.

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – to będzie rzecz płynna. Co w danym momencie jest konieczne komunikować.

Radny Mirosław Mazur – jak mamy podjąć decyzję, za którą idą pieniądze, to nie mogą być rzeczy płynne. Poproszę o dostarczenie przed sesją Sejmiku szczegółowego wykazu jakie są przypadki użycia tej aplikacji.

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – oczywiście.

Radny Grzegorz Wolnik – czyli ma być to coś, co będzie działać w jedną stronę? Czyli przy pomocy aplikacji jako klient urzędu niewiele mogę załatwić np. zadać pytanie, złożyć dokument itp. Nic mi to w załatwianiu spraw urzędowych nie pomoże.

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – w zależności czy dany Departament będzie zainteresowany udostępnieniem takiego formularza i będzie to możliwe pod względem prawnym, to jak najbardziej. Departamentu Cyfryzacji i Informatyki pracuje z departamentami funduszowymi w ramach nowej perspektywy nad lokalnym systemem informatycznym. System ten jest na tyle duży, że nie przewidujemy udostępnienia tej akurat funkcjonalności aplikowania beneficjentów poprzez aplikację mobilną. Natomiast na pewno w niektórych działaniach dwukierunkowe działanie w ramach procesów będzie możliwe. Będzie to zależało z podjętych decyzji, które procesy będą ujęte w ramach aplikacji. Ja jestem odpowiedzialny za przygotowanie narzędzia i dostosowanie go później do zaakceptowanych pomysłów. Aktualnie nie jestem w stanie wskazać, które konkretnie funkcjonalności merytoryczne zostaną na niej uruchomione. Rozmawiamy teraz o narzędziu, na tyle elastycznym, aby można je dostosować do różnego rodzaju potrzeb.

Przewodniczący – potrzebujemy jeszcze trochę informacji, abyśmy mieli spokój, że podjęliśmy dobrą decyzję.

Radny Marek Kopel – jak tak słucham, to zaczynam mieć pewne wątpliwości. Wydajmy 1 mln zł, bo być może będzie jakaś potrzeba. Rozumiem, że Pan Dyrektor zajmuje się narzędziem, ale najpierw powinny być zidentyfikowane potrzeby, a potem narzędzie, które to rozwiąże. Natomiast budowanie za 1 mln zł narzędzia, bo być może pojawią się potrzeby i to narzędzie będzie w sam raz, to jakby w drugą stronę.

Przewodniczący – czy według Pana Dyrektora istnieją takie potrzeby, które uzasadniają budowę takiego narzędzia?

Dawid Kupietz Dyrektor Departamentu Cyfryzacji i Informatyki – Departament ma w swojej opiece serwisy internetowe i możemy powiedzieć ilu użytkowników z nich korzysta, ale nie mamy do nich żadnych interakcji np. wysłania powiadomień. Dostosowujemy się do standardów, które są dzisiaj dostępne. Do preferencji ludzi młodych. Staramy się też o zwiększenie liczby odbiorców. Jeżeli są narzędzia pozwalające trafić do szerszego grona odbiorców, to jest to pozytywne. W ramach pracy nad tym przedsięwzięciem w pierwszej kolejności powołany został zespół i w ramach zespołu wypracowano szereg pomysłów. Będzie pewnie trzeba wybrać najlepsze i pewnie będzie to poddane szerszej dyskusji. Aby jednak pewne rzeczy udostępnić, trzeba mieć przygotowane narzędzie.

Przewodniczący – nie rozumiem co stoi na przeszkodzie, aby stwierdzić, że istnieją takie potrzeby żeby zbudować takie narzędzie.

Radny Grzegorz Wolnik – na razie kupujemy obrabiarkę, a potem się będziemy zastanawiali co będziemy na tej obrabiarce obrabiać.

Radny Rafał Kandziora – myślę, że tu jest problem w sposobie myślenia. Narzędzie to daje szereg możliwości odpowiedniego skonfigurowania komunikacji i dostępu do informacji. W zasadzie od tego, jaki mamy pomysł, jak to skonfigurujemy mamy dowolność i chyba z tym nie możemy sobie poradzić. Wydaje się, że dostęp może być w dowolny sposób kreowany w zależności od potrzeby. Dlatego nie jesteśmy w stanie teraz tego dookreślić. Narzędzie jest plastyczne i od naszego pomysłu zależy jak będzie pracować.

Radny Mirosław Mazur – podtrzymuję prośbę o listę funkcjonalności, którymi ma się cechować ta aplikacja i zdefiniowane przypadki użycia. Proszę, aby ta informacja przekazana została do piątku.

Przewodniczący – przyłączam się do tej prośby. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/523**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 1, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/523).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/524**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – proponuje się zwiększenie planu dochodów własnych o kwotę per saldo 1 mln 826 tys. zł. W większości są to środki UE z Programu „Promocja gospodarcza regionu” (ok. 1 mln 250 tys. zł). Na projekt Śląskie regionalne programy zdrowotne zaplanowane jest 323 tys. zł. Jest również zwieszenie

środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i przesuniecie tych środków ze Szpitala w Wilkowicach-Bystrej na Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej. Podobne zmiany są po stronie zwiększenia wydatków. Dokonywane są również zmiany w budżecie na 2022 rok polegające na przeniesieniu środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w ramach wydatków własnych.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/524**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/524).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/525**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (druk VI/525).

Ad. 3

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja przyjęła Protokół nr 45 z dnia 23.02.2022 roku.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie (12 za) przyjęła Protokół nr 45 z dnia 23.02.2022 roku.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja przyjęła Protokół nr 46 z dnia 16.03.2022 roku.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie (12 za) przyjęła Protokół nr 46 z dnia 16.03.2022 roku.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński