

**Protokół nr 48**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów**  
**w dniu 18.05.2022 r.**  
**(wideokonferencja)**

**Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.** W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/532, VI/534, VI/535, VI/536, VI/537.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1**

**Przewodniczący** – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

**Komisja jednogłośnie (za – 10) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.**

**Ad. 2**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/534**).

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – projekt uchwały dotyczy wprowadzenia nowego przedsięwzięcia pn. Aktualizacja Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Śląskiego. Zwiększają się nakłady i limity na wykonywanie regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich w latach 2016-2030 o 3 mln 100 tys. zł. Projekt uchwały przewiduje również aktualizację limitu upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy (zwiększenie o 99 263 zł). Następuje też zmiana kwoty dochodów i wydatków na 2022 rok.

**Przewodniczący** – poprosił o omówienie projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/535**).

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – projekt uchwały dotyczy zwiększenia środków na przewozy kolejowe o 3 mln 100 tys. zł. W tym roku wpłynęły nieplanowane dochody z kary dla przewoźników. Dodatkowo są środki z rozliczenia VAT przez instytucje kultury. Po stronie wydatków jest te 3 mln 100 tys. zł na POLREGIO. Na pokrycie kosztów sądowych związanych z postanowieniami sądu okręgowego, a dotyczącymi planu transportowego województwa, potrącono wykonawcy kary umowne. Wprowadzane są też środki z Funduszu Pomocy.

**Radna Ewa Żak** – jaka została potrącona kwota tych kar umownych?

**Beata Drobny Dyrektor Departamentu Komunikacji Regionalnej** – kary umowne zostały naliczone na mocy umowy z 2012 roku zawartej pomiędzy Województwem Śląskim, a spółką opracowującą Plan transportowy w związku z nieterminowym wywiązaniem się z umowy. Województwo naliczyło kary umowne i potrąciło je z płatności. Spółka wniosła pozew i toczyło się postępowanie sądowe. W wyniku wyroku Województwo zobowiązane było do wypłaty ok. 900 tys. zł, co zostało wykonane jesienią ubiegłego roku. Natomiast

na mocy postanowienia z wiosny tego roku zostaliśmy zobowiązani do poniesienie kosztów postępowania sądowego.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/534**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/534).**

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/535**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/535).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (**druk VI/537**).

**Pracownik Referatu ds. staży i środków PFRON w Departamencie Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia** – projekt uchwały dotyczy umów na wieloletnie roboty budowlane. W tym przypadku na okres 2 lat i na kwotę ok. 3 mln zł.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (**druk VI/537**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/537).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/532**).

**Radny Stanisław Gmitruk** – jaki jest udział struktur Ochotniczych Straży Pożarnych w procesie oceny i w efekcie decyzji o pomocy gminom w zakupie samochodów bojowych. Chodzi o oddziały gminne, miejskie, powiatowe i wojewódzkie OSP. W uzasadnieniu do projektu uchwały brak tej informacji.

**Przewodniczący** – znam procedurę, ponieważ rokrocznie ją przechodzę i wszystkie te oddziały biorą udział w opiniowaniu.

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – tak, na etapie składania wniosków jest to konsultowane. Zresztą procedura wymaga, aby jednostka OSP składając wniosek uzgodniła to z gminą, na której terenie działa oraz właściwym komendantem powiatowej państwowej straży pożarnej i innymi strukturami. Szczegółowe ustalenia czyni koordynator całego przedsięwzięcia. Czyli Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej na etapie analizowania wszystkich źródeł dofinansowania. Źródeł finansowania jest wiele: gmina, środki własne jednostki OSP, Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy, środki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, ubezpieczenia.

**Przewodniczący** – w tym roku dofinansowaniem objętych jest 48 samochodów w województwie, a budżet Województwa Śląskiego dofinansowuje tylko 29 samochodów. Reszta samochodów jest dofinansowana z bardzo wielu źródeł. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/532**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (druk VI/532).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (**druk VI/536**).

**Agnieszka Odwaga Dyrektor Kancelarii Zarządu** - art. 12 ust 4 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa zakłada, że jednostki samorządu terytorialnego może z własnej inicjatywy i w zakresie posiadanych środków zapewnić pomoc obywatelom Ukrainy. W celu zapewnienia takiej pomocy konieczna jest uchwała Sejmiku określająca zakres pomocy. Następnie Zarząd Województwa w formie uchwały określi tryb udzielanej pomocy.

**Przewodniczący** – czyli dajemy niejako Zarządowi upoważnienie do udzielania pomocy w zakresie ośmiu wydzielonych w uchwale obszarów.

**Agnieszka Odwaga Dyrektor Kancelarii Zarządu** – tak. Jeżeli w poniedziałek uchwała zostanie przyjęta, to Zarząd Województwa uchwałą określi formę i tryb pomocy.

**Radny Marek Kopel** – jak Pani Dyrektor powiedziała i jest w uzasadnieniu do kompetencji organu stanowiącego należy określić zakres. Zakres to są przede wszystkim pieniądze, to jest określenie np. do 5 -10 mln zł. Określone są tylko typy, rodzaje pomocy, natomiast zakres finansowy jest pominięty, a właśnie to jest kompetencją organu stanowiącego. Powiedziała Pani, że w kolejnych uchwałach będzie określony tryb, ale znowu nie pieniądze. Moim zdaniem w uchwale powinien być określony zakres finansowy.

**Radny Mirosław Mazur** – czemu nie ma od razu wszystkich konkretów. Wojna nie trwa dzień, czy dwa. Podejmowaliśmy też już stosowne uchwały solidarnościowe. Wydaje się więc, że sytuacja jest znana i wysyłaliśmy jasny sygnał do Zarządu, że takie uchwały dotyczące pomocy znajdują ze strony opozycji poparcie. Niezrozumiałe jest więc, że Zarząd potrzebuje dodatkowej legitymacji bez wskazywania na konkrety. Było wystarczająco dużo czasu, aby się do tego zadania przygotować i przedstawić organowi stanowiącemu konkrety.

Stawiacie nas Państwo w mało komfortowej sytuacji, bo rozsądek i serce podpowiada żeby uchwałę poprzeć. Natomiast sposób procedowania nie pozostawia cienia wątpliwości, że działacie w sposób absolutnie niekompetentny.

**Agnieszka Odwaga Dyrektor Kancelarii Zarządu** – opieramy się na przepisach i to wynika z ustawy z dnia 12 marca br. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Musieliśmy też przeprowadzić konsultacje społeczne, co też chwilę trwało. Wzorowaliśmy się na Sejmiku Województwa Łódzkiego, gdzie dokładnie taka sama była procedura. Żeby Zarząd mógł określić formę i tryb, to najpierw musimy mieć zgodę Sejmiku, co do zakresu.

**Radny Marek Kopel** – zwracam uwagę, że jest to kwestia rozumienia słowa zakres. Państwo zakres rozumieją jako jakiego typu pomoc może być udzielana. Natomiast w mojej ocenie zakres pomocy w pierwszej mierze to jest wielkość finansowa. To jest właśnie kompetencja organu stanowiącego, że ustanawia ten zakres, a potem w ramach tego zakresu są kolejne uchwały, które mówią o trybie i sposobie przekazywania pomocy. To, że jakiś sejmik poszedł po najmniejszej linii oporu i użył słowo zakres w taki sposób jak Państwo, to nie znaczy, że my mamy powielać to samo.

**Przewodniczący** – w §1 pkt. 1 jest zapis w ramach posiadanych przez Województwo Śląskie środków. Jakiś zakres środków finansowych jest wskazany, ale nie wiadomo jaki.

**Agnieszka Odwaga Dyrektor Kancelarii Zarządu** – na chwilę obecną nie ma ustalenia jaka to będzie kwota.

**Przewodniczący** – wiemy jaki mamy budżet, a całego się nie przekaże na pomoc. Na pewno żadne struktury państwa i samorządu nie są przygotowane na działania związane z wojną. Stąd problemy proceduralne. Niemniej wszyscy zdajemy sobie sprawę, że Zarząd powinien od organu stanowiącego dostać przyzwolenie na udzielenie pomocy i organ stanowiący powinien określić obszary w jakich ta pomoc powinna być udzielana.

**Radny Mirosław Mazur** – Zarząd powinien przyjść z konkretnymi, wiemy o sytuacji nie od dziś. Wtedy nie byłoby problemu, aby procedować z wynikiem, jak zgaduję, pozytywnym. Natomiast tak jak Państwo teraz robicie się tego nie robi. Macie Państwo wiedzę jak budżet jest wykorzystany, jakie są środki. Powinien być zupełnie inny sposób procedowania. Wróć do głosowania zmian w budżecie, to tak powinno wyglądać. Przychodźcie Państwo z pomysłem mówicie to na to, ile szacujecie pieniędzy. Wtedy nie ma problemu, abyśmy to głosowali.

**Radny Rafał Kandziora** – myślę, że spór jest bezprzedmiotowy ponieważ zapis w ustawie mówi, że najpierw musi być chęć udzielenia pomocy, a zakres pomocy będzie też procedowany i głosowany w ramach uchwały i będziemy mieli pełne prawo decydować o tym jaki to będzie zakres.

**Radna Ewa Żak** – proponuję, aby Pan Marszałek na sesji Sejmiku przedłożył nam kwotę udzielanej pomocy. Wtedy będziemy wszystko wiedzieć.

**Radny Marek Kopel** – miło jeżeli Marszałek nam powie ile jesteśmy w stanie pomóc, ale to jest nasza ustawowa kompetencja, że to my ten zakres określamy. Musi Marszałek się zastanowić, czy uruchamiamy rezerwę, nie realizujemy czegoś lub zostały jakieś środki. Powinien kreślić kwotę, jest to taka uchwała konstytucyjna, ona daje pewne ramy. Potem na podstawie tej uchwały są procedury. To nasza kompetencja, nie Zarządu. Radni mają się zgodzić, że jest to np. 5 -10 mln zł. Marszałek powinien nam powiedzieć z czego są środki. Nie ograniczajmy naszej roli do osób, które zagłosują, a Marszałek nam powie.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja wnioskowała do Marszałka Województwa, aby przed głosowaniem tej uchwały w imieniu Zarządu udzielił nam stosownych wyjaśnień w zakresie wysokości środków, obszarów pomocy, ewentualnie zaniechania pewnych

działań. Niemniej jednak w dniu dzisiejszym nie powinniśmy blokować tej sprawy i dać Zarządowi szansę działania adekwatnego do sytuacji.

**Radny Mirosław Mazur** – zaproponował, aby wstrzymać się z głosowaniem tej uchwały, aby Zarząd przygotował informacje, o które prosimy. Możemy się spotkać parę minut przed sesją Sejmiku na posiedzeniu Komisji i wtedy zadecydować, jak myślę pozytywnie. Tak, abyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. Dzisiaj nie głosować projektu. Nic się z tego powodu nie stanie, a my będziemy mieli większy komfort i poczucie, że nie jesteśmy maszynką do głosowania.

**Przewodniczący** – dziękuję, za ten głos. Myślę, że wyjdzie na jedno, czy się spotkamy na 5 minut przed sesją i zaopiniujemy, czy też zaopiniujemy dzisiaj pozytywnie.

**Radny Mirosław Mazur** – nie na jedno.

**Przewodniczący** – Pan ma swoje zdanie, a ja swoje. Pozwolę sobie taki wniosek w imieniu Komisji sformułować i przegłosować w następnym punkcie porządku posiedzenia.

**Agnieszka Odwaga Dyrektor Kancelarii Zarządu** – uchwała była też już konsultowana z nadzorem prawnym Wojewody.

**Przewodniczący** – czyli jak rozumiem nie zostanie zakwestionowana.

**Radny Marek Kopel** – jestem za tym, aby przegłosować uchwałę. Myślę, że wszyscy jesteśmy za pomocą i za takim zakresem i rodzajem pomocy jaki jest opisany. Może jednak przegłosujemy propozycję do Zarządu, aby w drodze poprawki wpisał do uchwały środki finansowe. Jak rozumiem jest w Zarządzie wiedza ile może wydać. Nie widzę problemu wpisania np. ustala się zakres 5 - 9 mln zł. Ja byłbym spokojny i wszyscy wiedzielibyśmy, jak ta pomoc będzie wyglądać. Co nie zmienia faktu, że za ileś miesięcy można zmienić tą kwotę. Czyli będziemy głosować, ale wnoszę, aby Komisja przegłosowała propozycję do Zarządu, aby w drodze poprawki wzbogacił tą uchwałę o zakres pomocy.

**Przewodniczący** – dziękuję za propozycję. Odezwała się dusza samorządowców. Proponuję zaopiniować dzisiaj projekt uchwały z wnioskiem do Zarządu o uzupełnienie tych informacji, o których dzisiaj mówimy.

**Radny Mirosław Mazur** – jaka będzie kolejność głosowania? Czy najpierw wniosku sformułowanego przez Radnego M. Kopla? Czy też najpierw uchwała, a potem wniosek? Co mnie nie odpowiada. Wole najpierw przegłosować wniosek do Marszałka. Jeżeli ten wniosek znajdzie poparcie członków Komisji, to wtedy jestem w stanie poprzeć tą uchwałę.

**Przewodniczący** – już wyraziłem swoje stanowisko. Wpierw zaopiniujemy projekt uchwały, a następnie, również przy moim poparciu, przegłosujemy wniosek do Zarządu, który został sformułowany. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (**druk VI/536**).

**Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (druk VI/536).**

### **Ad. 3**

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Województwa o uzupełnienie projektu uchwały VI/536 o informacje o zakresie, wysokości pomocy, o wszystkie informacje, które są niezbędne w zakresie tej uchwały. Może tych

informacji być bardzo wiele, łącznie z informacją ewentualnie, z którego źródła, z jakich zadań.

**Radny Marek Kopel** – uzupełnić projekt uchwały o określenie zakresu finansowego pomocy. Jeśli określi się zakres np. na 5 mln zł, to Marszałek w dyskusji musi powiedzieć skąd.

**Przewodniczący** – czyli prosty wniosek o określenie finansowego zakresu pomocy.

**Komisja w głosowaniu jednogłośnie (11 za) przyjęła wniosek do Zarządu Województwa o uzupełnienie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (druk VI/536) o określenie finansowego zakresu pomocy.**

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja przyjęła Protokół nr 47 z dnia 20.04.2022 roku.

**Komisja w głosowaniu jednogłośnie (11 za) przyjęła Protokół nr 47 z dnia 20.04.2022 roku.**

**Przewodniczący** – wszyscy radni otrzymali Raport o stanie Województwa, za rok ubiegły oraz Sprawozdanie roczne z wykonania Budżetu Województwa w 2021 r. Dokumenty są obszerne i proponuję już zacząć się z nimi zapoznawać.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził  
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji  
Stanisław Baczyński