

**Protokół nr 61**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów**  
**w dniu 14.06.2023 r.**  
**(wideokonferencja)**

**Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.** W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/694, VI/695, VI/696, VI/697, VI/699, VI/700, VI/701, VI/702, VI/703, VI/704, VI/705.
4. Omówienie Raportu o stanie województwa za rok 2022.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1**

**Przewodniczący** – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.**

**Ad. 2**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/694**).

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – projekt uchwały przewiduje 17 nowych przedsięwzięć, z czego dziesięć w ramach Rządowego Programu Ochrony Zabytków. Wykreśla się jedno przedsięwzięcie pn. Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec celem usprawnienia połączenia Kraków – Żywiec. Województwo Małopolskie będące liderem projektu odstąpiło od tego zadania. Kolejna grupa 27 zmian dotyczy limitów wydatków i zobowiązań wraz z aktualizacją nakładów ogółem. Ponadto Zarząd występuje o aktualizację limitu upoważnienia na podpisywanie umów wieloletnich niezbędnych dla funkcjonowania jednostki (zwiększenie o 32 mln zł). Głównie chodzi o nowe umowy na zakup energii i gazu w ramach grupy zakupowej organizowanej przez Górnośląsko - Zagłębiowską Metropolię. Następnie są zmiany wprowadzone przez Zarząd oraz zmiany wymagające zgody Sejmiku, dotyczące dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących, majątkowych i przychodów.

**Radny Stanisław Baczyński** – jeżeli chodzi o linię kolejową 97, to Małopolska nie do końca zrezygnowała, z tego przedsięwzięcia, bo ono będzie realizowane. Pierwotnie założony był karkołomny montaż finansowy, po stronie samorządów. W tej chwili przedsięwzięcie to będzie realizowane z Krajowego Programu Odbudowy. Polskie Linie Kolejowe wzięły na siebie cały ciężar projektowy i wykonawczy. Lata

uległy przesunięciu i koszt się zwiększył. Odciaży to jednak samorządy. Zadanie to będzie realizowane, ale z innych środków.

**Radny Piotr Czarnynoga** - Rządowy Program Ochrony Zabytków nie ma jeszcze rozstrzygnięcia konkursu i trochę przedwcześnie zmieniamy budżet, bo może się okazać, że np. jedno zadanie dostanie dofinansowanie. Działamy trochę wyprzedzająco i nie bardzo to rozumiem.

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – był to wniosek Departamentu Inwestycji i Projektów Regionalnych. Zgłoszenie tych wniosków wiąże się z wypełnieniem kolejnych kolumn i wierszy o zabezpieczeniu wkładu własnego. Zabezpieczamy kwoty, aby we właściwym momencie można było złożyć oświadczenie i wpisać, że przedsięwzięcie jest w WPF i wkład własny jest zabezpieczony. Nie rodzi to większych skutków, na ten moment i zawsze można wykreślić, ale jest bardzo krótki czas na złożenie wniosków.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/694**).

**Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/694).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/695**).

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – proponuje się zwiększenie dochodów budżetu o 78 mln 560 tys. zł. Związane jest to głównie ze środkami UE na zadania drogowe i zamianą źródła finansowania tych zadań. Wprowadzając środki UE zmniejszamy wykorzystanie przychodów w realizację budżetu. Istotną zmianą jest wprowadzenie 1 mln 295 tys. zł na Planetarium, jest to wydatek niewygaszony w ubiegłym roku i termin realizacji był do 30 czerwca. Jednak z różnych przyczyn nie będzie możliwe zamknięcie realizacji tego zadania i poniesienie wydatków do 30 czerwca. Środki z „niewygasów” traktowane są jako nieplanowane dochody budżetu. Zwiększamy więc stronę odchodów, a po stronie wydatków wpisujemy realizację tego zadania. Następnie są przeniesienia pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej na łączną kwotę 13 mln 750 tys. zł. Zwiększane są dotacje podmiotowe dla instytucji kultury oraz przeznaczmy kwotę 1 mln 700 tys. zł na organizację XI Międzynarodowego Konkursu Dyrygentów im. Grzegorza Fitelberga. Ministerstwo Kultury wycofało się z dofinansowania tego konkursu. Przeznaczmy też 1 mln zł na udzielenie pomocy dla gmin województwa na wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych. Jest propozycja przesunięcia 7 mln zł z zadania z zakresu szkolnictwa wyższego i nauki. Akademia Wychowania Fizycznego nie wykorzysta wszystkich środków w realizacji zadania w tym roku i środki te przeznaczmy na zakup karetek (5 mln zł) i 1,5 mln zł na modernizację elewacji budynku. Przesuwa się z oszczędności na obsłudze długu 1 mln zł na zakup karetek. W sumie 6 mln zł pozwoli dofinansować zakup 14 karetek. Jest również zwiększenie dochodów o 9 mln zł z rozliczenia Spółki Stadion Śląski z rekompensat za rok 2021 i rok 2022. Środki te zwiększają dochody i Zarząd proponuje środki te zostawić w Dziale Kultura Fizyczna, jako środki niezbędne dla funkcjonowania nowopowstałej jednostki budżetowej Stadion Śląski.

**Radny Stanisław Baczyński** – Pani Skarbnik pominęła w swojej wypowiedzi, że Województwo Śląskie otrzymało od Ministra Finansów 5 mln 92 tys. zł na drogę 948 i obiekt M6 i M9. Jak rozumiem Województwo złożyło wniosek do rezerwy subwencji i mamy z tego 50%.

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – tak, dobrze Pan podejrzewa.

**Radny Stanisław Baczyński** – nie wiem jednak, co to za obiekt M6 i M9. Podejrzewam, że chodzi o mosty na tej drodze. Prosiłbym o informację jakie to mosty.

**Przewodniczący** – prosiłbym o udzielenie tej odpowiedzi do lub na sesji. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/695**).

**Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/695).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2022 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2022 rok (**druk VI/696**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2022 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2022 rok (druk VI/696).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (**druk VI/697**).

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – wprowadzono trzy zmiany. Pierwsza związana z ustawą o finansach publicznych wprowadzono w zakresie formy udzielania ulgi, czyli albo porozumienie albo oświadczenie jednostronne. Czyli do należności Województwa stosujemy ustawowe bazowe regulacje o finansach przewidzianych dla należności skarbu państwa. Skreślamy w § 5 przy określeniu odsetek skreślamy słowo „za zwłokę”, ponieważ mamy różne rodzaje odsetek i nie chcemy się zawęzić tylko do określonej kategorii. Rodzaj odsetek wynika z danej umowy. Kolejna zmiana dotyczy przedłużenia stosowania uchwały w odniesieniu do pomocy de minimis w rybołówstwie. Przepisy UE w tym zakresie się zmieniają i obowiązują do końca czerwca przyszłego roku i w takim samym zakresie nasza uchwała może iść.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunkach dopuszczalności pomocy publicznej

w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (druk VI/697).

**Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (druk VI/697).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu (**druk VI/699**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu (druk VI/699).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie rezygnacji Województwa Śląskiego z członkostwa w stowarzyszeniu jednostek samorządu terytorialnego Związek Samorządów Polskich (**druk VI/700**). W uzasadnieniu jest wniosek Marszałka Województwa, który jest członkiem Zarządu tego Związku. Udział w tym Związku nie spełnił oczekiwań naszego samorządu. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymał się – 7 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie rezygnacji Województwa Śląskiego z członkostwa w stowarzyszeniu jednostek samorządu terytorialnego Związek Samorządów Polskich (druk VI/700).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” (**druk VI/701**).

**Aleksandra Monsiol-Szatowska Dyrektor Departamentu Gospodarki i Współpracy Międzynarodowej** – Województwo Śląskie było członkiem stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” i biuro to też prowadziło swego czasu nasze biuro w Brukseli. Niemniej jednak w 2019 roku, z uwagi na ambicję przejęcia zadań związanych z prowadzeniem biura w Brukseli, zrezygnowaliśmy z członkostwa w Stowarzyszeniu. Zadania realizowane w Brukseli przejęte zostały przez Departament. W obecnej chwili, w związku z dość dynamicznym rozwojem Stowarzyszenia, które od 2021 roku, po wygraniu postępowania konkursowego w Komisji Europejskiej pełni rolę punktu kontaktowego Komisji w województwie śląskim (Europe Direct Śląskie). Realizuje zadania polegające na informowaniu i angażowaniu mieszkańców Regionu w kształtowaniu polityki unijnej. Widzimy obecnie większą możliwość współpracy i wzmocnienia głosu regionalnego poprzez uczestnictwo w Stowarzyszeniu. Tym samym przedkładamy projekt uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd

„Pro Silesia”. Na ten moment nie została określona wysokość składki i przystąpienie do Stowarzyszenia nie wiąże się z kosztami, po stronie Województwa, do końca 2023 roku.

**Radny Piotr Czarnynoga** – nie było nas tam prawie przez cztery lata i nie zauważyłem abyśmy ponieśli z tego tytułu jakieś straty. Może Pani powiem nam z perspektywy Departamentu jakie straty ponieśliśmy? Może dobrze jest utrzymać istniejący stan rzeczy, bo przedstawione argumenty są tak ogólne, że nic z nich nie wynika. Enigmatycznie, do końca roku nie będziemy ponosić kosztów, ale jakiego rzędu będzie nasza składka? Chodzi o to, abyśmy choć orientacyjnie wiedzieli, o jakim wymiarze finansowym rozmawiamy.

**Aleksandra Monsiol-Szatowska Dyrektor Departamentu Gospodarki i Współpracy Międzynarodowej** – trudno powiedzieć jakie straty ponieśliśmy nie będąc członkiem stowarzyszenia. Trudno to oszacować. Stowarzyszenie Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” zostało dostrzeżone przez Komisję Europejską jako to najbardziej aktywne.

**Przewodniczący** – jak rozumiem, nie potrafi Pani powiedzieć, z oczywistych względów, jakie straty ponieśliśmy. Druga część pytania była, czy mamy orientację w jakiej wysokości składkę będziemy płacić.

**Aleksandra Monsiol-Szatowska Dyrektor Departamentu Gospodarki i Współpracy Międzynarodowej** – wysokość składki dla miast, kształtuje się na poziomie 10-20 tys. zł. Nie jestem w stanie na ten moment powiedzieć, czy składka członkowska Województwa będzie na tym samym poziomie. Niemniej jednak zdaje się, że jest to poziom zapewniający członkostwo na tych samych zasadach, na jakich przynależą miasta.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” (**druk VI/701**).

**Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 1, wstrzymał się – 6 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” (druk VI/701).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2023 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VI/702**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2023 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/702).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych i sprzętu ratowniczo-gaśniczego

dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/703**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych i sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (druk VI/703).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców (**druk VI/704**). Jakiś czas temu zmienialiśmy stawki za przeprowadzanie egzaminów. Dzięki temu budżety wzrosły. Zgodnie z uzasadnieniem propozycja zwiększenia wynagrodzenia bierze pod uwagę możliwości WORD. Sprawa była konsultowana i NSZZ „Solidarność” miał inną propozycję. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców (druk VI/704).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie podjęcia działań zmierzających do wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego prowadzenia instytucji kultury pod nazwą Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Miasta Częstochowa i Województwa Śląskiego (**druk VI/705**). Uchwała jest w sprawie wyrażenia woli przystąpienia i dopiero po jej uchwaleniu nastąpią kolejne, które będą sankcjonować tę działalność. Skąd nasza wola współfinansowania i współprowadzenia tej jednostki kultury?

**Gabriela Gros Dyrektor Departamentu Kultury** – Prezydent Miasta Częstochowy przekazał uchwałę Rady Miasta z dnia 26 kwietnia br. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego prowadzenia instytucji kultury pn. Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana. Przygotowana została stosowna uchwała Zarządu i Sejmiku.

**Przewodniczący** – to jest w uzasadnieniu, ale jak rozumiem nie wystarczy uchwała rady miasta przesłana do Zarządu. W ten sposób takich uchwał mogłoby trafić do nas bardzo dużo. Czy jest jeszcze jakiś powód dodatkowy?

**Gabriela Gros Dyrektor Departamentu Kultury** – ja nie znam innych powodów.

**Radny Stanisław Gmitruk** – powodów, aby współprowadzić instytucje kultury podległe w tej chwili samorządowi Miasta Częstochowy jest dużo. Zwracałem uwagę, od co najmniej siedmiu lat, że bardzo dużo instytucji kultury działających na poziomie artystycznym i organizacyjnym podobnym jak instytucje kultury w Częstochowie są w zarządzie Województwa Śląskiego. Natomiast żadna, z częstochowskich instytucji nie podlega temu zarządowi. Od kilku lat, Ja i wiele osób sugerujemy, aby traktować jednakowo podmioty. Filharmonia Częstochowska ma zbliżony poziom artystyczny i organizacyjny. Ilość miejsc jest większa niż w Filharmonii Śląskiej. Propozycja

współprowadzenie tej instytucji została przyjęta przez Pana Marszałka. Rozmowy trwały w ostatnich dwóch latach bardzo intensywnie. Jesteśmy wdzięczni Panu Marszałkowi, że wyszedł z taką inicjatywą. Taka współpraca spowoduje, że i tak wysoki poziom Filharmonii Częstochowskiej będzie utrzymany lub nawet podniesiony. Filharmonia Częstochowska jest instytucją ponad subregionalną.

**Przewodniczący** – czyli w dużej mierze jest to inicjatywa przedstawicieli subregionu, a nie tylko przesłanie uchwały do Pana Marszałka.

**Radny Stanisław Gmitruk** – oczywiście, nie tylko ja, ale i inni działacze samorządowi z miasta i powiatu. Dużo jest instytucji kultury współprowadzonych przez miasta lub samorząd województwa i Ministerstwo Kultury np. Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk”. Jest to formalnie dopuszczalne, a praktycznie potrzebne.

**Radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym namówić wszystkich członków naszej Komisji, abyśmy się zastanowili nad tym, czy na tym etapie siły budżetu i jednocześnie prowadzenia ponad 20 instytucji kultury możemy uszczuplać możliwości naszego budżetu i brać do prowadzenia kolejnej instytucji kultury. Mamy trudności z prowadzeniem dotychczasowych instytucji kultury. Przypominam, że w obiegu jest uchwała Komisji Edukacji, Nauki i Kultury Sejmiku Województwa Śląskiego, w której Komisja prosi Zarząd Województwa o przekazanie dodatkowych 30 mln zł na nasze instytucje kultury. Ich dofinansowanie, wobec faktów związanych z inflacją i oczekiwaniami płacowymi, jest dla członków Komisji oczywiste. W dzisiaj głosowanych zmianach w budżecie, do instytucji kultury trafia połowa tej kwoty. Zrozumiałe jest, że każdy prezydent dużego miasta, które notabene ma znacznie silniejszy budżet od nas, chciałby abyśmy dołożyli i wzięli współprowadzenie instytucji. Nie jesteśmy radnymi miejskimi i naszym obowiązkiem jest myślenie regionalne. Byłbym za tym, aby skorygować listę instytucji kultury, którą otrzymaliśmy w 1999 roku. Być może, na listę tych, które prowadzimy należy wprowadzić Filharmonię Częstochowską. Pod warunkiem, że np. Teatr Rozrywki w Chorzowie trafi do prowadzenia Prezydenta Miasta Chorzowa lub zostanie współprowadzony przez Prezydenta Miasta Chorzowa. Podobnie Muzeum Górnośląskie w Bytomiu powinno być współprowadzone przez Prezydenta Miasta Bytom lub zostać przekazane do prowadzenia. Województwo ma Muzeum Śląskie.

**Przewodniczący** – my tego dzisiaj nie załatwimy.

**Radny Piotr Czarnynoga** – skoro nie ma takiej możliwości i nie chcemy dyskutować o oddawaniu instytucji, które tak naprawdę są miejskie miastom, tylko borykamy się z tą sytuacją, to proponuje, abyśmy wyrazili sprzeciw przeciwko takiemu jednostronnemu obciążaniu budżetu Województwa, kosztem wszystkich pozostałych instytucji, bo nie ma co się łudzić. Jeżeli zapomnimy o instytucjach kultury i zaczniemy myśleć regionalnie, to radnym z Częstochowy bardziej przydałoby się, aby dołożyć środki do Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Częstochowie, który ma olbrzymie kłopoty. Nie mamy nadmiaru pieniędzy. Gdybyśmy się borykali z problemem nadmiaru pieniędzy w budżecie, to proszę bardzo weźmy tę instytucję i otworzymy furtkę dla innych prezydentów np. sala koncertowa w Bielsku Białej. Otworzymy puszkę Pandory. Jestem zaskoczony taką propozycją. Proszę abyście wszyscy Państwo przemyśleli, czy nasz budżet stać na taki wydatek, który będzie robiony kosztem innych wydatków.

**Radny Stanisław Baczyński** – nie tylko prezydenci i burmistrzowie ubiegają się o współprowadzenie, są też wójtowie. Nie mówią nawet o milionach, ale o kwotach

rzędu 100-200 tys. zł, maksimum 400 tys. zł. Dłużej niż dwa lata trwały rozmowy na temat współprowadzenia Parku Etnograficznego w Ślemieniu. Jedynej takiej placówki na Żywiecczyźnie, a może nawet w całym regionie południowym. Niestety nic z tego nie wyszło. Gdybyśmy tak mieli równomiernie rozkładać akcenty współprowadzenia po terenie województwa, to pamiętajmy o subregionie południowym, północnym, zachodnim i centralnym. Wtedy będziemy mieli jakieś status quo. Na ten moment jest to bardzo wybiórcze działanie. Może załatwia aspiracje lokalne, ale nie załatwia problemu. Stąd proponowałbym, aby tą sprawę pominąć na tej sesji i pomyśleć o współprowadzeniu jednostek kultury na terenie województwa w całości.

**Radna Ewa Żak** – popieram wypowiedzi Radnego Piotra Czarnynogi i Radnego Stanisława Baczyńskiego. Chciałam jeszcze zaznaczyć, że w Bielsku mamy Starą Fabrykę, która wymaga remontu i chcielibyśmy, aby to wreszcie było zrobione.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – nawiązując do wypowiedzi moich przedmówców, chciałbym uprzejmie zapytać Panią Skarbnik o opinię. Rzeczywiście, chyba dwa miesiące temu, sformułowano wnioski na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, z dyskusji wynikało, że instytucje kultury Województwa Śląskiego popadają w stan niedostatku. W wielu przypadkach wyzwaniem stanie się doprowadzenie siatki płac, do najbliższych zamierzeń dotyczących płacy minimalnej. Będzie to miało budżetowe skutki. Chciałbym opinii Pani Skarbnik na temat mnożenia współpracy w dziedzinie współprowadzenia instytucji kultury. Wydaje się, że Częstochowa jest miastem stosunkowo mającym, które stać na prowadzenie własnej filharmonii.

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – jestem postawiona w bardzo trudnej sytuacji. Nie jestem członkiem Zarządu i merytorycznie trudno mi się wypowiadać na temat woli. Tytuł uchwały brzmi: w sprawie podjęcia działań. Natomiast, jeżeli chodzi o sytuację budżetu, to rzeczywiście nie jest ona prosta. Nie wiemy, co będzie w przyszłym roku. W tym roku, zgodnie z uzasadnieniem, Departament przesunie środki z dwóch zadań. Nastąpi rozliczenie roku 2022 w zakresie udziału w CIT i PIT. Nie wiemy na dzisiaj, czy Minister Finansów obniży nam wypływy z tych dwóch podatków. Czy zostawi na tym samym poziomie? Zgodnie z ustawą uzależnione jest to od rozliczenia za 2022 rok, które nastąpi do końca lipca br. Minister Finansów będzie wiedzieć wtedy jakie korekty na plus lub minus będą dla projektów dochodów Województwa na 2024 rok.

**Przewodniczący** – Pani Skarbnik nie jest entuzjastką zwiększania żadnych wydatków.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję Pani Skarbnik, z tej wypowiedzi wynika, że działamy w szerokim stopniu nieokreśloności i przy wielu niewiadomych.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie podjęcia działań zmierzających do wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego prowadzenia instytucji kultury pod nazwą Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Miasta Częstochowa i Województwa Śląskiego (**druk VI/705**).

**Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 6, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie podjęcia działań zmierzających do wyrażenia woli przystąpienia do wspólnego prowadzenia instytucji kultury pod nazwą Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana jako**



**wspólnej samorządowej instytucji kultury Miasta Częstochowa i Województwa Śląskiego (druk VI/705).**

**Ad. 4**

**Przewodniczący** – wszyscy członkowie Komisji otrzymali Raportu o stanie województwa za rok 2022 oraz krótką prezentację. Raport musi być przedstawiony i omówiony na sesji Sejmiku. Czy są pytania dotyczące Raportu? W normalnym trybie, Raport będzie musiał być omówiony na sesji Sejmiku, przed głosowaniem absolutorium. Jeżeli nie ma pytań to przechodzimy do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

**Ad. 5**

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził  
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji  
Marek Kopel