

**Protokół nr 62**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów**  
**w dniu 23.08.2023 r.**

**Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.** W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/718, VI/719, VI/720, VI/721, VI/722, VI/727, VI/728, VI/729.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1**

**Przewodniczący** – otworzył posiedzenie i stwierdził prawomocność posiedzenia.

**Ad. 2**

**Przewodniczący** – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

**Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się - 0 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący** – otrzymali Państwo Protokół nr 60 z dnia 17.05.2023 r. i Protokół nr 61 z dnia 14.06.2023 r.

**Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się - 0 przyjęła Protokół nr 60 z dnia 17.05.2023 r. i Protokół nr 61 z dnia 14.06.2023 r.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/718**).

**Radny Stanisław Baczyński** – na stronie 21 w punkcie 18 mamy przedsięwzięcie pn. Przebudowa jednoprzestrzennej sali biurowej wraz z nowym podziałem i układem pomieszczeń w części parteru budynku biurowego przy ulicy Dąbrowskiego 23 w Katowicach. Proszę o szczegółowe informacje w tym zakresie.

**Przewodniczący** – poprosimy o odpowiedź na sesję Sejmiku.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – strona 21 pozycja 15 przedsięwzięcie pn. Zapobieganie ekspansji szczawiu alpejskiego w cennych siedliskach nieleśnych Żywieckiego Parku Krajobrazowego. Proszę o przybliżenie sprawy. Czemu zajmuje się tym Województwo i czemu zapobiegamy ekspansji szczawiu alpejskiego.

**Sebastian Krajewski Kierownik Referatu ds. wieloletniej prognozy finansowej w Departamencie Finansowym** - Żywieckiego Park Krajobrazowy to nasza

jednostka. Projekt jest współfinansowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pewnie szczaw alpejski to gatunek inwazyjny.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – pewnie czy na pewno?

**Przewodniczący** – poprosimy o odpowiedź na sesję Sejmiku.

**Radny Jan Kawulok** - strona 21 pozycja 13 program Spójność społeczna i zdrowie. Spójność społeczna jest zrozumiała, ale jakie działania dotyczące opieki zdrowotnej są realizowane?

**Anna Zasada-Chorab Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego** - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej będzie w tej perspektywie realizował bardzo dużo projektów regionalnych i ministerialnych. Wszystkie są pod hasłem włączania społecznego i walki z wykluczeniem społecznym. Oczywiście nie bezpośrednio związane ze zdrowiem. Natomiast ponieważ są to usługi społeczne, to pod usługami społecznymi są też usługi zdrowotne. Większość tych projektów jest na pograniczu systemu pomocy społecznej i zdrowia. Ten projekt, który będziemy właśnie składać do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej jest we współpracy z naszymi szpitalami wojewódzkimi. Wiemy o tym, że jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, to w tej perspektywie jest tylko na promocję. My pod kontem klienta, aby nie był wykluczony społecznie np. wychodzi ze szpitala, to będą projekty realizowane też dla naszych jednostek wojewódzkich.

**Radny Jan Kawulok** – tytułem komentarza, na jednej z konferencji w jakiej uczestniczyłem w ubiegłym roku pojawił się temat, ponieważ do 1992 roku było Ministerstwo Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zostało to rozdzielone i właśnie na tej konferencji pojawiła się dyskusja, czy jednak nie powrócić do większej integracji tych dwóch systemów. Nawet poprzez scalanie systemowe np. wspólny Minister i instytucje. Pamiętam system kiedy było to razem i teraz gdzie jest to rozdzielone. Stąd moje pytanie.

**Anna Zasada-Chorab Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego** – jestem w Komisji Ministerstwa Zdrowia i Komisji Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Wiemy o tym, że opieka osoby niesamodzielnej, to pogranicze tych ministerstw.

**Radny Jan Kawulok** – czyli ten temat też funkcjonuje w sferze projektowej?

**Anna Zasada-Chorab Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego** – dokładnie tak.

**Radny Piotr Czarnynoga** - strona 20 pozycja 8 przekazujemy 23 mln zł w ciągu trzech lat na program „Promocja edukacji wyższej”. Chciałbym poznać szczegóły. Czy to jest związane z ostatnią sesją, na której był prof. dr hab. Ryszard Koziołek Rektor Uniwersytetu Śląskiego? Czy to jakiś inny program?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – program ten jest pokłosiem powołanego dwa lata temu Forum uczelni wyższych. Na tym Forum prowadzona jest intensywna dyskusja w jaki sposób wypromować ofertę uczelni wyższych dla młodych ludzi z regionu i spoza regionu. Postulat ten podnoszony był przez wszystkie uczelnie publiczne i prywatne. Szukaliśmy finansowania tych działań promocyjnych. Mamy tutaj dobre praktyki naszych uczelni np. rok zerowy. Udało się na finiszu negocjacji z Komisją Europejską takie potencjalne działania zabezpieczyć. Co do zasady są one w kompetencji programu krajowego Kapitał ludzki. Podpisaliśmy projekt, ale jego formuła będzie jeszcze przedmiotem dyskusji na Forum uczelni wyższych. Mamy dobre praktyki

pojedynczych uczelni, ale chcemy dopracować pomysł. Tak naprawdę formuła się krystalizuje i jak już ją wypracujemy z uczelniami, to na pewno ją Państwu przedstawimy. Wpisujemy to do WPF, ale jesteśmy jeszcze w fazie inicjatyw. Natomiast, aby uruchomić wstępne działania musi być wpisany w WPF.

**Przewodniczący** – skąd ta wycena? W 2024 roku przewidziano 5 mln zł, a w 2025 rok 10 mln zł na promocję?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – to będzie promocja poprzez działanie edukacyjne. W związku z tym, że to projekt strategiczny, czyli nie w trybie konkurencyjnym, musieliśmy go osadzić w finanse, aby dyskutować ze stroną rządową. Oszacowaliśmy go na razie kosztowo. Będą to raczej działania edukacyjne prowadzone przez uczelnie dla jeszcze nie studentów.

**Przewodniczący** – rozumiem, natomiast będzie to zapłata dla uczelni za podejmowane działania?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – tak, zakładam, że będziemy to jeszcze być może przesuwając budżetowo.

**Przewodniczący** – ale chodzi o zapłacenie uczelniom?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – tak, docelowo będą to środki wykorzystywane przez uczelnie na rzecz przyszłych studentów. Natomiast realizować będziemy to my, jako Urząd Marszałkowski. Konkludując wpisaliśmy to w budżet szacunkowo i na pewno będziemy jeszcze dopracowywać projekt. Zdaję sobie sprawę, że jak na działanie promocyjne jest to duża kwota.

**Radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym podziękować w imieniu Prof. Tadeusza Sławka i swoim za to działanie. Obaj tam reprezentujemy Sejmik. Ja do pewnego momentu. Mówiliśmy o takich pomysłach i myślę że rektorzy będą zadowoleni. Zwracam jednak uwagę, aby nie pomijać uczelni niepublicznych. Pani Dyrektor to wspomniała. Chciałbym jednak jeszcze raz podkreślić, że mamy pewien pomysł zaakceptowany przez Sejmik na uczelnie publiczne, ale nie pomijajmy niepublicznych.

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – jeżeli liderem będziemy my jako jednostka publiczna, to mamy większy komfort, że partnerów możemy dobrać z publicznych i niepublicznych. Inaczej zawsze były trudności z niepublicznymi.

**Radny Grzegorz Wolnik** – mieszanie środków uczelni prywatnych i publicznych jest zawsze kłopotliwe. Jeżeli Województwo Śląskie będzie liderem, to na pewno łatwiej będzie skoordynować i dołożyć środki do uczelni prywatnych. Radny P. Czarnynoga słusznie zwrócił uwagę, aby nie zapominać o uczelniach prywatnych. Uzupełniają czasami pewną lukę.

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – szybciej reagują.

**Radny Jan Kawulok** – chciałbym, aby ta pomoc była skorelowana. Przez ostatnie kilka lat podejmowałem działania na temat rozszerzenia bazy kształcenia pielęgniarek. Uczelnie nie chcą kształcić pielęgniarek, bo jest to drogie. Jest o wiele prościej kształcić np. magistra logistyki. Chodzi o to, abyśmy też mieli wpływ. Nie chodzi o to, aby zapełnić studentami uczelnie. Dzisiaj uczelnie są samofinansujące i trzeba zrozumieć, że senat działa w tym kierunku. Pewne kierunki nie są potrzebne, ale

relatywnie tanie, a płatność jest podobna jak za kierunki trudne. Moja sugestia, abyśmy jednak dając środki kierowali się też naszymi potrzebami. Uczelnie powinny wsłuchiwać się w naszą opinię. Moim zdaniem najbardziej brakującą grupą są pielęgniarki. Lekarze zostali opanowani, a pielęgniarki to dramat. Uczelnie nie podnoszą limitów. Minister odblokował, ale nie podnoszą bo się im to nie opłaca, a na jedno miejsce pojawiają się 3-4 osoby chętne. Czyli widać, że mechanizm finansowy wziął górę nad potrzebami społecznymi.

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – mamy świadomość potrzeb, ale tu jest trudniej znaleźć finansowanie, bo jest to domena strony rządowej. Zabiegamy o to żeby złamać tą demarkację i na Śląsku można byłoby kształcić. Co do zasady strona rządowa takie środki zabezpiecza, nawet europejskie. Tylko nie są one w gestii regionu. Zdajemy sobie sprawę z tych potrzeb. Mamy największą uczelnię medyczną w kraju i mamy potencjał żeby kształcić. Cały czas zabiegamy, aby podział tych zadań był też w drodze wyjątku złamany dla Śląska. Trwają jeszcze rozmowy.

**Radny Stanisław Baczyński** – w kontekście wypowiedzi Pani Dyrektor szukam potwierdzenia swojego myślenia, że wydatkowanie tych środków idzie w kierunku regionalnych inteligentnych specjalizacji?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – tak, odpowiadanie na potrzeby rynku, czyli doksztalcenie, które rozwija region, a z drugiej strony odpowiada na potrzebę popytową rynku pracy.

**Radny Stanisław Baczyński** – Fundusz sprawiedliwej transformacji jest już tak ukierunkowany.

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – tak.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/718**).

**Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/718).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/719**).

**Radny Stanisław Baczyński** – pozycja 1 mamy zmniejszenie o 6 mln zł z rządowego Funduszu rozwoju dróg. Czym jest to spowodowane?

**Małgorzata Drożdżyńska-Dudzińska p.o. Dyrektora Departament Komunikacji Regionalnej i Drogownictwa** – jest to przeniesienie terminu realizacji części prac na przyszły rok.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/719**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/719).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (**druk VI/720**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/720).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (**druk VI/721**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku (druk VI/721).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Katowice nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach, stanowiących własność Województwa Śląskiego, za cenę niższą niż ich wartość rynkowa (**druk VI/727**).

**Radny Piotr Czarnynoga** – czy nie powinniśmy zaopiniować projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury - Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfańtego (**druk VI/722**)?

**Przewodniczący** – nie jest zadekretowany na naszą Komisję.

**Radny Jan Kawulok** – składam wniosek formalny o rozszerzenie porządku posiedzenia o ten punkt.

**Przewodniczący** – nie ma konsekwencji finansowych, poza zmianą nazwy.

**Radny Jan Kawulok** – wymiana pieczętek, rejestr sądowy itp.

**Przewodniczący** – kto jest za rozszerzeniem porządku obrad o punkt zgłoszony przez Pana Radeego J. Kawuloka?

**Komisja w głosowaniu: za - 6, przeciw - 5, wstrzymał się – 0 przyjęła rozszerzenie porządku obrad o opiniowanie projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury - Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfańtego (druk VI/722).**

**Radny Jan Kawulok** – proponuję opiniować teraz ponieważ zgodnie z interpretacją Pana Przewodniczącego zgłaszający ma prawo określić miejsce ujęcia w porządku obrad.

**Przewodniczący** – przechodzimy zatem do opiniowania projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury - Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego (**druk VI/722**).

**Radny Piotr Czarnynoga** – czemu robi się takie niepotrzebne zamieszanie, jeśli jeszcze dodatkowo skrótem ma być Instytut im. Wojciecha Korfantego. Nie demonizowałbym, czy jest tam „Myśli Regionalnej”, czy „Myśli Polskiej”. Czemu robić zamieszanie skoro nazwa skrókowa właściwie nas nie dzieli? Natomiast nazwę rozszerzoną zrobić jednak taką, która wywołuje problemy. Wykreśla się dopiero przyjętą przez Sejmik nazwę „Myśli Polskiej”. Jestem Ślązakiem z dziada pradziada i walczę o śląskość, ale jednocześnie jestem Polakiem. Myślę, że tu nie ma sprzeczności. Robienie zamieszania, które ma też mniejszy lub większy wymiar finansowy warto zaopiniować. Jeśli nie ma jakiegoś dobrego wytłumaczenia, to może przegłosujemy.

**Przewodniczący** – proszę Państwa nie ma wytłumaczenia na waszą zmianę, my mamy swoje, wy macie swoje. Zmieniliście nazwę poprzednią, która miała sens. My zmieniamy tą. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury - Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego (**druk VI/722**).

**Komisja w głosowaniu: za - 5, przeciw - 6, wstrzymał się – 0 negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury - Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego (druk VI/722).**

**Przewodniczący** – wracamy do projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Katowice nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach, stanowiących własność Województwa Śląskiego, za cenę niższą niż ich wartość rynkowa (**druk VI/727**).

**Radny Stanisław Baczyński** – pozytywnie oceniam proces regulacji stanu prawnego. W uzasadnieniu do projektu jest zapis: „poprzez wzajemną ich sprzedaż”, a z treści uzasadnienia można wywnioskować, co my sprzedajemy i za ile. Co jest z drugiej strony?

**Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** – my regulujemy kwestie przy ulicy Medyków, a druga strona reguluje dla nas kwestie dotyczącą nieruchomości przy ulicy Dąbrowskiego. Od strony ulicy Dąbrowskiego i ulicy Reymonta są działki, które musimy nabyć jako Województwo. Wtedy cała nieruchomość, łącznie z budynkiem, będzie stanowić jedną całość prawną. Czyli my przy ulicy Medyków regulujemy chodnik i ulicę, a Miasto Katowice dla nas budynek przy ulicy Dąbrowskiego.

**Radny Stanisław Baczyński** – czy mamy to wycenione?

**Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** – tą część wycenia Miasto Katowice, ponieważ jest właścicielem. Posiadamy informacje szacunkowe, że będzie to ok. 3 tys. zł. Naszą nieruchomość sprzedamy za 5 tys. 400 zł.

**Radny Stanisław Baczyński** – czyli nasza nieruchomość jest wyceniona na 540 tys. zł, a jak jest wyceniona nieruchomość miasta?

**Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**  
– 300 tys. zł, ale są też różnice powierzchniowe.

**Radny Jan Kawulok** – czyli obie strony mają 1%?

**Andrzej Figas Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**  
– tak. My podejmiemy stosowną uchwałę, a Rada Miasta podobnie.

**Radny Stanisław Baczyński** – jest to transakcja wiązana i powinna działać w obie strony umowy.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Katowice nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach, stanowiących własność Województwa Śląskiego, za cenę niższą niż ich wartość rynkowa (**druk VI/727**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Katowice nieruchomości gruntowych położonych w Katowicach, stanowiących własność Województwa Śląskiego, za cenę niższą niż ich wartość rynkowa (druk VI/727).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Śląskie Centrum Przedsiębiorczości” (**druk VI/728**).

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – powołano Śląskie Centrum Przedsiębiorczości jako instytucji pośredniczącej dla Regionalnego Programu Operacyjnego w zakresie zadań dla przedsiębiorców. W przypadku Krajowego Planu Odbudowy regionom została złożona propozycja, żeby też się włączyć w zarządzanie środkami dla przedsiębiorców. Zaproponowano nam, aby wspólnie z Województwem Małopolskim przejąć rolę obsługującego te środki. Najbardziej adekwatnym w naszej opinii jest Śląskie Centrum Przedsiębiorczości. W związku z tym, że są to wydzielone środki i będą zupełnie inaczej rozliczane musimy w statucie i strukturze stworzyć pion do obsługi środków KPO.

**Radny Stanisław Baczyński** – cieszę się, że Województwo Śląskie przygotowuje się do absorpcji środków z KPO, które jak mi nie mam ruszą. Ja już realizuje pewne rzeczy z KPO. Dzieje się to przez takie agendy jak Śląskie Centrum Przedsiębiorczości. Więc uważam, że jest to właściwy kierunek.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Śląskie Centrum Przedsiębiorczości” (**druk VI/728**).

**Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Śląskie Centrum Przedsiębiorczości” (druk VI/728).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego priorytetowej realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (**druk VI/729**). Jaki jest cel tego oświadczenia?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – mamy największy program regionalny wydający środki europejskie. Część środków ma skrócony okres wydatkowania. Uchwała ma charakter intencyjny i posłuży nam do rozmów z Komisją Europejską w przypadkach instrumentów np. postcovidowych, gdzie mamy krótszą perspektywę. Uruchamiamy i honorujemy wszystkie zasady Komisji Europejskiej, ale prosimy też o dyskusję, aby instrument, który ma krótsze finansowanie (do roku 2026) mógłby być przedłużony. Pokazujemy gotowość jednego z największych beneficjentów europejskich do realizowania środków, wykazując punkt drugi związany z krótszą perspektywą, czyli nie do 2029 roku, ale do 2026 jako istotny.

**Przewodniczący** – czyli adresatem jest Komisja Europejska?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – tak, uchwała jest intencyjna, ale w naszych działaniach lobbingowych, aby środki z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji wydatkowane były tak jak polityka spójności może się nam przydać.

**Radny Stanisław Baczyński** – jeżeli intencją była pomoc w rozmowach z Komisją Europejską, to nie należy się zastanawiać.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – pytanie czy należy prowadzić rozmowy z Komisją Europejską, bo to jest polityka międzynarodowa.

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – zamknęliśmy już rozmowy, ale dla części środków mamy krótszą perspektywę finansową i w tym temacie cały czas wszystkie regiony górnicze z Europy rozmawiają z Komisją Europejską. Wymaga to zmiany rozporządzenia finansowego, co jest trudne. Chcielibyśmy, aby środki na transformacje były wydatkowane równie długo jak środki polityki spójności. Ten etap rozmów z Komisją Europejską zaakceptowaliśmy w grudniu. Jednak wspólna inicjatywa wszystkich regionów górniczych de facto prowadzi rozmowy na różnych szczeblach.

**Radny Piotr Czarnynoga** – kompetencyjnie, to wygląda tak, że żeby wszystkie te programy zostały uruchomione, to zależą od umowy bezpośrednio między Województwem Śląskim i Komisją Europejską? Czy rząd tam występuje i umowa będzie między Komisją Europejską i rządem, a my będziemy partnerem pomocniczym?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – jeżeli chcielibyśmy, aby czasokres wydatkowania środków się wydłużył, to ta decyzja wymaga zmiany kilku rozporządzeń. Czyli jest w gestii Parlamentu. Nie jest to więc kwestia uzgodnienia między regionem, a Komisją. Oczywiście wszystkie nasze uzgodnienia z Komisją Europejską koordynowane są ze stroną rządową. Musimy mieć zawsze zgodę ministerstwa. Natomiast to jest decyzja polityczna i wymaga nie tylko zmiany rozporządzenia merytorycznego dla sprawiedliwej transformacji, ale rozporządzenia finansowego. Wszystkie regiony górnicze z Europy o to zabiegają. Uważamy, że pole do dyskusji jest otwarte i rozmowy oraz dyskusje na wszelkim szczeblu temu służą. Wymaga to jednak zmiany po stronie legislatora.

**Radny Stanisław Baczyński** – od początku było wiadomo, że Fundusz sprawiedliwej transformacji ma datę 2026 r. narzuconą przez Komisję Europejską i jest to data wrażliwa. Rozmawialiśmy o tym, że należy ją przesunąć w czasie. Jeżeli, to ma się przyczynić do tego, to bardzo dobrze. Jak w ogóle Fundusz sprawiedliwej transformacji



ruszył w naszym województwie? Jakie jest zaangażowanie i czym może skutkować na koniec 2026 roku?

**Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu** – ruszył bardzo, uruchomiliśmy od marca prawie wszystkie konkursy. Jeżeli patrzeć na listy składanych wniosków, to mamy już listy rezerwowe. Niewątpliwie bardzo duże siły instytucji zarządzającej skierowały się na uruchomienie tej osi wiedząc, że część środków musi być wcześniej wydatkowana i certyfikowana. Raportujemy zawsze na Sejmik postęp programu. Dostaliśmy też zaliczkę. Beneficjenci stanęli na wysokości zadania. Jesteśmy teraz w trakcie oceny wniosków. Wariantem awaryjnym, po który sięgniemy jak najpóźniej, jest przekierowanie części środków tej osi na instrumenty finansowe. Wtedy 30% od razu się certyfikuje. Niemniej jednak bardzo zabiegaliśmy, aby w transformacji były tylko dotacje, a nie instrumenty. Jest to więc rozwiązanie ostateczne, które uruchomimy np. rok przed końcem. Mamy więc pewne działania naprawcze, które jak będziemy zmuszeni, to użyjemy, aby nie utracić środków. Na dzień dzisiejszy zakładamy, że jest możliwe dotrzymanie terminu, ale intensywnie zabiegamy o zmianę tego rozporządzenia.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego priorytetowej realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (**druk VI/729**).

**Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego priorytetowej realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (druk VI/729).**

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący** – rozmawiałem już z kilkoma kolegami z lewej i prawej strony na temat trybu posiedzeń. Przeanalizowałem ustawę o samorządzie województwa, Statutu Województwa Śląskiego i Regulamin Sejmiku Województwa Śląskiego. W ustawie jest powiedziane, że Statut to określa. W Statucie mamy, że komisja pracuje na posiedzeniach i radny potwierdza obecność na liście obecności. Nie jest opisane, czy to ma być tryb wyjazdowy, miejscowy, zdalny. Ma być posiedzenie. W związku z tym informuję, że będą zapraszał na kolejne posiedzenia w trybie online. Mamy narzędzia do tego, są sprawdzone, przetestowane i działają prawidłowo. Tak jak poprzednio listy obecności będą do podpisu. Spełnimy, to co jest wymagane statutem. Posiedzenie się odbędzie i będzie lista obecności. Jeżeli będzie temat wyjątkowy wymagający obecności np. uchwała budżetowa, to być może warto przyjechać z całego województwa. Natomiast póki co, będą do posiedzenia online.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził  
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji  
Marek Kopel