

**Protokół nr 63**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów**  
**w dniu 20.09.2023 r.**  
**(wideokonferencja)**

**Posiedzenie prowadził Pan Marek Kopel Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.** W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/750, VI/751, VI/753, VI/754, VI/757, VI/758.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1**

**Przewodniczący** – otworzył posiedzenie i stwierdził prawomocność posiedzenia.

**Ad. 2**

**Przewodniczący** – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

**Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się - 0 przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący** – otrzymali Państwo Protokół nr 62 z dnia 23.08.2023 r.

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się - 0 przyjęła Protokół nr 62 z dnia 23.08.2023 r.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/750**).

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – projekt uchwały przewiduje wprowadzenie 26 nowych przedsięwzięć, z czego 11 związane jest z Funduszami Europejskimi dla Śląskiego na lata 2021 – 2027. Następnie jest 5 przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach programów finansowanych lub współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Wprowadzanych jest też 10 przedsięwzięć finansowanych ze środków własnych Województwa Śląskiego. Wykreślanych jest sześć przedsięwzięć, gdzie albo nie przyznano środków na dofinansowanie, albo nie ogłoszono naboru. Zabezpieczone środki własnych była warunkiem wnioskowania o środki. Następują też aż sześćdziesiąt dwie zmiany limitów wydatków oraz limitów zobowiązań przedsięwzięć wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem, nazw, jednostek odpowiedzialnych lub koordynujących program oraz okresów realizacji. Zwiększany jest limit upoważnień dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja

w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy (zwiększenie o ok. 83 mln 825 tys. zł). Prawie 79 mln zł związane jest z utworzeniem i rozpoczęciem działalności jednostki budżetowej „Stadion Śląski”. Wchodzą nowe umowy wieloletnie niezbędne z funkcjonowaniem tej jednostki. W załączniku 1 zmieniane są kwoty dochodów, wydatków i przychodów.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (**druk VI/750**).

**Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 2, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/750).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/751**).

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – następuje zwiększenie kwoty dochodów własnych budżetu o kwotę per saldo 50 mln 82 tys. zł, na co główny wpływ ma decyzja Ministra Finansów z 18 sierpnia br., w której zwiększa się środki z subwencji ogólnej dla Województwa o 47 mln 491 tys. zł. Ponieważ środki pochodzą z rezerwy subwencji Zarząd proponuje po stronie wydatków przyznanie tych środków na zwiększenie kapitału naszych spółek (Park Śląski). Zarząd proponuje 43 mln zł przyznać na trzeci etap budowy kolejki linowej ELKA oraz Przebudowę Kąpieliska Fala. Przyznając środki na te dwa zadania w tym roku, automatycznie złożone w materiałach planistycznych do WPF i projektu budżetu środki ujęte na realizację tych zadań zostają zwolnione. Ułatwi to projektowanie budżetu. Zmniejsza się plan przychodów o 13 mln 800 tys. zł, z uwagi na zwiększenie strony dochodowej. Kolejne zmiany polegają na przeniesieniu środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w ramach wydatków własnych. Zwiększają się dotacje podmiotowe dla instytucji kultury o 11 mln 687 tys. zł. Zwalniając kwoty w WPF na poszczególnych przedsięwzięciach plus środki niewykorzystane na zadania inwestycyjne w tym roku otrzymujemy ok. 16 mln zł.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (**druk VI/751**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/751).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wisła na naprawę uszkodzonych nawierzchni dróg gminnych (**druk VI/753**).

**Radny Piotr Czarnynoga** – jakie kryterium musi spełniać Gmina Bieruń, Gmina Łęczyny, Gmina Imielin, Gmina Chełm Śląski, Gmina Bojszowy, aby też dostać taką dotację?

**Ilona Szkudlarek Kierownik Referatu ekonomiczno - finansowego Departamentu Komunikacji Regionalnej i Drogownictwa** – w tym przypadku Burmistrz Miasta Wisła zwrócił się do Marszałka Województwa o pomoc finansową, ponieważ pod koniec sierpnia w związku z nawałnicami została uszkodzona nawierzchnia dróg. Straty są dość spore. Burmistrz oszacowała je na ponad 1 mln zł. Wygospodarowaliśmy w ramach swojego planu finansowego kwotę 1 mln zł.

**Radny Piotr Czarnynoga** – jak rozumiem nie chodzi tylko o ulewę, ale o każde wydarzenie o charakterze nadzwyczajnym.

**Przewodniczący** – jak rozumiem Pan Radny negocjuje możliwości ubiegania się o środki. Prawdopodobnie każdorazowo wniosek musi być umotywowany i Zarząd Województwa musi podjąć decyzję, a następnie my jako radni Sejmiku podejmujemy taką uchwałę. Pewnie zasady nie ma.

**Radna Ewa Żak** – było to zdarzenie losowe, spowodowane oberwaniem chmury. Zalany został basen, uszkodzony został most i droga. Bardzo się cieszę, że ten 1 mln zł został przyznany.

**Przewodniczący** – przyznawać będzie Sejmik w głosowaniu.

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym wniosek kwalifikuje się do środków zabezpieczonych w budżecie na zdarzenia kryzysowe. Ponieważ do zakończenia roku jest jeszcze parę miesięcy, a jest możliwość zabezpieczenia środków z dróg na drogę, było to szybsze i prostsze. Jest więc jeszcze cała rezerwa na zarządzanie kryzysowe. Jeżeli np. przejdzie wichura przez Bieruń, to jak najbardziej można składać wniosek.

**Radny Piotr Czarnynoga** – chciałem tylko zauważyć pozytywną zmianę w myśleniu Zarządu Województwa, bo kiedy w 2010 roku przeżywałem jako Starosta Bieruńsko-Lędzinski fatalną sytuację w związku z powodzią, to potem jak w następnym roku zostałem radnym Sejmiku zauważyłem, że wszystkie moje prośby jako Starosty złożone do Marszałka Województwa były odmownie załatwione. Uzasadnieniem był brak środków. Natomiast jako radny miałem okazję na Sesji Sejmiku zwrócić uwagę, że fundusz, o którym mówiła Pani Skarbnik, nie został wykorzystany w tak dramatycznej sytuacji wielu gmin. Chciałem tym pytaniem wrócić do tej sytuacji, kiedy Zarząd Województwa „zamknął oczy” na dramatyczną sytuację gmin Powiatu Bieruńsko-Lędzkiego.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wisła na naprawę uszkodzonych nawierzchni dróg gminnych (**druk VI/753**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wisła na naprawę uszkodzonych nawierzchni dróg gminnych (druk VI/753).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja”, realizowanego w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (**druk VI/754**).

**Aneta Szpindor Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego** – regulamin dotyczy projektu, który będzie realizowany już w ramach

nowej perspektywy. Będzie obejmował dwa lata szkolne i jest przeznaczony dla uczniów szkół ponadpodstawowych z terenu województwa. Regulamin przewiduje kryteria jakimi będziemy się posługiwać przy ocenianiu wniosków. Kryteria są podzielone na obowiązkowe i dodatkowe. Pewnie Państwo znacie dotychczasowy projekt „Śląskie. Inwestujemy w talenty”, który był i jest jeszcze realizowany w ramach obecnego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Ten regulamin jest kolejną odsłoną tylko w ramach nowego programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego, ze zmienionymi kryteriami, które wynikają z negocjacji z Komisją Europejską.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja”, realizowanego w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (**druk VI/754**).

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja”, realizowanego w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (druk VI/754).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pt. Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2023 roku (**druk VI/757**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pt. Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2023 roku (druk VI/757).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (**druk VI/758**). Poprosił o wprowadzenie.

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – tak jak mowa w uzasadnieniu Prezydent Piekar Śląskich zwrócił się z propozycją przejęcia spółki Piekarskiego Centrum Medycznego Spółka z o.o. Jest to spółka dysponująca nowoczesną infrastrukturą np. nowy obiekt szpitala jest dostosowany do wszystkich wymogów. Wartość spółki jest oszacowana na poziomie 30 mln zł. Miasto deklaruje przekazanie spółki nieodpłatnie. Jeżeli chodzi o argumenty przemawiające za tym, że temat jest wart rozważenia, to kwestia nieodpłatnego

przekazania udziałów i profil działania spółki, który wykracza poza rolę typowego szpitala powiatowego. Tutaj Pani Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia zapewne uzupełni moją wypowiedź. Są tam oddziały i komórki organizacyjne, których trochę brakuje w naszych szpitalach wojewódzkich. W mieście funkcjonuje już nasza jednostka tzw. „urazówka” i otwiera to szerszą możliwość współpracy. Wydanie zgody uruchomi proces negocjacji, więc szczegóły będą negocjowane. Tym niemniej zgoda jest ważna, ponieważ elementem negocjacji jest zlecenie dość kosztownych analiz zewnętrznych. Ponoszenie tych wydatków bez zgody, mogłoby być przedwczesne.

**Radny Piotr Czarnynoga** – poprosił, aby Pani Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia odniosła się do tematu.

**Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia** – przystąpienie do spółki Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. jest jak najbardziej uzasadnione z punktu widzenia dobra pacjentów. Pacjenci będą mogli kontynuować leczenie w tym szpitalu i będą mogli w przyszłości uzyskać dostęp do dodatkowych świadczeń medycznych. W tej chwili podmiot ten posiada oddziały: wewnętrzny, chirurgii ogólnej i endokrynologicznej, ginekologię i położnictwo z blokiem porodowym, neonatologię, endokrynologię, geriatricę, anestezję i blok operacyjny. Wśród tych oddziałów trzeba zwrócić uwagę szczególnie na endokrynologię, ponieważ jest to dziedzina, w której brakuje lekarzy specjalistów. W naszych jednostkach tych specjalistów również brakuje. Jest więc dla nas korzystne jeżeli będziemy mogli dysponować kadra lekarską z tej specjalizacji. Podobnie jest w przypadku chirurgii ogólnej, ponieważ chirurdzy mają uprawnienia do udzielania świadczeń dzieciom. Należy też zwrócić uwagę na oddział geriatryczny, ponieważ społeczeństwo się starzeje i takie usługi, już są i będą potrzebne. Oddział ginekologii i położnictwa cieszy się dużym uznaniem. Spółka w ubiegłym roku zdobyła wyróżnienie Fundacji Rodzic po Ludzku. Wyróżnienie to, jest przyznawane głosami pacjentek. Moim zdaniem jest jak najbardziej uzasadnione, aby Województwo przystąpiło do tej spółki.

**Przewodniczący** – dzisiaj szpital działa oczywiście? Wszystkie te usługi są świadczone? Więc przejęcie przez Województwo nic nie zmienia. Co zmieni przejęcie tego szpitala przez Województwo?

**Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia** – Województwo dysponuje większym budżetem niż miasto i będzie mogło w większy sposób wspierać rozwój szpitala. Będzie też można pomyśleć nad rozszerzeniem działalności medycznej. Mamy w Piekarach Śląskich nasz Szpital Chirurgii Urazowej i będzie można nawiązać bliższą współpracę. Współpraca będzie mogła być zarówno pod względem medycznym, jak i organizacyjno-administracyjnym. Przykładowo tomografia komputerowa w Szpitalu Chirurgii Urazowej ma bardzo odległe terminy, a w spółce terminy są krótsze. Będzie można pacjentów przekazywać, z jednego do drugiego szpitala. Podobnie w zakresie diagnostyki laboratoryjnej. Oczywiście to wymaga głębszych analiz.

**Radny Grzegorz Wolnik** – jaka jest kondycja finansowa spółki? Nikt za symboliczną złotówkę nie oddaje dobrze funkcjonującą spółkę. Ile będziemy musieli włożyć w ten szpital, aby miał wynik choćby zerowy?

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – za rok 2022 strata wynosiła 10 mln zł, przy odpisach amortyzacyjnych na poziomie 4 mln zł. Strata za ten rok jest zaplanowana na poziomie 7 mln zł, a amortyzacja jest mniejsza i wynosi 3 mln zł. Oczywiście szpital będzie wymagał wsparcia ze strony Województwa.

**Przewodniczący** – bieżącego wsparcia.

**Radny Piotr Czarnynoga** – Pan Dyrektor Józef Koczar jest nieprecyzyjny, bo strata za 2022 r. wynosi nie 10 mln zł, a 12 mln 400 tys. zł. Natomiast strata za 2020 rok wynosi 22 mln 181 tys. zł. Nadzieja, że za ten rok strata wyniesie 7 mln zł jest chyba daleka od kwot, o których powiedziałem. Jak Pani Dyrektor ocenia, w jaki sposób przejęcie tego szpitala wpłynie na możliwości dobrego działania naszych szpitali, za które w dniu dzisiejszym odpowiadamy.

**Agnieszka Barczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia** – Województwo Śląskie ma 36 jednostek podmiotów leczniczych plus spółki medyczne, za które odpowiada. Jest to kolejny szpital, który będzie trzeba wesprzeć finansowo. Natomiast do przemyślenia jest kwestia zmiany zakresu udzielanych świadczeń medycznych. Być może będzie trzeba pomyśleć, w jaki sposób świadczenia zorganizować, aby szpital zmniejszył stratę. Oczywiście trzeba się liczyć z tym, że Województwo będzie musiało szpital wspierać finansowo.

**Przewodniczący** – czy formalnie rzecz biorąc, Sejmik będzie musiał jeszcze jakąś uchwałę podjąć, jeżeli chodzi o przejęcie udziałów w spółce?

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – kompetencja Sejmiku dotyczy wyrażenia zgody do przystąpienia do spółki. Czyli to jest ta uchwała, o której dzisiaj mówimy. Później będzie kwestia negocjacji dotyczących przejęcia na poziomie Zarządu Województwa. Wiem, że jest wola informowania na bieżąco Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Sejmiku o przebiegu negocjacji. Założenie jest takie, że jeżeli przebieg negocjacji będzie pozytywny i zostaną wynegocjowane korzystne warunki dla Województwa, to wówczas dojdzie do transakcji. Województwo będzie liczyło na wolną rękę, jeżeli chodzi o zmianę profilu działalności jednostki, aby procesy restrukturyzacyjne były możliwe. To wszystko przed nami i chcielibyśmy to wyjaśnić w procesie negocjacji.

**Przewodniczący** – czyli jeśli chodzi o kompetencje Sejmiku, to jest jedyna uchwała.

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – tak.

**Radna Agnieszka Biegun** – mamy kilkanaście szpitali, które również są w złej sytuacji finansowej. W ostatnim czasie dotarło do nas pismo, że w Szpitalu w Jaworzu planuje się zamknąć ambulatorium, ze względu na oszczędności. Nie mamy środków i kolejny raz chcemy przejąć coś, jeszcze ze stratą. Tak naprawdę nie mamy środków, aby utrzymać to co już mamy. Nie rozumiem tego toku myślenia. Rozumiem dobro pacjentów, ale niejedno miasto w naszym Województwie np. Żywiec, również chciałoby oddać szpital. Usługi medyczne podległe Województwu na południu regionu nie są mocno dofinansowane i rozwinięte. Zastanówmy się nad tym, czy na pewno te kroki są właściwe.

**Radny Jan Kawulok** – od piętnastu lat jak pracuję w Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia naszym nadrzędnym celem było ograniczenie ilości szpitali podległych samorządowi województwa. W dyskusjach mowa było o poniżej dziesięciu jednostkach, które faktycznie mają wymiar ponadregionalny. Tutaj mamy szpital

typowo lokalny, ponieważ interna, izba przyjęć, położnictwo, to bardzo podstawowe oddziały szpitalne. Jeżeli my to faktycznie przejmujemy, to kolejka do przekazywania będzie olbrzymia. Najpierw był to szpital, który w ramach złego wyniku przekształcił się w spółkę, co praktycznie nic nie dało. Tak jak mówił Radny P. Czarnynoga strata za 2020 wynosi 22 mln zł, a teraz 12 mln zł. Oczywiście pytanie jaka jest strata za pierwsze półrocze. Planowana roczna jest na 7 mln zł, ale miarodajna byłaby informacja ile strata wynosi po 6-7 miesiącach. Odwracamy kierunek, który z trudem realizowaliśmy np. przekazaliśmy Szpital w Tychach. Jest tu ciekawy zapis: „wyraża się zgodę na przystąpienie do spółki”, ale w § 2 mowa o 100%. Zawsze rozumiałem przystąpienie do spółki np. my 90%, a oni 10%. Jeżeli my mamy mieć 100%, to oni mają 0%. Czyli to nie jest przystąpienie do spółki, tylko przejęcie spółki. Moim zdaniem § 1 i § 2 nie są chyba poprawne logicznie. Ta uchwała ma wymiar pojedynczy. Tylko jak się zachowamy jako Komisja, jeżeli w ciągu miesiąca podobnych wniosków będzie piętnaście. Dzisiaj niestety poprzez brak uregulowań prawnych i braku ścisłego określenia zadań samorządu powiatowego w najlepszej sytuacji są powiaty nie mające szpitala. Jest to marzenie każdego starosty, ponieważ odpada jeden punkt wydatków. Jestem trochę zaskoczony kierunkiem zmian. Powinniśmy prowadzić rozmowy, żeby przekazywać innym samorządom np. sprawa Rabki. Wszyscy wiemy jakie szpitale są ponadregionalne. Bardzo bym prosił jeszcze przeanalizować, czy ta uchwała nie przysporzy nam olbrzymich problemów. Cudotwórców nie ma, ta strata 22 mln zł i 10 mln zł będzie również, jak my będziemy to prowadzić. Co zrobimy, zmienimy dyrektora, powołamy radę nadzorczą i musimy przewidzieć w budżecie ok. 15 mln zł rocznie na pokrycie strat. Nie widzę tu większej poprawy świadczeń medycznych, ponieważ interna, izba przyjęć itp. funkcjonują. Oddział specjalistyczny endokrynologii powinien być raczej przy szpitalach wyższego poziomu. On tam funkcjonuje, ale na pewno nie robi rewolucji w leczeniu na Śląsku. Ten oddział jest ponad regionalny, ale czy pacjenci są ponadregionalni, to należałoby zrobić analizę.

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – w sensie prawnym przystąpienie do spółki oznacza nabycie statusu wspólnika. Czyli jeżeli ktoś nie był wspólnikiem, a przystępuje do spółki z o.o. to znaczy, że nabycie następuje w formie przystąpienia do spółki. Oczywiście w sensie ekonomicznym cel jest taki, że gmina ma wystąpić z tej spółki. Więc sformułowanie prawnie jest właściwe. Natomiast skutek jest taki, o którym wspominał Pan Radny J. Kawulok. Czyli, że gmina ma zamiar ze spółki wystąpić. Jeżeli się oczywiście dogadamy.

**Przewodniczący** – czyli formalnie spółka chce nam przekazać nieodpłatnie swoje udziały.

**Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – tak.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (**druk VI/758**).

**Wynik głosowania Komisji w sprawie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą**

**Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (druk VI/758): za - 5, przeciw - 5, wstrzymał się – 1 (brak rozstrzygnięcia).**

**Ad. 5**

**Radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym usłyszeć od Pana Przewodniczącego jak określi wynik ostatniego głosowania na sesji Sejmiku. Pan Przewodniczący nie odniósł się do wyniku.

**Przewodniczący** – wynik jest prosty, projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził  
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji  
Marek Kopel