

**Lista sprawdzająca do kontroli dokumentów
mających związek z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego wszczętym po dniu
01.01.2021 r.¹**

I. PYTANIA OGÓLNE	
CZYNNOŚCI KONTROLNE	
Tytuł projektu:	<i>Efektywne Funkcjonalne Szkoły II - Program Rozwoju Szkół Zawodowych i Technicznych Powiatu Mikołowskiego</i>
Nazwa Beneficjenta:	Powiat Mikołowski
Nazwa Zamawiającego:	Powiat Mikołowski
Nr umowy/decyzji o dofinansowanie/nr projektu:	UDA-RPSL.11.02.03-24-0574/19-01
Nr wniosku o płatność:	WNP-RPSL.11.02.03-24-0574/19-008-01
ID postępowania (LSI):	78615

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI

1. Oświadczam, że w odniesieniu do ww. beneficjenta nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, powodujących wyłączenie mnie z obsługi niniejszego projektu, tj., że:
 - a) nie występują okoliczności prawne i faktyczne, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w tym procesie;
 - b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z beneficjentem lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych beneficjenta;
 - c) nie jestem związany/-a z beneficjentem z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - d) nie jestem przedstawicielem beneficjenta ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem beneficjenta, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem beneficjenta z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - e) nie pozostaję z beneficjentem w stosunku podrzędności służbowej.Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela lub opieka.
2. Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do niniejszego beneficjenta nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 .
3. Oświadczam, że nie dokonywałem/-am weryfikacji warunków formalnych oraz oceny formalnej i/lub merytorycznej w/w projektu.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/wystąpienia konfliktu interesu w odniesieniu do niniejszego beneficjenta, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie przełożonemu i zaprzestania udziału w procesie jego obsługi.

Sporządzenie w formie elektronicznej niniejszej listy kontrolnej przez osobę sprawdzającą, akceptacja przez osobę weryfikującą, podpisanie przez osobę zatwierdzającą jest równoznaczne z przyjęciem deklaracji bezstronności.

¹ Wskazane pytania zawarte w niniejszej liście sprawdzającej mogą ulec modyfikacjom lub rozszerzeniu w zależności od sytuacji i potrzeb osób kontrolujących.

Użyte skróty:

- **Wytyczne** – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- **UDA** – Umowa o dofinansowanie projektu;
- **PZP** – Prawo zamówień publicznych;
- **Taryfikator** – Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.
- **ZKL** – Zamówienie klasyczne;
- **NBO** – Tryb negocjacji bez ogłoszenia;
- **WR** – Tryb z wolnej ręki;
- **PI** – Tryb partnerstwo innowacyjne;
- **US** – Usługi społeczne.

OPIS ZAMÓWIENIA

Nazwa i przedmiot zamówienia: Sprzedaż i dostawa sprzętu elektrycznego, sprzętu pneumatycznego i hydraulicznego oraz automatu spawalniczego do ZSEiU Łaziska Górne, ZSP Ornontowice i ZST w Mikołowie, przewidzianego w ramach proj. " Efektywne Funkcjonalne Szkoły II - Program Rozwoju Szkół Zawodowych i Technicznych Powiatu Mikołowskiego" – zamówienie udzielane w 3 częściach:

Część I: Sprzedaż i dostawa sprzętu elektrycznego do ZSEiU Łaziska Górne;

Część II: Sprzedaż i dostawa sprzętu pneumatycznego i hydraulicznego do ZSP w Ornontowicach;

Część III: Sprzedaż i dostawa automatu spawalniczego do ZST w Mikołowie.

Rodzaj zamówienia: Dostawy;

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: MNZ.272.10.2022;

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2022/BZP 00139751/01 z dnia 28.04.2022 r.;

Tryb udzielenia zamówienia: postępowanie prowadzone na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Ustawy Pzp);

Szacunkowa wartość zamówienia: 216 758,15 w tym: część I – 90 774,74 zł netto, część II – 96 233,33 zł netto, część III – 29 750,08 zł netto;

Umowa z wykonawcą (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto):

1. Umowa nr CRU 189/2022 zawarta w dniu 27.05.2022 r. pomiędzy Zamawiającym a Przedsiębiorstwem Handlowo Usługowym AMIWAR Anna Waryś z siedzibą w Częstochowie na kwotę 90 972,91 zł brutto – część I;
2. Umowa nr CRU 214/2022 zawarta w dniu 06.06.2022 r. pomiędzy Zamawiającym a Przedsiębiorstwem Handlowo Usługowym AMIWAR Anna Waryś z siedzibą w Częstochowie na kwotę 29 950,00 zł brutto – część III;

W ramach części II postępowanie unieważniono – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał konkretnego producenta. Jednocześnie Zamawiający w zapisach SWZ dopuścił równoważność oferowanych produktów, ale nie dokonał opisu szczegółowych parametrów równoważności.

1	Czy zamówienie zostało zawarte w planie postępowań o udzielenie zamówień opublikowane w BZP i na stronie internetowej Zamawiającego? (art. 23 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Plan postępowań o udzielenie zamówień na rok 2022 został zamieszczony w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 13.01.2022 r. pod nr 2022/BZP 00016167/01/P oraz na stronie internetowej Zamawiającego ² .						

2	Czy ustalenia wartości zamówienia publicznego dokonano zgodnie z przepisami ustawy? (art. 28-36 Pzp)
----------	---

² https://powiat_mikolow.bip.gov.pl/plan-postepowan/plan-postepowan-na-rok-2022.html

	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	
--	-----	--	-----	---	-------------	--

W systemie LSI zamieszczono notatki z dnia 15,16 oraz 18.03.2022 r. sporządzone dla poszczególnych części zamówienia, zgodnie z którymi szacowania wartości zamówienia dokonano na podstawie analizy ofert firm oferujących sprzęt.

3	Czy postępowanie zostało podzielone na części w celu ominięcia stosowania ustawy? (art. 29 Pzp)					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

4	Czy prawidłowo wyznaczono podmiot przygotowujący i przeprowadzający postępowanie o udzielenie zamówienia (art. 37-52 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

5	Czy wartość zamówienia przekracza kwoty określone na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp?					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

6	Czy Kierownik Zamawiającego powołał komisję przetargową? (art. 53 – 55 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Zarządzenie wewnętrzne nr 040/2022 Starosty Powiatowego w Mikołowie z dnia 26.04.2022 r.

7	Czy Kierownik Zamawiającego, członek komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia po stronie Zamawiającego lub osoby mogące wpłynąć na wynik tego postępowania lub osoby udzielające zamówienia złożyli oświadczenie w formie pisemnej o istnieniu albo braku przesłanek do wyłączenia z postępowania? (art. 56 ust. 4 i 5 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

7.1	Czy ww. oświadczenia zostały złożone przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia? (art. 56 ust. 6 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Oświadczenia złożono w dniu 27.04.2022 r., 10.05.2022 r., 27.05.2022 r.

7.2	Czy powtórzono czynności w postępowaniu podjęte przez osobę podlegającą wyłączeniu (z wyjątkiem otwarcia ofert oraz innych czynności faktycznych niewpływających na wynik postępowania)? (art. 56 ust. 7 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

8	Czy komunikacja w postępowaniu w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym a wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej? (art. 61 Pzp, art. 64 – 66 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Zamawiający komunikował się z wykonawcami za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem: <https://e-zp.mikolowski.pl>

9	Czy Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu, że wybór najkorzystniejszej oferty zostanie poprzedzony aukcją elektroniczną? (art. 308 ust. 1 Pzp. Dotyczy także przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego i negocjacji z ogłoszeniem)				
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY

9.1	Jeśli tak to czy aukcja została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy? (art. 227-238 Pzp)				
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY X

10	Czy Zamawiający przed wszczęciem postępowania dokonał analizy potrzeb i wymagań (art. 83 Pzp)				
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY X

11	Czy przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe. Jeśli tak, czy zgodnie z dyspozycjami określonymi w przepisach ustawy Pzp (art. 84 – 85 Pzp)				
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY X

12	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zamówienie klasyczne – w Biuletynie Zamówień Publicznych (art. 267, art. 269, art. 276 ust. 1 Pzp) ➤ przetarg nieograniczony – w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na właściwym wzorze (art. 86-88, art. 130 Pzp) 				
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY
Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w BZP pod nr 2022/BZP 00139751/01 w dniu 28.04.2022 r.;					

13	Czy ogłoszenie zostało udostępnione lub przekazane w inny sposób?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zamówienie klasyczne – art. 270 ust. 1 i 2, art. 276 ust. 2 Pzp ➤ przetarg nieograniczony – art. 88 ust. 1-2 Pzp 				
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY
Ogłoszenie upubliczniono na stronie internetowej https://e-zp.mikolowski.pl/procurements/29/procurement w dniu 28.04.2022 r. Informacje o wszczęciu postępowania przekazano również do 4 wykonawców drogą elektroniczną.					

13.1	Czy udostępnienie lub przekazanie ogłoszenia w inny sposób nastąpiło przed jego publikacją w BZP/Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej? (art. 88 ust. 3, art. 270 ust. 3 Pzp)				
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY

13.2	Czy ogłoszenia udostępnione lub przekazane w inny sposób są ze sobą tożsame oraz wskazują datę zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych / datę przekazania ogłoszenia do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej? (art. 270ust. 4 Pzp; art. 88 ust. 4 Pzp)				
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY

14	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami (art. 272 Pzp, Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. (poz. 2439) cz. ogólna i cz. I pkt 1)?				
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY

15	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni do rodzaju zamówienia? (art. 131, art. 283 Pzp; art. 138 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
Termin składania ofert określono do 10.05.2022 r., do godz. 10:00, natomiast ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 28.04.2022 r.						

16	Czy w ogłoszeniu Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

17	Czy przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 99 - 103 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
<p>W opisie przedmiotu zamówienia dla części II w pozycjach 3 oraz 14 Zamawiający uszczegóławiając parametry sprzętu wskazał na konkretnego producenta. Zgodnie z brzmieniem art. 99 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.” Ustawa Prawo Zamówień Publicznych w dalszym przepisie dopuszcza wprawdzie możliwość opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, pod warunkiem wskazania w opisie przedmiotu zamówienia kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności. Zamawiający w zapisach SWZ dopuścił równoważność oferowanych produktów, ale nie dokonał opisu szczegółowych parametrów równoważności. Na podstawie zebranych dowodów Zamawiający dokonał unieważnienia postępowania w zakresie części II wskazując w uzasadnieniu, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.</p>						

18	Czy do opisu przedmiotu zamówienia zastosowano nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień (art. 99 ust. 3)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
38410000-2 Przyrządy pomiarowe, 38552000-9 Mierniki elektroniczne, 38970000-5 Badawcze, testowe i naukowe symulatory techniczne, 39162100-6 Pomoce dydaktyczne, 39162110-9 Sprzęt dydaktyczny, 42123000-7 Sprężarki, 42662000-4 Sprzęt spawalniczy.						

19	Czy Zamawiający żąda od wykonawców przedmiotowych środków dowodowych? (art. 104 – 107 Pzp)					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

19.1	Czy żądanie przedmiotowych środków dowodowych ogranicza uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców? (art. 106 ust. 3 Pzp)					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input checked="" type="checkbox"/>

20	Czy Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia? (art. 112 – 117 Pzp)					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input checked="" type="checkbox"/>
Nie określono warunków udziału w postępowaniu.						

21	Czy Zamawiający opublikował SWZ w odpowiedni sposób? (art. 280 Pzp; art. 133 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Publikacja SWZ wraz z załącznikami nastąpiła w dniu 28.04.2022 r. na portalu https://e-zp.mikolowski.pl dostępnym na stronie internetowej Zamawiającego.						
22	Czy SWZ zawiera wszystkie wymagane ustawą elementy? (art. 281 ust. 1 Pzp; art. 134 ust. 1 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
23	Czy od wykonawców żąda się przedstawienia wyłącznie oświadczeń lub dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania? (art. 125 ust.1, 3-5, art. 127 ust. 2, art. 128, art. 273-274 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
24	Czy w SWZ Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
W zakresie części II (zgodnie z opisem zawartym w pkt 17) niemniej postępowanie zostało unieważnione.						
25	Czy Zamawiający określił kryteria oceny ofert zgodnie z ustawą? (art. 240-251 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Zamawiający określił następujące kryteria oceny ofert (dla wszystkich części zamówienia):						
<ul style="list-style-type: none"> • cena – 60%; • wydłużenie okresu gwarancji – 40%; 						
26	Czy w SWZ określono zapisy dotyczące podwykonawstwa? Jeżeli tak, to czy są zgodne z art. 462 - 465 Pzp?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
27	Czy zapisy dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia są zgodne z dyspozycją art. 58 - 60 Pzp?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
28	Czy Zamawiający udzielił odpowiedzi na wszystkie wnioski o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań w terminie wskazanym w ustawie, bez ujawniania źródła zapytania? (art. 284 Pzp; art. 135 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X
Nie wpłynęły pytania do SWZ.						
28.1	Jeśli nie to czy wydłużono termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacji o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami? (art. 284 ust. 3 Pzp; art. 135 ust. 3 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X
29	Czy Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia oraz opublikował ją we właściwy sposób (art. 271 Pzp; art. 90 Pzp)? Jeśli tak, czy zostały spełnione przesłanki określone w stosownych przepisach Pzp:					
	➤ zamówienie klasyczne – art. 271 i 286 Pzp					

➤ przetarg nieograniczony – art. 90 i 137 Pzp					
TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

30	Czy Zamawiający zastosował procedurę określoną w art. 139 Pzp? (dot. przetargu nieograniczonego)				
TAK		NIE	x	NIE DOTYCZY	

31	Czy Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia? (art. 222 ust. 4 Pzp)				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Informacja o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 10.05.2022 r., o godz. 10:09 – otwarcie nastąpiło o godz. 10:30.

31.1	Czy Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieścił na stronie internetowej wymagane informacje? (art. 222 ust. 5 i 6)				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Informacja z otwarcia ofert z dnia 11.05.2022 r.

32	Czy Zamawiający przekazał Prezesowi Urzędu informację o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otwarcia odpowiednio ofert lub ofert dodatkowych albo ofert wstępnych lub ofert ostatecznych albo unieważnienia postępowania (art. 81 Pzp)				
TAK	x	NIE		NIE DOTYCZY	

Informację przekazano w dniu 11.05.2022 r.

33	Czy Zamawiający zastosował procedurę badania rażąco niskiej ceny? (art. 224 Pzp)				
TAK	x	NIE		NIE DOTYCZY	

Zastosowano procedurę w zakresie ofert złożonych przez: eSzydłowski, Łukasz Szydłowski z siedzibą w Zielęcicach – część I zamówienia oraz Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – część III. – Oferty zostały odrzucone – nie złożono stosownych wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

34	Czy poprawnie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty? (art. 239, art. 252, art. 287 Pzp)? W tym czy oferty zostały złożone prawidłowo (za pomocą wskazanych środków komunikacji elektronicznej), czy oferty zostały prawidłowo podpisane art. 63, czy Zamawiający dokonał walidacji podpisów.				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

W toku postępowania:

- w ramach części I wpłynęło 5 ofert z czego za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe AMIWAR Anna Warys z siedzibą w Częstochowie na kwotę 90 972,91 zł brutto;
- w ramach części II wpłynęły 4 oferty – postępowanie unieważniono – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał konkretnego producenta, Jednocześnie Zamawiający w zapisach SWZ dopuścił równoważność oferowanych produktów, ale nie dokonał opisu szczegółowych parametrów równoważności.
- w ramach części III wpłynęło 5 ofert z czego za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe AMIWAR Anna Warys z siedzibą w Częstochowie na kwotę 29 950 zł brutto;

35	Czy wybrany wykonawca złożył oświadczenia/dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu? (art. 125 ust.1, 3-5, art. 127 ust. 2, art. 128, art. 273-274 Pzp)				
-----------	--	--	--	--	--

TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
-----	---	-----	--	-------------	--

36	Czy w sposób właściwy określono termin związania ofertą? (art. 220 Pzp; art. 307 Pzp)				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Termin związania z ofertą został określony do 08.06.2022 r.					

37	Czy wniesiono wadium w sposób zgodny z ustawą? (art. 97 Pzp; art. 281 ust. 4 Pzp)				
TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X
Nie wymagano wniesienia wadium.					

38	Czy wykluczono wykonawców zgodnie z ustawą Pzp? (art. 108 – 111 Pzp)				
TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X
Nie wykluczono żadnego wykonawcy.					

39	Czy Zamawiający odrzucił oferty zgodnie z ustawą? (art. 224 ust. 6, art. 226 Pzp)				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
<p>W ramach części I odrzucono oferty złożone przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eSzydłowski, Łukasz Szydłowski z siedzibą w Zielęcicach – nie złożono wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny; - Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – treść oferty jest niezgodna z wymaganiami tj. zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego. <p>W ramach części III odrzucono oferty złożone przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Techwar Technika Warsztatowa z siedzibą w Sękocinie Starym – oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego – oferta nie została podpisana w sposób prawidłowy oraz została złożona w formie folderu reklamowego; - Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – nie złożono wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny; - Dumagram Elżbieta Duma z siedzibą w Gryfinie – treść oferty niezgodna z warunkami zamówienia - zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego. 					

39.1	Czy Zamawiający powiadomił o odrzuceniu ofert wykonawców, którzy złożyli oferty? (art. 253 Pzp)				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Pisma z dnia 20.05.2022 r. oraz 27.05.2022 r. przekazano elektronicznie.					

40	Czy prowadzono negocjacje dotyczące złożonych ofert? (art. 275 ust. 2 i 3 Pzp) – dot. zamówień klasycznych				
TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X
Zamówienie na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp.					

40.1	Jeśli tak, czy prowadzone negocjacje są uprawnione w świetle ustawy? (art. 278 – 279 Pzp)				
TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

41	Czy o wyborze oferty Zamawiający zawiadomił niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, podając wymagane informacje oraz zamieścił niezbędne informacje na stronie internetowej? (art. 253 Pzp)				
TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została upubliczniona na platformie zakupowej <https://e-zp.mikolowski.pl> w dniu 20.05.2022 r. – część I, w dniu 25.05.2022 r. – część II (unieważnienie) oraz 27.05.2022 r. – część III.

42	Czy wniesiono odwołanie? (art. 513 - 515 Pzp). Jeśli tak, czy spełniono pozostałe przesłanki wynikające z przepisów ustawy Pzp (art. 524, art. 577 – 579 Pzp)					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

43	Czy Zamawiający zawarł umowę zgodnie z ustawowymi terminami? (art. 308 ust. 2 i 3 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

W wyniku postępowania zawarto następujące umowy:

- Umowa nr CRU 189/2022 zawarta w dniu 27.05.2022 r. pomiędzy Zamawiającym a Przedsiębiorstwem Handlowo Usługowym AMIWAR Anna Waryś z siedzibą w Częstochowie na kwotę 90 972,91 zł brutto – część I;
- Umowa nr CRU 214/2022 zawarta w dniu 06.06.2022 r. pomiędzy Zamawiającym a Przedsiębiorstwem Handlowo Usługowym AMIWAR Anna Waryś z siedzibą w Częstochowie na kwotę 29 950,00 zł brutto – część III;

Informacja o braku istnienia przesłanek wykluczenia na mocy Ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego na podstawie listy sankcyjnej opublikowanej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji została zawarta w Załączniku nr 2 do SWZ składanym wraz z ofertą.

43.1	Czy umowa zawiera postanowienia zgodne z ustawą? (art. 433-439 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Dot. wszystkich zawartych umów w ramach postępowania.

43.2	Czy umowa jest zgodna ze wzorem umowy/lub istotnymi dla stron postanowieniami zamieszczonymi w SWZ?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Dot. wszystkich zawartych umów w ramach postępowania.

43.3	Czy umowę podpisały upoważnione osoby?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Dot. wszystkich zawartych umów w ramach postępowania.

44	Czy w SWZ zamieszczono wymagania odnośnie zabezpieczenia należytego wykonania umowy i czy wymogi te są zgodne z ustawą? (art. 449 – 450 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

45	Czy Zamawiający prawidłowo udzielał zaliczek na poczet wykonania zamówienia (art. 442 - 443 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

Nie założono wypłaty zaliczek na poczet wykonania zamówienia.

46	Czy Zamawiający prawidłowo raportuje realizację zamówienia? (art. 446 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

47	Czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia we właściwym terminie? (art. 309 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o wyniku postępowania w BZP pod numerem 2022/BZP 00204608 w dniu 10.06.2022 r.

48 Czy dokonano zmiany postanowień umowy w zakresie zamówienia? (art. 454 - 455 Pzp)

TAK NIE X NIE DOTYCZY

Dot. wszystkich zawartych umów w ramach postępowania.

49 Czy w realizacji umowy zaistniały przesłanki do naliczania kar umownych?

TAK NIE X NIE DOTYCZY

49.1 Czy kary umowne zostały naliczone prawidłowo?

TAK NIE NIE DOTYCZY X

50 Czy protokół z postępowania został podpisany przez Kierownika Zamawiającego lub osobę upoważnioną? (art. 71 Pzp)

TAK X NIE NIE DOTYCZY

Protokół postępowania w trybie podstawowym został zatwierdzony przez Wicestarostę Powiatu w dniu 13.06.2022 r.

50.1 Czy protokół z postępowania wraz z załącznikami zawiera wszelkie niezbędne i prawidłowe dane? (art. 72 Pzp)

TAK X NIE NIE DOTYCZY

50.2 Czy udostępniono protokół na wniosek? Jeżeli tak czy nastąpiło to zgodnie z przepisami ustawy? (art. 74 ust. 3 i 4, art. 75-76 Pzp)

TAK X NIE NIE DOTYCZY

Na wniosek jednego z Wykonawców udostępniono złożone oferty.

51 Czy wystąpiły przesłanki do kontroli uprzedniej Prezesa UZP (art. 613 Pzp)

TAK NIE X NIE DOTYCZY

51.1 Jeśli tak, czy zostały spełnione dyspozycje wynikające z przepisów art. 615 – 616 Pzp?

TAK NIE NIE DOTYCZY X

52 Czy Zamawiający załączył dowody potwierdzające zamieszczenie w BZP, w określonym terminie, informacji o wykonaniu umowy (art. 448)

TAK X NIE NIE DOTYCZY

Część I: Ogłoszenie o wykonaniu umowy z dnia 26.09.2022 r. nr 2022/BZP 00363426;

Część III: Ogłoszenie o wykonaniu umowy z dnia 23.06.2022 r. nr 2022/BZP 00221397;

53 Czy postępowanie przeprowadzono w innym trybie lub z zastosowaniem również innych trybów, niż przetarg nieograniczony lub zamówienie klasyczne?

TAK NIE X NIE DOTYCZY

53.1 Jeśli tak, czy zostały spełnione przesłanki określone w ustawie Pzp dla tego trybu?

➤ przetarg ograniczony (od art. 140 Pzp)

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ negocjacje z ogłoszeniem (od art. 153 Pzp) ➤ negocjacje bez ogłoszenia (zob. art. 209 Pzp, art. 300 Pzp) ➤ zamówienie z wolnej ręki (art. 214 Pzp, art. 304 Pzp) ➤ dialog konkurencyjny (art. 153 Pzp, 170 Pzp) ➤ partnerstwo innowacyjne (art. 189 Pzp, 297 Pzp) ➤ usługi społeczne (art. 360 Pzp) 					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

54	W przypadku negatywnej oceny zamówienia: Czy w konsekwencji wykrytych nieprawidłowości wymagane jest zastosowanie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień obowiązującego w dniu wszczęcia postępowania?					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

55	Czy Beneficjent przedstawił dowody potwierdzające faktyczną realizację umowy pod względem rzeczowym (protokoły odbioru/przekazania)?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
<p>We wniosku o płatność nr WNP-RPSL.11.02.03-24-0574/19-008-01 Beneficjent wykazał Fakturę nr 1/11/2022 r. z dnia 30.11.2022 r. na kwotę 90 972,91 zł dot. dostawy sprzętu elektrycznego zgodnie z ofertą sporządzoną dla części I. Jako potwierdzenie prawidłowej realizacji umowy do systemu LSI załączono protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 25.08.2022 r.</p> <p>Wydatki dot. części III zamówienia rozliczono w poprzednim wniosku o płatność.</p>						

56	Czy weryfikowane dokumenty finansowe są opisane zgodnie z wymogami określonymi przez IZ RPO WSL?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

56.1	Czy weryfikowane dokumenty finansowe zostały prawidłowo wykazane we wniosku o płatność?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

56.2	Czy weryfikowane dokumenty finansowe zostały prawidłowo opłacone?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Płatności dokonano w dniu 27.12.2022 r. z rachunku wyodrębnionego do projektu.						

57	Czy dane zamieszczone w LSI w zakresie dokonywanych zamówień w ramach projektu są zgodne z przedstawioną dokumentacją?					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	
Stwierdzono uchybienie opisane we wnioskach z weryfikacji.						

WNIOSKI Z WERYFIKACJI:

Nieistotne zastrzeżenia – uchybienia formalne niepowodujące skutków finansowych (brak przeszkód dla zatwierdzenia wydatków w ramach niniejszego zamówienia).

1. W systemie LSI Beneficjent błędnie wpisał wartość netto zamówienia tj. 98 311,31 zł (wartość netto zawartych umów). W przedmiotowej kolumnie winna widnieć kwota netto wynikająca z szacowania wartości zamówienia tj. 216 758,15 zł.

Zalecenie pokontrolne:

IZ RPO WSL zobowiązuje Beneficjenta do skorygowania w systemie LSI danych wskazanych w uchybieniu, co zostanie zweryfikowane przez osobę zatwierdzającą wniosek o płatność

Pouczenie:

Beneficjent ma prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń kontrolnych. W takim przypadku kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania niniejszych ustaleń kontrolnych przesyła do jednostki kontrolującej zastrzeżenia na piśmie wraz z ewentualną dokumentacją w sprawie. Powyższy termin może zostać przedłużony przez instytucję kontrolującą na czas oznaczony, na wniosek podmiotu kontrolowanego, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń. W przypadku przekroczenia przez jednostkę kontrolowaną terminu na zgłoszenie uwag do ustaleń kontrolnych jednostka kontrolująca może odmówić rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. Zastrzeżenia mogą zostać w każdym czasie wycofane. Zastrzeżenia, które zostały wycofane pozostawia się bez rozpatrzenia. Jednostka kontrolująca, po rozpatrzeniu zastrzeżeń, sporządza ponowne ustalenia kontrolne, zawierające skorygowane ustalenia lub pisemne stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem odmowy skorygowania ustaleń. Ponowne ustalenia kontrolne są przekazywane podmiotowi kontrolowanemu w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżeń. W trakcie rozpatrywania zastrzeżeń instytucja kontrolująca ma prawo przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne lub żądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie, co każdorazowo przerywa bieg powyższego terminu. Od ponownych ustaleń kontrolnych nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń. Jednocześnie instytucja kontrolująca ma prawo poprawienia w ustaleniach kontrolnych w każdym czasie, z urzędu lub na wniosek podmiotu kontrolowanego, oczywistych omyłek. Informację o zakresie sprostowania przekazuje się bez zbędnej zwłoki podmiotowi kontrolowanemu. W sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień IZ stosuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2179).

Sprawdziła: *Agnieszka Soszyńska*

Zweryfikował/Zzaakceptował: Dane osób dokonujących czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD