

**Lista sprawdzająca do kontroli dokumentów
mających związek z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego wszczętym po dniu
01.01.2021 r.¹**

I. PYTANIA OGÓLNE	
CZYNNOŚCI KONTROLNE	
Tytuł projektu:	Technikum Mechaniczno-Elektryczne im. Nikoli Tesli w Chorzowie kuźnią kompetencji zawodowych
Nazwa Beneficjenta:	CHORZÓW - MIASTO NA PRAWACH POWIATU
Nazwa Zamawiającego:	1. Zespół Szkół Budowlanych im. K.K. Baczyńskiego w Chorzowie 2. TECHNIKUM Mechaniczno – Elektryczne im. Nikoli Tesli w Chorzowie
Nr umowy/decyzji o dofinansowanie/nr projektu:	UDA-RPSL.11.02.03-24-055B/19-02
Nr wniosku o płatność:	WNP-RPSL.11.02.03-24-055B/19-006-02
ID postępowania (LSI):	81116

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI

- Oświadczam, że w odniesieniu do ww. beneficjenta nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, powodujących wyłączenie mnie z obsługi niniejszego projektu, tj., że:
 - nie występują okoliczności prawne i faktyczne, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w tym procesie;
 - nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z beneficjentem lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych beneficjenta;
 - nie jestem związany/-a z beneficjentem z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - nie jestem przedstawicielem beneficjenta ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem beneficjenta, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem beneficjenta z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - nie pozostaję z beneficjentem w stosunku podrzędności służbowej.
 Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela lub opieka.
- Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do niniejszego beneficjenta nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 .
- Oświadczam że nie dokonywałem/-am weryfikacji warunków formalnych oraz oceny formalnej i/lub merytorycznej w/w projektu.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/wystąpienia konfliktu interesu w odniesieniu do niniejszego beneficjenta, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie przełożonemu i zaprzestania udziału w procesie jego obsługi.

Sporządzenie w formie elektronicznej niniejszej listy kontrolnej przez osobę sprawdzającą, akceptacja przez osobę weryfikującą, podpisanie przez osobę zatwierdzającą jest równoznaczne z przyjęciem deklaracji bezstronności.

¹ Wskazane pytania zawarte w niniejszej liście sprawdzającej mogą ulec modyfikacjom lub rozszerzeniu w zależności od sytuacji i potrzeb osób kontrolujących.

Użyte skróty:

- **Wytyczne** - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- **UDA** – Umowa o dofinansowanie projektu;
- **PZP** – Prawo zamówień publicznych;
- **Taryfikator** – Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.
- **ZKL** – Zamówienie klasyczne;
- **NBO** – Tryb negocjacji bez ogłoszenia;
- **WR** – Tryb z wolnej ręki;
- **PI** – Tryb partnerstwo innowacyjne;
- **US** – Usługi społeczne.

OPIS ZAMÓWIENIA

Nazwa i przedmiot zamówienia: Zakup i dostawa stanowisk edukacyjnych do Technikum Mechaniczno - Elektrycznego w Chorzowie, z podziałem na 6 części:

- Część 1 – wyposażenie pracowni mechatronicznej;
- Część 2 – wyposażenie pracowni maszyn elektrycznych 1;
- Część 3 – wyposażenie pracowni maszyn elektrycznych 2;
- Część 4 – wyposażenie pracowni instalacji elektrycznych 1;
- Część 5 – wyposażenie pracowni instalacji elektrycznych 2;
- Część 6 – wyposażenie pracowni instalacji elektrycznych 3;

Rodzaj zamówienia: Dostawa;

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: 6/ZP/2021;

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 2021/BZP 00321711/01 z dnia 20.12.2021 r.;

Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy, zgodnie z art. 275 ust. 1 Pzp;

Szacunkowa wartość zamówienia: 445 460,79 zł netto, co stanowi równowartość: 104 340,48 euro, przy czym:

- w ramach części 1 – 204 050,00 netto;
- w ramach części 2 – 107 800,00 zł netto;
- w ramach części 3 – 6 400,00 zł netto;
- w ramach części 4 – 30 220,98 zł netto;
- w ramach części 5 – 44 317,02 zł netto;
- w ramach części 6 – 52 672,79 zł netto;

Umowa z wykonawcą (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto):

W ramach części 1: Umowa nr TME/UE/12/2021/2022 zawarta w dniu 02.02.2022 r. z Panem Markiem Kowalskim prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „Micro” Marek Kowalski z siedzibą w Otmuchowie (48-385), przy ul. Lipowej 1, na kwotę: 196 780,32 zł brutto.

W ramach części 6: Umowa nr TME/UE/11/2021/2022 zawarta w dniu 02.02.2022 r. z firmą EDUKACJA PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Niestępowie (83-331), przy ul. Szerokiej 19, na kwotę: 55 000,00 zł brutto.

W ramach części 2: jedyna oferta, która wpłynęła w wyznaczonym terminie została odrzucona, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp. Postępowanie w tej części unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

W ramach części 3, 4 i 5: nie wpłynęły żadne oferty, postępowanie w tych częściach zostało unieważnione, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

1	Czy zamówienie zostało zawarte w planie postępowań o udzielenie zamówień opublikowane w BZP i na stronie internetowej Zamawiającego? (art. 23 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Plan postępowań zamieszczono w BZP pod nr 2021/BZP 00016177/10/P w dniu 17.12.2021 r. oraz na stronie internetowej Zamawiającego. W planie postępowań na realizację zadania dostawa stanowisk edukacyjnych do						

Technikum Mechaniczno – Elektrycznym w Chorzowie w poz. 1.2.8 podano orientacyjną wartość zamówienia w wysokości 446 000,00 zł.

2	Czy ustalenia wartości zamówienia publicznego dokonano zgodnie z przepisami ustawy? (art. 28-36 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

Zgodnie z dokumentacją postępowania szacowania wartości zamówienia dokonano w dniu 13.12.2021 r., na kwotę: 445 460,79 zł netto, na podstawie analizy rynku.

3	Czy postępowanie zostało podzielone na części w celu ominięcia stosowania ustawy? (art. 29 Pzp)					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

4	Czy prawidłowo wyznaczono podmiot przygotowujący i przeprowadzający postępowanie o udzielenie zamówienia (art. 37-52 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

Postępowanie zostało przeprowadzenie przez Zespół Szkół Budowlanych im. KK. Baczyńskiego z siedzibą w Chorzowie na podstawie porozumienia zawartego w dniu 01.12.2020 r. z Technikum Mechaniczno - Elektrycznym im. Nikoli Tesli z siedzibą w Chorzowie w zakresie wspólnego przeprowadzenie postępowań i udzielania zamówień publicznych w projektach nr RPSL.11.02.03-24-056F/19, pn. „Zwiększamy kompetencje zawodowe dla współczesnego rynku pracy” oraz nr RPSL.11.02.03-24-055B/19, pn. „Technikum Mechaniczno – Elektryczne im. Nikoli Tesli w Chorzowie kuźnią kompetencji zawodowych”.

5	Czy wartość zamówienia przekracza kwoty określone na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp?					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

6	Czy Kierownik Zamawiającego powołał komisję przetargową? (art. 53 – 55 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

Komisja przetargowa powołana w dniu 13.12.2022 r. na podstawie Zarządzenia Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych w Chorzowie nr 12/2021/2022.

7	Czy Kierownik Zamawiającego, członek komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia po stronie Zamawiającego lub osoby mogące wpłynąć na wynik tego postępowania lub osoby udzielające zamówienia złożyli oświadczenie w formie pisemnej o istnieniu albo braku przesłanek do wyłączenia z postępowania? (art. 56 ust. 4 i 5 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

7.1	Czy ww. oświadczenia zostały złożone przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia? (art. 56 ust. 6 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>

7.2	Czy powtórzone czynności w postępowaniu podjęte przez osobę podlegającą wyłączeniu (z wyjątkiem otwarcia ofert oraz innych czynności faktycznych niewpływających na wynik postępowania)? (art. 56 ust. 7 Pzp)					
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input checked="" type="checkbox"/>

8	Czy komunikacja w postępowaniu w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym a wykonawcą odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej? (art. 61 Pzp, art. 64 – 66 Pzp)				
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

Zamawiający komunikował się z wykonawcami za pośrednictwem Portalu SmartPZP, pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow> oraz poprzez pocztę elektroniczną: mrugala@zefo.com.pl

9	Czy Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu, że wybór najkorzystniejszej oferty zostanie poprzedzony aukcją elektroniczną? (art. 308 ust. 1 Pzp. Dotyczy także przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego i negocjacji z ogłoszeniem)				
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

9.1	Jeśli tak to czy aukcja została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy? (art. 227-238 Pzp)				
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

10	Czy Zamawiający przed wszczęciem postępowania dokonał analizy potrzeb i wymagań (art. 83 Pzp)				
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

11	Czy przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe. Jeśli tak, czy zgodnie z dyspozycjami określonymi w przepisach ustawy Pzp (art. 84 – 85 Pzp)				
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

12	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zamówienie klasyczne – w Biuletynie Zamówień Publicznych (art. 267, art. 269, art. 276 ust. 1 Pzp) ➤ przetarg nieograniczony – w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na właściwym wzorze (art. 86-88, art. 130 Pzp) 				
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w BZP w dniu 20.12.2021 r. pod nr 2021/BZP 00321711/01.

13	Czy ogłoszenie zostało udostępnione lub przekazane w inny sposób?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zamówienie klasyczne – art. 270 ust. 1 i 2, art. 276 ust. 2 Pzp ➤ przetarg nieograniczony – art. 88 ust. 1-2 Pzp 				
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	

Ogłoszenie opublikowano na Portalu SmartPZP, pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow> w dniu 20.12.2021 r.

13.1	Czy udostępnienie lub przekazanie ogłoszenia w inny sposób nastąpiło przed jego publikacją w BZP/Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej? (art. 88 ust. 3, art. 270 ust. 3 Pzp)				
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

13.2	Czy ogłoszenia udostępnione lub przekazane w inny sposób są ze sobą tożsame oraz wskazują datę zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych / datę przekazania ogłoszenia do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej? (art. 270ust. 4 Pzp; art. 88 ust. 4 Pzp)				
	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY

	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
--	-----	-------------------------------------	-----	--	-------------	--

14	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami (art. 272 Pzp, Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. (poz. 2439) cz. ogólna i cz. I pkt 1)?					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	

15	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni do rodzaju zamówienia? (art. 131, art. 283 Pzp; art. 138 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Ogłoszenie opublikowano w dniu 20.12.2021 r. z terminem składania ofert wyznaczonym na dzień 29.12.2021 r., do godz. 10:00. Następnie w wyniku modyfikacji termin składania ofert został wydłużony do dnia 05.01.2022 r., do godz. 10:00.						

16	Czy w ogłoszeniu Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?					
	TAK		NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	

17	Czy przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 99 - 103 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1-6 postępowania.						

18	Czy do opisu przedmiotu zamówienia zastosowano nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień (art. 99 ust. 3)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Główny kod CPV dla części 1-6: 39162100-6 – pomoce dydaktyczne.						

19	Czy Zamawiający żąda od wykonawców przedmiotowych środków dowodowych? (art. 104 – 107 Pzp)					
	TAK		NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	

19.1	Czy żądanie przedmiotowych środków dowodowych ogranicza uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców? (art. 106 ust. 3 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	<input checked="" type="checkbox"/>

20	Czy Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia? (art. 112 – 117 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Warunki udziału w postępowaniu dla części 1-6 zostały określone w rozdziale XII SWZ.						

21	Czy Zamawiający opublikował SWZ w odpowiedni sposób? (art. 280 Pzp; art. 133 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	

Ogłoszenie opublikowano na Portalu SmartPZP, pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow>, w dniu 20.12.2021 r.

22	Czy SWZ zawiera wszystkie wymagane ustawą elementy? (art. 281 ust. 1 Pzp; art. 134 ust. 1 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

23	Czy od wykonawców żąda się przedstawienia wyłącznie oświadczeń lub dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania? (art. 125 ust.1, 3-5, art. 127 ust. 2, art. 128, art. 273-274 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1-6 postępowania.						

24	Czy w SWZ Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1-6 postępowania.						

25	Czy Zamawiający określił kryteria oceny ofert zgodnie z ustawą? (art. 240-251 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert dla części 1,2,4,5 i 6:						
1. Cena – 60 pkt;						
2. Okres udzielonej gwarancji – 30 pkt;						
3. Czas reakcji serwisu – 10 pkt.						
Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert dla części 3:						
1. Cena – 60 pkt;						
2. Okres udzielonej gwarancji – 10 pkt;						
3. Termin realizacji – 30 pkt.						
Stwierdzono uchybienie opisane szczegółowo w pkt WNIOSKI Z WERYFIKACJI.						

26	Czy w SWZ określono zapisy dotyczące podwykonawstwa? Jeżeli tak, to czy są zgodne z art. 462 - 465 Pzp?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Stosowna informacja została zawarta w rozdziale XI SWZ.						

27	Czy zapisy dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia są zgodne z dyspozycją art. 58 - 60 Pzp?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Stosowna informacja została zawarta w rozdziale X SWZ.						

28	Czy Zamawiający udzielił odpowiedzi na wszystkie wnioski o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań w terminie wskazanym w ustawie, bez ujawniania źródła zapytania? (art. 284 Pzp; art. 135 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
W postępowaniu wpłynęły pytania potencjalnych Wykonawców, na które Zamawiający w dniach 22 i 27.12.2021 r. udzielił odpowiedzi za pośrednictwem Portalu SmartPZP https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow						

28.1	Jeśli nie to czy wydłużono termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami? (art. 284 ust. 3 Pzp; art. 135 ust. 3 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Termin składania ofert został wydłużony do dnia 05.01.2022 r., do godz. 10:00.						

29	Czy Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia oraz opublikował ją we właściwy sposób (art. 271 Pzp; art. 90 Pzp)? Jeśli tak, czy zostały spełnione przesłanki określone w stosownych przepisach Pzp:					
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zamówienie klasyczne – art. 271 i 286 Pzp ➤ przetarg nieograniczony – art. 90 i 137 Pzp 					
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY		
Zamawiający w dniu 27.12.2021 r. opublikował w BZP ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2021/BZP 00332056/01. Ogłoszenie zostało także opublikowane w tym dniu za pośrednictwem Portalu SmartPZP https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow						

30	Czy Zamawiający zastosował procedurę określoną w art. 139 Pzp? (dot. przetargu nieograniczonego)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	

31	Czy Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia? (art. 222 ust. 4 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Informacja została opublikowana w dniu 05.01.2022 r., o godz. 10:08 (otwarcie ofert nastąpiło o godz. 10:10).						

31.1	Czy Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieścił na stronie internetowej wymagane informacje? (art. 222 ust. 5 i 6)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Informacja została opublikowana w dniu 05.01.2022 r., o godz. 11:12.						

32	Czy Zamawiający przekazał Prezesowi Urzędu informację o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otwarcia odpowiednio ofert lub ofert dodatkowych albo ofert wstępnych lub ofert ostatecznych albo unieważnienia postępowania (art. 81 Pzp)					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
Informacja została przekazana w dniu 11.01.2022 r.						

33	Czy Zamawiający zastosował procedurę badania rażąco niskiej ceny? (art. 224 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	<input checked="" type="checkbox"/>

34	Czy poprawnie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty? (art. 239, art. 252, art. 287 Pzp)? W tym czy oferty zostały złożone prawidłowo (za pomocą wskazanych środków komunikacji elektronicznej), czy oferty zostały prawidłowo podpisane art. 63, czy Zamawiający dokonał walidacji podpisów.					
	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE		NIE DOTYCZY	
W postępowaniu wpłynęły oferty następujących Wykonawców: W ramach części 1: ➤ Fatia Group Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (52-326), przy ul. Kwiatkowskiego 4, na kwotę: 297 906,00 zł;						

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „Micro” Marek Kowalski z siedzibą w Otmuchowie (48-385), przy ul. Lipowej 1, na kwotę: 196 780,32 zł;

W ramach części 2:

- MERAZET S.A. z siedzibą w Poznaniu (60-203), przy ul. Krauthofera 36, na kwotę: 142 635,72 zł;

W ramach części 3,4 i 5: brak ofert;

W ramach części 6:

- MGS Nauka Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-216), przy ul. Reja 11/95, na kwotę: 46 096,71 zł;
➤ EDUKACJA PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Niestępowie (83-331, przy ul. Szerokiej 19), na kwotę: 55 000,00 zł.

W ramach części 1: Zamawiający w dniu 19.01.2022 r. wezwał Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „Micro” Marek Kowalski z siedzibą w Otmuchowie, na podstawie art. 274 ust. 1 do złożenia podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień składania ofert.

W ramach części 6: Zamawiający w dniu 11.01.2022 r. wezwał firmę EDUKACJA PLUS Sp. z o. o., na podstawie art. 223 ust.1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty, natomiast na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnieniu warunków udziału w postępowaniu. Ponadto w dniu 19.01.2022 r. wezwano ww. Wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 do złożenia podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień składania ofert.

Do realizacji zamówienia wyłoniono:

- w ramach części 1: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „Micro” Marek Kowalski, z siedzibą w Otmuchowie;
➤ w ramach części 6: EDUKACJA PLUS Sp. z o.o., z siedzibą w Niestępowie.

35 Czy wybrany wykonawca złożył oświadczenia/dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu? (art. 125 ust.1, 3-5, art. 127 ust. 2, art. 128, art. 273-274 Pzp)

TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
-----	-------------------------------------	-----	--------------------------	-------------	--------------------------

Dotyczy części 1 i 6 postępowania.

36 Czy w sposób właściwy określono termin związania ofertą? (art. 220 Pzp; art. 307 Pzp)

TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
-----	--------------------------	-----	-------------------------------------	-------------	--------------------------

Zamawiający określił termin związania ofertą na dzień 27.01.2022 r. Termin ten nie został wydłużony w związku ze zmianą ogłoszenia o zamówieniu.

Szczegółowe informacje w pkt **WNIOSKI Z WERYFIKACJI**.

37 Czy wniesiono wadium w sposób zgodny z ustawą? (art. 97 Pzp; art. 281 ust. 4 Pzp)

TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input checked="" type="checkbox"/>
-----	--------------------------	-----	--------------------------	-------------	-------------------------------------

W postępowaniu nie żądano wniesienia wadium.

38 Czy wykluczono wykonawców zgodnie z ustawą Pzp? (art. 108 – 111 Pzp)

TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
-----	-------------------------------------	-----	--------------------------	-------------	--------------------------

Dotyczy części 1,2,6 postępowania.

39 Czy Zamawiający odrzucił oferty zgodnie z ustawą? (art. 224 ust. 6, art. 226 Pzp)

TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
-----	-------------------------------------	-----	--------------------------	-------------	--------------------------

Dotyczy części 2 postępowania.

39.1 Czy Zamawiający powiadomił o odrzuceniu ofert wykonawców, którzy złożyli oferty? (art. 253 Pzp)

TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	NIE	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/>
-----	-------------------------------------	-----	--------------------------	-------------	--------------------------

Informacja została zamieszczona w dniu 26.01.2022 r. na portalu SmartPZP <https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow>

40	Czy prowadzono negocjacje dotyczące złożonych ofert? (art. 275 ust. 2 i 3 Pzp) – dot. zamówień klasycznych					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

40.1	Jeśli tak, czy prowadzone negocjacje są uprawnione w świetle ustawy? (art. 278 – 279 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

41	Czy o wyborze oferty Zamawiający zawiadomił niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, podając wymagane informacje oraz zamieścił niezbędne informacje na stronie internetowej? (art. 253 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Zamawiający poinformował Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o jego wyniku za pośrednictwem Portalu SmartPZP https://portal.smartpzp.pl/zefo.chorzow w dniu 26.01.2022 r.						

42	Czy wniesiono odwołanie? (art. 513 - 515 Pzp). Jeśli tak, czy spełniono pozostałe przesłanki wynikające z przepisów ustawy Pzp (art. 524, art. 577 – 579 Pzp)					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

43	Czy Zamawiający zawarł umowę zgodnie z ustawowymi terminami? (art. 308 ust. 2 i 3 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
W ramach części 1: Umowa nr TME/UE/12/2021/2022 zawarta w dniu 02.02.2022 r. z Panem Markiem Kowalskim prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „Micro” Marek Kowalski z siedzibą w Otmuchowie, na kwotę: 196 780,32 zł brutto.						
W ramach części 6: Umowa nr TME/UE/11/2021/2022 zawarta w dniu 02.02.2022 r. z firmą EDUKACJA PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Niestępowie, na kwotę: 55 000,00 zł brutto.						

43.1	Czy umowa zawiera postanowienia zgodne z ustawą? (art. 433-439 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1 i 6 postępowania.						

43.2	Czy umowa jest zgodna ze wzorem umowy/lub istotnymi dla stron postanowieniami zamieszczonymi w SWZ?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1 i 6 postępowania.						

43.3	Czy umowę podpisały upoważnione osoby?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1 i 6 postępowania.						

44	Czy w SWZ zamieszczono wymagania odnośnie zabezpieczenia należytego wykonania umowy i czy wymogi te są zgodne z ustawą? (art. 449 – 450 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

45	Czy Zamawiający prawidłowo udzielał zaliczek na poczet wykonania zamówienia (art. 442 - 443 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

46	Czy Zamawiający prawidłowo raportuje realizację zamówienia? (art. 446 Pzp)					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

47	Czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia we właściwym terminie? (art. 309 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało opublikowane na stronie BZP w dniu 22.02.2022 r. pod nr 2022/BZP 00065287/01.						

48	Czy dokonano zmiany postanowień umowy w zakresie zamówienia? (art. 454 - 455 Pzp)					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1 i 6 postępowania.						

49	Czy w realizacji umowy zaistniały przesłanki do naliczania kar umownych?					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	
Dotyczy części 1 i 6 postępowania.						

49.1	Czy kary umowne zostały naliczone prawidłowo?					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

50	Czy protokół z postępowania został podpisany przez Kierownika Zamawiającego lub osobę upoważnioną? (art. 71 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

50.1	Czy protokół z postępowania wraz z załącznikami zawiera wszelkie niezbędne i prawidłowe dane? (art. 72 Pzp)					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	
Szczegółowe informacje w pkt WNIOSKI Z WERYFIKACJI .						

50.2	Czy udostępniono protokół na wniosek? Jeżeli tak czy nastąpiło to zgodnie z przepisami ustawy? (art. 74 ust. 3 i 4, art. 75-76 Pzp)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	
W związku z otrzymanymi wnioskami udostępnienie ofert stanowiących załączniki do protokołu postępowania w trybie podstawowym nastąpiło w dniu 05.01.2022 r. oraz 14.02.2022 r.						

51	Czy wystąpiły przesłanki do kontroli uprzedniej Prezesa UZP (art. 613 Pzp)					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

51.1	Jeśli tak, czy zostały spełnione dyspozycje wynikające z przepisów art. 615 – 616 Pzp?					
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

52	Czy Zamawiający załączył dowody potwierdzające zamieszczenie w BZP, w określonym terminie, informacji o wykonaniu umowy (art. 448)					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

W ramach części 1: ogłoszenie o wykonaniu umowy zostało opublikowane na stronie BZP w dniu 10.06.2022 r. pod nr 2022/BZP 00205255/01;

W ramach części 6: ogłoszenie o wykonaniu umowy zostało opublikowane na stronie BZP w dniu 03.05.2022 r. pod nr 2022/BZP 00143252/01.

53	Czy postępowanie przeprowadzono w innym trybie lub z zastosowaniem również innych trybów, niż przetarg nieograniczony lub zamówienie klasyczne?				
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY

53.1	Jeśli tak, czy zostały spełnione przesłanki określone w ustawie Pzp dla tego trybu?				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ przetarg ograniczony (od art. 140 Pzp) ➤ negocjacje z ogłoszeniem (od art. 153 Pzp) ➤ negocjacje bez ogłoszenia (zob. art. 209 Pzp, art. 300 Pzp) ➤ zamówienie z wolnej ręki (art. 214 Pzp, art. 304 Pzp) ➤ dialog konkurencyjny (art. 153 Pzp, 170 Pzp) ➤ partnerstwo innowacyjne (art. 189 Pzp, 297 Pzp) ➤ usługi społeczne (art. 360 Pzp) 				
TAK		NIE		NIE DOTYCZY	X

54	W przypadku negatywnej oceny zamówienia: Czy w konsekwencji wykrytych nieprawidłowości wymagane jest zastosowanie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień obowiązującego w dniu wszczęcia postępowania?				
	TAK		NIE		NIE DOTYCZY X

UWAGI

55	Czy Beneficjent przedstawił dowody potwierdzające faktyczną realizację umowy pod względem rzeczowym (protokoły odbioru/przekazania)?				
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY

W ramach weryfikowanego WNP Beneficjent załączył w systemie LSI następującą dokumentację:

W ramach części 1: protokół zdawczo – odbiorczy nr 1/2022 z dnia 25.05.2022 r. bez zastrzeżeń, stanowiący podstawę wystawienia faktury VAT nr 46/2022 z dnia 27.05.2022 r., na kwotę: 196 780,32 zł;

W ramach części 6: protokół zdawczo – odbiorczy nr 1/2022 z dnia 04.04.2022 r. bez zastrzeżeń, stanowiący podstawę wystawienia faktury VAT nr 3/04/22 z dnia 26.04.2022 r., na kwotę: 55 000,00 zł.

56	Czy weryfikowane dokumenty finansowe są opisane zgodnie z wymogami określonymi przez IZ RPO WSL?				
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY

Rozliczane w ramach weryfikowanego WNP faktury VAT: nr 46/2022 z dnia 27.05.2022 r., na kwotę: 196 780,32 zł w ramach części 1 oraz nr 3/04/22 z dnia 26.04.2022 r., na kwotę: 55 000,00 zł w ramach części 6, zostały poprawnie opisane w kontekście wymogów IZ RPO WSL.

56.1	Czy weryfikowane dokumenty finansowe zostały prawidłowo wykazane we wniosku o płatność?				
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY

Na podstawie dokumentów źródłowych w ramach części 1 stwierdzono poprawność danych wskazanych w części finansowej wniosku o płatność, natomiast w ramach części 6 stwierdzono uchybienie szczegółowo opisane w części **WNIOSKI Z WERYFIKACJI**.

56.2	Czy weryfikowane dokumenty finansowe zostały prawidłowo opłacone?					
	TAK	X	NIE		NIE DOTYCZY	

Zamawiający zamieścił w systemie LSI następujące dokumenty:
W ramach części 1: wyciąg bankowy nr 32 potwierdzający dokonanie płatności kwoty 196 780,32 zł w dniu 20.06.2022 r.
W ramach części 2: wyciąg bankowy nr 24 potwierdzający dokonanie płatności kwoty: 55 000,00 zł w dniu 20.05.2022 r.
 Na podstawie dokumentów źródłowych stwierdzono poprawność i terminowość regulowanych zobowiązań.

57	Czy dane zamieszczone w LSI w zakresie dokonywanych zamówień w ramach projektu są zgodne z przedstawioną dokumentacją?					
	TAK		NIE	X	NIE DOTYCZY	

Szczegółowe informacje w pkt **WNIOSKI Z WERYFIKACJI**

WNIOSKI Z WERYFIKACJI:

Nieistotne zastrzeżenia – uchybienia formalne niepowodujące skutków finansowych.

1. W zadaniu 2, poz. 2.3, kolumnie „Data wystawienia” weryfikowanego wniosku o płatność Beneficjent wskazał 24.04.2022 r., natomiast faktyczna datą wystawienia faktury nr 3/04/22 (w ramach części 6 postępowania) zgodnie z dokumentem źródłowym jest dzień 26.04.2022.

Zalecenie:

IZ RPO WSL zobowiązuje Beneficjenta do korekty zapisu wniosku o płatność poprzez wskazanie w ww. pozycji prawidłowej daty wystawienia. Powyższe zostanie zweryfikowane przez opiekuna projektu na etapie zatwierdzania wniosku o płatność.

2. W treści formularza ofertowego stanowiącego załącznik od 1a do 1f do SWZ (odpowiednio dla części 1-6) Zamawiający w pkt 2 „Okres udzielonej gwarancji” wskazał, iż na zaoferowany przedmiot zamówienia oferując gwarancję on site wynoszącą:
 - minimum 24 miesiące (w przypadku zaznaczenia tej opcji Wykonawca otrzyma 0 pkt)
 - minimum 36 miesięcy (w przypadku zaznaczenia tej opcji Wykonawca otrzyma 10 pkt)
 - minimum 48 miesięcy (w przypadku zaznaczenia tej opcji Wykonawca otrzyma 20 pkt)
 - minimum 60 miesięcy (w przypadku zaznaczenia tej opcji **Wykonawca otrzyma 20 pkt**).
 W przypadku braku wypełnienia przyjmuje się minimalny okres gwarancji (24 miesiące) i brak przyznanych punktów.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX SWZ punktacja w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert przedstawia się następująco:

- minimum 24 miesiące (w przypadku zaznaczenia tej opcji Wykonawca otrzyma 0 pkt)
- minimum 36 miesięcy (w przypadku zaznaczenia tej opcji Wykonawca otrzyma 10 pkt)
- minimum 48 miesięcy (w przypadku zaznaczenia tej opcji Wykonawca otrzyma 20 pkt)
- minimum 60 miesięcy (w przypadku zaznaczenia tej opcji **Wykonawca otrzyma 30 pkt**).

Zaoferowany okres gwarancji należy obowiązkowo wpisać do oferty. W przypadku braku ww. Informacji Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje okres gwarancji zgodny z okresem minimalnym wynoszącym 24 miesiące.

Rekomendacja:

IZ RPO WSL rekomenduje Beneficjentowi zwiększenie kontroli wewnętrznej w zakresie prowadzonej dokumentacji postępowania, ze szczególnym uwzględnieniem stosowania jednolitych zapisów dotyczących kryteriów oceny ofert we wszystkich dokumentach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

3. Zamawiający w pkt 29 *Protokołu postępowania w trybie podstawowym* wskazał, że zamówienia udzielono firmie P.P.U. „Micro” Marek Kowalski z siedzibą w Otmuchowie w ramach części 6, jednakże z dokumentacji postępowania wynika, iż Wykonawca ten został wyłoniony do realizacji zamówienia w części 1 postępowania,

czego potwierdzeniem jest zawarta w dniu 02.02.2022 r. umowa nr TME/UE/12/2021/2022.

W ramach części 6 dnia 02.02.2022 r. zawarto umowę nr TME/UE/11/2021/2022. z firmą Edukacja Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Niestępowie.

Rekomendacja:

IZ RPO WSL rekomenduje Beneficjentowi zwiększenie kontroli wewnętrznej w zakresie prowadzonej dokumentacji postępowania, ze szczególnym uwzględnieniem protokołu postępowania w trybie podstawowym.

4. W systemie LSI w Module *Rejestr postępowań / zamówień i dokumentów* Beneficjent wykazał wartość netto 251 780,32 zł. Zgodnie z „Instrukcją wypełniania rejestru postępowań / zamówień i dokumentów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego 2014 dla Beneficjentów RPO WSL 2014-2020 w części dotyczącej współfinansowania z EFS” w polu *Wartość netto* należy wpisać wartość szacunkową netto zamówienia. Zgodnie z dokumentacją załączoną przez Beneficjenta w systemie LSI łączna wartość szacunkowa zamówienia wynosi 445 460,79 zł. Ponadto w polu *Wartość brutto* Zamawiający wskazał kwotę: 204 699,45 zł, natomiast z dokumentacji postępowania wynika, iż łączna wartość udzielonego zamówienia wynosi 251 780,32 zł brutto.

Zalecenie:

IZ RPO WSL zaleca Beneficjentowi dokonanie stosownej korekty wartości netto i brutto w systemie LSI oraz stosowanie się do zapisów Instrukcji wypełniania rejestru postępowań / zamówień i dokumentów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego 2014 dla Beneficjentów RPO WSL 2014-2020 w części dotyczącej współfinansowania z EFS.

5. Ogłoszenie o zamówieniu w ramach przedmiotowego postępowania opublikowano w dniu 20.12.2021 r. z terminem składania ofert wyznaczonym na dzień 29.12.2021 r. Termin związania ofertą wyznaczono na 27.01.2022 r. W wyniku modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu termin składania ofert został wydłużony do dnia 05.01.2022 r., natomiast termin związania ofertą nie został automatycznie wydłużony do 03.02.2022 r.

Rekomendacja:

IZ RPO WSL rekomenduje Beneficjentowi zwiększenie kontroli wewnętrznej w zakresie realizacji postępowań o udzielenie zamówienia, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania należytej staranności podczas określania terminu związania ofertą.

POUCZENIE:

Beneficjent ma prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń kontrolnych. W takim przypadku kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania niniejszych ustaleń kontrolnych przesyła do jednostki kontrolującej zastrzeżenia na piśmie wraz z ewentualną dokumentacją w sprawie. Powyższy termin może zostać przedłużony przez instytucję kontrolującą na czas oznaczony, na wniosek podmiotu kontrolowanego, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń. W przypadku przekroczenia przez jednostkę kontrolowaną terminu na zgłoszenie uwag do ustaleń kontrolnych jednostka kontrolująca może odmówić rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. Zastrzeżenia mogą zostać w każdym czasie wycofane. Zastrzeżenia, które zostały wycofane pozostawia się bez rozpatrzenia. Jednostka kontrolująca, po rozpatrzeniu zastrzeżeń, sporządza ponowne ustalenia kontrolne, zawierające skorygowane ustalenia lub pisemne stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem odmowy skorygowania ustaleń. Ponowne ustalenia kontrolne są przekazywane podmiotowi kontrolowanemu w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżeń. W trakcie rozpatrywania zastrzeżeń instytucja kontrolująca ma prawo przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne lub żądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie, co każdorazowo przerywa bieg powyższego terminu. Od ponownych ustaleń kontrolnych nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń. Jednocześnie instytucja kontrolująca ma prawo poprawiania w ustaleniach kontrolnych w każdym czasie, z urzędu lub na wniosek podmiotu kontrolowanego, oczywistych omyłek. Informację o zakresie sprostowania przekazuje się bez zbędnej zwłoki podmiotowi kontrolowanemu. W sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień IZ stosuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r., w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2179).



Sprawdził: *Jolanta Curyło*

Zweryfikował/Zzaakceptował: Dane osób dokonujących czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD