



Województwo
Śląskie

FS-ZIT.433.269.2022
FS.KN1.KW.00377/22



Województwo Śląskie
Europejski Region Przedsiębiorczości 2021-2022

POWIAT BIERUŃSKO-LĘDZIŃSKI
ul. św. Kingi 1
43-155 Bieruń

Dotyczy: odpowiedzi za zgłoszone pisemne odwołanie w ramach wniosku o płatność nr WNP-RPSL.09.02.01-24-02GC/19-009.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

DEPARTAMENT
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
ROZWOJU REGIONALNEGO

ul. Ligonía 46,
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 130
FAKS +48 32 77 40 196

efrr@slaskie.pl
slaskie.pl
powstania.slaskie.pl

Instytucja Zarządzająca RPO WSL (dalej: IZ RPO WSL) pismem z dnia 27.07.2022 r., o sygn. FS-ZIT.433.269.2022, FS.ZIT.KW-01374/22, w sprawie zatwierdzenia wydatków w ramach wniosku Beneficjenta o płatność nr WNP-RPSL.09.02.01-24-02GC/19-009, przekazała Beneficjentowi wynik kontroli następujących postępowań:

1. Zajęcia grupowe usprawniające zaburzone funkcje organizmu jako forma wsparcia dla uczestniczek i uczestników Dziennego Domu Pomocy w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (ID LSI: 72307);
2. Kurs rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (ID LSI 72317).

Przedmiotem pierwotnych ustaleń, wynikających z weryfikacji dokumentacji przedstawionej przez Beneficjenta, było wykazanie w powyżej wskazanych postępowaniach istotnych zastrzeżeń w zakresie naruszenia art. 61 ust. 1 oraz art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.), poprzez zaniechanie czynności przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Konsekwencją powyższego naruszenia było **pomniejszenie wydatków kwalifikowanych w wysokości 10 % wartości udzielonego zamówienia** (dla każdego postępowania odrębnie).

Realizator projektu – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie pismem z dnia 10.08.2022 r., znak: PCPR.OG.0810.6824.KD.2022, wniósł odwołanie do wyników weryfikacji ww. postępowań, nie zgadzając się z treścią zarzutów wskazując jednocześnie, iż nie był zobowiązany do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na niską wartość realizowanych postępowań.

IZ RPO WSL, po zapoznaniu się z zastrzeżeniami oraz wyjaśnieniami Realizatora, jak również po ponownej analizie całej dokumentacji związanej z weryfikowanymi postępowaniami, podtrzymuje wcześniejsze ustalenia dot.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



uznania wydatków za niekwalifikowalne, w wysokości 10% wartości wydatków kwalifikowanych w ramach udzielonych zamówień przeprowadzonych w trybie z wolnej ręki.

W treści odwołania Realizator projektu wskazuje, iż: „ W zadaniu pierwszym w postępowaniu pn.: Zajęcia grupowe usprawniające zaburzone funkcje organizmu jako forma wsparcia dla uczestniczek i uczestników Dziennego Domu Pomocy w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie podobnie, jak i w zadaniu drugim dla postępowania pn.: Kurs rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu , w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie Instytucja Zarządzająca zarzuciła naruszenie art. 61 ust. 1 oraz art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” poprzez nieprzestrzeganie procedury właściwej w zakresie zamówień elektronicznych. Zastosowanie przez Instytucję Zarządzającą wykładni legalnej jest jak najbardziej uzasadnione jeżeli weźmiemy pod uwagę że zamówienia z wolnej ręki, jakie przeprowadził Beneficjent po unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp, tj. z powodu braku ofert w postępowaniach w trybie podstawowym, realizowane było konsekwentnie z zastosowaniem ustawy Pzp. W tym miejscu pragniemy podkreślić, iż postępowanie pn.: Zajęcia grupowe usprawniające zaburzone funkcje organizmu jako forma wsparcia dla uczestniczek i uczestników Dziennego Domu Pomocy w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie zostało przeprowadzone i unieważnione jednokrotnie (...), natomiast postępowanie pn.: Kurs rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie było przeprowadzone w ten sposób i unieważnione z tej samej przyczyny aż dwukrotnie (...). Wszystkie wyżej wymienione postępowania zostały przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 359 pkt. 2 w związku z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp oraz unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż w każdym z przedmiotowych zamówień nie złożono żadnej oferty.

Należy zwrócić uwagę, że zastosowanie ustawy Pzp dla tych postępowań wynikało z „nadgorliwości” Beneficjenta, który kierując się zbyt daleko idącą chęcią zachowania transparentności postępowań dokonał sumowania wartości szacunkowej wszystkich wydatków w projekcie związanych ze szkoleniami, treningami oraz rehabilitacją i potraktował je jako tak zwane „usługi społeczne”. Takie postępowanie doprowadziło do sytuacji, w której dla zakwestionowanych przez Instytucję Zarządzającą zamówień o wartości szacunkowej odpowiednio 30 528,00 zł netto oraz 9 999,20 zł netto zastosowano tryb podstawowy ustawy Pzp. Działanie to doprowadziło do konieczności unieważnienia postępowań z powodu braku ofert, co tym bardziej jest zrozumiałe mając na uwadze potencjalnych wykonawców, od których wymagane w postępowaniach było doświadczenie i wykształcenie osobiste trenera, nie zaś doświadczenie firmy. Gdyby Beneficjent potraktował je adekwatnie do ich wartości, nie miałyby do nich zastosowania przepisy ustawy Pzp, a jedynie wewnętrzny Regulamin zamówień Beneficjenta lub ewentualnie Baza Konkurencyjności. Stojąc wobec tego na stanowisku wykładni celowościowej uważamy, że nałożona korekta jest bezzasadna zwłaszcza, że w przypadku zamówień publicznych o tak niskiej wartości szacunkowej stosowanie ustawy Pzp i jej zapisów prowadzi w opinii Beneficjenta do ograniczenia konkurencyjności z powodu braku zainteresowania małych podmiotów oraz Wykonawców świadczących usługi samodzielnie w ramach umów zleceń, umów o dzieło itp.

Instytucja Zarządzająca nie kwestionuje poprawności przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia dla postępowań przeprowadzonych w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 359 pkt. 2 w związku z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.). Jednocześnie nie może zgodzić się z argumentacją Odwołującego o braku konieczności stosowania ustawy Pzp, z uwagi na jednostkową niską wartość poszczególnych zamówień.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki, nie później niż w terminie 30 dni od dnia przyjęcia budżetu lub planu finansowego przez uprawniony organ, sporządzają plan postępowań o udzielenie zamówień, jakie przewidują przeprowadzić w danym roku finansowym. Plan zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej Zamawiającego. Obowiązek jego sporządzenia i publikacji dotyczy wyłącznie zamówień, do których zastosowanie znajdują przepisy ustawy Pzp. Zamawiający nie są zatem zobowiązani do uwzględnienia w planach postępowań tych zamówień, których wartość nie przekracza równowartości kwoty 130 000,00 złotych, jak również zamówień wyłączonych spod obowiązku stosowania przepisów ustawy Pzp.

Zamawiający opublikował plan postępowań w BZP pod nr 2021/BZP 00000904/01/P oraz na swojej stronie internetowej w dniu 15.01.2021 r., gdzie w poz. 1.3.1 na realizację zadania *Przeprowadzenie form wsparcia dla uczestników Dziennego Domu Pomocy oraz Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie* podano orientacyjną wartość zamówienia w kwocie 130 000,00 zł. Jednocześnie w dniu 04.10.2021 r. Zamawiający na podstawie art. 23 ust. 4 ustawy Pzp dokonał aktualizacji planu postępowań, gdzie poz. 1.3.1 nie uległa zmianie.

Uwzględniając w planie zamówień pozycję dotyczącą form wsparcia dla uczestników projektu Zamawiający miał świadomość łącznej wartości danego rodzaju usług i jednoznacznie publikując plan zamówień wskazał potencjalnym oferentom, iż postępowania realizowane będą w ramach tego obszaru zgodnie z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Nie bez znaczenia jest także podstawa prawna wszczęcia ww. postępowań o udzielenie zamówienia, gdzie Zamawiający powołuje się na art. 359 ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi że przy udzielaniu zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi stosuje się przepisy ustawy właściwe dla zamówień klasycznych o wartości mniejszej niż progi unijne – jeśli wartość zamówienia wyrażona w złotych jest mniejsza niż równowartość kwoty 750 000 euro, nie mniejsza jednak niż równowartość kwoty 130 000 złotych.

Odwołujący stwierdza, iż *w przypadku zamówień publicznych o tak niskiej wartości szacunkowej stosowanie ustawy Pzp i jej zapisów prowadzi do ograniczenia konkurencyjności z powodu braku zainteresowania małych podmiotów oraz Wykonawców świadczących usługi samodzielnie w ramach umów zleceń, umów o dzieło itp.* Należy podkreślić, iż Zamawiający na podstawie przeprowadzonych szacunków określa ich wartość, a tym samym odpowiada za należyty, zgodny z przepisami prawa sposób realizacji zamówienia.

Istotnym jest fakt, iż przepisy prawa nie zabraniają Zamawiającym stosować zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych dla postępowań o wartości poniżej 130 000,00 zł. Niemniej skoro Zamawiający zdecydował się do jej zastosowania winien przestrzegać wszystkich jej zapisów. Bez względu na rodzaj zastosowanego trybu winien także dopuścić do udziału w postępowaniu jak najszerszą grupę potencjalnych Wykonawców. Wyjątkiem jest tryb udzielenia zamówienia z wolnej ręki, gdzie Zamawiający zaprasza do udziału tylko jednego Wykonawcę.

Bezasadnym jest stwierdzenie Zamawiającego dotyczące ograniczenia konkurencyjności spowodowane brakiem zainteresowania małych podmiotów oraz Wykonawców świadczących usługi samodzielnie w ramach umów zleceń, umów o dzieło, w uczestnictwie w postępowaniu przeprowadzonym z zastosowaniem przepisów ustawy Pzp. Świadczy o tym sytuacja, która miała miejsce po przeprowadzeniu postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 Pzp. Zaproszona do negocjacji w trybie z wolnej ręki w postępowaniu pn.: *Kurs rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie*, osoba fizyczna, Pani Agnieszka Czerniak, nie odmówiła wzięcia udziału ani nie uchylała się od złożenia odpowiednich dokumentów i podpisania umowy. Należy także wskazać, iż przedmiot zamówienia, zarówno w zakresie zajęć grupowych usprawniających zaburzone funkcje organizmu dla seniorów, jak i kursu rysunku i malarstwa dla seniorów nie jest skomplikowany i na rynku funkcjonuje znaczna ilość

podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia bez względu na formę w jakiej występują w obrocie gospodarczym.

Powodem nałożenia korekt finansowych było stwierdzenie zaniechania przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowań, których przedmiotem były: *Zajęcia grupowe usprawniające zaburzone funkcje organizmu jako forma wsparcia dla uczestniczek i uczestników Dziennego Domu Pomocy w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie* oraz *Kurs rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie* w trybie z wolnej ręki, bez użycia środków komunikacji elektronicznej oraz właściwego sposobu podpisania oferty tj. w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych wprowadza pełną elektronizację procedur udzielania zamówień publicznych, co oznacza, iż w przypadku prowadzenia postępowania w trybie z wolnej ręki dla zamówień poniżej progów unijnych komunikacja między Zamawiającym, a wybranym Wykonawcą prowadzona być powinna za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w art. 61 ust.1 ustawy Pzp. Ponadto zastosowanie przez Zamawiającego przepisów art. 305 pkt 2 ustawy Pzp stanowi wyjątek od zasady prymatu trybów przetargu nieograniczonego i trybu podstawowego, polega bowiem na całkowitym wyłączeniu konkurencji w postępowaniu, które prowadzi się wyłącznie z udziałem jednego, wybranego wykonawcy w formie elektronicznej. Jeśli zamawiający prowadzi negocjacje w formie ustnej zobowiązany jest posiadać protokół potwierdzający ustalenia, które zostały uzgodnione przez strony w trakcie prowadzonych negocjacji, ponieważ dokumentacja ustna zgodnie z regulacją ustawową wymaga udokumentowania, na podstawie art. 61 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający już na etapie przekazywania Wykonawcy zaproszenia do negocjacji nie zachował procedury właściwej w zakresie zamówień elektronicznych, czego konsekwencją jest złożenie przez Wykonawcę formularza do negocjacji wraz z oświadczeniami w wersji papierowej.

Na podstawie analizy załączonej w systemie LSI dokumentacji postępowania IZ RPO WSL stwierdziła, iż przeprowadzona przez Zamawiającego procedura udzielenia zamówienia z wolnej ręki nie spełnia przesłanek określonych w art. 61 ust. 1 oraz 63 ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ nie została przeprowadzona bez użycia środków komunikacji elektronicznej oraz właściwego sposobu podpisania oferty tj. w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Nie zachodzi również żadna z opisanych w treści art. 65 ustawy Pzp okoliczność uzasadniająca odstępianie od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej.

Należy jednoznacznie wskazać, iż procedurę udzielenia zamówienia z wolnej ręki, o której mowa w art. 304-306 ustawy Pzp stosuje się w ściśle określonych ustawą przypadkach. W ramach objętych korektą postępowań procedura została wszczęta po unieważnieniu poprawnie przeprowadzonych (uwzględniających elektroniczną formę) postępowań w trybie podstawowym, w ramach których nie wpłynęła żadna oferta.

Beneficjent w toku czynności wyjaśniających (ID LSI 1799467 i 1838381) wskazał, iż zgodnie z dyspozycją art. 305 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zaprosił do negocjacji w sprawie udzielenia zamówienia z wolnej ręki w zakresie *Kursu rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie* Wykonawcą - Panią Agnieszkę Czerniak, zamieszkałą w Lędzinach, natomiast w ramach postępowania pn. *Zajęcia grupowe usprawniające zaburzone funkcje organizmu jako forma wsparcia dla uczestniczek i uczestników Dziennego Domu Pomocy w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie* Fundację Internationaler Bund Polska z siedzibą w Krakowie. Mając na uwadze zapisy przywołanego artykułu oraz biorąc pod uwagę fakt, iż żaden Wykonawca nie skorzystał z możliwości

złożenia oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Zamawiający postanowił zrezygnować z tej formy komunikacji i przyjął formę tradycyjnej komunikacji z Wykonawcą.

Mając powyższe na uwadze IZ RPO WSL stwierdziła naruszenie art. 61 ust. 1 oraz art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – poprzez nieprzestrzeganie procedury właściwej w zakresie zamówień elektronicznych (przeprowadzenie przez Zamawiającego postępowania w trybie z wolnej ręki, bez użycia środków komunikacji elektronicznej oraz właściwego sposobu podpisania oferty tj. w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający winien przeprowadzić postępowaniu trybie z wolnej ręki w zakresie dotyczącym postępowań klasycznych poniżej progów unijnych w następujący sposób:

1. Oszacować wartość zamówienia, które ma być udzielone w trybie z wolnej ręki;
2. Uzasadnić możliwość zastosowania trybu z wolnej ręki na podstawie przesłanek wskazanych w art. 214 ustawy Pzp.
3. Wszczęć postępowanie poprzez skierowanie do wykonawcy zaproszenia do negocjacji, w którym przekazuje wykonawcy informacje niezbędne do przeprowadzenia postępowania, w tym projektowane postanowienia przyszłej umowy;
4. Zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy Pzp żądać złożenia przez wykonawcę, nie później niż wraz z zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania;
5. Fakultatywnie zawiadomić Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęciu postępowania.

W postępowaniu nie skierowano do Wykonawcy zaproszenia do negocjacji w formie elektronicznej (np. mailowo), nie złożono także podmiotowych środków dowodowych oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

IZ RPO WSL po zapoznaniu się z odwołaniem Beneficjenta i dokonaniu ich analizy podtrzymuje zatem swoje stanowisko przedstawione szczegółowo w *Listach sprawdzających do kontroli dokumentów mających związek z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego wszczętym po dniu 01.01.2021 r.*, przekazanych Beneficjentowi wraz z pismem z dnia 27.07.2022 r., o sygn. FS-ZIT.433.269.2022, FS.ZIT.KW-01374/22. Beneficjent w odwołaniu przekazanych pismem z dnia 10.08.2022 r. nie przedstawił żadnych nowych i wystarczających argumentów, zasługujących na uwzględnienie, które mogłyby skutkować zmianą stanowiska IZ RPO WSL w zakresie nałożonej korekty finansowej za naruszenie art. 61 ust. 1 oraz art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W pierwotnych ustaleniach IZ RPO WSL wskazała wszystkie konstytutywne przesłanki do stwierdzenia nieprawidłowości. Tylko celem usystematyzowania powtórzyć należy, iż nieprawidłowość oznacza każde naruszenie prawa (unijnego lub krajowego dotyczącego stosowania prawa unijnego), wynikające z działania lub zaniechania podmiotu zaangażowanego we wdrażanie EFSI (Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych), które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii poprzez obciążenie budżetu Unii nieuzasadnionym wydatkiem, o którym mowa w art. 2 pkt 36 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. oraz w słowniku pojęć zawartym w art. 2 pkt 14) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 818). Dla możliwości (konieczności) nałożenia korekty finansowej warunkiem wystarczającym jest wykazanie zaistnienia szkody potencjalnej, hipotetycznej – wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 października 2018 r., sygn. akt III SA/Po 409/18.

Przedmiotowe naruszenia wpisują się w poz. 8 Taryfikatora, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 14 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie

w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2020 r. poz. 2371), dla której przewidziano **stawkę pomniejszenia w wysokości 10% wartości zamówienia** (*Nieprzestrzeganie procedury właściwej w zakresie zamówień elektronicznych i zagregowanych, określonych we właściwych przepisach*). W związku z powyższymi ustaleniami, w wyniku weryfikacji postępowań przeprowadzonych w trybie z wolnej ręki pn:

1. *Kurs rysunku i malarstwa jako formy wsparcia dla uczestniczek i uczestników Klubu Seniora w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie*, **zostaje ustalone pomniejszenie w wysokości 10% wartości wydatków kwalifikowanych**, udzielonego zamówienia w ramach umowy nr 8/PCPR/EFS/2021 zawartej w dniu 07.10.2021 r., na kwotę łączną: 7 600,00 zł brutto;
2. *Zajęcia grupowe usprawniające zaburzone funkcje organizmu jako forma wsparcia dla uczestniczek i uczestników Dziennego Domu Pomocy w Centrum Usług Społecznych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie*, **zostaje ustalone pomniejszenie w wysokości 10% wartości wydatków kwalifikowanych**, udzielonego zamówienia w ramach umowy nr 10/PCPR/EFS/2021 zawartej w dniu 18.10.2021 r., na kwotę łączną: 23 040,00 zł brutto.

Wspomniane Rozporządzenie nie przewiduje możliwości miarkowania stwierdzonej wysokości pomniejszenia dla żadnej kategorii nieprawidłowości.

Do ponownych ustaleń kontrolnych nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń.

W związku z ponownymi ustaleniami kontrolnymi Beneficjent zobowiązany jest w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego pisma poinformować IZ RPO WSL o możliwości wykazania wydatków nieobarczonych błędem w kolejnych wnioskach o płatność składanych w późniejszym terminie (dotyczy wydatków niekwalifikowalnych z WNP-RPSL.09.02.01-24-02GC/19-009).

W celu dokonania zwrotu wydatków z WNP-RPSL.09.02.01-24-02GC/19-008 należy pozostać w kontakcie z opiekunem projektu.

Podpis zgodny z podpisem elektronicznym