

PROTOKÓŁ NR VI/LXIII/23
z LXIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(21.12.2023 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji:

- podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych oraz udostępnieniu zarejestrowanego materiału z sesji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, następnie sprawdzona została obecność radnych za pomocą programu *e-sesja*]

1. Otwarcie sesji – [godz. 10⁰⁵ – radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy dzisiaj 41 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram LXIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji. W pierwszej kolejności chcę powitać nowego Wojewodę Śląskiego, Pana Marka Wójcika, witamy serdecznie. [oklaski] Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz oraz Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Witam oczywiście Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, także wszystkich zgromadzonych gości, przedstawiciele mediów oraz wszystkich oglądających dzisiejszą transmisję. Szanowni Państwo ! Chcę zacząć od upamiętnienia faktu, że 13 grudnia minęła 42. rocznica wprowadzenia stanu wojennego w Polsce i zwracam się tutaj do Państwa z prośbą o uczczenie chwilą ciszy wszystkich ofiar tamtych wydarzeń, w tym pamięci 9 górników, którzy oddali życie w trakcie krwawej pacyfikacji Kopalni *Wujek* 16 grudnia 1981 roku. Ale też, Drodzy Państwo, w tej chwili zadumy chciałbym też żebyśmy wspomnieli radnych, którzy od nas odeszli w ostatnim czasie, i są to Pani Radna Małgorzata Zarychta-Surówka, Gabriela Łacna i Andrzej Molin. Widzę, że Państwo w międzyczasie już wszyscy powstałiście, a zatem proszę o minutę ciszy...

[...]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Zanim przejdziemy do zasadniczych dzisiaj tematów sesji, proponuję Państwu żebyśmy mieli okazję przywitać naszego nowego Wojewodę Śląskiego, żebyśmy mogli tutaj tą naszą współpracę, mam nadzieję owocną, na styku rządu i samorządu rozpocząć w ten symboliczny sposób. Cieszę się bardzo, że

następuje to na sesji, że ten termin sesji się tak bardzo zgrał z rozpoczęciem przez Pana Wojewodę obowiązków. Wczoraj Pan Wojewoda otrzymał nominację, dzisiaj faktycznie rozpoczyna pracę w Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, więc jest to dla nas bardzo ważna chwila, zwłaszcza, że zajmujemy też ten sam budynek, że go dzielimy z organem władzy państwowej. Tak że, Panie Wojewodo, witamy serdecznie, jeszcze raz cieszymy się z Pana nominacji, no i życzymy bardzo owocnej współpracy i czerpania też z tego naszego doświadczenia samorządowego. Wszystkiego dobrego ! ... Panie Wojewodo ! Czy zechce Pan może parę słów ?...

- **Pan Marek Wójcik, Wojewoda Śląski** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Bardzo dziękuję za gratulacje, za miłe powitanie, również za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Chciałbym żeby to był taki dobry prognostyk naszej współpracy. Dlatego, że chciałbym żeby w tym okresie, w którym będę sprawował swoją funkcję, żeby ta współpraca z samorządem wojewódzkim była jednym z priorytetów zarówno dla mnie, jak i dla całego Urzędu Wojewódzkiego. Bardzo na to liczę. Ten czas, który się zbliża, to jest czas, w którym Państwo będziecie sprawowali – Pan Przewodniczący, przewodnictwo w Konwencie Przewodniczących, Pan Marszałek w Konwencie Marszałków – to jest też taki wyjątkowy okres, w którym rozpoczyna się praca nowego rządu i rozpoczyna się programowanie tego, czym będzie się zajmował nowy rząd i nowy parlament. W związku z tym namawiam Państwa bardzo w okresie tej prezydencji do takiej bardzo ambitnej postawy i zgłaszania różnego rodzaju postulatów legislacyjnych. Jeśli będę mógł pomóc jakoś w tych sprawach, to bardzo proszę. I chciałbym również przekazać Państwu pozdrowienia i zaproszenie do współpracy ze strony Pana Ministra Tomasza ... słucham ? Nie, to nie ten minister. Nie, przepraszam, ze strony Pana Ministra Tomasza Szymańskiego, który jest w rządzie ministrem odpowiedzialnym za współpracę z samorządem. Ja wczoraj rozmawiałem z Panem Ministrem i Pan Minister też deklaruje daleko idącą wolę współpracy z Państwem, i mam nadzieję, że ten okres najbliższego pół roku będzie właśnie takim okresem, w którym będziemy mogli uzgodnić różnego rodzaju zmiany legislacyjne, zareagować jako administracja rządowa na potrzeby, które zgłaszacie Państwo jako strona samorządowa, i liczę na to, że nasz dobry partner. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy ! I jeszcze raz owocnej współpracy i pracy dla Pana. Prosił o głos Pan Radny Marcin Kozik z wnioskiem o rozszerzenie tutaj minuty ciszy, więc zapraszam !

- **radny Marcin Kozik** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Panie Wojewodo ! Koleżanki i Koledzy Radni ! 28 listopada w moim rodzinnym Jaworznie, w Zakładzie Górniczym *Sobieski*, w przeddzień święta górników,

świętej Barbary, doszło do tragicznego wypadku. Wypadku, w którym zginęło czterech górników. Sam miałem przyjemność pracy w Zakładzie Górniczym *Sobieski* ponad dekadę. Pracowałem z moimi kolegami, którzy wówczas zginęli. A byli wśród nich: kierownik – 39 lat życia, osierocił trójkę dzieci, górnik lat 38 – osierocił dwójkę dzieci, górnik lat [...]¹ osierocił czwórkę dzieci, górnik lat 34 – osierocił jedno dziecko, żona w zaawansowanym stanie błogosławionym. Z tego miejsca chciałbym prosić Zarząd, szczególnie Pana Marszałka Czopika i Pana Sekretarza Krzysztofa Dzierwę, którzy żyją sprawami Jaworzna i ta sytuacja nie jest im obca, aby na sesji noworocznej przyjąć uchwałę, która będzie wspomagać rodziny tragicznie zmarłych górników. Jednocześnie wszystkich Państwa proszę, abyśmy teraz uczcili zmarłych górników Zakładu Górniczego *Sobieski* minutą ciszy...

[...]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Wróćmy zatem do dzisiejszych obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXI i LXII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VI/787):
 - przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 łącznie z projektem budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok oraz opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej (Pan Jakub Chełstowski, Marszałek Województwa Śląskiego),
 - przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/788).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/791).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa

¹ Chwilowy zanik dźwięku.

- Śląskiego na 2023 rok (druk VI/793).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/792).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/797).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji wojewódzkim ośrodkom ruchu drogowego, trybu postępowania w sprawie ich udzielania i sposobu rozliczania (druk VI/796).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Województwa Śląskiego do indywidualnego określania szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych w przypadku wystąpienia użytkownika wieczystego z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz (druk VI/795).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Wspólnego Oświadczenia o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), Krajem Morawsko-Śląskim (Republika Czeska) a Samorządowym Krajem Żylińskim (Republika Słowacka) (druk VI/794).
 13. Sprawozdanie z realizacji *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego za lata 2020-2022*.
 14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 16. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i tak, chciałbym żebyśmy rozpatrzyli proponowane zmiany w porządku dzisiejszych obrad ... I tak na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do porządku obrad dzisiejszej sesji zaproponowano następujące uchwały. I tak – pierwsza to jest przekazania petycji według właściwości, to jest druk VI/798 oraz dwóch projektów uchwał w sprawie przekazania skarg według właściwości, to są druki VI/799 i VI/800. I proponuję żeby te proponowane trzy uchwały trafiły po dotychczasowym punkcie 12 porządku obrad. I pytanie do Państwa Radnych czy mamy jakieś inne propozycje związane z dzisiejszym początkiem obrad ? ... Jeśli nie ma, to ja przypomnę Państwu, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku, to jest art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. I proponuję w tej chwili przeprowadzenie głosowań dla każdej z tych uchwał osobno. I tak w pierwszym głosowaniu będziemy głosować wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie petycji według właściwości – druk VI/798. Otwieram głosowanie ... A kto doszedł ? Pan Kałuża, to witamy Panie Radny ... Dobrze, zamykamy głosowanie w takim razie i proszę jeszcze raz o potwierdzenie kworum poprzez przyciśnięcie przycisku kworum w programie *e-sesja* ... Pani Ewa Nierychło

jeszcze brakuje głosowania, znaczy kworum, przepraszam. Potwierdzam obecność 42 radnych, a zatem możemy wrócić do obrad...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VI/798):

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VI/799):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VI/800):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z LXI i LXII sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VI/787):*
 - przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 łącznie z projektem budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok oraz opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej (Pan Jakub Chelstowski, Marszałek Województwa Śląskiego),*
 - przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów,*
 - dyskusja,*
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035.*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/788).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej*

Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/791).

- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/793).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/792).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/797).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji wojewódzkim ośrodkom ruchu drogowego, trybu postępowania w sprawie ich udzielania i sposobu rozliczania (druk VI/796).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Województwa Śląskiego do indywidualnego określania szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych w przypadku wystąpienia użytkownika wieczystego z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz (druk VI/795).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Wspólnego Oświadczenia o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), Krajem Morawsko-Śląskim (Republika Czeska) a Samorządowym Krajem Żylińskim (Republika Słowacka) (druk VI/794).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VI/798).*
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VI/799).*
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VI/800).*
- 16. Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego za lata 2020-2022.*
- 17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
- 19. Zamknięcie sesji Sejmiku.*

- radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku –...a zatem mamy zmieniony porządek obrad. I przejdziemy do punktu dotyczącego przyjęcia protokołów z poprzednich sesji...

3. Przyjęcie protokołów z LXI i LXII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęcie protokołu z LXI sesji Sejmiku:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad przyjęcie protokołu z LXII sesji Sejmiku:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	3

4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VI/787):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...zgodnie z przyjętym zwyczajem projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej i projekt budżetu zostaną przedstawione łącznie i następnie swoje stanowisko przedstawi Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów. I w dyskusji będą Państwo się mogli odnieść zarówno do jednego, jak i do drugiego dokumentu. Po wyczerpaniu tej dyskusji przejdziemy do głosowań. Panie Marszałku ! Proszę zatem o zabranie głosu i o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2035 oraz budżetu na rok 2024.
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Wieloletnia Prognoza Finansowa musi obejmować rok budżetowy oraz przynajmniej trzy kolejne lata, jednakże czas ten nie może być krótszy niż okres, na jaki zaciągnięto długoletnie zobowiązania lub planuje się takowe zaciągnąć. Przedstawiamy Państwu projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego obejmującego lata 2024-2035, co oznacza, że jej okres obowiązywania nie został wydłużony w stosunku do poprzedniej prognozy. Tabela, którą Państwo widzicie, pokazuje, że Województwo Śląskie wraz z Opolskim, Lubelskim, Małopolskim ma najkrótsze prognozy, a pozostałe 12 województw przedstawia projekty Wieloletnich Prognoz Finansowych wykraczających poza rok 2035. Najdłuższy WPF przewidują trzy Województwa: Lubuskie, Podkarpacie oraz Zachodniopomorskie aż do 2045 roku. Brak konieczności wydłużenia WPF-u wynika z bardzo dobrego poziomu indywidualnego wskaźnika zadłużenia Województwa Śląskiego, który pozwala na spłatę planowanych na przyszły rok kredytów bankowych do końca 2035 roku. Nie ma również potrzeby zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć wieloletnich, wykraczających poza tą datę. Wieloletnia Prognoza

Finansowa sporządzana jest na podstawie dokumentów rządowych przygotowanych przez Ministerstwo Finansów. Wykorzystano oczywiście także Strategię Rozwoju *Śląskie 2030* oraz inne dokumenty planistyczne opracowane na potrzeby naszego województwa. Uchwała w sprawie prognozy składa się z trzech części, czyli pierwsza to sama prognoza finansowa wraz z projekcją kwoty długu, indywidualny wskaźnik zadłużenia, drugi zawiera wykaz przedsięwzięć wieloletnich w odpowiednim podziale na zadania współfinansowane ze środków europejskich oraz finansowane środkami własnymi, a w ich zakresie w podziale na majątkowe i bieżące. Trzeci załącznik to objaśnienia przyjętych wartości odnoszących się do poszczególnych punktów prognozy. Zarząd Województwa, do którego należy inicjatywa w zakresie sporządzenia i przedłożenia Sejmikowi do uchwalenia WPF-u, aby wypełnić wszystkie wymogi ustawowe, musiał oszacować dochody i wydatki Województwa do 2035 roku, sporządzić prognozę długu dla Województwa do 2035 roku. Oczywiście najtrudniejszym problemem była prognoza dochodów Województwa w tak długiej perspektywie czasowej. Wzrosty poszczególnych źródeł dochodów po 2024 szacowane są w oparciu o wskaźniki wynikające z wytycznych Ministerstwa Finansów. Zgodnie z art. 226 ustawy o finansach publicznych, jednym z elementów WPF-u jest prognoza kwoty długu wraz z możliwością jej spłaty. W 2024 roku przewidujemy zaciągnięcie kredytów bankowych w łącznej kwocie 275 mln zł, środki te w prawie całości planuje się przeznaczyć na wydatki inwestycyjne na drogach wojewódzkich. Jak wcześniej mówiłem, nowy kredyt będzie zaciągnięty z terminem spłaty do końca 2035. Daje to z jednej strony oszczędności w wydatkach związanych z obsługą długu, a z drugiej strony zwalnia tzw. zdolność kredytową Województwa umożliwiającą absorpcję środków unijnych. Prognozowany poziom zadłużenia poszczególnych województw na dzień 31 grudnia, widzicie Państwo na wykresie, w porównaniu z rokiem bieżącym. Mamy siedem województw, które prognozują wyższy poziom długu na koniec 2024 w realizacji do planu po zmianach na rok 2023. Najbardziej zadłużone Województwo będzie Mazowieckie z kwotą ponad 3 mld zł, co stanowi prawie dwukrotne zwiększenie długu w relacji do roku bieżącego. Na drugim miejscu plasuje się Województwo Śląskie ze wzrostem długu do 568 mln, przy założeniu zaciągnięciu pełnych kwot kredytów w 2023 i 2024 roku. I tu pragnę poinformować Państwa, że na 99 % my tego kredytu zaplanowanego w budżecie na ten rok nie zaciągniemy, a więc w nowym roku ten poziom zadłużenia z automatu spadnie, więc sytuacja Województwa jest na tle innych regionów bardzo dobra. Kolejne Województwo Lubuskie – kwota 473 mln oraz Zachodniopomorskie i Wielkopolskie *ex aequo* po 435 mln. Jak zawsze najniższe zadłużenie prognozuje Województwo Opolskie, raptem 11 mln. Możemy stwierdzić, że planowany dług naszego Województwa na 2024 nie przekroczy 17,2 % dochodów ogółu budżetu Województwa Śląskiego. Przypominamy, że fakultatywny, ale nadal stosowany maksymalny wskaźnik długu wynosi 60 % dochodów całkowitych, a więc

Województwo Śląskie pod tym względem jest bardzo bezpieczne, tym bardziej, że ten wskaźnik ulegnie zmniejszeniu w nowym roku. Perspektywa przyrostu długu pomiędzy latami 2023 i 2024 przedstawia przedmiotowy wykres. Siedem województw zakłada wzrost zadłużenia, w tym zakresie jesteśmy na drugim miejscu z przyrostem długu o 189 mln, lecz daleko za Województwem Mazowieckim, co doskonale widać na tym slajdzie, którego dług wzrasta prawie o 1,5 mld zł. Za nami Wielkopolska 172 mln, Lubuskie 161 mln. Znaczne obniżenie długu na moment sporządzenia planuje Województwo Małopolskie, o 135 mln, i Lubelskie o [...²]. Jeszcze inaczej przedstawia się, Szanowni Państwo, sytuacja Województwa Śląskiego po przeliczeniu wielkości długu na 1 mieszkańca, co przedstawia przedmiotowy wykres. Z tego wynika jasno, że kwota długu na mieszkańca Województwa Mazowieckiego to jest 551, Lubuskiego – 480, Podlaskie – 268, Śląskie to raptem 130 zł. Najmniej zadłużone jest Województwo Opolskie – tylko 12 zł na jednego mieszkańca. Stan zadłużenia Województwa nie powoduje zagrożenia płynności finansowej w poszczególnych latach prognozy, bowiem wskaźnik rzeczywisty długu jest dużo niższy od dopuszczalnego. Załącznik drugi do projektu prognozy to wykaz wszystkich przedsięwzięć wieloletnich. Zawiera on 226 zadań, z czego 130 jest realizowanych ze środków własnych budżetu Województwa Śląskiego, a 95 przy udziale budżetu Unii Europejskiej. I przesłilibyśmy teraz, Państwo, do budżetu. Proszę o kolejną prezentację. Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Budżet na 2024 rok przyjęty przez Zarząd na posiedzeniu w dniu 15 listopada spełnia wszystkie wymogi związane z wymogami przepisów o ustawie o finansach publicznych. Projekt budżetu jest zgodny z WPF-em oraz jest rozpatrywany po uprzednim przyjęciu tej prognozy. Budżet ten jest również zrównoważony wewnętrznie, nie wolno bowiem uchwalać budżetu, w którym wydatki bieżące są większe od dochodów bieżących. Ewentualne braki dochodów bieżących mogą być pokryte tylko nadwyżką budżetową lub wolnymi środkami z lat poprzednich. W projekcie uchwały budżetowej całkowite dochody Województwa oszacowano na poziomie 3 mld 297 mln 307 tys. zł, jest to wzrost o prawie 20 % w stosunku do planu dochodów po zmianach na dzień 30 września. Wydatki natomiast planowane są w wysokości 3 mld 565 mln 211 tys., czyli o ponad 22 % więcej w relacji do obecnego roku. Przekazany Państwu projekt uchwały budżetowej jest zrównoważony przychodami w kwocie 353 mln, na które składają się środki kredytowe w wysokości 275 mln, spłaty rat udzielonych pożyczek około 17 mln oraz wynik finansowy budżetu za 2022, prawie 62 mln zł. Projekt budżetu obejmuje również rozchody, to jest spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 86 mln zł, wliczając w to raty tegorocznych kredytów, o ile będą zaciągnięte, a na 99 % wiemy, że nie będziemy i nie planujemy ich zaciągnięcia. Jak już wspominałem, dochody na 2024 są większe o prawie 20 %. Jest to efekt nowelizacji ustawy o dochodach JST ustawą *Polski Ład*. Celem zapewnienia

² Krótki zanik dźwięku

płynności finansowej, pełnej stabilizacji finansowej otrzymujemy co miesiąc 1/12 wyszacowanych przez Ministra Finansów kwot z udziału PIT i CIT. Prognozuje [...] 2024 o prawie 25 %. Rozliczenie [...] 2023 nastąpi w 2024 roku i będzie podstawą szacowania kwot na rok 2025. Znacząco spada, bo aż o 23 %, wartość subwencji ogólnej. Do zadań priorytetowych w nowym budżecie należy: wdrożenie programu polityki zdrowotnej *Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro na lata 2023-2026*, kontynuacja inwestycji na drogach wojewódzkich, promocja gospodarcza regionu oraz działania związane z tworzeniem warunków do inwestowania, promocja Stadionu Śląskiego poprzez organizację imprez sportowych i kulturalnych, oczywiście przebudowa kąpieliska *Fala*, kontynuacja realizacji projektu *LIFE*. Projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2024 był omawiany przez Państwa Radnych na wszystkich komisjach merytorycznych i pytania były wnikliwie analizowane przez Zarząd Województwa. W dniu 29 listopada 2023 pozytywną opinię o projekcie budżetu wydała Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów. Opinia ta nie zawierała żadnych wniosków formalno-finansowych do projektu budżetu. Szanowni Państwo Radni ! Szacowane dochody całkowite Województwa Śląskiego na 2024 rok wynoszą 3 mld 300 mln zł. Na wykresie widać strukturę dochodów budżetu Województwa w latach 2019-2024. Dochody budżetu Województwa 2024 będą wyższe od planowanych w 2023 o około 514 mln zł. Dotacje na zadania zlecone ustawowo z zakresu administracji rządowej – kolor żółty – w 2024 planuje się wysokości ponad 123 mln zł. Jest to prawie ten sam poziom, co w roku bieżącym. Na tym wykresie Państwo widzą strukturę procentową dochodów budżetu od 2021. Udział dochodu budżetu własnego Województwa utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. W roku 2024 spada udział dotacji na zadania zlecone, około 1 %. Jak wyglądają dochody naszego Województwa na tle innych województw, pokazuje kolejny wykres. 13 województw planuje w 2024 dochody wyższe w relacji do 2023. Jest to wynik nowelizacji ustawy o dochodach JST. Województwo Śląskie pod względem szacowanych dochodów zajmuje drugie miejsce po Województwie Mazowieckim, a przed Wielkopolskim i Dolnośląskim. Najwyższy wzrost dochodu w przyszłym roku szacuje Województwo Mazowieckie, potem Dolnośląskie i nasze Województwo Śląskie. Dochody budżetu własnego, czyli z zadań zleconych w 2024 są na poziomie około 3 mld 175 mln, składają się z dochodów własnych, subwencji ogólnej oraz dotacji na zadania własne. Tutaj Państwo na wykresie widzą dochody budżetu własnego według głównych źródeł, od 2019 do 2024 sukcesywnie wzrastają dochody własne budżetu z 1 mld 288 mln do prawie 2,5 mld. Jest to ponad dwukrotny wzrost. Rosną też wpływy subwencji ogólnej, w relacji do 2019 roku jest to wzrost o ponad 200 %. Wahaniom uległy dotacje celowe na zadania własne. W 2024 nastąpi wzrost dotacji celowych w stosunku

³ Krótki zanik dźwięku

⁴ j.w.

do 2023 o ponad 130 mln zł, co wiąże się z zamykaniem perspektywy unijnej 2014-2020. Strukturę procentową udziału poszczególnych grup dochodów pokazuje nam kolejny wykres i pokazuje nam lekki spadek znaczenia dochodów własnych – kolor żółty. W 2019 dochody własne stanowiły 79 % dochodów ogółem, a w 2024 udział ten wyniesie około 78 %. Udział subwencji ogólnej z roku na rok ulegał zmianom, z około 9 % w 2019 do 8 % w 2021. Na 2024 prognoza jest wzrostu do 10 %. Rośnie też udział dotacji celowej na zadania własne z 10 % w 2019 do 11 % w roku przyszłym. Chciałbym teraz przejść do wydatków budżetu i pokazać Państwu jak wyglądają nasze wydatki na tle innych województw. Przedstawiony wykres daje obraz planowania wydatków na 2024 rok w poszczególnych województwach w relacji do 2023. Tylko w 10 województwach planuje się wzrost wydatków. Największy wzrost wydatków przewidują dwa Województwa: Dolnośląskie – 44 % i Podlaskie – 42 %. Województwo Śląskie zakłada wzrost wydatków o 21 %. Struktura wydatków budżetowych Województwa Śląskiego na realizację zadań własnych w 2019-2024, widzicie Państwo na tym wykresie. Od lat widoczna jest dominacja wydatków na transport i komunikację. Wydatki na drogi wojewódzkie stanowią ponad 66 % wydatków całego działu, jest to o 3 % więcej niż w tym roku. Wzrosły też wydatki na transport kolejowy do 31 % wydatków działu. Na drugim miejscu w przyszłym roku przedstawia się wydatki na administrację publiczną, a koszty przewidują wydatki na Urząd Marszałkowski, co nie oznacza wprost wzrostu środków na utrzymanie urzędu. Przyczyną jest wprowadzony system monitorowania usług publicznych, który ma zapewnić rzetelną wiedzę o kosztach świadczenia usług publicznych i porównywalność danych z różnych JST. Tak więc wydatki na bieżące utrzymanie Zarządu Dróg, Zarządu Nieruchomości oraz Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej są od 1 stycznia 2022 ewidencjonowane w rozdziale 75018 *Urząd Marszałkowski*. Kolejną przyczyną wzrostu wydatków na administrację to podniesienie najniższego wynagrodzenia, regulacja wynagrodzenia w urzędzie, a także wzrost stawki godzinowej za usługi. Trzecie miejsce zajmują zadania z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a następnie wydatki na ochronę zdrowia. Niemniej ważnym priorytetem w strukturze wydatków są wydatki majątkowe. Kolejny wykres przedstawia udział wydatków majątkowych w ogólnej wartości wydatków. Od 2019 roku na inwestycje szeroko rozumiane: budowa, modernizacje, zakupy przeznaczano się średnio około 34 % środków finansowych, w 2019 ten wskaźnik wynosi 27 %, w 2021 wzrósł do 40, a 2024 planuje się, że będzie to 38 % wydatków ogółem. I tu należy też zaznaczyć kwestię, że to co Państwo widzieliście na poprzednich slajdach, czyli wydatki czy budżet Województwa rósł, tak samo procentowo te wydatki gotówkowo rosły. Kolejny wykres przedstawia plan dochodów i wydatków na 2024 rok w poszczególnych województwach. Kolor żółty to dochody, kolor niebieski to wydatki. 12 województw planuje większe wydatki od dochodów, największy deficyt Województwo Mazowieckie – prawie 1,5

mld, potem Wielkopolskie – 462 mln zł, potem Województwo Śląskie – 267 mln, Województwo Dolnośląskie – 172 mln zł. Dla zachowania ustawowej zasady równowagi budżetowej w przypadku braku dochodów można sięgnąć do tzw. przychodów, którymi są wyniki z budżetu lat poprzednich, jak również kredyty, pożyczki czy emisja obligacji komunalnych. Jak duże przychody planowane są w 2024 w poszczególnych województwach, przedstawia ten wykres nr 10. Pięć województw planuje w 2024 wzrost przychodów w relacji do bieżącego roku. Są to między Województwo Mazowieckie, Dolnośląskie, Opolskie i Wielkopolskie oraz Śląskie. Największy przyrost przychodów zakłada Województwo Mazowieckie – 543 mln, potem Wielkopolska – 209 mln. Istotne są te źródła przychodów i pokazujemy je na tym wykresie. Najważniejszym źródłem przychodów są kredyty i pożyczki – kolor żółty – planuje osiem województw. Kolejnym źródłem jest wynik z lat poprzednich, czyli nadwyżka budżetowa lub wolne środki – kolor niebieski – i planuje trzynaście województw. Żadne województwo nie planuje w 2024 roku emisji obligacji. Niewielkie znaczenie mają wpływy ze spłaty udzielonych pożyczek – kolor czerwony – planuje je pięć województw. Zadłużenie się województwa w jednym roku oznacza konieczność zmniejszenia długu w następnych latach poprzez spłatę rat kredytowych czy wykup emitowanych wcześniej obligacji. Rozchody budżetu Województwa na 2024 w relacji do 2023 przedstawia ten wykres. W sześciu województwach nastąpił wzrost spłat zadłużenia w 2024 w stosunku do 2023. Najwyższe rozchody planuje się w Mazowieckim – 493 mln, Małopolska – 142 mln, Lubelskie – 104 mln, Śląskie – 86 mln, Województwo Dolnośląskie – 57 mln zł. Jak już wspominałem na początku, dokonaliśmy wnikliwej analizy opinii, sugestii w sprawie projektu budżetu Województwa na 2024 rok wniesionych na posiedzeniach merytorycznych komisji Sejmiku oraz przez radnych. Wróciliśmy również do wykazu zadań bądź to nieprzyjętych do projektu budżetu, bądź tych, których dofinansowanie zmniejszono, bez szkody realizacji zadania. Spełnienie wszystkich potrzeb jest niemożliwe, gdyż wymaga znalezienia dodatkowo ponad 238 mln zł. Ja pragnę tylko przypomnieć, że w zeszłym roku te potrzeby były na poziomie 500 mln, więc udało się wiele rzeczy wypracować żeby wszystkie potrzeby, które są zgłaszane przez instytucje nam podległe, realizować. Przyjęliśmy formę zabezpieczenia wkładu własnego dla projektów, które będą składane w ramach FSE 2021-2027 oraz *Funduszu Sprawiedliwej Transformacji*. Jest to rezerwa celowa w wysokości 10 mln zł, rezerwą celową dysponuje Zarząd i w razie potrzeby może ją uruchomić. Dążymy stale, by bardziej efektywnie niż dotychczas wydatkować środki na szeroko rozumianą promocję, w tym intensyfikowanie działań związanych z promocją gospodarczą MŚP. Spełnienie w maksymalnym stopniu wniosków Szanownych Państwa Radnych bierzemy sobie do serca – wszystko to zależy od wyniku finansowego z budżetu za 2023, a wiadomo, że będzie on pod koniec lutego, po złożeniu sprawozdań rocznych do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Wojewody. Dopiero w marcu

umożliwi to nowelizację budżetu Województwa na 2024 rok, o ile uzyskamy dobry wynik, gdyż musi być on pomniejszony o obligatoryjne zwroty. Pragnę jednak zapewnić, że środki na dwa zadania zostaną przeznaczone już na sesji lutowej. Będzie to przywrócenie 1 mln na Pewel Wielką oraz zakup busa. Szanowni Państwo ! Wraz z budżetem własnym Województwa musi być uchwalony plan finansowy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, stanowiących załącznik do projektu uchwały budżetowej. Ogółem dotacje, wydatki planu finansowego na 2024 zamykają się kwotą 123 mln zł. Zapewne jak co roku kwota ta będzie wielokrotnie zmieniana w wyniku decyzji Wojewody i Ministra Finansów. Chciałbym również poinformować, że trzeci Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą z 24 listopada 2023 wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. Ten sam Skład Orzekający RIO w kolejnej uchwale z tego samego dnia pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 260 mln 904 tys. zł. W imieniu Zarządu Województwa wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok. Bardzo dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów !

- **radny Marek Kopel, Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest pozytywna, zarówno odnośnie projektu budżetu, jak i WPF-u. Jednocześnie informuję, że żadna komisja branżowa nie wniosła propozycji zmian w obu projektach. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Pan Wiceprzewodniczący Stanisław Gmitruk, bardzo proszę !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo nasi Goście ! Szanowni Państwo Radni ! Występując w imieniu radnych Sejmiku Województwa Śląskiego z Polskiego Stronnictwa Ludowego i Nowej Lewicy, po zapoznaniu się z przebiegiem dotychczasowego procedowania projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2035 oraz budżetu Województwa na rok 2024, przedstawię kilka uwag i oczywistych faktów. Możemy zatem stwierdzić, że działania dotyczące procedowania WPF i budżetu na rok 2024 odbyły się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a przede wszystkim odbyły się w myśl ustawy o samorządzie województwa, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o dochodach

jednostek samorządu terytorialnego. Opracowania tych dokumentów dokonano na podstawie wzoru prognozy ustalonej rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku, wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych przygotowanych przez Ministerstwo Finansów oraz innych dokumentów, informacji i decyzji obowiązujących przy opracowywaniu przedłożonych dokumentów. Zarząd Województwa Śląskiego wypełniając przepisy ustawowe i wynikające także z innych obowiązujących aktów wykonawczych, opracował i przedstawił uchwały z dnia 14 listopada 2023 roku w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie WPF na lata 2024-2035 oraz projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024. W ramach wewnętrznych działań Sejmiku w efekcie posiedzeń w dniach 22-29 listopada Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, w tym z udziałem przewodniczących innych zainteresowanych komisji Sejmiku, zostały pozytywnie wydane opinie dotyczące projektów tych dokumentów. Wydane zostały także pozytywne opinie trzeciego Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 24 listopada w sprawach WPF, projektu budżetu oraz możliwości sfinansowania deficytu na rok 2024. Analizując dane liczbowe projektu budżetu na rok 2024, zauważamy kwotę dochodów na poziomie 3 mld 297 mln 307 tys. 30 zł, która w wymiarze nominalnym jest o 19,8 % wyższa od przewidywanego wykonania dochodów w kończącym się 2023 roku. Szczególnie ważnym w ramach dochodów własnych jest udział w podatku dochodowym od osób prawnych CIT, który projektuje się wysokości 1 mld 787 mln 353 tys. 275 zł, który jest wyższy o 22,7 % od przewidywanych dochodów z tego tytułu w roku bieżącym. Środki te będą wpływały na rachunek bieżący Województwa w równych ratach miesięcznych. Przewidywany wzrost dochodów w ujęciu nominalnym o prawie 25 % jest założeniem pozytywnym i w świetle danych makroekonomicznych wydaje się także być realnym. Warto także podkreślić, że od roku 2019 kwota dochodów własnych z udziału w podatku od osób prawnych, czyli CIT, w których udział Województwa wynosi 14,75 %, wzrósł z kwoty w 2019 roku 806 mln 736 tys. 510 zł do planowanej na rok 2024 kwoty w wysokości 1 mld 783 mln 353 tys. 275 zł, to jest w ujęciu oczywiście nominalnym 221 %. Kwota projektowanych dochodów jest kategorią ekonomiczną bardzo ważną, bowiem determinuje poziom wydatków określonych w poszczególnych działach projektu na rok 2024. Wydatki budżetowe przewiduje się na poziomie 3 mld 565 mln 211 tys. 135 zł, które w ujęciu nominalnym są o 22,5 % wyższe od wydatków przewidzianych do wykonania w mijającym 2023 roku. W związku z powyższym planuje się deficyt budżetu Województwa na poziomie 267 mln 904 tys. 105 zł, który zostanie pokryty przychodami z kredytu, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ustawy o finansach publicznych, i z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Województwa. Podsumowując projekt budżetu Województwa Śląskiego na rok 2024 na podstawie podstawowych danych liczbowych w poszczególnych

kategoriach ekonomicznych, to jest dochodów, wydatków, deficytu budżetowego, przychodów i rozchodów, należy stwierdzić, że projekt budżetu jest dokumentem wewnątrznie zrównoważonym, wobec tego oceniamy go pozytywnie. Występujące w ciągu roku 2024 uwagi i propozycje do WPF na lata 2024-2035 i budżetu na rok przyszły zgłaszać będziemy w bieżących kontaktach, by budować także podstawy do nowego projektu budżetu na rok 2025. Jednak teraz chciałem zgłosić kilka uwag do poszczególnych, nie wszystkich oczywiście, działów projektu budżetu. Dział 010 – *Rolnictwo i łowiectwo*. Po stronie wydatków w tym dziale planuje się 29 mln 898 tys. 126 zł, to jest zaledwie 0,87 % kwoty wydatków ogółem. Jednak ważnym jest, że wszystkie realizowane dotychczas zadania rzeczowe są zawarte w projekcie budżetu na rok 2024. Wskazać należy na kontynuowanie programu aktywizacji gospodarczej oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko-Częstochowskiej, program *Owca Plus* do roku 2027, a zapisana na ten cel kwota 800 tys. zł jest zupełnie wystarczająca. Warto jednak w najbliższym czasie zwiększyć wydatki w tym dziale, m.in. w ramach Marszałkowskiego Konkursu *Inicjatywa Solecka* z kwoty projektowanej 4,5 mln do 5 mln, na konkurs dotyczący wsparcia kół gospodyń wiejskich do kwoty 600 tys. zł, na konkurs ofert na zadanie w obszarze ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego pod nazwą *Śląskie dla pszczół*, konkurs ofert na zadania w ramach wsparcia gospodarstw edukacyjnych w województwie śląskim, bowiem te projekty dotyczą obszaru całego województwa. Dział 921 – *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*. Należy zauważyć, że poziom dofinansowania funkcjonowania statutowej działalności instytucji kultury jest bardzo wysoki, wynosi bowiem 303 mln 588 tys. 956 zł, co stanowi aż 88,45 [%] całej kwoty zaprojektowanej na wydatki w tym dziale projektu budżetu. Popieramy przede wszystkim bez żadnych uwag dotacje dla naszej kulturalnej perły, którą jest Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* im. prof. Stanisława Hadyny. Natomiast należy prowadzić w ciągu 2024 roku analizę racjonalności i efektywności wydatków w niektórych innych instytucjach kultury. Z uznaniem przyjęliśmy zakończony proces doprowadzenia do statusu współprowadzenia Filharmonii Częstochowskiej im. Bronisława Hubermana przez Miasto Częstochowa i Województwo Śląskie. Należy podkreślić, że oprócz wysokiego poziomu artystycznego, instytucja ta wyróżnia się drugą w ujęciu pojemności po NOSPR-ze salą koncertową w województwie śląskim. Dlatego też kwota finansowania Filharmonii Częstochowskiej na podstawie umowy z dnia 24 listopada w wysokości 2 mln zł, powinna w ciągu roku 2024 wzrosnąć do 5 mln zł. Przypominam, że Miasto Częstochowa w ramach tego współprowadzenia dokłada do Filharmonii 9 mln 805 tys. 420 zł. Bardzo ważną działalnością jest wspieranie zadań bieżących przez jednostki inne niż wojewódzkie instytucje kultury. Aktywność kulturalna, jakość składanych ofert, a także ich ilość w roku 2023 jednoznacznie wskazują, że zaprojektowana w projekcie budżetu kwota 800 tys. jest niewystarczającą i powinna w ciągu

roku wzrosnąć do kwoty 1 mln 600 tys. zł. Mam jeszcze inne uwagi, w związku z tym pomnę, bo widzę, że już długo, ale takie mam zdanie właśnie, że z uwagi na upływ czasu nie będę wskazywał innych uwag, których mam jeszcze dużo, bo właśnie być może Państwo trochę się niecierpliwią. Ale kończąc swoje wystąpienie, jedną stronę pominąłem, tak nawiasem mówiąc. Po analizie aktualnych projektów Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2035 oraz projektu budżetu na rok 2024, po uwzględnieniu wszelkich pozytywnych ocen, informuję, że będziemy jako radni z Polskiego Stronnictwa Ludowego i Nowej Lewicy głosowali za przyjęciem tych dwóch projektów dokumentów. I jeszcze w ramach postscriptum, wiemy wszyscy, że potrzeby mieszkańców województwa w ramach środków publicznych są zaspokajane także z budżetów miast, gmin i powiatów, ale również ze środków będących w dyspozycji administracji rządowej. Życzymy więc nowej administracji rządowej, rządowi Rzeczypospolitej i wszystkim samorządom z województwa śląskiego, sprawnego i efektywnego uchwalania budżetów na rok 2024, a następnie ich realizacji dla dobra mieszkańców naszego województwa. Mamy także satysfakcję, że w krótkim czasie uruchomione zostaną środki z *Krajowego Planu Odbudowy*, polityki spójności i wspólnej polityki rolnej. Jestem także przekonany, że administracja samorządowa województwa na czele z Panem Marszałkiem jest przygotowana do wdrożenia i realizacji płatności z programów unijnych, to jest *Fundusze Europejskie dla Województwa Śląskiego na lata 2021-2027* oraz terytorialnego *Planu Sprawiedliwej Transformacji*. Dziękuję ! Chcę poinformować jeszcze, że dużo skróciłem swoje wystąpienie. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! I w kolejności zgłoszeń, Pan Radny Przemysław Wydra. Zapraszam !
- **radny Przemysław Wydra** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koledzy i Koleżanki ! Ja króciutko, ponieważ tą sprawę podejmowałem już na komisji i chciałem się dopytać czy tutaj jakieś zmiany nastąpiły ? Chodzi mi o element budżetu dotyczący wynagrodzeń pracowników Urzędu Marszałkowskiego, jest to kwota niebagatelna 30 mln zł. Tutaj wiem, że 700 zł na osobę będzie podwyżka, wszyscy dostaną równo. Ja zwracałem uwagę na komisji, że jednak takie równe traktowanie wszystkich nie jest wskazane. Z mojego doświadczenia samorządowego wynika, kiedy byłem radnym rady miejskiej, wtedy ówczesne władze naszego miasta wpadły na kilka świetnych pomysłów, np. żeby pracownicy niepedagogiczni w szkołach byli zatrudniani od liczby uczniów. Nieważne, ile tam trzeba skosić trawników, odśnieżyć, tak, ile trzeba posprzątać terenu, od liczby uczniów. Następnym takim mądrym pomysłem było to, kiedy zwiększyła się płaca minimalna, podwyższono osobom nowo zatrudnionym, natomiast osoby, które pracowały od kilkadziesiątu lat, właściwie nie dostały nic. Wiele osób, tych wieloletnio zatrudnionych, po prostu

zaczęły składać wymówienia. Tak, że czy w tym temacie, Panie Marszałku, nastąpiły jakieś zmiany ? Czy wszyscy dostaną po równo czy jednak może menadżerzy, kierownicy będą mieli jakąś możliwość nagradzania tych, którzy lepiej pracują ? Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I kolejna osoba zgłaszająca się na liście to Pan Radny Marek Kopel. Udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Mam przyjemność przedstawić Państwu opinię klubu radnych Koalicji Obywatelskiej odnośnie obu projektów uchwał. Otóż, proszę Państwa, uchwalenie budżetu Województwa i WPF-u to jedna z najważniejszych uchwał samorządu województwa. Uchwały te są odzwierciedleniem naszej polityki w wielu istotnych dziedzinach funkcjonowania Województwa Śląskiego. Są także wyrazem kompromisu pomiędzy zaspokajaniem potrzeb i aspiracji określonych grup mieszkańców i instytucji, a możliwościami finansowymi Województwa, z uwzględnieniem konieczności realizowania zadań perspektywicznych zapewniających jego stały rozwój. Warto podkreślić, że dochody Województwa w roku 2024 powinny wzrosnąć w stosunku do roku bieżącego o ponad 500 mln zł, jak już było o tym tutaj mowa, to jest blisko 20 %. Między innymi dzięki temu oraz zaplanowanemu kredytowi w wysokości 275 mln zł możliwe było zwiększenie w stosunku do roku bieżącego wydatków na *transport i łączność* w kwocie ponad 300 mln zł, wydatków na *ochronę zdrowia* o ponad 90 mln zł, na *oświatę* o ponad 50 mln zł, na *gospodarkę komunalną i ochronę środowiska* o ponad 50 mln zł i na *kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego* ponad 20 mln zł. Klub radnych Koalicji Obywatelskiej ocenia przedstawiony projekt budżetu i WPF-u pozytywnie. Zarówno projekt WPF-u, jak i projekt budżetu są realne, tak po stronie dochodów, jak i wydatków, zapewniają sprawne funkcjonowanie Województwa i jego instytucji, a także realizację niezbędnych inwestycji rozwojowych. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I kolejna osoba zgłaszająca się to Pan Radny Stanisław Baczyński. Zapraszam !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Ja może nie powinienem uprzedzać wystąpień klubowych czy mojego kolegi, Przewodniczącego klubu, Jana Kawuloka, ale tak się składa, że przez ostatnie parę lat miałem ten zaszczyt i przyjemność wspólnie z Państwem prowadzić Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów, współpracować czy wymieniać poglądy z Państwem, z Panią Skarbnik, no i tak chciałem w tej świątecznej atmosferze i właściwie na końcu kadencji, też coś o tym powiedzieć. No bo wiecie Państwo, budżet na rok następny trzeba uchwalić, bo taka jest pragmatyka samorządowa,

Zarząd musi mieć na czym działać. Dobrze, że jest ta fajna cała procedura dyskusji, która wiele przynosi, bo każdemu daje jakiś pogląd na sprawę o tym, co się w tym budżecie, w WPF-ie dzieje, a jednocześnie daje Zarządowi możliwość realizacji. Natomiast pozwolę sobie zauważyć, że samo uchwalenie budżetu to jest uchwalenie pewnych ram finansowych, natomiast jego wykonanie to już jest kwestia spojrzenia Zarządu, no i pewnej filozofii, którą zapewne każdy zarząd będzie wykonywał. Moi przedmówcy tu już dokonali analizy tej takiej bardzo zgrubnej i szczegółowej. To się wszystko zgadza. Ja chciałbym powiedzieć tak, że mając doświadczenie i z samorządu gminnego i samorządu powiatowego, to powiem Państwu, że te materiały, które dostajemy tutaj na poziomie samorządu wojewódzkiego, to jest naprawdę wysoka klasa. To jest materiał bardzo przejrzysty, bardzo czytelny i tutaj zawsze gratulowałem i dziękuję Pani Skarbnik, bo to jest takie profesorskie podejście, wręcz materiał naukowy do tego żeby się uczyć, jak pewne rzeczy przedstawiać. Wprowadzie w sposób ogólny, ale taki czytelny, zjadliwy i dający możliwość analizy. Stąd też myślę, że nie ma problemu ani wśród radnych, ani wśród pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej, którzy taki materiał czytają, obrabiają, bo to po prostu się fajnie czyta. Niemniej jednak w tych wszystkich budżetach zachodzą pewnego rodzaju procesy. No i Szanowni Państwo, my w ciągu tej ostatniej, długiej kadencji – to sobie trzeba powiedzieć – ale mieliśmy do czynienia z takim procesem, który trzeba zauważyć. To jest proces oddłużenia Województwa. No przecież ten dług spadł prawie o połowę. Drugi proces, który trzeba zauważyć, to jest pewnego rodzaju stabilność dochodów. No wiem, że Pani Skarbnik miała trochę inne zdanie na początku, żeśmy się trochę spierali, ale wyszło na moje, że to jest wielka stabilizacja i myślę że każdy samorząd dzisiaj w Polsce chciałby mieć właśnie taką stabilizację, żeby dostawał 1/12 dochodów, bo to sobie można fajnie wszystko poukładać. Trzeci proces, który bym zauważył, to jest taki, że my właściwie uruchamiamy resztkę pieniędzy dopiero z roku 2022 – co na tym slajdzie, który pokazywał Pan Marszałek, było ewidentnie widać, że inne województwa już tego buforu, czy tej poduszki finansowej nie mają. A to dowodzi tego stwierdzenia, którego użył Pan Marszałek w swojej wypowiedzi, że sytuacja finansowa Województwa jest bardzo dobra. Te wszystkie współczynniki są bardzo dobre, to jest, Szanowni Państwo, zostawienie Województwa w dobrym stanie dla naszych następców, proszę mi wybaczyć, ale tak to jest. Jest koniec kadencji i nasi następcy wystartują z zupełnie innego poziomu, który tutaj żeśmy zastali. Ja nie będę posuwał się do żadnych akcentów politycznych, bo wiecie Państwo, że jestem, może się w tej chwili przechwalam, ale z krwi i kości samorządowcem. To jest wynik tego, że mamy tak zagwarantowane dochody i że tak realizujemy zadania. Niemniej jednak, pozwolę sobie zauważyć jedną rzecz. Coś mi się wydaje, że zaczyna być problem z przerobieniem, z wydatkowaniem – może złego słowa używałem – z wydatkowaniem tych wszystkich środków żeby bardziej dynamicznie wydatkować pieniądze, które mamy na bieżąco do dyspozycji.

W czym rzecz ? Ano w tym, że nie ma problemu z wydatkowaniem środków na wydatki bieżące. Natomiast w procesie inwestycyjnym, w tych wydatkach majątkowych, jest bardzo wiele różnych przeszkód, poziomów do pokonania żeby w końcu pieniądze wydać. Wydaje mi się, że dużo szybciej powinniśmy jednak zaczynać proces projektowania, przygotowania wszystkich inwestycji, żeby później można było te inwestycje wdrażać w życie i środki konsumować, bo zaczyna to tak troszeczkę wydaje się, moim zdaniem, dusić. No i jeszcze jedną sprawę bym zauważył taką. W tej tabeli wniosków nieuwzględnionych w budżecie jest podsumowanie rzędu 238 mln zł. To nie wszystko, bo tam niektóre wnioski są takie niewycenione i gdyby to naciągnąć, to może by urosło do 500 mln zł, ale gdyby popatrzeć na to z drugiej strony, że właściwie mamy dobrą sytuację finansową i nie zaciągamy, przez ostatnie lata, kredytów, to i te zadania udałoby się tam zmieścić. Takie moje inne spojrzenie na ten budżet i na to co mamy uchwalić. Myślę, że z uchwaleniem tego budżetu nie będzie problemu i tak jak powiedziałem, dajemy nie tylko Zarządowi możliwość realizacji, ale dajemy naszym następcom fajny materiał startowy do dobrego spojrzenia w przyszłość. Dziękuję serdecznie !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I zapraszam kolejną radną, Panią Ewę Żak !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Chciałam tutaj poruszyć dwie kwestie. Cieszę się bardzo, że pracownicy Urzędu Marszałkowskiego dostaną podwyżki, ale chciałam się również zapytać, Panie Marszałku, czy w tym budżecie są również podwyżki zaplanowane dla dyrektorów naszych szpitali ? Niektórzy nasi dyrektorzy zarabiają mniej od pielęgniarek, nie mówiąc już o lekarzach, a mają naprawdę wielką odpowiedzialność. W związku z tym ja bym bardzo prosiła żeby się nad tym pochylić, żeby jednak zobaczyć, jak ci dyrektorzy zarabiają, jakie są między nimi różnice i żeby po prostu tą sprawą się zająć. Druga kwestia – występowałam tutaj o remont drogi wojewódzkiej, o 800 m drogi 942, i proszę sobie wyobrazić, że *na Mikołaja* dostałam taki prezent, że ta droga została załatana. Wszystkie dziury zostały załatane. Niemniej, nie o to, Panie Marszałku, mi tylko chodziło, że względu na to, że to jest 800 m żeby skończyć drogę do Szczyrku. I ci ludzie, którzy jadą drogą do Szczyrku, tą nową drogą, która została zrobiona, nie zapamiętają tego, że jadą piękną drogą do Szczyrku, tylko że dojeżdżając do tej drogi, są takie dziury. No w tej chwili są załatane, ale one do końca zimy znowuż wypadną i w związku z tym ja bardzo proszę, że skoro mamy taką dobrą sytuację budżetową, żeby jednak te 800 m zrobić. Natomiast chciałam jeszcze, upoważniła mnie Pani Redaktor Danuta Skalska do przeczytania takiego króciutkiego listu: *dziękuję Panu Marszałkowi za to, że dwa razy w tym roku udzielił Pan możliwości i pojechania, i przyjechania tutaj naszym Polakom z Ukrainy i na Ukrainę*. To była niezwykle trudna wyprawa,

ponieważ Pani Redaktor Skalska była razem z 11 osobami na Ukrainie i Polacy otrzymali wsparcie. Właśnie ci starsi Polacy, którzy tam na Ukrainie żyją, którzy nie wyjechali. Wojna, zima i jeszcze wyjątkowo niekorzystna sytuacja na granicy polsko-ukraińskiej, ale jak tu nie jechać, kiedy tam nasi rodacy czekają na nas od dwóch lat ? W ubiegłym roku spotkaliśmy się i przekazaliśmy dary w Lubaczowie, tym razem chcieliśmy znaleźć się w przedświątecznym Lwowie i w okolicach żeby tych Polaków wspomóc. I za to Pani Redaktor Skalska bardzo dziękuje !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję Pani Radna !
I udzielam głosu kolejnemu mówcy, Pan Radny Jan Kawulok. Zapraszam !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Tak się akurat składa, że po raz 18. występuję w tym punkcie budżetu z tej mównicy i z tej z perspektywy tych 18 lat moje tutaj wystąpienie będzie troszeczkę może szersze. Tak się akurat składa, że dzisiaj dyskutujemy nad budżetem, piątym w tej kadencji, ostatnim w tej kadencji, czyli automatycznie, tak się to składa, że wystąpienie czy ten budżet jest podsumowaniem pewnej kadencji, naszej pięcioletniej kadencji. I tutaj warto pewne rzeczy przytoczyć. Ja jeszcze tutaj, jak zostałem po raz pierwszy w 2006 roku, wszedłem z tymi karteczkami na Komisję Budżetu, Pani Skarbnik troszkę tak na mnie spojrziała, że jakiś nawiedzony przyszedł. No niestety nie ma z mojej strony poprawy, nawet te karteczki nadal je mam, tak jak wtedy. Ale przechodząc do meritum sprawy – na stronie 182. mamy te główne pozycje naszych przychodów, czyli to jest dochód z CIT-u i z PIT-u. To już oczywiście tutaj było mówione, ale trzeba to przypomnieć – 806 mln w 2019 roku i 1 mld 783 mln na rok przyszły, czyli ponad dwukrotnie. I to trzeba połączyć z informacją, która się znajduje na stronie 4. opracowania, która z kolei mówi, też przytoczę tutaj, że *wpływy z tytułu udziału w podatkach stanowiące dochody budżetu państwa mają podstawowe znaczenie w strukturze dochodów własnych Województwa Śląskiego i stanowią 83 %*, czyli to, że budżet państwa miał się dobrze, że była dobra ściągalskość podatku VAT, a u nas to jest podatek CIT tak gdyby pochodną tego, spowodowało, że nasze dochody w ciągu tych pięciu lat naszej kadencji wzrosły prawie dwukrotnie. Stąd nasz punkt wyjścia do budżetu na rok 2024 wynika z tych bardzo korzystnych zdarzeń. Też wspomnę tutaj, kilka razy z Panią Skarbnik dyskutowałem jak długo utrzyma się tak dynamiczny wzrost CIT-u. Już cztery lata temu mówiliśmy, że to może być zachwianie, na szczęście ten wzrost CIT-u mamy bardzo dobry i miejmy nadzieję, że jeszcze kilka lat on będzie. I to jest jak gdyby strona przychodowa. Teraz weźmy stronę naszą, naszego wpływu, tak jak tutaj wspomniał Pan Baczyński, dlatego występował wcześniej, bo jest większym fachowcem od finansów ode mnie. Nie braliśmy kredytów, przez 3 lata nie było żadnego kredytu, co pozwoliło teraz, w tym budżecie, ten kredyt wziąć. To jest normalna

działalność gospodarcza, jak najbardziej akceptowalna – czyli mamy taką kumulację z jednej strony bardzo dobrych przychodów, a z drugiej strony efekt bardzo dobrego gospodarowania Województwem przez ostatnie 4-5 lat. I to spowoduje, że ten budżet faktycznie, oczywiście sprawa formalna, która nie budzi nigdy moich wątpliwości, też już teraz wiem, gdzie czego szukać – nieraz zaczynam lekturę tego dokumentu nie od początku, tylko od pewnych stron, które mnie najbardziej interesują, jest na pewno bardzo korzystna. Wszyscy wiemy, że ta kadencja się kończy, ona się kończy tam w kwietniu i ten budżet będą realizować nowo wybrane władze. Mamy nadzieję, że im zostawimy dobry dokument, dobre przygotowanie materiałów, to co mówił też Pan czy Kolega Baczyński, że potrafimy te pieniądze przerobić, no i też jak gdyby zostaną pewne *zaskórniaki*, które jeszcze będą, ten nowy Zarząd będzie mógł ewentualnie skorygować. Tak że tak jak powiedziałem, tutaj też powtarzam, myślę, że nie będzie problemu z przyjęciem tego budżetu. Bardzo dziękuję służbom, które to przygotowały, którzy nad tym pracowali, również komisjom za bardzo sprawne procedowanie tego budżetu. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos ? ... Jeżeli nie, to zapraszam Pana Marszałka !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! W paru kwestiach celem uzupełnienia informacji, w pierw Pan Radny Wydra. Ja może tak powiem, bo to takie słowo dobrze znane, *solidarna*, solidarne podwyżki w urzędzie, takie same w zeszłym roku, w tym samym roku w podległych jednostkach. Związki zawodowe bardzo dobrze odbierają ten styl prowadzenia dialogu i przyznawania tych podwyżek. Zawsze dyrektorzy mają swoje pule w kwartałach nagród i różnie to oceniają, raz lepiej, raz gorzej, i ci pracownicy, którzy dobrze pracują, są dostrzegani. Zawsze te premie kwartalne mają większe. Co więcej ! Dyrektorzy, zastępcy dyrektorów w tym roku dostali podwyżki, znaczące podwyżki, a więc i kadra menadżerska, i kadra ta, która pracuje w referatach, w departamentach, też jest motywowana, jak dobrze pracuje, więc ja tutaj nie widzę absolutnie najmniejszego sensu wprowadzenia jakichkolwiek zmian, tym bardziej, że te podwyżki dotyczą instytucji nam podległych, które od dwóch lat mają znaczący jednak wpływ środków ze strony budżetu do tego, by ta fluktuacja kadr we wszystkich instytucjach była mniejsza i to jest zauważalne. Nawet jeszcze zdradzę Państwu jedną informację, w tym roku też jeszcze będzie jakaś nagroda za wysokość wykonania budżetu w poszczególnych departamentach, czyli tam, gdzie departamenty mocno się zaangażowały w pracę i jest to dość wysoki poziom wykonania, bo zostało właśnie na pozycji płace trochę wolnych środków, to też pracownicy dostaną, więc myślę, że to jest bardzo racjonalne gospodarowanie środkami. Oczywiście, ja Państwa zachęcam do tego żeby zagłosować za budżetem w całości, bo zawiera szereg zadań. Co

najważniejsze, to są jednak konkretne pieniądze i myślę, że ta podwyżka po 700 zł w dobie takiej inflacji, która wszystkich dotknęła, wysokich rad kredytów etc., jest należna i zasadna. To po pierwsze ! Druga sprawa, jeżeli chodzi o wynagrodzenie dyrektorów szpitali, Zarząd od jakiegoś czasu pracuje nad nową oceną wynagrodzenia dla dyrektorów szpitali, ale to nie budżet Województwa im płaci, tak jak Pani Radna powiedziała, to niestety są jednostki, które samodzielnie się finansują. Można patrzeć na to przez pryzmat wielkości szpitala, ale można to też patrzeć przez pryzmat wysokości zobowiązań wymagalnych i szeregu innych rzeczy, i nie można znaleźć w tym wymiarze takiego modelu, który w 100 % by uczciwie oddawał, można powiedzieć, sytuację, jeżeli chodzi o finanse danego szpitala, bo zawsze o tym Państwu mówiłem: *leczyć czy liczyć* ? Możemy liczyć, a potem leczyć, a możemy leczyć i liczyć, więc to jest kwestia do rozpatrzenia przez Zarząd Województwa. Może w tym, może w przyszłym roku uda się te nowe warunki wynagrodzenia dyrektorów szpitali zmienić. Musimy też widzieć jakie są wysokości, jak się ten rok 2023 zamknie, żeby mieć pełne sumienie i zdrowe podejście do oceny, mówiąc wprost, przychodowości poszczególnych jednostek, nadwykonań, etc. Kwestia odnośnie budżetu. Ja tu też z Panem Radnym Kawulokiem, z Panem Radnym Baczyńskim wiele razy rozmawialiśmy – mi się ta 1/12 nigdy nie podobała i nie podoba, bo my nie mamy pełnej informacji o tym, co się dzieje w gospodarce. My mamy informacje szczątkowe z Ministerstwa Finansów, wcześniejsza ustawa jasno nam mówiła, jaka jest sytuacja w gospodarce z uwagi na to, że przychody z CIT-u przychodziły na bieżąco. Dzisiaj to jest prognoza Ministerstwa Finansów, wypłacana 1/12. To jest może dobre w przypadku małych gmin, które mają problemy z płynnością, które mają problemy z realizacją zobowiązań, ale też dam taki przykład, to też Pan Radny Baczyński tutaj pokazał, że mamy dobrą sytuację finansową i chcemy nowe zadania, ale jak nie mamy nowych środków, to nowych zadań nie wprowadzimy, a gdy cofniemy się 2-3 lata wstecz i z CIT-u było więcej, to na bieżąco mogliśmy wpłacać i wprowadzać nowe zadania i się już do nich przygotować na lata kolejne, choćby dokumentacja. Uważam, że tamten model był bardziej elastyczny, a tym bardziej mogliśmy reagować na sytuacje finansowe bardziej dynamicznie. Teraz każda większa sprawa kończyłaby się tym, że z którejś pozycji musimy z czegoś zabrać i nowych zadań niestety nie jesteśmy w stanie wprowadzić. Uważam, że ten budżet by był jeszcze lepszy, bo sytuacja gospodarcza jest przyzwoita. Oczywiście, wpłynęła na to też inflacja i to co, mówiąc wprost, CIT generuje dla nas, ale z drugiej strony, pomimo starań z Panią Skarbnik, takich danych z Ministerstwa Finansów nie otrzymaliśmy jaka jest realna sytuacja. Wnioskowaliśmy też o zmianę, bo mamy za dużo instytucji w województwie śląskim, żeby tak mieć to uszyte na miarę, bo ta miara często potrzebuje dynamicznych zmian, a w tym momencie to się wiąże z zamykaniem jednego zadania, przetargu etc., a to tak już w roli, jakby to powiedzieć, polemiki podejścia naszego wspólnego. Tyle z mojej strony. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! Ponieważ lista mówców została wyczerpana, otwieram głosowanie. W pierwszej kolejności głosujemy za przyjęciem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-35, zatem otwieramy głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	4

5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/788):

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	5

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2023-2035 (druk VI/791):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i poproszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[radny Marek Kopel, Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów z miejsca – opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę, a zatem otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	4

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie

Województwa Śląskiego na 2023 rok (druk VI/793):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i podobnie tutaj poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[radny Marek Kopel z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały ten projekt ? Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania nad przedstawionym drukiem VI/793. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	4

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2023 rok (druk VI/792):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i poproszę również o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...[radny Marek Kopel z miejsca – opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję ! Poproszę również o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[radna Lucyna Ekkert, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/797):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, przy czym komisja w trakcie dyskusji nad przedmiotową uchwałą przyjęła dwie poprawki do jej zapisów, i o ich przedstawienie będę prosił w dalszej kolejności Pana Mecenasa Koczara – tak, że bardzo proszę, Pani Radna Dorota Konieczny-Simela ...[radna

Dorota Konieczny Simela, Przewodnicząca Komisji z miejsca – komisja zaopiniowała pozytywnie ten projekt, proponując jednocześnie dwie poprawki]... dziękuję ! I Panie Mecenasiu, gdyby Pan w skrócie powiedział na czym polegają te poprawki i te poprawki z formalnych względów jako rekomendacje komisji będziemy głosować, więc po wprowadzeniu przez Pana Mecenasa poddam obie poprawki pod głosowanie.

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Pierwsza poprawka dotyczy zmiany § 2 określającego sposób przekazywania materiałów radnym Sejmiku. Zdanie drugie otrzyma brzmienie, że *fakultatywnie możliwe jest przekazanie projektów uchwały radnym w formie pisemnej*, czyli odступujemy tutaj od tego zdania czy elementu mówiącego o *uzasadnionych przypadkach przekazywania materiału w wersji papierowej* – tak, że to taka propozycja pojawiła się na posiedzeniu Komisji Statutowo-Regulaminowej i ona się wydaje racjonalna. Druga poprawka dotyczy elementu mówiącego o przyjmowaniu protokołu z posiedzenia komisji. Chodzi o to, żeby termin na zgłaszanie poprawek do protokołu biegł od przesłania do protokołu radnym, tak żeby w razie sesji, które przypadają w krótkim czasie, krótszym niż miesiąc, była możliwość zgłoszenia poprawek przed kolejną sesją, a jednocześnie po otrzymaniu projektu protokołu przez radnych. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! A zatem proszę o wyrażenie swojej opinii w głosowaniu nad poprawkami ... I tak otwieram głosowanie odnośnie pierwszej poprawki ... [głos z Sali – zgłoszenie do wypowiedzi]... Nie zauważyłem. Proszę bardzo ! Panie Radny Baczyński, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja chciałem zapytać o taką rzecz. My w ogóle, Szanowni Państwo, wkraczamy w erę cyfryzacji, innego obiegu dokumentów z tym związanym. Myślę, że bardzo słuszny jest zapis o tym, żeby przekazywać to w formie informatycznej, a jednocześnie, jeżeli ktoś jest przyzwyczajony do formy papierowej, to niech takie żądanie wyrazi – ale mam pytanie, dwa pytania: czy takie żądanie będzie wyrażone raz na całą kadencję, czy to jest kwestia jakiegoś ułożenia, nie wiem, rocznego, na każdą sesję ? To by trzeba było jakoś uporządkować. I drugie pytanie, które wiąże się z tym faktem czy z tym zagadnieniem, jest takie czy Zarząd przewiduje wyposażenie radnych w służbowe urządzenia elektroniczne, nie wiem, tablety, komputery przenośne, coś, na czym można by swobodnie pracować ?
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Więc jest tutaj kwestia pierwsza taka, że ta fakultatywność oznacza, że domyślnym

sposobem komunikacji jest komunikacja elektroniczna, więc zatem w każdym przypadku, nie chcę powiedzieć, jakie względy tym kierują, ale nie chcemy też tym utrudniać w jakiś sposób szczególny pracy radnych. Natomiast, jak idzie o kwestie elektronicznych urzędów, to taka próba była podejmowana. Z tego co pamiętam, to jako radni nie skorzystaliśmy, bo jestem w tym jakby zbiorze, ale ja taką wolę wyrażałem, ale też mogłem pracować na swoim urządzeniu, więc nie było to dla mnie problemu, więc jest to kwestia otwarta, ale przypomnę, że taka możliwość już była, więc jeżeli taka możliwość, a tak odbieram tą propozycję, jeżeli taka propozycja czy oczekiwania z Państwa strony jest, to wydaje mi się, że nie powinno tu być problemu. Marszałek wyszedł, więc chyba nie bardzo jest w stanie odpowiedzieć, nie wiem, czy Pan Sekretarz ewentualnie w jego imieniu ? Ale myślę, że nie okłamię jeżeli powiem, że tak, nic nie zmieniło, propozycja jest aktualna, więc będziecie mogli Państwo z tego skorzystać. Bardzo proszę, Pan Jan Kawulok !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja nie ukrywam, że jak gdyby też byłem autorem na Komisji Statutowej tych zmian i myślę, że w dyskusji, w wyniku której były te poprawki, chcieliśmy jak gdyby pewne sprawy tak uporządkować, a też urealnić, bo faktycznie od co najmniej 10 lat ten proces następuje, że jest coraz więcej materiałów elektronicznych, są różne przyzwyczajenia, też różne materiały, różne objętości tych materiałów i doszliśmy do takiego wniosku, że przy zapisie, który był proponowany, np. niemożliwe byłoby rozdanie radnym projektu uchwały na sesji, jeżeli Zarząd daje dodatkową uchwałę. No bo radny każdy by musiał przesłać wniosek pisemny – byłoby to zupełnie nielogiczne i w tej chwili, jeżeli się wszyscy zgodzą, ale chyba taka była intencja Komisji Statutowej, że taki dokument raz złożony w kadencji żeby był w formie papierowej, to dotyczy generalnej zasady, a jeżeli na sesji Zarząd zaproponuje dodatkową uchwałę i wszyscy dostaniemy wersję papierową, to już nie będziemy pisać o to wniosku, bo byśmy doszli do jakiegoś takiego absurdu logicznego, tak, że tutaj tak to było, taka dyskusja była. I oczywiście poprawka, która była w § 23, dotyczyła tych terminów, bo nie można wnieść uwag do projektu, którego nie ma, a tutaj terminy były – ten był krótszy niż opiniowania, wnoszenia poprawek. Tak że to tyle, jeśli chodzi o poprawki, a potem jak będzie jeszcze całościowe, to jeszcze poproszę raz o głos. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy za tą uwagę i też ja powiem, że komisje są też od tego żeby wnioski formułowały i jak najbardziej te wnioski będziemy za chwilę głosować. Tak, że wracam jeszcze raz do głosowania. Otwieram głosowanie dotyczące poprawki pierwszej...

Głosowanie nad przyjęciem poprawki 1 [§ 2 regulaminu otrzymuje brzmienie: „§ 2. Po wniesieniu projektu uchwały przez wnioskodawcę Przewodniczący Sejmiku

Województwa Śląskiego, zwany dalej „Przewodniczącym Sejmiku”, zarządza udostępnienie projektów uchwał radnym w formie elektronicznej. Fakultatywnie możliwe jest przekazanie projektów uchwał radnym w formie pisemnej]:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad przyjęciem poprawki 2 [§ 23 ust. 5 regulaminu otrzymuje brzmienie: „5. Radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do projektu protokołu na najbliższej sesji po opracowaniu protokołu, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący Sejmiku po wysłuchaniu protokolanta, a w razie potrzeby po odtworzeniu zapisu elektronicznego z przebiegu sesji]:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	2

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I w tej chwili ... Pan Radny Kawulok ? No to zapraszam !

- **radny Jan Kawulok** – Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Załącznikiem do tego druku jest jednolity tekst naszego regulaminu. Długo czekałem na tą okazję, ale dzisiaj, ponieważ jest regulamin omawiany, chciałem wrócić do sesji z 21 listopada 2022 roku, gdzie w sposób demokratyczny zostałem odwołany i nie mam do tego zastrzeżeń, nawet była większość. Natomiast porządek obrad, który wtedy został narzucony, był niedemokratyczny. I chciałem do tego wrócić żeby ostrzec każdego przewodniczącego, który tu prowadzi te sesje, że regulamin regulaminem, a opinie są takie, jakie trzeba. Wtedy polemizowałem z różnymi osobami, też m.in. tutaj z Panem Koplem. Mamy te sprawy dosyć dobrze unormowane jeśli chodzi o *Statut* i doprecyzowane w regulaminie tego. Przypomnę o co chodziło – tylko chodziło o kolejność obrad, czy głosowanie powołania Pana Gmitruka ma być przed czy po ? Korzystając z regulaminu wtedy powiedziałem, że to jest w gestii przewodniczącego. Oczywiście, burza, TVN, itd., nagonka, łącznie z tym, że miałem sprawę w prokuraturze za niepraworządność, a przepis § 7, który dzisiaj powielamy, brzmi: *Przewodniczący Sejmiku ustala porządek głosowania projektów uchwał i poprawek do nich*. Oczywiście, Pan Mecenat pisząc opinię na moją prośbę, pominął ten § 7 ust. 2, napisał, że radni mają prawo. Ja oczywiście niczego tu nie oczekuję, żadnego sprostowania, ale ponieważ prokuratura sprawę już jak gdyby zakończyła, ale ktoś jest przewodniczącym, więc musi pamiętać co go czeka, a zachęcam wszystkich, żeby regulamin, który sami ustalamy, przestrzegali. Nie oczekuję tu

komentarza, tylko jest to okazja, czekałem na to ponad rok żeby to powiedzieć. Wtedy nie łamałem prawa, przy czym prokuratura to też stwierdziła i chcę to dzisiaj dobitnie podkreślić, że regulamin tak, a nie inaczej to określa. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! Nie czuję się adresatem uwagi odnośnie przestrzegania regulaminu, ale myślę, że warto takie przypomnienie zawsze z tej mównicy złożyć. Natomiast, jak mogę sobie pozwolić na komentarz dotyczący regulaminu jako takiego, to na pewno on wymaga aktualizacji kolejnej, ale pewnie to już zostawimy radnym przyszłej kadencji. Widzę, że zgłasza się jeszcze Pan Stanisław Jaszczuk, tak ? Zapraszam !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja na komisji podnosiłem sprawę, że materia, o której dyskutujemy, powinna być przedmiotem regulacji statutowej, a nie regulaminowej. I z tym wnioskiem się w zasadzie wszyscy [zgodzili⁵], łącznie z Panem Mecenaszem Koczarem. Argumentowano, że to wydłuży, że *Statut* się zmienia przez pół roku, i tak to trwa. Tylko ja się pytam Pana Przewodniczącego, który był autorem tego wniosku – tak nas poinformowano, czy Pan przewiduje w ogóle regulację tego w *Statucie* – bo tam to powinno być uregulowane. Tryb pracy powinien być uregulowany poprzez *Statut*, nie regulamin. Regulamin powinien wynikać ze *Statutu*. I teraz jeżeli nie będzie to uregulowane w *Statucie*, to pytanie do Pana Przewodniczącego, czy Pan przewiduje regulację tego prędzej czy później w *Statucie* ? Bo w zasadzie jak to regulujemy w regulaminie, a nie jest to w statucie, to tryb pracy w statucie dalej jest nieokreślony. Nie ma żadnych przeciwwskazań w *Statucie* żeby prowadzić, procedować na komisjach zdalnie czy stacjonarnie i wystarczy tylko, że Pan Przewodniczący zaakceptuje, że komisja jest prowadzona zdalnie – bo przecież przewodniczący odpowiada za organizację pracy Sejmiku – i się nic nie zmienia. Jest to takie troszkę *odwrócenie kota ogonem* i moim zdaniem powinniśmy takie sprawy regulować poprzez *Statut*. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! Jeżeli Pan oczekuje ode mnie komentarza, to powiem tak, że najwyższym jakby dokumentem regulującym samorząd czy pracę Samorządu Województwa Śląskiego, jak i innych jednostek samorządu terytorialnego, jest stosowna ustawa. Rzeczy kolejne reguluje się w dokumencie niższej rangi, jest to *Statut Województwa Śląskiego*. Natomiast te detale wszystkie, takie bardzo robocze, powinno się regulować w tym dokumencie, który jest najniżej w tej hierarchii, czyli w regulaminie prac, i tak też to poczyniliśmy. Jeżeli jest inicjatywa radnych żeby *Statut* zmieniać, oczywiście droga jest otwarta, jest do tego

⁵ Słowo niewyraźne

stosowna komisja i jeżeli stosowna komisja zaplanuje na przyszły rok, przygotuje takie propozycje, czy to w tej kadencji, czy przyszłej kadencji. Jeżeli w tej, to my się nad tym pochylimy, nie będę się bronił przed tym, żeby to na obrady wprowadzić. Natomiast, jeżeli nie jeszcze w tej kadencji, to wszystko stoi przed kolejną wybraną już w kwietniu. Dziękuję ! Nie widzę więcej mówców. Ogłaszam głosowanie w sprawie już regulaminu, ale po uwzględnieniu dwóch przegłosowanych *na tak* poprawek, czyli regulaminu w pełnym brzmieniu, jest to regulamin na druku VI/797...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	17

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji wojewódzkim ośrodkom ruchu drogowego, trybu postępowania w sprawie ich udzielania i sposobu rozliczania (druk VI/796):

- radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku – poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, ale poproszę Zastępcę ...[radny Rafał Porc, z miejsca – opinia komisji pozytywna]... dziękuję ! Poproszę również o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej ...[radna Dorota Konieczny-Simela – opinia pozytywna]... dziękuję ! I czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	7

11. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Województwa Śląskiego do indywidualnego określania szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych w przypadku wystąpienia użytkownika wieczystego z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz (druk VI/795):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – i poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[radny Rafał Porc, z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	6

12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Wspólnego Oświadczenia o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), Krajem Morawsko-Śląskim (Republika Czeska) a Samorządowym Krajem Żylińskim (Republika Słowacka) (druk VI/794):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – i poproszę o przedstawienie opinii Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej ...[radna Maria Materla, z miejsca – opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Informuję, że uchwały dotyczące inicjatyw zagranicznych Województwa zapadają bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku, zgodnie z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie województwa. A zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VI/798):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – przypomnę, że kolejne trzy punkty, trzy projekty uchwał zostały umieszczone w porządku, jak wspomniano na początku sesji, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Są to kolejno: petycja oraz dwie skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

rekomenduje, aby je przekazać do rozpatrzenia do właściwych organów, ponieważ poruszone w nich sprawy nie dotyczą działalności samorządu województwa. I czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? I myślę, że możemy potraktować to jako punkt wspólny ... Nie widzę ! A zatem przechodzimy do głosowania pierwszej z tych uchwał na druku VI/798...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	7

14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VI/799):

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	6

15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VI/800):

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	7

16. Sprawozdanie z realizacji *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego za lata 2020-2022:*

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – obszerne sprawozdanie zostało Państwu dostarczone wraz z innymi materiałami na sesję w wersji elektronicznej. I czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Dziękuję ! To jest materiał, którego nie musimy głosować.

17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – materiał ten, podobnie jak poprzedni, został Państwu dostarczony w wersji elektronicznej w dniu 18 grudnia i czy są pytania z Państwa strony do przedstawionego sprawozdania ? ... Nie widzę ! Dziękuję ! ... A widzę ! Zapraszam, Pani Radna Jadwiga Baczyńska, udzielam głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Państwo Radni i Wszyscy Goście ! Ja mam pytanie do Zarządu Województwa Śląskiego. W dzień 4 grudnia otrzymałam wiadomość od Pana Dyrektora Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu, że Zarząd Województwa Śląskiego nie podjął uchwały ws. powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej nowego Pogotowia Ratunkowego na kadencję 2023-27. Wobec powyższego nie mają podstawy formalnej dla dokonania zmiany danych dotyczących składu rady społecznej, itd. Moja kandydatura została przez Sejmik podjęta uchwałą w sierpniu br., stąd zapytałam Dyрекcję Pogotowia Ratunkowego, kiedy jest najbliższe posiedzenie rady, ponieważ nie miałam żadnej informacji i otrzymałam taką wiadomość. Proszę o wyjaśnienie czy ta uchwała Sejmiku została zrealizowana czy nie ? Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Panie Marszałku, będzie odpowiedź jakaś, komentarz ? ... Czyli rozumiem, że będzie później ? ...[wypowiedź z miejsca, bez mikrofonu]... No dobrze ! ... Czy jeszcze ktoś z Państwa w punkcie dotyczącym sprawozdania z prac Zarządu ? Nie widzę !

18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...przypominam Państwu o tym, że obowiązuje pisemna forma interpelacji czy też wniosków. I kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Zapraszam! Pierwszą osobą zgłaszającą się jest Pani Ewa Żak. Udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Ja mam interpelację i proszę o udzielenie wsparcia finansowego w wysokości 100 tys. zł dla Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej na pomoc w zakupie RTG z opcją skopii na potrzeby pracowni diagnostyki obrazowej. Obecnie używany aparat RTG jest z roku 2016, jest już bardzo wyeksploatowany i wymaga wymiany. Szpital Pediatryczny w Bielsku-

Białej jest jedynym szpitalem o tym profilu w subregionie południowym województwa śląskiego, który przyjmuje dzieci nie tylko z Bielska, powiatu bielskiego, ale również z Żywiecczyny, Śląska Cieszyńskiego, Pszczyny, Oświęcimia i innych miejscowości. Jest to szpital pierwszego wyboru w zakresie stanów nagłych, gdzie sporą grupę stanowią dzieci po ciężkich urazach wielonarządowych. Panie Marszałku ! Proszę o współfinansowanie z Powiatem Bielskim aparatu RTG, gdyż jest to podstawowe narzędzie diagnostyczne dla małych pacjentów przywożonych do szpitala z urazami wielonarządowymi po wypadkach komunikacyjnych, sportowych, a często także domowych. Proszę również o informację czy ta pomoc będzie możliwa na początku 2024 roku. Do mojej interpelacji dołączam dwa pisma skierowane do Pana w tej sprawie przez Starostę Bielskiego, Pana Andrzeja Płonkę. Oba te, do tej pory bez odpowiedzi ze strony Urzędu Marszałka Województwa Śląskiego. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję ! Kolejną osobą zgłaszającą się jest Pani Przewodnicząca Urszula Koszutska – z tego co wiem, nie w temacie interpelacji, ale z innym miłym tematem. Zapraszam !

- **radna Urszula Koszutska, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja do Pana. Ostatnio miałam przyjemność reprezentować Urząd Marszałkowski na wyjątkowym wydarzeniu, które odbyło się w Rudzie Śląskiej. Było to spotkanie osób z niepełnosprawnościami, które dostały wsparcie finansowe również z naszego Urzędu. I tam okazało się, ja też podjęłam się takiego zadania, że wykonano specjalne wyróżnienie, specjalne podziękowania dla Pana Marszałka w formie tego pięknego witrażu, który chciałabym teraz w imieniu tej instytucji, czyli Ośrodka dla Osób Niepełnosprawnych Najświętszego Serca Jezusa w Rudzie Śląskiej, Panu Marszałkowi wręczyć. Proszę o przyjęcie ! [...]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję ! I kolejny głos w tym punkcie Pana Radnego Przemysława Wydry. Zapraszam !

- **radny Przemysław Wydra** – Szanowni Państwo ! Ja mam krótkie pytanie dotyczące regulaminu, jeszcze się rozejrzę, ponieważ mam pewną wątpliwość, na przyszłość żebyśmy to wyjaśnili, może Pan Mecenas Koczmar powie ? Tutaj tak obserwuję, że jeden z kolegów radnych cały czas głośuje, a ja go od pół godziny nie widziałem ani na sali, ani na trybunach, ani w kuluarach. Tak, że czy jest potrzebna tutaj obecność na tej sali, czy też w kuluarach radnego żeby mógł głośować ? Czy to jest jakieś mieszane ze zdalnym, bo nie do końca rozumiem ? Proszę o wyjaśnienie ... Nie ma jednego z radnych w ogóle na sesji, a cały czas głośuje.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...rozumiem, że to już koniec Pana interpelacji. Dziękuję i zapraszam ... Panie Radny Kawulok, ponieważ tutaj gość naszej sesji, Pan Wiceprezes Śląskiej Rady Naczelnej Organizacji Technicznej, Pan Świeboda, prosił o chwilę, a więc zapraszam Pana !

- **Pan Ryszard Świeboda, Śląska Rada Naczelnej Organizacji Technicznej – Federacja Stowarzyszeń Naukowo Technicznych w Katowicach** – dzień dobry Państwu ! Myśmy w ubiegłym tygodniu 15 grudnia obchodzili 100-lecie Śląskiej Rady NOT, to są jako spadkobiercy Polskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Województwa Śląskiego, które to stowarzyszenie powstało w 1921 roku, jeszcze rok przed powrotem Śląska do Macierzy. Uroczystościom przewodniczył premier Jerzy Buzek jako Przewodniczący Komitetu Honorowego. Na uroczystościach z racji sytuacji technicznej nie pojawił się Pan Marszałek Chelstowski, który jest członkiem tego Komitetu Honorowego i chciałbym uroczystość mu wręczyć medal pamiątkowy i kalendarz z tej okazji. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam Pana Radnego Kawuloka, w dalszej kolejności...

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Tutaj też bardzo duża organizacja, w której też miałem kiedyś działać w pierwszych latach kariery zawodowej, ale tutaj Pan Wydra zadał bardzo istotne pytanie, bo mamy tryb sesji stacjonarnej. Gdzie jest granica pracy stacjonarnej ? ...[głos z sali]... no nie, bo jeżeli głosował zabierając tablet, to są uchwały nieważne z punktu widzenia ... No nie, to nie jest moje zmartwienie, Przewodniczącego. Dlatego ja zgłaszam problem, że my nie możemy do tego tak podejść na zasadzie *nic się nie stało*, no bo za chwilę wszyscy wyjdziemy z tymi tabletami gdzieś tam sobie i będziemy głosować. Trzeba tą sprawę po prostu wyjaśnić i przyjąć zasady. Ja nie będę jej narzucał, ale ...[głos z sali]... Nie ! Za prowadzenie obrad odpowiada Przewodniczący Sejmiku. I jeżeli głosowała osoba nieobecna, to jest to problem. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Panie Marszałku ! Jeszcze mam jedną interpelację. Nieobecny z powodu choroby Tadeusz Sławek przysłał tą interpelację na moje ręce, więc ja Panu to przekażę i z załącznikami, tam są też pisma lokalnych środowisk, więc to wszystko w komplecie do Pana trafi, a mówię o tym żeby to się też znalazło w protokole i w nagraniu z dzisiejszej sesji. Proszę Państwa ! Tym sposobem doszliśmy do ... ale bardzo proszę jeszcze chwilę cierpliwości...

19. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- radny **Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...wyczerpaliśmy porządek dzisiejszych obrad, ale ponieważ jest to sesja ostatnia w tym roku, ostatnia przed świętami, pozwólcie Państwo, że chcę w imieniu Samorządu Województwa Śląskiego wszystkim tu obecnym i w imieniu własnym, złożyć życzenia dla wszystkich z Państwa – zdrowych, spokojnych świąt, spędzonych w gronie najbliższych, przede wszystkim odpoczynku żeby nabrać sił do nowego 2024 roku i żeby ten nowy rok 2024 przyniósł nam same dobre rzeczy. Te dobre rzeczy już się rozpoczęły, idą w dobrym kierunku i myślimy, że to będzie dobra kontynuacja. Też obecność Pana Wojewody z nami pokazuje, że mamy tutaj wspólne cele samorządu i organów rządowych, i żeby ten rok właśnie tak wyglądał. Ja zamknę z powodu wyczerpania porządku sesji, sesję. Jak wcześniej informowaliśmy, po zamknięciu obrad odbędzie się uroczystość przekazania *Betlejemskiego Światła Pokoju*, a następnie wszystkich Państwa zapraszam do kularów na tradycyjny poczęstunek, ten związany ze Świętami Bożego Narodzenia. A zatem zamykam LXIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! [godz. 12⁰⁰]