

UCHWAŁA NR VII/3/22/2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 10 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 566), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 572)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach, postanawia się nie uwzględnąć skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

¹⁾Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku

UZASADNIENIE

W dniu 4 kwietnia 2024 roku do kancelarii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wpłynęła skarga (RSiW 2024/077) Pana¹⁾ (dalej Skarżący) na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach.

Skarżący wnosi na podstawie prawa do informacji publicznej o udzielenie odpowiedzi w swojej sprawie. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że pisma składane w indywidualnych sprawach, przez podmioty, których interesów sprawy te dotyczą, nie mają waloru informacji publicznej. Ich przedmiotem nie jest problem czy kwestia, która ma znaczenie dla większej ilości osób, czy grup obywateli, lub jest ważna dla funkcjonowania organów państwa. Nie można bowiem przy pomocy ustawy o dostępie do informacji publicznej starać się o uzyskanie informacji w swojej własnej sprawie.

Przedmiotowa skarga dotyczy przeprowadzania egzaminów państwowych na prawo jazdy, w szczególności błędnej w ocenie Skarżącego interpretacji przepisów prawa przez pracowników ośrodka.

Skarżący zażądał od WORD Katowice udostępnienia zapisów egzaminów na podstawie przepisu Artykułu 15 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*.

WORD Katowice odmówił udostępnienia egzaminów powołując się na przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 roku w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 2659).

Zgodnie zapisem § 7 ust. 3 pkt 4 ww. rozporządzenia, *zarejestrowany przebieg części praktycznej egzaminu państwowego może przeglądać wyłącznie osoba egzaminowana lub jej pełnomocnik oraz egzaminator, który przeprowadził ten egzamin – w przypadku złożenia skargi dotyczącej egzaminu*. Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (tekst jednolity Dz. U z 2023 roku, poz. 622), *skargę dotyczącą egzaminu państwowego wraz z jej uzasadnieniem składa się w terminie 14 dni od dnia, w którym był przeprowadzany egzamin, do marszałka województwa, za pośrednictwem dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego*.

Skarżący nie skorzystał z prawa wniesienia skargi na przeprowadzone wobec niego egzaminy praktyczne, przez co nie nabył prawa do przeglądania ich zapisów. Natomiast za każdym razem żądał od WORD Katowice udostępnienia ich na podstawie przepisów RODO.

Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach, mając na uwadze wnoszone przez Skarżącego na podstawie Artykułu 15 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (...)*, żądania przekazania zapisów egzaminów, przekazywał dwukrotnie materiał dowodowy, który prawnie kwalifikował się do udostępniania, czyli odpowiednio przygotowane nagrania zawierające wizerunek Skarżącego. I tak:

- dnia 2 lutego 2024 roku została nadana do Skarżącego przesyłka zawierająca wizerunek zarejestrowany podczas egzaminu w dniu 12 stycznia 2024 roku, która nie została przez Skarżącego odebrana i została zwrócona adresatowi, czyli WORD Katowice. Z uwagi na brak podstaw do dalszego przetwarzania danych osobowych płyta DVD zawierająca wizerunek została zniszczona, co czyniło zadość przepisom o ochronie danych osobowych i działanie to jest zgodne z prawem. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (tekst jednolity Dz. U z 2023 roku, poz. 622) zapis z praktycznej części egzaminu przechowuje się przez okres 21 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu.

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku

- dnia 23 lutego 2024 roku została nadana przesyłka zawierająca wizerunek Skarżącego zarejestrowany podczas egzaminu w dniu 12 lutego 2024 roku, którą Skarżący odebrał.

W temacie będącym przedmiotem skargi, Marszałek Województwa dwukrotnie analizował wnoszone zarzuty na nieprzestrzeganie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych oraz braku wiedzy pracowników Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach w zakresie przeprowadzania egzaminów państwowych na prawo jazdy i dwukrotnie wykazywał, na podstawie zebranego materiału dowodowego, że wnoszone przez Skarżącego w skargach zarzuty są bezpodstawne.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m.in. skargi składane przez obywateli powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 7 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na której rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia Komisji po analizie sprawy uznano, że została ona szczegółowo rozpoznana i nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną.

Podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej przedmiotowej skargi jest uzasadnione.