

PROTOKÓŁ NR VI/LXVII/24 z LXVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO VI KADENCJI

(25.03.2024 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych oraz udostępnieniu zarejestrowanego materiału z sesji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, następnie sprawdzona została obecność radnych za pomocą programu *e-sesja*

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku].

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 40 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram LXVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ... Chciałbym serdecznie powitać wszystkich uczestników naszej sesji. Zacznę od parlamentarzystów w osobach Pani Senator Haliny Biedy, witam serdecznie. Witam również posła, Wiceministra ds. Edukacji, Pana Henryka Kiepurę. Chcę powitać również wśród naszych gości Pana Prezesa Naczelnej Organizacji Technicznej, Pana Piotra Wojtasa i Pana Wiceprezesa, Pana Ryszarda Świebodę z powodów, o których za chwilę. Również chcę serdecznie powitać wśród naszych gości na sesji Państwa Laureatów konkursu *Przyjaciel rodziny 2023* i o szczegółach również za chwilę – witam serdecznie ! I dalej witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chelstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz oraz Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Witam wreszcie Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, a także zgromadzonych gości, przedstawicieli mediów oraz osoby oglądające naszą transmisję. Szanowni Państwo ! Jak już powiedziałem, zanim przejdziemy do procedowania dzisiejszego porządku obrad, na początku mamy tutaj miły akcent związany z rozstrzygnięciem konkursu *Przyjaciel rodziny 2023*, organizowanego w ramach Programu *Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny* i poproszę tutaj Pana Marszałka o zabranie w tym punkcie głosu.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – witam Państwa bardzo serdecznie ! Zawsze ta sala powoduje, że te wszystkie uroczystości mają właściwy charakter. Ja bardzo się cieszę, że te właściwe postawy zawsze możemy nagradzać. Może to jest zwykłe słowo czy statuetka, jedna z wielu, ale często te słowo *dziękuję* ma większy wymiar dla tych osób, które są wybitnie zaangażowane w sprawy, które dotyczą naszego społeczeństwa i myślę, że to jest dla nas wielką przyjemnością, żeby tutaj dzisiaj, de facto na ostatniej sesji tej kadencji, Państwu podziękować. Ja ewangelistą to nie jestem, ale jak to mówią: *ostatni będą pierwszymi*, tak ?

I myślę, że to idealnie pasuje do tego, żeby dzisiaj Państwu podziękować za te zaangażowanie, za to, co robicie dla rodzin, dla naszych wspólnot lokalnych, to zawsze jest wartość dodana. Zawsze jest taka wartość, która często jest nienazwana i często trudno ją nazwać, ale uważam, że takie postawy trzeba pokazywać, promować, bo w tym świecie, gdzie każdego dnia słyszymy, ile jest złego, byle program telewizyjny, że czasami to słowo *dobro* to się tak nie przebija i nie jest takie interesujące, a dużo tego dobra każdego dnia się dzieje w naszym otoczeniu, dużo dobrych decyzji podejmujemy, dużo dobrych działań. Nie robimy tego na pokaz, ale taki ten świat dzisiaj jest, że trzeba to pokazywać, trzeba o tym mówić, trzeba to wyciągać z tego tłumu wydarzeń, zdarzeń, które nie zawsze są dla nas miłe, ale z drugiej strony musimy przyjąć jakąś drogę i myślę, że ta droga dzisiaj pokazuje, że Sejmik Województwa Śląskiego tych, którzy są zaangażowani w te dobre rzeczy, w te dobre sprawy, potrafi nagrodzić, podziękować. To zawsze jest motywacja dla Państwa, to zawsze jest siła, to zawsze buduje i jestem przekonany, że jest przykładem dla innych, co jest chyba najważniejsze, że można dobro dawać i nie czekać na te laury, ale my jako instytucja czy instytucje nam podległe, wskazujemy te osoby, którym się te laury po prostu należą – więc wszystkim nagrodzonym z całego serca w imieniu swoim i Zarządu Sejmiku wyrażam wielkie podziękowania i te słowo *dziękuję*, a nawet *bardzo dziękuję*, jest takim naszym symbolem tego, co możemy dzisiaj powiedzieć i zrobić, i myślę, że to zamyka te długie, nudne przemówienie. Dziękuję !

- **Pani Karolina Gałuszka, Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach** – zapraszamy naszą pierwszą laureatkę – Panią Agnieszkę Czajak. Pani Agnieszka została uhonorowana za inicjatywę pod tytułem *Wspieranie dzieci i młodzieży oraz ich opiekunów ze środowisk zagrożonych marginalizacją społeczną*, a Pani Agnieszka została zgłoszona przez Fundację dla Ludzi Potrzebujących Pomocy *Gniazdo ...* Poprosimy Panią Bożenę Ratajską. Pani Bożena została nagrodzona za inicjatywę pod tytułem *Sprawowanie pieczy zastępczej nad dziećmi* i zgłoszona została poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach ... Zapraszamy ks. Krzysztofa Śmigierę. Ksiądz został uhonorowany za inicjatywę pod tytułem *Lokalne Centrum Integracji i Usług Społecznych w Gliwicach działające w Domu Świętego Jacka*. Wnioskodawcą była Fundacja na rzecz Rodzicielstwa Zastępczego *Gryfne Bajtle ...* Zapraszamy Panią Annę Bednarek. Pani Anna została wyróżniona za inicjatywę pod tytułem *Pomoc-Wsparcie-Współpraca*. Wnioskodawcą był Urząd Miasta w Piekarach Śląskich ... Zapraszamy Panią Magdalenę Fornal. Pani Magdalena została nagrodzona za inicjatywę pod tytułem *Magdalena Fornal, entuzjastka życia i pomagania*. Pani Magdalena została zgłoszona przez Fundację Diakonii im. Matki Ewy w Katowicach ... Dziękujemy serdecznie naszym laureatom i na koniec chcielibyśmy również skierować podziękowania do Pani Anny Zasady-Chorab, Przewodniczącej naszej komisji konkursowej oraz Pani Urszuli

Koszutskiej, Wiceprzewodniczącej naszej komisji konkursowej – konkursu *Przyjaciela rodziny* ... Dziękujemy serdecznie !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! To nie koniec miłych akcentów na dzisiejszej sesji, aczkolwiek tutaj, Panie Marszałku, muszę sprostować. To nie jest ostatnia sesja, bowiem kadencja się kończy 30 kwietnia i jeszcze zarezerwowaliśmy dla Zarządu to ostatnie okienko 15 kwietnia, jak trzeba będzie coś zrobić, dlatego właśnie o tym mówię. Jesteśmy gotowi jeszcze 15 kwietnia do pracy. Tym drugim akcentem jest wręczenie *Złotej Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego* Radzie Naczelnej Organizacji Technicznej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych w Katowicach, ale zanim Panów poprosimy, to poproszę Radną Renatę Caban, która reprezentuje Kapitułę, o powiedzenie kilku słów na temat szacownej organizacji.

- **radna Renata Caban** – Szanowni Państwo ! Śląska Rada Naczelnej Organizacji Technicznej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych w Katowicach otrzymuje dziś z rąk Marszałka Województwa i Przewodniczącego Sejmiku Śląskiego *Złotą Honorową Odznakę za Zasługi dla Województwa Śląskiego*. Naczelna Organizacja Techniczna jest wspólnotą Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, reprezentującą społeczność polskich inżynierów i techników. Jako federacja zrzesza 39 stowarzyszeń naukowo-technicznych i działa na rzecz wzmocnienia roli środowiska technicznego oraz współtworzy postęp cywilizacyjny, przyczyniając się do zrównoważonego rozwoju polskiej nauki i gospodarki. Śląska Rada NOT, działając na rzecz rozwoju śląskiej nauki i techniki, działa na wielu płaszczyznach, i tak: współorganizuje cyklicznie szkolenia dla kadry technicznej, m.in. w zakresie cyberbezpieczeństwa, zamówień publicznych, narzędzi pomiarowych, BHP i wielu, wielu innych. Organizuje i współorganizuje konferencje naukowo-techniczne, m.in. hydroprezentacje, przemysł szklarski, konferencje dla projektantów, architektów i osób nadzorujących procesy budowlane, rzeczoznawców. Szczególną oprawę i znaczenie miała konferencja zorganizowana z okazji obchodów 100-lecia Polskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Województwa Śląskiego pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej, która odbiła się szerokim echem, tak w Polsce, jak i poza granicami naszego kraju. Cyklicznie organizuje trzyetapową Ogólnopolską Olimpiadę Wiedzy Technicznej we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej. W tym roku odbędzie się już 50. edycja Olimpiady i w maju planowane jest uroczyste seminarium z tej okazji. Jak Państwo słyszą, zakres działań Śląskiej Rady NOT jest wyjątkowo wszechstronny i różnorodny, pozwala więc stwierdzić, że w sposób zasadniczy podnosi poziom wiedzy technicznej, tak wśród młodzieży, jak i czynnych zawodowo inżynierów i techników we wszystkich gałęziach przemysłu tak ważnego dla rozwoju Śląska. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I zapraszam tutaj do nas Pana Prezesa Piotra Wojtasa i Pana Wiceprezesa Ryszarda Świebodę. Pana Marszałka poproszę [...] Ta dzisiejsza sesja obfituje w punkty uroczyste, ale ten już będzie ostatni. Zapraszam na mównicę Pana Radnego Jana Kawuloka. Dzisiaj w odświętnym przebraniu.

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Drodzy Goście ! Kończy się kolejna, najdłuższa kadencja Sejmiku Województwa Śląskiego. Oczywiście, przyjdzie czas na podsumowanie tej kadencji, jej ocenę. Kampania wyborcza nie jest dobrym czasem na to i nie będę się wypowiadał. Natomiast chciałbym poruszyć jeden temat, właśnie podziękowanie. Bardzo dziękuję za ogłoszenie roku 2021 *Rokiem Górali w Województwie Śląskim*. Dla nas, górali, było to niezwykle wyróżnienie. Stąd mój uroczysty strój, wyjątkowo, który zakładałam na pierwszą komunię, ale był to mniejszy wtedy, na swoje wesele, 400-lecie Jaworzynki i corocznie na *bale cieszyńskie*. Bardzo dziękuję Panu Marszałkowi Jakubowi Chełstowskiemu za pozytywną odpowiedź na naszą inicjatywę, ale też chciałbym bardzo podziękować grupie górali, która naprawdę sercem ten temat podjęła, i to na pewno warto wymienić: Józef Michałek, Zbigniew Wałach, Zygmunt Greń, Bogusław Lalik, Tadeusz Fiedor, Jadwiga Jurasz, Elżbieta Lipowska, Andrzej Nycz, Władysław Motyka, Stanisław Lizak. Rozmowy nie były łatwe przy organizacji tego roku, bo z góralami się źle rozmawia. To są dobrzy ludzie, ale czasami trudni, ale wszystko ustaliliśmy i tak chciałem jakoś uczcić tą waszą dobrą wolę, i tak nierozzerwalnie z góralami kojarzy się Koniaków, a z Koniakowem chyba wszyscy wiedzą – koronka koniakowska. Na specjalne moje zamówienie Pani Teresa Legierska wykonała koronki i pozwólcie, że ten dowód wdzięczności za *Rok Górali* przekażę wam tutaj. Zaczynając, oczywiście, od Pana Marszałka. Ja może jeszcze tak pokażę, jak to wygląda. To jest taka ramka, koroneczka tutaj w środku. Tak to wygląda, tak że dla każdej radnej, oczywiście, proszę bardzo ... wszyscy dostaną i zgodnie, że tak powiem, z honorami, zacznę od Pana Marszałka [...]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze ! A my będziemy procedować dalej. Przed sesją o głos prosił nasz gość, Pani Senator Halina Bieda, zapraszam do zabrania głosu.

- **Pani Halina Bieda, Senator RP** – Panie Przewodniczący ! Państwo Radni ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Ja też króciutko, bo podobnie jak Pan Marszałek, coś tam słyszałam, że być może będzie jeszcze jakaś sesja, ale założyłam, że to jest ostatnia, ponieważ zaczynałam kadencję z Państwem, więc chciałam podziękować i za tą współpracę jeszcze jako radna i też później jako parlamentarzystka – bardzo dziękuję ! Chciałam też taką krótką informację przekazać dotyczącą procedowania uznania języka śląskiego za język regionalny,

bo jak Państwo wiedzą jesteśmy po pierwszym czytaniu projektu ustawy. Wniosek, który został złożony przez Posła Konfederacji Pana Fritza, nie uzyskał większości, w związku z tym jest procedowany ten projekt dalej. 9 kwietnia na posiedzeniu Komisji Mniejszości będzie kolejne czytanie i mamy nadzieję, że na tym samym posiedzeniu Sejmu, czyli 10-11 kwietnia, być może wróci na posiedzenie plenarne. My w Senacie oczekujemy, że 18-19 kwietnia, jeśli otrzymamy z Sejmu, to będziemy procedować ten projekt, ponieważ nie będą wnoszone poprawki, pójdzie bezpośrednio potem do podpisu przez Pana Prezydenta. Ja chciałam Zarządowi bardzo podziękować zarówno za ubiegłoroczne wsparcie projektu kulturalnego *Przystanek Śląsk*, za tegoroczne również, bo tak jak zostało to przedstawione i myślę, że Państwo też tą informację mają, że w tym roku II edycja tego projektu odbędzie się nie tylko na Śląsku, ale również w Warszawie. Chcemy, aby kultura śląska była też pokazywana w stolicy. Szczegóły, że tak powiem, kończą się procedować. Na przełomie września i października w Warszawie będzie *Przystanek Śląsk* – II edycja i mam nadzieję, że Województwo będzie też tam reprezentowane co najmniej na większości tych inicjatyw. Tak, że bardzo dziękuję. Życzę radosnych świąt i do zobaczenia w kolejnej kadencji. Mam nadzieję, że z większością, bo wiem, że nie wszyscy kandydują z Państwa. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy Pani Senator i do niedawna też nasza koleżanka w ławach sejmikowych. Proszę Państwa ! Po tych wszystkich miłych akcentach wracamy na obrady sesji i na procedowanie dzisiejszych uchwał. Zaczniemy od rozpatrzenia porządku obrad, a w zasadzie chodzi o rozpatrzenie proponowanych zmian w tym porządku...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VI/833**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VI/834**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VI/835**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (**druk VI/836**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (**druk VI/837**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cieszyn na realizację zadania pod nazwą „Rewitalizacja Teatru im. Adama Mickiewicza w Cieszynie” (**druk VI/839**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pod tytułem „Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2024 roku” (**druk VI/841**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2024 roku (**druk VI/843**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom z obszaru województwa śląskiego wybranym w Konkursie „Inicjatywa Antysmogowa” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza (**druk VI/846**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom z obszaru województwa śląskiego najlepiej radzącym sobie z ochroną powietrza i wdrażaniem *Programu ochrony powietrza*, wybranym w konkursie „Gmina pełną piersią” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza (**druk VI/847**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w odniesieniu do wojewódzkiego regularnego przewozu osób w transporcie kolejowym (**druk VI/842**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku (**druk VI/838**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/840**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia § 2 uchwały Nr I/16/9/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 stycznia 2000 roku w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (**druk VI/844**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/49/7/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (**druk VI/845**).

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia dla powstania nowej drogi krajowej na terenie województwa małopolskiego (**druk (VI/848)**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk (VI/849)**).
21. Raport z wykonania w 2023 roku *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030*.
22. Informacja z realizacji Programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2023 roku*.
23. Informacja z realizacji w roku 2023 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie”
24. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
25. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
26. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Zarząd przesłał dodatkowy projekt uchwały ws. zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok. To jest druk VI/850. Projekt ten został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w ubiegłą środę. Jeśli Państwo Radni zdecydują o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad, proponuję procedować go po dotychczasowym punkcie 5., dlatego, że będzie to stanowiło rozszerzenie obecnego pakietu, nazwijmy to, uchwał okołobudżetowych. W związku z tym numeracja kolejnych punktów sesji ulegnie zmianie. A drugi dokument, który do nas wpłynął w dniu 20 marca br., to pismo pochodzące od Dyrektora Śląskiego Oddziału Regionalnej Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa i dotyczy to pismo zgody na odwołanie oraz rozwiązanie stosunku pracy przez Dyrektora wspomnianej wcześniej instytucji z radną, Panią Beatą Kocik. Więc też druk VI/851 poddamy głosowaniu, a jeżeli Państwo zdecydujecie o tym żeby tą uchwałę pod obrady wprowadzić, zajmie ten druk miejsce ostatnie, jak idzie o głosowane dzisiejsze uchwały, czyli kolejny w porządku. Czy są jakieś inne propozycje zmian porządku obrad ? ... A widzę, że się pojawiły dwa głosy w dyskusji ... Widzę, że zgłosiła się w kolejności zgłoszeń radna Jadwiga Baczyńska, zapraszam !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie i Koledzy, Koleżanki, Państwo Radni, wszyscy zgromadzeni na sali ! Ja chciałam zabrać głos w sprawie projektu uchwały, jaką otrzymaliśmy przed chwilą. Uważam taki projekt za co najmniej skandaliczny, ponieważ Pani Beata Kocik jest osobą niezwykle merytoryczną. W Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa pracuje już 9 lat, jest osobą z wieloletnim

doświadczeniem na szerokim polu. Ma wykształcenie wyższe, jest magistrem chemii, więc niewątpliwie jest osobą niezwykle merytoryczną, przygotowaną do wykonywania tej pracy na tym stanowisku. Jedną z obietnic Platformy Obywatelskiej, Koalicji Obywatelskiej w ostatnich wyborach była obietnica, że na stanowiskach w instytucjach publicznych będą pracowały osoby merytoryczne, a Państwo kierujecie na obrady Sejmiku projekt, który taką osobę z merytorycznym przygotowaniem, z doświadczeniem chce zwolnić z pracy na trzy miesiące, czy cztery, przed odejściem na emeryturę. Uważam ten projekt za skandaliczny, jeżeli nie niezgodny z prawem. Tak, że proszę o niedopuszczenie tego do porządku obrad. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję, Pani Radna, za ten wniosek końcowy, bo punkt nie dotyczy oceny wniosku, a wprowadzenia go do porządku obrad. A do głosu zapraszam Pana Radnego Jana Kawuloka !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja się tutaj zgadzam, że w tym punkcie głosujemy nad porządkiem, natomiast większość radnych chyba zupełnie nie zna treści tej uchwały i jak gdyby sposobu procedowania. W piątek odbyło się posiedzenie Komisji Regulaminowo-Statutowej, to jest komisji, która jest, że tak powiem, powołana do rozpatrywania tego typu spraw i na tej komisji wniosek nie został rozpatrywany. Stwierdziliśmy jednoznacznie, że procedura tego typu powinna mieć takie podstawowe wymogi formalne. Musimy wysłuchać obie strony. Miałem przyjemność przewodniczyć Komisji Regulaminowo-Statutowej w poprzednich kadencjach, zawsze wzywaliśmy obie strony. Tutaj pisze osoba wnioskująca o odwołanie, że nie ma to związku z pracą, ale przecież to ją trzeba zaprosić, porozmawiać, trzeba zaprosić Panią Beatę, porozmawiać i z reguły tego typu procedura trwała około 2-3 miesiące. Wszyscy, którzy pracowali w poprzednich kadencjach, wiedzą, że tak było. Poza tym, no powiedzmy sobie szczerze, każdy z nas jest pracodawcą ... czy każdy jest pracownikiem, część pracodawcą, czasami te sprawy należy rozpatrywać. Należałoby się zapytać Pani Beaty, może sama chce odchodzić na emeryturę, może chce odejść w maju, może w lipcu i wtedy po co robić taką opinię, że my wykonujemy czyjeś polecenie, bo ponoć pismo wpłynęło w środę do Sejmiku i już w poniedziałek mamy polecenie się zgodzić. Tak, że oczywiście wnioskuję, Szanowni Państwo, żebyśmy tego nie wprowadzali do porządku obrad, że jeżeli jest taka potrzeba, żeby to było faktycznie w tej kadencji, to zwołajmy jeszcze raz posiedzenie Komisji Regulaminowo-Statutowej, zaprosimy te strony i na tej sesji, która będzie ostatnia, być może temat wróci, a najprościej byłoby poszukać porozumienia, bo jeżeli Pani Beata np. powie, że odchodzi na emeryturę za miesiąc czy dwa, to na pewno jej będzie lepiej i pracodawcy też, a odwołanie tylko dlatego, że chce pokazać siłę, niczego nie rozwiązuje. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję i zapraszam do głosu Panią Radną Ewę Żak !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Emerytura to nie jest żaden przymus, nie wolno nikogo wysyłać na emeryturę. Nie wolno również rozwiązywać stosunku pracy z radnym, dlatego widocznie dzisiaj mamy to głosować, ale pamiętam kiedyś, jak Pana Gorzelika z Uniwersytetu Śląskiego dwa razy rektor chciał zwolnić. Myśmy za tym nie zagłosowali, bo w tym Sejmiku właśnie tak jest, że bronimy każdego radnego, tym bardziej osoby, która naprawdę jest bardzo mądrą osobą, i nie wolno takiego czegoś robić. Emerytura, tak jak mówię, to nie jest przymus, nie wolno wysyłać. Może kogoś innego chce się tam przyjąć, ale uważam, że jeżeli trzy miesiące do emerytury. Po pierwsze ona jest chroniona, a po drugie nie wolno takiego czegoś robić. Bardzo proszę Państwa Radnych żebyście za tym nie głosowali, bo to jest bardzo nie w porządku. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Zróbmy, proponuję, 10 minut przerwy !

[przerwa w obradach]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – na sali jest 41 radnych, a zatem mamy kworum i możemy procedować dalej. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie dotyczącym rozpatrzenia proponowanych zmian w porządku obrad i w skrócie mamy dwie uchwały do wprowadzenia. Jedna, to jest uchwała dotycząca zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok – druk VI/850. Przypomnę, że projekt ten został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w ubiegłą środę. I drugi, to jest druk VI/851 dotyczący wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy przez Dyrektora Śląskiego Oddziału Regionalnej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z Panią Radną Beatą Kocik. Wspomnę, że na tym druku VI/851 jest omyłka pisarska, którą prostuję. Brzmienie obecne to: *Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa*, poprawna wersja to jest: *Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa*, to proszę zwrócić uwagę na tą pomyłkę pisarską, ale ona do meritum nie wnosi. I w tym momencie przystępujemy do przegłosowania tych zmian w porządku obrad. I tak w kolejności, najpierw będziemy głosować wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok – druk VI/850. Otwieram głosowanie...

Głosowanie na uzupełnieniu porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/850):

za

40

przeciw 0
wstrzym. 1

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...a zatem wprowadziliśmy do porządku obrad uchwałę dotyczącą zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok – VI/850. Ja przypomnę, że ten punkt będzie realizowany w bloku uchwał dotyczących budżetu i finansów, będzie miał numer 5. I kolejna uchwała, którą chcę poddać pod głosowanie, to jest wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego – druk VI/851 z korektą omyłki pisarskiej, już wcześniej omówioną. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/851):

za 25
przeciw 14
wstrzym. 2

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...a zatem uchwała na druku VI/851 została wprowadzona do porządku obrad i otrzymuje numer, już sprawdzam, punkt 20 ... po punkcie 20. obecnym, czyli będzie to punkt 21. dzisiejszego porządku obrad ... a przepraszam, 22, bo mamy jeszcze przecież finansową w punkcie 5...

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VI/833).*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/834).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/850).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (druk VI/835).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (druk VI/836).*

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (**druk VI/837**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cieszyn na realizację zadania pod nazwą „Rewitalizacja Teatru im. Adama Mickiewicza w Cieszynie” (**druk VI/839**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pod tytułem „Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2024 roku” (**druk VI/841**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2024 roku (**druk VI/843**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom z obszaru województwa śląskiego wybranym w Konkursie „Inicjatywa Antysmogowa” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza (**druk VI/846**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom z obszaru województwa śląskiego najlepiej radzącym sobie z ochroną powietrza i wdrażaniem Programu ochrony powietrza, wybranym w konkursie „Gmina pełną piersią” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza (**druk VI/847**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w odniesieniu do wojewódzkiego regularnego przewozu osób w transporcie kolejowym (**druk VI/842**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku (**druk VI/838**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/840**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia § 2 uchwały Nr I/16/9/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 stycznia 2000 roku w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (**druk VI/844**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr IV/49/7/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (**druk VI/845**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia dla

powstania nowej drogi krajowej na terenie województwa małopolskiego (druk VI/848).

21. *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VI/849).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/851).*
23. *Raport z wykonania w 2023 roku Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030.*
24. *Informacja z realizacji Programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2023 roku.*
25. *Informacja z realizacji w roku 2023 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie”*
26. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
27. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
28. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VI/833):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego Marka Koplą [z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! I czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/834):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...ponownie proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/850):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...to jest ten druk, który wprowadziliśmy ... i również poproszę o opinię Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! A zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

[głos z sali, bez mikrofonu]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli wnioskuję Pani Radna o reasumpcję ? ... Nie ? Dobrze ! To dziękuję i przechodzimy do kolejnego punktu...

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (druk VI/835):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Przewodnicząca Lucyna Ekkert ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (druk VI/836):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (druk VI/837):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i ponownie poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia także jest pozytywna]...

dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ...
Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cieszyn na realizację zadania pod nazwą „Rewitalizacja Teatru im. Adama Mickiewicza w Cieszynie” (druk VI/839):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Poproszę również o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury Przewodniczącą Lucynę Ekkert ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Zgłasza się Pan Radny Jan Kawulok. Zapraszam !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja chciałbym bardzo podziękować za tą uchwałę. Dla Miasta Cieszyna teatr, jest to początek olbrzymiej inwestycji, która nas czeka. Teatr ponad stuletni, niestety możliwości Miasta tutaj nie wystarczają, aby starać się o dofinansowanie z ministerstwa. Musimy mieć pewne opracowania, pewne ekspertyzy, stąd bardzo dziękuję za tą pomoc !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego,

umundurowania i wyposażenia w ramach Konkursu Marszałkowskiego pod tytułem „Zwiększenie potencjału ratowniczego Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego w 2024 roku” (druk VI/841):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Solecka” w 2024 roku (druk VI/843):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest także pozytywna]... dziękuję ! Poproszę też o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, Przewodniczącego Marka Bieńka ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom z obszaru województwa śląskiego wybranym w Konkursie „Inicjatywa

Antysmogowa” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza (druk VI/846):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i poproszę o przedstawienie opinii Komisji, Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: jest pozytywna]... dziękuję ! Poproszę również o przedstawienie opinii Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej Przewodniczącą Katarzynę Stachowicz ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Kto Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom z obszaru województwa śląskiego najlepiej radzającym sobie z ochroną powietrza i wdrażaniem Programu ochrony powietrza, wybranym w konkursie „Gmina pełną piersią” w 2024 roku w ramach Marszałkowskiego Programu Poprawy Jakości Powietrza (druk VI/847):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – i poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[radny Marek Kopel, z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Poproszę również o przedstawienie opinii Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, Przewodniczącą Katarzynę Stachowicz ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę ! Zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu

rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w odniesieniu do wojewódzkiego regularnego przewozu osób w transporcie kolejowym (druk VI/842):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! O opinię też poproszę Komisję Rozwoju Zagospodarowania Przestrzennego, Przewodniczącą Renatę Caban ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! I jeszcze jedna opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej, Przewodnicząca Dorota Konieczny-Simela ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku (druk VI/838):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i tutaj poproszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Przewodniczącego Marka Kopla ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest także pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Przewodniczącego Klaudiusza Komora ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien

spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/840):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – i poproszę o opinię Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Marka Koplą ...[z miejsca, bez mikrofonu: pozytywna]... dziękuję ! Poproszę też o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia § 2 uchwały Nr I/16/9/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 stycznia 2000 roku w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk VI/844):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, Przewodniczącą Dorotę Konieczny-Simela ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Przewodniczącą Klaudiusza Komora ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/49/7/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (druk VI/845):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Przewodniczącą Renatę Caban ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	3

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia dla powstania nowej drogi krajowej na terenie województwa małopolskiego druk (VI/848):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały wniosła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę o przedstawienie rekomendacji Przewodniczącego Rafała Kandziore ... Pan Przewodniczący Rafał Kandziore proszony o opinię, procedujemy uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poparcia dla powstania nowej drogi krajowej na terenie województwa małopolskiego – druk VI/848 ...[z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	1
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości druk (VI/849):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – petycja, której dotyczy przedmiotowy projekt uchwały, zostanie przekazana do Ministerstwa Finansów, ponieważ Sejmik nie jest właściwy do jej rozpatrzenia. Taka jest rekomendacja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	2

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VI/851):

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – to jest uchwała, którą wprowadziliśmy do porządku obrad ... Proszę Państwa ! Uchwała – druk nr VI/851, dotycząca wyrażenia zgody na odwołanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego z uwzględnieniem tej poprawki wynikającej z omyłki pisarskiej, czyli w treści uchwały mamy Dyrektora Śląskiego Oddziału Regionalnego Agencji *Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa*. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Zgłasza się Pani Radna Jadwiga Baczyńska, udzielam głosu !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie i Państwo Radni ! Ja zwracam się z apelem, aby nie wyrażać zgody na zwolnienie Pani Radnej Beaty Kocik ze stanowiska w pracy z racji tego, że jest bardzo dobrym fachowcem. Z racji tego, że kierownik jest tam potrzebny i na pewno ktoś będzie musiał być zatrudniony na tym stanowisku. Nie mi oceniać czy znajdzie się ktoś lepszy, czy nie, ale na pewno nie ma potrzeby wymiany osoby. Decyzja jest decyzją czysto polityczną, żeby nie powiedzieć hucpą polityczną, teraz przed wyborami. Prawo do emerytury jest prawem, a nie obowiązkiem i przymus odejścia na emeryturę nie jest zgodny z prawem polskim. Pani Beata jest oczywiście kobietą i zwalnianie kobiety z pracy naprawdę nie przystoi nam wszystkim jako radnym, wyrażanie zgody na taką czynność. Ja mam takie pytanie, czy Pan Dyrektor Siedlak, bodajże, tak ? Jest Dyrektorem obecnie w Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa. Czy też może posiada dyplom MBA w znanej ostatnio uczelni *Collegium Humanum* ? Tak, jak Pan Poseł Kiepusza, bo on na pewno posiada dyplom MBA z tej właśnie uczelni. Czy też Pan Siedlak może posiada jakieś bardziej wiarygodne wykształcenie ? Niewątpliwie, Pan Dyrektor naraża agencję na wysokie straty, ponieważ najprawdopodobniej będzie musiała być wypłacona pensja, wynagrodzenie, wszystkie koszty pracy dwukrotnie, bo nowo przyjętej osobie, nowemu kierownikowi, jak również Pani Radnej Beacie Kocik, która na pewno prawo do tego wynagrodzenia będzie miała. Przynajmniej na czas odwołania czy ewentualnych procedur sądowych. Tak mi się przynajmniej wydaje, chociaż nie jestem prawnikiem. Dlatego straty, na jakie naraża się instytucję publiczną, to są straty pieniędzy publicznych,

pieniędzy podatników i bardzo Państwa proszę, abysmy nie wyrażali zgody na tego typu poczynania. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radna ! Ja tylko przypomnę, że...
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...nie wiem, czy my, Kolego Radny, to samo robiliśmy, ponieważ ja jestem pierwszą kadencją w tym Sejmiku i niestety ja nie głosowałam za zwolnieniem kogokolwiek z pracy ... natomiast idą wybory i na pewno, moim zdaniem jest to bezwzględnie problem polityczny. Są na sali osoby, również radni, którzy też są w wieku, uzyskali prawo do emerytury, ale z tego prawa nie skorzystali. Zdarza się nawet zasnąć na sali Sejmiku i też nikt z tego powodu tutaj funkcji nie odbiera. Dlatego jest to jawna dyskryminacja, że jedne osoby przymusza się do odejścia na emeryturę, a inne nie. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Ja tylko jeszcze raz przypomnę, że przedmiotem naszych obrad nie jest ocena merytoryczna pracy Pani Radnej, w żadnym charakterze ani radnej, ani pracownika wspomnianej Agencji. A druga rzecz, o której też chcę przypomnieć, to jest to, że w uzasadnieniu wniosku nie ma tam słowem nic o emeryturze, więc sugeruję, żeby Pani nie sugerowała innym, że jest to próba wygonienia Pani Radnej na emeryturę, bo to nie jest prawda, czytając z wniosku...
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...zatem tym bardziej nie ma podstaw do wyrażenia zgody na zwolnienie Pani Radnej z pracy. Dziękuję, Panie Przewodniczący, za poparcie !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję jeszcze raz ! ... Ja nie wiem, Panie Radny Baczyński, w charakterze *ad vocem* do kogo ? Do Pana Przewodniczącego ? Ale Pan Przewodniczący nie był na żadnym... Proszę się zgłosić w normalnym trybie do głosu, a ja zapraszam Pana Radnego Kawuloka ... Pan Przewodniczący nie zabierał tutaj głosu. No to była jakaś luźna polemika, ale mnie jest trudno się odnosić... Panie Radny ! Jeszcze raz ! Ja mam przed sobą kolejkę osób, które się zgłosiły do dyskusji, i nie mam nikogo, kto by miał nazwisko Porc. A luźna wymiana między Państwem nie jest uzasadnieniem do tego, żeby Pan bez trybu wchodził na mównicę. Zapraszam Pana Radnego Kawuloka. Proszę się zgłosić...
- **radny Stanisław Baczyński** – wypowiedziałbym się krócej, niż Pan robi komentarz do mojej sprawy...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...chodzi o zasady. Dziękuję ! ... Umieszczam Pana w kolejce po radnym Stanisławie Gmitruku.

Zapraszam Pana Radnego Jana Kawuloka ... Nikomu nie odmawiam tutaj głosu, każdy dostaje, kto jest zapisany na listę mówców. Zapraszam, Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Wiele razy w życiu miałem, że tak powiem, tą złą przyjemność rozmawiania na temat zwalniania pracownika, ale przeczytajmy to co Dyrektor napisał. Dyrektor wskazuje, że podstawą odwołania nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu ... Ależ oczywiście ! Ale nasuwa się pytanie logiczne, no to jakie to są zdarzenia ? Normalnie to pytanie zawsze stawialiśmy na Komisji Regulaminowo-Statutowej. To jest dosyć logiczne. Jak można podejmować tego typu decyzje, nie wysłuchując drugiej strony, powołując się na lakonicznym zdaniu *inne zdarzenia*, ale on nie musi ich wymieniwać, bo ważne, że to pisze taka osoba. Przepraszam ! Słuchajcie, no dyskusja pracownik-pracodawca zawsze będzie, ale żeby tak lekceważyć pracownika, że nawet nie można powiedzieć, co on zawałił ? Przecież to chyba jest jakiś... Ja nie wiem, do czego doszliśmy ? Wystarczyło wyraźnie powiedzieć, np. *spóźnia się do pracy*, itd. Nie, on tego nie pisze. On nie ma takiej potrzeby, on po prostu kazał nam to przegłosować. Oczywiście, że mamy to przegłosować, w imię koalicji, w imię tego... I tutaj padały takie słowa, ja nie wiem, czy *ad vocem* miało rację bytu, czy nie. Ja uważam, że miało. Podobnie było poprzednio. Jestem w Komisji Regulaminowo-Statutowej wiele, wiele lat. Byłem Przewodniczącym, od tej kadencji jestem członkiem. Nie pamiętam, to mi przypomnijcie, że było to procedowane kiedykolwiek bez przesłuchania osoby. Bo jeżeli było, to ja się przyznam do błędu, ale z tego co wiem, nigdy nie mieliśmy uchwały bez wysłuchania obu stron. Przecież to równie dobrze może być mobbing i wtedy jest po stronie pracownika racja. Nie ma takiej potrzeby, żeby tych ludzi, dwóch, przesłuchać ? Oczywiście Sejmik nie jest dobrym miejscem, ale takim miejscem jest Komisja Regulaminowo-Statutowa, gdzie jest nas pięciu członków, oczywiście pod przewodnictwem Pani Przewodniczącej. Czemu my takich spraw nie zrobiliśmy na Komisji Regulaminowo-Statutowej ? Czy już naprawdę to polecenie, nawet nie wiemy kogo, bo tutaj jest tylko napisane, że to pismo jest, ale my nie wiemy, kto je wystosował. Tego pisma nie ma dołączonego do tej uchwały. My tylko musimy wierzyć, że to są *inne okoliczności* ... podstawą nie są zdarzenia, ale my nie wiemy jakie ? Szanowni Państwo! Bardzo proszę, zagłosujcie przeciw i poczekajcie na to. Sugerowałem, żeby tego nie wprowadzać do porządku obrad, byłoby to najbardziej eleganckie rozwiązanie. Natomiast jeżeli my tę osobę, dzisiaj tę uchwałę przyjmujemy pozytywnie, to świadczy o tym, że po prostu szacunek do mandatu radnego nie istnieje. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! ... I zapraszam do głosu Pana Radnego Stanisława Gmitruka !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Członkowie Zarządu ! Szanowni Państwo Radni ! Na wstępie chcę nam wszystkim przypomnieć, że prawie 13 lat byłem Dyrektorem Śląskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Częstochowie i znam wszelkie procedury, które były związane z powoływaniem i odwołaniem kierowników, czyli dyrektorów i kierowników biur powiatowych. I na tle dyskusji, która jeszcze była prowadzona w czasie ustalania porządku dziennego, chcę nam wszystkim przypomnieć, że my nie zwalniamy kierownika biura powiatowego, tylko wyrażamy zgodę, w myśl obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie województwa, na rozwiązanie stosunku pracy. Nie będę mówił zbyt dużo o sobie, bo mógłbym spory tom napisać, co ja przeszedłem w ramach rozwiązywania stosunku pracy. Chcę tylko powiedzieć, że pracowałem i Pani Beata także pracuje na mocy aktu powołania, i taki sam jest proces, procedura odwołania. Czyli dzisiaj dostaje, dla przykładu, Pani odwołanie, od jutra nie pełni funkcji, ale następuje okres wypowiedzenia, w tym wypadku trzymiesięczny, biegnący od pierwszego dnia kolejnego miesiąca. W tej sytuacji, jeśli pracodawca, Dyrektor Śląskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Częstochowie zdecyduje się, po otrzymaniu odpowiedzi od Sejmiku, wręczyć akt odwołania, dla przykładu w kwietniu, a wierzę, że tak będzie, bo mamy koniec marca, to licząc trzymiesięczny okres wypowiedzenia, stosunek pracy wygaśnie 31 lipca. Jeśli Państwo mówiliście wcześniej, że Pani Beata uzyska status, czy może uzyskać, ma prawo, czyli nie obowiązek, w ciągu trzech miesięcy, to byśmy się w tym czasie mieścili. Bardzo dobrym rozwiązaniem jest rozmowa z pracodawcą. Pracodawca, wierzę, bo nie mam w tej chwili żadnego wpływu, na pewno weźmie wszystkie przypadki wynikające z sytuacji osobistych pod uwagę i taki kierunek działań sugeruję. Bo ja – przepraszam, że mówię o sobie – nie miałem takich możliwości. My nie byliśmy w ogóle przygotowani, znienacka dostaliśmy akty odwołania. Trzy razy tak było, pomimo tego, że przy ostatnim odwołaniu, które miało miejsce – te daty wszystkie pamiętam – 19 października 2016 roku, pytam Prezesa Agencji Centralnej, czyli ówczesnego mojego pracodawcę: *ale czy Pan zapytał Sejmik Województwa Śląskiego ? Jestem radnym przecież ... Ja nie muszę pytać* – czyli ta sytuacja, którą procedujemy, odbywa się zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym. Zgodnie z prawem. Nie ma tutaj żadnych uwag formalnych, nie ma też zastrzeżeń moralnych. Tak bym chciał to widzieć. Taka była praktyka. Nie chcę za dużo i za mocno mówić, bo emocjonuję się tą sprawą. Po prostu żyłem tą agencją, proszę mi wybaczyć, wspomnę, że pod moim kierownictwem cała struktura w województwie śląskim została zbudowana, od zera ! 17 biur powiatowych od wynalezienia lokalizacji, przez sprawy budowlane, wyposażenie kadry i informatykę. No i za to dostałem podziękowanie. Znienacka, bez żadnych rozmów, bez niczego, dlatego też myślę, że i tym chcę zakończyć, bo się emocjonuję, niestety. Sugeruję Beato rozmowę. To będzie dobre rozwiązanie, natomiast żałuję, że tak było. Niestety tak jest, że

trochę za dużo mamy polityki w merytoryce. Jeśli mówimy o wykształceniu chemicznym Pani Beaty, to ja miałem prawie 30 lat pracy w ekonomicznej obsłudze rolnictwa i terenów wiejskich. Mam wykształcenie ekonomiczno-rolnicze. Podyplomowe studia prawa bankowego, to też nie pomogło, pomimo tych zasług. Tak, że są sytuacje, że trzeba czasem przeżyć, a ja przeżyłem, a mówią, że *co cię nie zabije, to cię wzmocni*. A to był dla mnie niesamowity cios, dlatego też wierzę, że pewne emocje mogą Beacie towarzyszyć. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję i zapraszam Panią Radną Beatę Kocik – w trybie *ad vocem*, żeby była jasność...

- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Koledzy i Koleżanki ! Ja *ad vocem* do radnego Stanisława Gmitruka. Z wielkim szacunkiem Stanisławie, do twojej 13-letniej pracy na stanowisku Dyrektora Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa się odnoszę, jak również znam dokładnie Twoją historię i wiem jak to przeżyłeś. Zresztą historię zna cały nasz okręg i naprawdę chylę głowę. Natomiast wracając do meritum sprawy, to tak jak Ty powiedziałeś, brakło rozmowy. Kwestia jest taka, że w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nastał nowy dyrektor – też chylę głowę – z bardzo dobrym wykształceniem, naprawdę życzę mu sukcesów. Jest to bardzo trudna firma, ponieważ to jest Agencja Restrukturyzacji, Modernizacji, wojewódzka, skupia 16 biur, nie będę Państwa tym zamęczać. Natomiast jeśli chodzi o moją kwestię, brakło rozmowy, ponieważ i w kadrach w agencji, i w biurze wszyscy doskonale wiedzą, że wybieram się na emeryturę. Kobieta nie powinna się przyznawać do wieku, natomiast taki czas nastał i kwestia jest taka, że nie zostałam niestety zaproszona przez Dyrektora do rozmowy ... No niestety, moja osoba zajmuje już chyba drugą godzinę na Sejmiku, nie rozmawialibyśmy o tym, bo tak jak mówisz, Stanisławie, usiedlibyśmy sobie z Panem Dyrektorem i wszystko omówili. Natomiast procedury są procedurami i to, że Pan Dyrektor, zgodnie z tą procedurą, o której mówiłeś, zwrócił się do Sejmiku o możliwość wypowiedzenia się Sejmiku na temat mojego odwołania, to jest jedna rzecz. A druga rzecz, Drodzy Państwo, tak jak powiedział Pan Przewodniczący Jan Kawulok, szanujmy się wszyscy jako radni Sejmiku, bo każdy z nas ... Ja życzę w następnych wyborach żebyście zasiedli w tych ławach, ale to nie tylko chodzi o Sejmik Województwa Śląskiego, ale również o radę miasta, radę powiatu, radę gminy. Każdy z Państwa może znaleźć w takiej sytuacji i z mojej wieloletniej samorządowej pracy, a jestem od 2010 roku, byłam radną Miasta Częstochowy, radną Sejmiku poprzedniej kadencji, tej kadencji, no jednak my radni, mówiąc kolokwialnie, trzymaliśmy się razem, bez względu na opcje polityczne i ponad wszelkimi podziałami. Jeżeli teraz ten zwyczaj może już jest niemodny, może już jest niepotrzebny, no to nie mamy w ogóle o czym rozmawiać. Kwestia właśnie jest taka, że każdy z Państwa może znaleźć się w takiej sytuacji i wiercie, że nie jest to miłe dla osoby, która jest jakby poddawana tej presji. Natomiast kwestia

jest po prostu taka, że ja znam, Panie Radny Stanisławie, co mogę, a co nie mogę, ponieważ wiem na czym polega odwołanie kierownika bądź dyrektora agencji, ale to jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest właśnie taka ludzka, bo nie wiem, czy którykolwiek z radnych, którykolwiek byłby, no to niestety na pewno nie należy miłych. Natomiast pewnie już nie będę zabierała głosu, ponieważ naprawdę szkoda naszego czasu, bo pewnie Pan Przewodniczący i wszyscy, jak tutaj siedzicie, już każdy sobie podjął decyzję i spodziewam się jaka ta decyzja będzie, była już ustalona. Natomiast Drodzy Koleżanki i Koledzy z klubu, ponieważ to jest przedostatnia sesja, ja bardzo dziękuję, bardzo dziękuję za to, że w takich trudnych sytuacjach stoimy za sobą murem. Pięcioletnia współpraca i nie tylko, bo jeszcze wcześniej czteroletnia, pokazała, że warto być razem, bo jak jesteśmy razem, to wszystko jest dobrze. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radna ! A w kolejności zgłoszeń, nie widzicie Państwo tego w systemie, ale ja mam to w głowie zapisane, Stanisław Baczyński, zapraszam !

- **radny Stanisław Baczyński** – bardzo serdecznie dziękuję Panu Przewodniczącemu, że o mnie nie zapomniał, aczkolwiek nie byłem zapisany teraz do głosu, ale skoro Pan mnie dopuścił, to powiem to co miałem wcześniej na myśli. A więc jak moja koleżanka z nazwiska mówiła, to Pan Wiceprzewodniczący zauważył, że wszyscy tak postępują. Nie, Szanowni Państwo, nie wszyscy tak postępują i z tego miejsca chcę powiedzieć, że Prawo i Sprawiedliwość ochroniło właśnie niektórych kierowników. Jak to się mówi ... [biura powiatowe] – Tak dziękuję, Panie Przewodniczący – biur powiatowych przed odwołaniem z racji tego, że byli radnymi, że są radnymi, że są przewodniczącymi komisji. I na to są dowody. Ci kierownicy pracowali i za poprzedniej władzy i za tej władzy. Jak pracują dobrze, niech pracują, tak ? A więc to jest jedno, ale to jest też dowód, Szanowni Państwo, że radny, który jest wybrany i ma od ustawodawcy pewną ochronę, ma z tej ochrony w jakiś sposób korzystać. I dotyczy to nas wszystkich – wszystkich, bo każdego ta sytuacja może spotkać. I standardem obowiązującym jest to, że rady gmin, miast, rada sejmiku, czy sejmik rozpatruje to ponad podziałami politycznymi, a nie na zapotrzebowanie polityczne. To jest swego rodzaju, Szanowni Państwo, różnica, bo podpowiedzenie komuś, że ma napisać pismo z wnioskiem o odwołanie, to nie jest żaden problem. Żaden ! Takich wniosków można do każdego z nas tutaj na podpowiedź jakiegoś szefa zrobić i będziemy to procedować bez końca. Nie o to chodzi. Ja Państwa namawiam do tego żebyśmy w dniu dzisiejszym w takiej sytuacji, kiedy z imienia i nazwiska radna Beata Kocik mówi, że w lipcu idzie na emeryturę, po prostu wnieśli się ponad podziały i tą sprawę rozpatrzyli w jej przypadku na korzyść. Natomiast będąc przy głosie chciałbym jeszcze jedną rzecz wyprostować z dnia dzisiejszego. Pan Przewodniczący Jan Kawulok tu nie jest w żadnym przebraniu. On jest, Szanowni Państwo, w odświętnym stroju

góralskim. To taka mała różnica. Pan Kawulok powiedział, że w odświętnym, ale słyszałem, że jest tu w przebraniu. Nie, on nie jest w przebraniu, to jest odświętny strój góralski, który obowiązuje właśnie na takie świąteczne okazje jak dzisiaj. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny !
A zapraszam do głosu Pana Radnego Zbigniewa Przedpeńskiego !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – dziękuję bardzo ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Kilka lat spędziłem na tej sali. Wyrobiła się tutaj taka, kiedyś piękna tradycja, gdzie rzeczywiście wnioski tego typu głosowane były ponad podziałami partyjnymi. Ale czasy się zmieniają. Następuje taka jakaś eskalacja polityki, bo rzeczywiście wrzucanie takiego wniosku nagle, poza porządkiem obrad, świadczy o absolutnym braku szacunku dla radnych, niezależnie od opcji politycznej. Proszę Państwa ! Na odwrocie uchwały, którą mamy podjąć w sprawie chyba dość ważnej, bo to jest taka ludzka sprawa – ja tylko powiem, że kiedyś się zmieniają uwarunkowania polityczne i wszystkich Państwa, to również zwycięzców dzisiejszych będzie dotyczyć – mamy na drugiej stronie piękne, dwuzdaniowe uzasadnienie. Podstawą do przedłożenia – przepraszam, będę skracał – jest pismo Dyrektora o wyrażenie zgody na... Dyrektor wskazuje, że podstawą odwołania nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, lecz realizacja uprawnień Dyrektora Śląskiego Oddziału Regionalnego Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa. Panie Przewodniczący ! Nie dostaliśmy pisma Dyrektora, więc trudno się każdemu z radnych odnieść merytorycznie do tego, ale jeszcze raz to co Pan nam przesłał do podjęcia decyzji, na podstawie czego mamy podjąć decyzję, to jest tylko to zdanie. Również skrócę to. Dyrektor wskazuje, że podstawa odwołania nie ma związku z wykonywaniem mandatu – będę, tak cytując, bliższy zapisom ustawowym, bo rzeczywiście w ustawie jest zapisane, że Sejmik odmówi zgody, jeżeli rozwiązanie umowy o pracę ma związek z wykonywaniem mandatu. Jak możemy to ocenić na podstawie takiego oświadczenia, że nie ma związku, podstawą jest realizacja uprawnień dyrektora. Jest kwestią oczywistą, że Dyrektor Oddziału Regionalnego Agencji ma prawo dokonywać zmian kadrowych. Ja co więcej powiem ! Ja osobiście i myślę, że wszyscy koledzy z mojego klubu jesteśmy absolutnie przekonani, że wrzucenie tej uchwały ma ewidentny związek z wykonywaniem mandatu przez Panią Radną Beatę Kocik, dlatego, że śmiem twierdzić, że gdyby Pani Radna nie była członkiem klubu PiS, a była członkiem innego klubu radnych, nie mielibyśmy dzisiaj tej uchwały.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny !
Natomiast, żeby się krótko odnieść do tego co Pan mówił, to są argumenty do przytaczania, nie na sali Sejmiku, a na sali sądowej sądu pracy. To jest miejsce,

gdzie takie sprawy się rozstrzyga, a udzielam głosu Panu Radnemu Stanisławowi Jaszczukowi !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Koleżanki, Koledzy ! Przyzwoitym się jest albo się nie jest, to oczywiste. Ja was nie będę o nic prosił, ja tylko chciałbym, żebyście o tym pamiętali. Od was zależy czy będziecie postrzegani jako radni spod znaku *ośmiu gwiazdek*, czy jako ludzie, radni przyzwoici. To jest wasz wybór. Nie chcę nic sugerować, wybierzecie jak możecie. Natomiast dużo słów padło tutaj o kwestiach formalnych, proceduralnych. Ja mam pytanie do Pana Mecenas Koczara. Czy prawidłowo postępujemy pod kątem proceduralnym, że bez zaopiniowania tejże uchwały przez komisję, bo komisja nie opiniowała jej, ponieważ nie przyjęła jej do porządku obrad, czy jest to zgodne z procedurą ?
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – może jeszcze dopuścimy Pana Radnego Przedpeńskiego ad vocem i w dalszej kolejności Pan Mecenas...
- **radny Zbigniew Przedpeński** – przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, ale chyba jakieś nieporozumienie nastąpiło. Jak to moje argumenty mają być używane na sali sądowej ? Przecież za chwilę jako radni Sejmiku mamy właśnie podjąć decyzję, mamy podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie. To znaczy mamy dokonać krótkiej oceny jeszcze raz, żeby nie prawo pracy, nie *Kodeks pracy* tu przywołuję, ale ustawę o samorządzie województwa...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...ale my dobrze słyszymy, nie musi Pan krzyczeć na radnych – Panie Radny Przedpeński, przywołuję do porządku !
- **radny Zbigniew Przedpeński** – przepraszam ! Podobnie jak Pan Gmitruk nie wytrzymałem emocjonalnie. Proszę Państwa ! Podstawą podejmowania naszych decyzji jest ustawa o samorządzie województwa, którą pozwoliłem sobie przytoczyć i nie wiem, po co mamy iść i do jakiego sądu, Panie Przewodniczący, ponieważ na podstawie jednego zdania, gdzie twierdzi się, że nie ma to żadnego związku z wykonywaniem mandatu, a tylko wynika z uprawnień dyrektora. No to jest naprawdę bardzo swoiste rozumienie, Panie Przewodniczący, a jeszcze po tym upominanie mnie, że powinienem iść na salę sądową stąd. Ja wiem, że powiedzenie prawdy często w tej sali bolało, ale cóż robić ?
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – więc Panie Radny, chcę Panu wytłumaczyć, że jeżeli Dyrektor podpisując się pod zdaniem, że nie ma to związku z wykonywaniem mandatu w jakikolwiek sposób rozminął się z prawdą, to trzeba tego dochodzić na drodze sądowej, sądu pracy. To chciałem Panu przekazać. Chyba Pan teraz już rozumie ? Do głosu zapraszam Pana Radnego

Piotra Czarnynogę ! ...[głos z sali, bez mikrofonu]... Tylko Państwu sądy przeszkadzały, jak kojarzę, przez osiem lat rządów.

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Ja chciałbym też prosić żeby Pan Koczar, Pan prawnik, nasz sejmikowy, odpowiedział na takie dość proste pytanie, bo jeśli sytuacja prawna jest taka, jak ja ją rozumiem – a być może się mylę, jestem przecież tylko radnym, a nie specjalistą od prawa – to może ta odpowiedź ułatwiłaby moim kolegom radnym, nie z klubu Prawa i Sprawiedliwości, przyzwoitość w głosowaniu. Otóż, wydaje się – i to jest to pytanie – że skoro Dyrektor wskazuje, że podstawą odwołania nie są zdarzenia związane z wykonaniem mandatu radnego Województwa Śląskiego, to gdybyśmy w uchwale odrzucili tę prośbę, czyli inaczej mówiąc zaopiniowali ją negatywnie, to Dyrektor i tak i tak ma prawo zgodnie z prawem rozwiązać ten stosunek pracy ? I tu jest ta moja wątpliwość i to moje pytanie, czy ja dobrze rozumię. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – to co Panie Mecenasie ? Zaproszę Pana do skomentowania.

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ustawa o samorządzie województwa przewiduje ochronę stosunku pracy radnego i Sejmik nie powinien wyrazić zgody jeżeli ustali, że rozwiązanie stosunku pracy następuje w związku z wykonywaniem mandatu radnego, tutaj Sejmiku Województwa Śląskiego. *Statut Województwa Śląskiego* wprowadza dodatkowy wymóg, mianowicie określając zakres zadań Komisji Statutowo-Regulaminowej. Przewiduje, że do zadań komisji należy m.in. opiniowanie wniosków dotyczących rozwiązania z radnym umowy o pracę, ale tu chodzi też szerzej o stosunek pracy. Tak, że o ile na poziomie ustawy nie ma takiego obowiązku, to nasz *Statut* przewiduje zaopiniowanie rozwiązania stosunku pracy przez Komisję Statutowo-Regulaminową. A jeżeli chodzi o tutaj ... nie wiem czy dobrze zrozumiałem pytanie Pana Czarnynogi. Pracodawca zawsze może podjąć decyzję, jaką uzna za stosowną, natomiast w razie sporu sądowego, sąd pracy będzie oceniał czy zastosowana procedura jest prawidłowa. Z komentarzy wynika, że przed rozwiązaniem stosunku pracy pracodawca powinien mieć zgodę organu stanowiącego, czyli w tym wypadku Sejmiku Województwa Śląskiego. Jest to uchybienie formalne. Oczywiście pytanie, w jaki sposób sąd to oceni, to jest jego kompetencja. Zwykle przy stosunku pracy na gruncie powołania wyjaśnia się, że to jest bardziej podstawa do roszczenia odszkodowawczego, niż przywrócenia do pracy. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Czy Pan Radny Przedpeński, to jest jeszcze z poprzedniego czy *ad vocem* się Pan zgłasza ? To zapraszam !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Przede wszystkim, Panie Mecenasie, chciałem bardzo podziękować za wyjaśnienie, jaką rolę w całym tych procedurach stanowi sąd, bo ja jestem tutaj z jakąś najwyraźniej niechęcią traktowany, łajany przez Pana Przewodniczącego, natomiast jeszcze raz podkreślam – w sprawie uchwały, którą za chwilę mamy podjąć, sędziami jesteśmy my. My tutaj jako każdy z radnych, musi w swoim sumieniu ocenić czy odwołanie Pani Radnej Beaty Kocik ma związek z wypełnianiem mandatu, czy nie ? Ja osobiście, na podstawie jednozdaniowego uzasadnienia, jestem przekonany, że jest to, już powiedziałem, akt polityczny. Dlatego że podejrzewam, mam prawo tak podejrzewać, to jest moje zdanie, że gdyby Pani Radna Kocik była z innej opcji politycznej, nie zajmowalibyśmy się tą uchwałą. I Panie Mecenasie ! Jeszcze raz bardzo dziękuję, bo na razie nie mamy nic wspólnego z sądem, ale jeszcze raz podkreślam, każdy z nas musi ocenić ten jeden fakt na podstawie jednozdaniowego uzasadnienia, o tym, że Pan Dyrektor ma prawo.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – ma Pan, Panie Radny, w stu procentach rację, że jeżeli Pani Radna by nie była radną, to by faktycznie to pismo do Sejmiku nie wpłynęło, bo by nie miało po co. Dziękuję i zgłasza się *ad vocem* Pan Radny Piotr Czarnynoga.

- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym doprecyzować, bo w moim pytaniu, w odpowiedzi pojawiło się jedno stwierdzenie, które moim zdaniem jest nieprawdziwe. Panie Józefie Koczar ! Czy użycie przez Pana sformułowania, że w komentarzach określa się, że brak pozytywnej opinii Sejmiku jest wadą prawną... Ja znam opracowania, bo my się z tym zetknęliśmy przy okazji zwolnienia naszej koleżanki radnej, zresztą wiceprzewodniczącej Sejmiku, bez tej uchwały. I w komentarzach zwraca się uwagę, że brak uchwały – nie jest ważne, czy pozytywny, czy negatywny – że brak tej uchwały Sejmiku jest wadą prawną. A Pan użył określenia, że brak pozytywnej uchwały jest wadą prawną. Bardzo bym prosił, żeby Pan się do tego odniósł, bo to jest jednak istotna różnica. Bardzo istotna różnica, bo jakby zmuszająca Sejmik w tej sytuacji do wypowiedzenia się pozytywnie, pod rygorem wady prawnej, co mi się wydaje jest zupełnym nieporozumieniem.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam, Panie Mecenasie !

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – proszę Państwa ! Ja może zacytuję przepis ustawy, na którym teraz pracujemy. Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Sejmiku Województwa Śląskiego, więc to jest zgoda. Sejmik jako organ kolegialny podejmuje decyzję w formie uchwały. Tam są takie szczególne sytuacje, kiedy milczenie Sejmiku jest traktowane jako zgoda, ale to nie ten przypadek, to jest inna sytuacja. Więc tutaj, żeby pracodawca mógł zgodnie z przepisami zwolnić Panią Radną z pracy, to musi mieć pozytywną zgodę, czyli uchwałę Sejmiku o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Taki jest wymóg proceduralny. Oczywiście, przy założeniu, że pracodawca szanuje przepisy prawa. To jest też kwestia odpowiedzialności za ewentualne skutki działania.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zgłasza się do głosu Pani Radna Baczyńska, zapraszam !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie i Państwo Radni ! Ja chciałam przytoczyć art. 18^{3a} *Kodeksu pracy* – zakaz dyskryminacji. Ten artykuł mówi o tym – ja skrócę oczywiście, nie będę wszystkiego czytała – pracownicy powinni być równo traktowani w zakresie rozwiązania stosunku pracy bez względu na płeć, wiek, przekonania polityczne. I tutaj z podkreśleniem: przekonania polityczne. Artykuł mówi o dyskryminowaniu pośrednim i bezpośrednim. Pośrednie istnieje wtedy, gdy na skutek pozornie neutralnego postanowienia, zastosowanego kryterium lub podjętego działania, występują lub mogłyby wystąpić niekorzystne dysproporcje albo szczególnie niekorzystna sytuacja w zakresie rozwiązania stosunku pracy. To jest oczywiście, tutaj wielokropek w nawiasie, bo artykuł się na tym nie kończy, ale my, jako radni i jako obywatele jesteśmy zobowiązani do postępowania zgodnie z prawem i nie możemy zapominać o przepisach innych, niż tylko ustawa o samorządzie terytorialnym. I Kodeks pracy jak najbardziej dotyczy nas wszystkich. Jeżeli podejmujemy decyzje związane ze stosunkiem pracy, to jesteśmy zobowiązani tego kodeksu przestrzegać. Sądem nie jestem, sędzią nie jestem, ale widzę tu bardzo wysokie prawdopodobieństwo tego, że proponowane rozwiązanie stosunku pracy jest dyskryminacją ze względu na poglądy polityczne Pani Radnej Beaty Kocik, być może również ze względu na płeć, tak, bo tego nie wiem. Ale ze względu na poglądy polityczne uważam, że jest bardzo duże prawdopodobieństwo. Dlatego ja zagłosuję oczywiście przeciw wyrażeniu zgody na zwolnienie Pani Beaty z pracy, ponieważ chcę postępować przede wszystkim zgodnie z prawem. I jeżeli ktokolwiek inny z radnych, z innych klubów byłby w tej sytuacji, również zagłosowałabym przeciw takiej sytuacji. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radna ! I do głosu zapraszam Pana Radnego Jana Kawuloka !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja chciałbym bardzo podziękować Panu Mecenasowi, ponieważ dokładnie powiedział to co mówiłem, może nie takim językiem prawniczym jak Pan Mecenas, w punkcie: rozszerzenie porządku obrad. Zadaniem Komisji Regulaminowo-Statutowej było procedowanie tego tematu, gdzie w małym gronie można przesłuchać osoby, itd. Pan Mecenas powiedział wprost, że to jest zadanie, które ta komisja miała zrobić. I oczywiście, komisja tego nie zrobiła, czyli wprowadzenie tego do porządku obrad było zupełnie niepotrzebne, no i chyba obarczone dużym błędem. Oczywiście, czy można to było zrobić inaczej ? Jasne, że można było zrobić, bo wystarczyło porządek komisji zmienić, wysłać jeszcze raz, zwołać komisję i na kolejnej sesji zaopiniować to zgodnie z procedurą. Na dzień dzisiejszy Komisja Regulaminowo-Statutowa została pozbawiona sensu swojego istnienia. Po prostu ona jest lekceważona, mimo że jest wymóg, o którym powiedział Pan Mecenas, że ta komisja ma być. Oczywiście, tak jak powiedziałem, zgłaszałem to w punkcie: *zmiana porządku obrad*, bo wtedy miało wyraźnie wybrzmieć, że nie wprowadzamy tego do porządku obrad, bo nie zajmowała się tym komisja, która miała to zrobić. I oczywiście można by to było elegancko zrobić na kolejnej sesji, zachowując wymóg formalny. Na dzień dzisiejszy uważam, że ta uchwała, nawet podjęta, myślę, że w wyniku pewnych poleceń, itd., będzie wynik znany, to jest uchwała, która ma bardzo duże uchybienie formalne, ponieważ nie była procedowana na komisji, która do tego jest powołana i która tym miała się prawo i obowiązek zająć. Tak, że Panie Mecenasiu, jeszcze raz dziękuję za tę interpretację, która jest w stu procentach zgodna z tym, co powiedziałem w punkcie: *rozszerzenie porządku obrad*, a właściwie przeciw rozszerzeniu porządku obrad o tę uchwałę.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! Natomiast w Pana wypowiedzi znalazła się sugestia, jakoby komisja właściwa do procedowania nie otrzymała tej uchwały, a to jest niezgodne z prawdą. Komisja Statutowo-Regulaminowa otrzymała wszystkie niezbędne dokumenty żeby się tym tematem zajmować.

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Ma Pan niestety błędne informacje. Komisja Regulaminowo-Statutowa nie dostała uchwały i na moje pytanie czy ta uchwała jest, Pani Przewodnicząca, a wiem, że nie kłamała, powiedziała, że jej nie ma. Więc nie wiem, skąd ta Pana informacja. Dlaczego Pani Przewodnicząca miałaby kłamać ? Zapytałem się o tę uchwałę, mówi: *żadnej uchwały nie mam, jest tylko i wyłącznie pismo, które mamy dzisiaj rozpatrywać*.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – no i właśnie o tym mówię, i za chwilę się Pan dowie od Przewodniczącej komisji.

- **radny Jan Kawulok** – nie było żadnej uchwały na Komisji Regulaminowo-Statutowej.
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze ! Natomiast jeszcze raz powiadam. Pan sugeruje, że komisja o tym fakcie i o tym piśmie w ogóle nie wiedziała, a to jest niezgodne z prawdą.
- **radny Jan Kawulok** – komisja nie miała absolutnie w porządku obrad tego procedowania, zostało to poinformowane o piśmie, które wpłynęło. Wiemy wszyscy, jaka jest procedura komisji Sejmiku i ta procedura była zachowana. Tak że tutaj, Panie Przewodniczący, jeszcze raz podkreślam, na komisji żadnego projektu uchwały nie było. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Mimo wszystko poczułam się wywołana do odpowiedzi, jako Przewodnicząca tejże komisji. Panie Radny ! Przypominam, że my ... ja próbowałam wprowadzić to do porządku obrad, jako Przewodnicząca komisji zaproponowałam to Państwu. Moglibyśmy o tym dyskutować, zgodnie z tym co Pan sugeruje, w mniejszym gronie, ale to Państwo zdecydowaliście o tym, że nie wprowadzamy tego do porządku obrad. I rzeczywiście, zgodnie ze *Statutem*, chcieliśmy rozmawiać o wniosku i zaopiniować wniosek, nie musi być uchwały, mogliśmy zaopiniować wniosek. No i stąd, ja tylko wyjaśniam, że próbowałam dochować procedur, ale ponieważ nie zgodziliście się Państwo na wprowadzenie tego pod obrady komisji, nie dyskutowaliśmy o tym. Bardzo dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – tak, że, żeby podsumować, Panie Radny, to sytuacja jest taka, że komisja wiedziała, była szansa, a Państwo dzisiejszą sytuację niejako sprowokowaliście. Uchwała nie jest w jakiejś specjalnej treści, bo Sejmik to nie pierwszy raz robi, więc jeżeli chcieliście takiej sytuacji, to ona dzisiaj faktycznie ma miejsce, że próbujecie powoływać się na coś, co sami sprowokowaliście. Pan Radny Przedpełski, zapraszam !
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! I znów przede wszystkim może, Szanowny Panie Mecenasie ! Ja chciałem, bo ja przepraszam, jakąś tam chwilę w trakcie swojej działalności w Sejmiku byłem też przewodniczącym komisji i mnie się zdaje, Panie Mecenasie, że chyba to jest w *Regulaminie Sejmiku*, o ile dobrze pamiętam, wpisane, że komisje mają opiniować projekty uchwał, a nie pisma albo jakieś inne sprawy. Ja nadal, wydaje mi się, że bardzo poważne wady formalne zostały tu zachowane, ale Panie Mecenasie, być może nie mam racji ?

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – jeszcze dopuszczę do głosu Panią Agnieszkę Biegun !

- **radna Agnieszka Biegun** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja jestem radną pierwszą kadencję i powiem szczerze, że te standardy mnie przerażają. To czego się tutaj dzisiaj nasłuchałam, ja uważam, że w ogóle nie powinniśmy procedować nad takimi kwestiami. Bądźmy ludźmi, każdy z nas, wyrażając chęć startowania gdziekolwiek, na jakimkolwiek szczeblu, idzie tam, ponieważ ma jakąś wizję, jakieś zasady, nie wiem, misję do spełnienia. I nie może być tak żebyśmy przypłacali za to swoim życiem prywatnym. Te standardy naprawdę nie są dobre. Myślę, że na przyszłość powinniśmy, no, już nie ma czasu, ale podjąć jakąś taką umowę wewnętrzną, czy Sejmik powinien podjąć taką umowę wewnętrzną, że niestety, ale takie kwestie powinny być albo odrzucane, albo po prostu rozpatrywane jednoznacznie przeciw. No niestety, każdy z nas jest człowiekiem, każdy z nas chce żyć spokojnie, przynajmniej na tym polu prywatnym. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I zapraszam Pana Mecenasa o komentarz, jak powinno wyglądać procedowanie na Komisji Statutowo-Regulaminowej.

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – proszę Państwa ! Ja może zacytuję odpowiedni punkt *Statutu*, to jest § 43 ust. 2 pkt 8, to jest ten element *Statutu*, który określa zakres działań komisji. Punkt 8 dotyczy Komisji Statutowo-Regulaminowej. Ostatnia pozycja wyliczenia, czyli: *komisja opiniuje wnioski dotyczące rozwiązania z radnym umowy o pracę*, czyli *Statut* posługuje się sformułowaniem *zaopiniowania wniosku o rozwiązaniu umowy o pracę*.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Radny Jaszczuk *ad vocem*, zapraszam !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – proszę Państwa ! Rozmywa nam się kwestia podstawowa, że komisja opinii nie wydała, bo wniosku nie rozpatrywała, czyli wniosek, projekt uchwały nie został zaopiniowany. Jeżeli Pan Przewodniczący zarzuca komuś naruszenie procedury, to Pan wprowadza uchwałę, która nie jest zaopiniowana przez komisję, czyli to Pan popełnia błąd proceduralny.

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – Czy Pan, Panie Radny, słyszał Pana Mecenasa ?...

- **radny Stanisław Jaszczuk** –...tak ! Słyszałem...

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...czy Pan zgłaszając się do *ad vocem* nie słuchał tego co Mecenaz mówił ? Na komisji opiniuje się wniosek, nie ma tam obowiązku nigdzie napisanego, że ma być opiniowana uchwała, na tej specyficznej komisji.
- **radny Stanisław Jaszczuk** –...myśmy nie przyjęli tego do porządku obrad...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – no to jak Państwo nie przyjęliście, to proszę...
- **radny Stanisław Jaszczuk** –...i to nie ja, przepraszam, nie ja, czy Pani Radna Simela, tylko komisja, bo głosowanie jest efektem pracy komisji...
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...o tym właśnie mówię, Panie Radny ! Nie skorzystaliście z opinii żeby na komisji na ten temat rozmawiać, tylko skończę, żeby się nad tym wnioskiem pochylić i nawet mając większość, mogliście ten wniosek na komisji odrzucić. Nie zrobiliście tego. Nie wiem, czy przez pomyłkę, czy z premedytacją, żeby dzisiaj doprowadzić do tej dyskusji...
- **radny Stanisław Jaszczuk** –...z premedytacją czy przez pomyłkę, czy jak Pan sobie tam wyobraża, ale wniosek nie został procedowany, bo nie został przyjęty do porządku obrad. Czy Pan Przewodniczący to rozumie ? Proste.
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...dla mnie proste jest to, że komisja miała taką możliwość i z niej nie skorzystała. Jak nie skorzystała, to ja, jako Przewodniczący, wprowadzam uchwałę pod obrady. Państwo w głosowaniu wypowiedacie się na temat tego czy ją przyjmujecie, czy nie. I to jest koniec, kropka. Tak wygląda procedura. W ten sposób możemy się bawić w *kotka i myszkę* w nieskończoność. Zapraszam Pana Radnego Kawuloka !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Bo czasami ja się w tym gubię, w Pana wywodach i nie rozumiem. Oczywiście, jest komisja zwołana z programem, z porządkiem, tak ? Na tej komisji nieobecni są radni koalicji rządzącej. Moja wina ? I oczywiście, Pani Przewodnicząca mówi, że wpłynęło jakieś pismo, którego nie dostaliśmy, żeby je omówić. Ja po prostu nie potrafię omawiać czegoś, czego nie miałem. To by było nieuczciwe wobec wyborców moich, tak ? I w związku z tym, Pani Przewodnicząca, proponuję rozszerzenie porządku obrad. No i rozszerzenie nie przeszło, ponieważ część radnych z koalicji nie przyszła na tą komisję, tak ? I dzisiaj Pan Mecenaz powołuje się na ten punkt, odnośnie opinii, kolejny punkt, który mówi, że komisja obraduje według porządku obrad, który Przewodnicząca ustala, tak ? Ja nie wiem, bo jeszcze

troszeczkę tu dzisiaj będę, z godzinę, całe moje doświadczenia osiemnastoletnie legną w gruzy, bo tu jest tyle interpretacji, które są dla mnie nowością zupełną. No przepraszam, jak można powiedzieć, że mieliście prawo opiniować, a nie chcieliście z tego korzystać ? Jeżeli nie było materiałów, nie było projektu uchwały. Oczywiście, bardzo ważna tutaj uwaga kolegi, czy Pan Mecenasa, przygotowując projekt uchwały, bez opinii Komisji Statutowej, miał tak prawo zrobić ? Ale to on jest prawnikiem, nie ja. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję ! Pan Radny Przedpeński jeszcze ? Nie liczę Panu, ale... Chyba, że się uczymy na pamięć tych Pana wystąpień ?

- **radny Zbigniew Przedpeński** – bardzo dziękuję, Szanowny Panie Przewodniczący za cierpliwość, na usprawiedliwienie tam dwa razy albo trzy chyba były nawet *ad vocem*. Natomiast znów ja chciałem do Pana Mecenasasa jeszcze, bo ja zadawałem pytanie bardzo konkretnie i bardzo dokładnie. Chodziło mi o *Regulamin Sejmiku* i to jest też dla mnie akt prawny, Panie Mecenasie. On też jest w jakimś tam systemie, jest w prawie określone, kto go uchwała, w jaki sposób, co w nim ma być, i o ile wiem, jest coś takiego jak *Regulamin Sejmiku Województwa Śląskiego*. I tam są nawet zapisy, ja niektóre pamiętam, ale w paragrafie bodajże 5, są trzy możliwości, które może zrobić Sejmik, które może zrobić komisja z projektem uchwały Sejmiku. On może zaproponować, nie ma czegoś takiego, jak pozytywna opinia, może zaproponować przyjęcie uchwały bez poprawek, przyjęcie z poprawkami albo odrzucenie uchwały w całości. Więc naprawdę, ja bym prosił o odniesienie się do tego, bo moim zdaniem, chociażby z takich zapisów *Regulaminu Sejmiku* wyraźnie wynika, że komisja ma pracować na jakichś dokumentach. No musi być projekt uchwały żeby można do niej formułować poprawki. Natomiast my tutaj dowiadujemy się dzisiaj, osiągnęliśmy poziom taki, gdzie dowiadujemy się, że wpłynęło jakieś pismo i nad nim ma pracować komisja. Z całym szacunkiem, Szanowni Państwo, niezmiernie się cieszę, że jest to moje ostatnie posiedzenie i że już nie będę musiał brać w nich więcej udziału...

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...przedostatnie, Panie Radny ! I też sugeruję dowiedzieć się, a Przewodnicząca za chwilę powie co do treści tego pisma. Zapraszam Panią Radną Dorotę Konieczną-Simele.

- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ponieważ odeszliśmy od meritum sprawy i rozmawiamy o tym, czy ja nie dopełniłam procedur. Jeszcze raz, Panie Radny Janie Kawulok. Dostaliście Państwo rzeczywiście prośbę o rozszerzenie porządku obrad, o rozmowę o tym wniosku. I dostaliście Państwo w załączniku ten wniosek, jako komisja, jako członkowie komisji, a mimo to zdecydowaliście Państwo, to jest

Państwa prawo, o tym, żeby go nie wprowadzać. Więc proszę, bo tak: najpierw się okazuje, że nie zaproponowałam, teraz się okazuje, że nie dałam Państwu załącznika. Dostaliście Państwo materiały, zaproponowałam, odrzuciliście Państwo możliwość dyskusji. Bardzo proszę, żeby nie zarzucać mi w tej kwestii niekompetencji, bo z tym się też nie mogę zgodzić. Bardzo dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – nie wiem czy jeszcze raz to trzeba powtórzyć ? Państwo mieliście wszystkie możliwe czynniki spełnione żeby na komisji się tym zająć, wyrazić swoje negatywne zdanie i sformułować to negatywne zdanie w postaci opinii komisji. Państwo nie skończyliście, możemy tutaj jeszcze słuchać waszych argumentów kilkanaście razy, ale nie zaklinajcie rzeczywistości. Dostaliście wszystko do ręki ! Zapraszam Radnego Rafała Kandziore !
- **radny Rafał Kandziore** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja miałbym tylko proste pytanie do Pana Mecenas Koczara. Czy jest uchybienie, jeżeli chodzi o procedowanie tej uchwały, czy nie ? Jednoznacznie bym prosił o odpowiedź. Jeżeli jest to właściwie procedowane, to proszę to potwierdzić. Jeżeli jest uchybienie, to też prosiłbym to wyjaśnić, na czym ono polega ? Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam Panie Radny Kandziore, bo tutaj słaba jest słyszalność i ja nie dosłyszałem, czy z Pana strony padł jakiś wniosek formalny, czy... pytanie do Pana Mecenas, tak ? Dobrze, a czy Pan Mecenas słyszał dokładnie ? ... Ale nie wiem, co jest śmiesznego w tym, że tutaj nie wszystko słyhać. Nie wiem co jest w tym śmiesznego ?
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – może najpierw podsumowanie. Czy pytanie Pana Przewodniczącego Kandziory zmierzało do tego, czy procedura stosowana tutaj jest prawidłowa, czy nie, tak ? No proszę Państwa, *Statut* przewiduje wydanie opinii przez Komisję Statutowo-Regulaminową, a tej opinii nie ma. Czy opinia dotyczy wniosku, czy opinia dotyczy uchwały, to w mojej ocenie ma znaczenie wtórne, wymóg statutowy nie będzie spełniony. Więc tylko tyle chciałem powiedzieć. Od Państwa zależy decyzja. Oczywiście, dywagacje na temat, czy to jest istotne naruszenie prawa, czy nie, to jest jak gdyby inne pole, bo to oceni nadzór prawny. Mogę tylko powiedzieć, że jest nieco inna ranga naruszenia przepisów ustawowych a statutowych, i tylko tyle, ale to będzie oceniał nadzór prawny, jeżeli uchwała do niego trafi.
- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam Pana Stanisława Jaszczuka ... Rezygnuje Pan ? No to dziękuję ! Szanowni Państwo !

Wyczerpaliśmy tym sposobem dyskusję nad tym punktem. A zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	15
przeciw	14
wstrzym.	11

[głosy z sali]

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – spokojnie, nic nie zginie. System rejestruje, będzie Pan mógł się potem nacieszyć, kto głosował jak...

23. Raport z wykonania w 2023 roku Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy, proszę Państwa, w kolejnym punkcie ... A trzy kolejne punkty zawierają materiały o charakterze sprawozdawczym. Stosowne materiały otrzymali Państwo z wysyłką na sesję, drogą mailową. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wypowiedzieć się w tych punktach ?

24. Informacja z realizacji Programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny* w 2023 roku:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –kolejny punkt dotyczy programu *Śląskie dla Rodziny* ... i podobne pytanie...

25. Informacja z realizacji w roku 2023 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie”:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...rozumiem, że nie ma chętnych do dyskusji w tym punkcie...

26. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – materiał ten, w wersji elektronicznej, został Państwu przekazany w dniu 22 marca br. Czy są pytania do przedłożonego sprawozdania ? Nie widzę, a zatem przystępujemy do punktu...

27. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu, że obowiązuje pisemna forma interpelacji czy też wniosków. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Zapraszam, Pani Radna Jelonek !
- **radna Iwona Jelonek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni i Radne oraz Zgromadzeni Goście ! Pozwólcie Państwo, że podzielę się, jako radna, z ostatniej tej właśnie kadencji, którą już niebawem zamkniemy, pewnymi spostrzeżeniami, a także wnioskami. Ponieważ żyjemy na Śląsku, mieszkamy na Śląsku, albo od dziada pradziada, czy też z wyboru, że chcemy tutaj mieszkać, chciałabym zostawić radnych na następną kadencję z pewnym przesłaniem, z przesłaniem, z którym do Państwa dzisiaj przechodzę. Niemniej jednak, wcześniej również chciałabym zwrócić na jeden bardzo ważny aspekt uwagę. Mianowicie, 16 listopada w 2020 roku, na Komisji doraźnej ds. Klimatu, zwróciłam się do członków tejże właśnie komisji, o rozpatrzenie wniosku i zaproponowałam projekt uchwały dotyczący składowania niebezpiecznych odpadów. Niestety, wniosek ten nie został poddany dyskusji, pomimo mojego kwiecistego wystąpienia w tej sprawie. Złożyłam również ten projekt uchwały na ręce ówczesnego Przewodniczącego, Pana Jana Kawuloka. Nigdy ten wniosek nie został poddany, nierozpatrzony. Dziś 27, czy bodajże 28 lutego 2024 roku – trzy i pół roku musiało trwać to, aby wszyscy przewodniczący sejmików w Polsce, na konwencji, podjęli ten temat. I cóż za ironia, kopiuj, wklej, wszystkie moje postulaty, czyli lokalizację zidentyfikować, co znajduje się na składowisku, a następnie podjąć działania prewencyjne. Ważny temat ? Myślę, że tak, moi Państwo, bo wszystkich nas on dotyczy. Co się stało w ciągu tych miesięcy, od 16 listopada 2020 roku ? Pierwsze podpalone składowisko opon w Trzebini, drugie podpalone składowisko niebezpiecznych odpadów w Sosnowcu. W ciągu kilku godzin ładunek emisji gazów niebezpiecznych dla całego ekosystemu, w ciągu kilku godzin, został tak mocno wyemitowany w wyniku tych właśnie pożarów, że moglibyśmy tym *wunglem*, który do Państwa tu dzisiaj przywożę, palić co najmniej 200 lub 300 lat. Dokładnie, taką emisję. Nikt w naszym Sejmiku się tym nie zajął. Jednakże, idąc dalej, prowadząc komisję zabierałam Państwa w miejsca, gdzie pokazywaliśmy

to, co my, nauka polska, robi i działa. Byliśmy przecież, przypomnijmy sobie, Panie Radny Zbigniewie, byliśmy przecież w Miękini, byliśmy na stacji Polskiej Akademii Nauk w Raciborzu, gdzie mogliście Państwo naocznie zobaczyć co się dzieje, jak napływają do Polski bardzo niebezpieczne gazy czy też oczywiście pyły zawieszane. Jednakże co najbardziej mnie boli, to to, że przez te cztery i pół roku, jak tu z wami siedzę, ani razu nigdy nikt nie powiedział o tym skarbie, który mamy największy na Śląsku. O tym *czarnym złocie*, jakim zwie się węgiel. Nikt nie raczył go podnieść tutaj. Nikt o nim ani słowa nie powiedział, a przecież to ten węgiel, ten węgiel koksowy, po drugiej wojnie światowej płynął do całej Europy i odbudował ją. To właśnie dzięki temu możemy dzisiaj obserwować i podziwiać mosty stalowe, budynki, nawet ten budynek, bo przecież cóż jest węglem koksowym ? Węgiel koksowy idzie do stalowni, węgiel z koksowni idzie to cementowni. To jest beton, stal i szkło, bez którego w przeszłości, teraźniejszości i przyszłości, jeżeli go mamy, i mamy ten nasz, to wykorzystujemy go w dobrej wierze. Co więcej ! Co bardzo jest, uważam, istotne, podjęto decyzję, kiedy wybuchła wojna na Ukrainie, że kupujemy dużo i drogo i sprowadzamy to do Polski. W Amsterdamie obecnie ten właśnie czarny węgiel jest w cenie 14, 15 zł za 1 kJ. My kupiliśmy go za 90 niemalże złotych. I cóż się dzieje, Drodzy Państwo ? To ty, ty, ty i ja, i jeszcze moje dzieci, wnuki i następne pokolenia będą spłacać ten dług, który zaciągnęliśmy, aby dziś wyrównać tą kwotę, aby wyrównać i mogły spółki państwowe sprzedawać nam go po 15 zł za 1 kJ. Więc Drodzy Państwo Radni, zostawiam was z tym przesłaniem. Nie powinniśmy się tego wstydzić, powinniśmy być dumni z tego co mamy ! Pojechać na kopalnię, zobaczyć ją, zobaczyć zakład przeróbki mechanicznej, a potem na nią pluć i psuć mu opinię. Węgiel, który do was przywożę, jest jednym z surowców krytycznych na liście Unii Europejskiej. Bez tego nie będzie cywilizacji, rozwoju, technologii, ponieważ to czym się dziś zajmuję już prawie 10 lat, odnawialnymi źródłami energii, nie są w stanie dać nam tyle energii, abyśmy mogli przetrwać i funkcjonować. To matka natura dała nam to, co mamy najlepsze. To matka natura uwięziła energię słoneczną sprzed 340 mln lat w tej właśnie skale organicznej, nazwaną węglem koksowym. To właśnie poziom 1290, najgłębsza kopalnia węgla na świecie. To właśnie z niej jest ten węgiel. 30 lat, najnowsza, najmłodsza kopalnia. Pojedźcie, ja was tam chętnie zabiorę i wtedy podejmujcie tutaj na sali Sejmiku Województwa Śląskiego decyzje, dla nas, dla naszych dzieci, dla naszych wnuków, dla przyszłych pokoleń, dla Ślązaków, Polaków, Europejczyków, ale nie sprowadzajcie go z krajów niedemokratycznych i nie zbrójcie ich gospodarki. I nie mówcie, że się nie opłaca, bo wstydzicie się, jeżeli będziecie tak mówić, ponieważ ja, Polka, Iwona Jelonek, naukowiec, geolog, z tym się absolutnie nie zgadzam, ponieważ nie można sobie popełniać samobójstwa ekonomicznego, bo ta ekonomia jest nielogiczna. Wystarczy tylko popatrzeć, posłuchać, pojechać, zobaczyć, jak dbają o swojego, jacy ludzie są dumni z tego, że fedrują to *czarne złoto* z naszej śląskiej ziemi. Dziękuję Państwu bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I zapraszam do głosu Panią Radną Ewę Żak !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja zgadzam się z Panią Jelonek w stu procentach – powinniśmy dbać o to, co nasze. Ale ja mam pytanie, właściwie to dwa pytania mam. Chciałam zapytać co się dzieje w dalszym ciągu, czy wiadomo, jak się ta sprawa rozstrzygnęła, bądź się rozstrzygnie, w Centrum Pulmonologii w Bystrej. To jest nasz szpital, który leczy pacjentów pulmonologicznych, internistycznych. W tym szpitalu lekarze złożyli wypowiedzenia. Ja się bardzo martwię kto będzie leczył naszych pacjentów, dlatego chciałam zapytać, Pani Marszałek, jak ta sprawa w dalszym ciągu się ma ? Druga sprawa – chciałam zapytać o nasz bielski WORD, Panie Marszałku ! Jak długo jeszcze dyrektor WORD-u będzie mobbingował pracowników ? Jak długo jeszcze będą wyciekały dane osobowe kursantów ? Czy ktoś wyciąga konsekwencje za to co się dzieje ? Ja otrzymałam znowuż wczoraj pismo o godzinie 20⁰⁰ wieczorem od pracownika WORD-u. Dzwonią do mnie egzaminatorzy, dzwonią do mnie nawet żony egzaminatorów, że mężowie przychodzą poddenerwowani do domu. Przecież dalej to tak nie może być. Jak jeden człowiek może mobbingować wszystkich ? Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej i zapraszam Radnego Huberta Maślankę !

- **radny Hubert Maślanka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chciałbym się zwrócić dzisiaj, w końcówce tej kadencji, w dwóch tematach, ale jakże istotnych dla Żywiecczyny. Pierwszy z tematów, Drodzy Państwo, jest pokłosem spotkania mojego w Aglomeracji Beskidzkiej, w Stowarzyszeniu *Aglomeracja Beskidzka*, które było poświęcone przyjęciu czy też wdrożeniu już strategii rozwoju zrównoważonego Aglomeracji Beskidzkiej, czyli praktycznie terenu całego subregionu południowego. Korzystając z okazji, bo widzę, że jest również Pan Dyrektor Departamentu Transportu, bo do niego również kieruję tą interpelację, chciałem zwrócić się z tematem dotyczącym kwestii budowy łącznicy kolejowej w Żywcu, między liniami kolejowymi 139 i 97. PKP Polskie Linie Kolejowe aktualnie opracowują studium wykonalności dla linii kolejowej Czechowice-Dziedzice – Zwardoń granica państwa, i w ramach tej koncepcji przewiduje się również łącznicę kolejową. Niestety, te prace na dzień dzisiejszy zostały w zakresie tej łącznicy kolejowej wstrzymane, a głównym argumentem jest to, jak się dowiedzieliśmy, że Województwo Śląskie, jako organizator regionalnych przewozów pasażerskich wykazało, że na etapie konsultacji nie jest zainteresowane ewentualnym trasowaniem pociągów po tej potencjalnej łącznicy. Moja prośba o weryfikację tego stanowiska. Upatrujemy się wspólnie z Aglomeracją Beskidzką dużych szans przy tej łącznicy i chciałbym

prosić o to żeby przynajmniej to stanowisko zostało jeszcze raz poddane rewizji i jeżeli jest taka możliwość żeby uległo zmianie. Drugą interpelację, jaką mam, to w zakresie DW 946. Panie Marszałku ! Chciałem przy tej okazji podziękować za wszystkie prace, które tam zostały wykonane. Natomiast, jeżeli byłaby możliwość, no w perspektywie zapewne nie tej kadencji, ale już przyszłej, ale kierunkowo wyznaczenia Zarządowi Dróg Wojewódzkich, ewentualnie możliwości rozważenia niwelacji tzw. *zakrętów śmierci* w Gilowicach-Rozciętej. Byłbym również wdzięczny, do tej interpelacji dołączam ewentualną koncepcję takiej przebudowy. Ta interpelacja jest w trosce przede wszystkim o poprawienie warunków bezpieczeństwa tej drogi, jak i również bezpieczeństwa nie tylko jej użytkowników. Mam tu na myśli kierowców, ale również pieszych. Bardzo serdecznie dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! I zapraszam do głosu Pana Radnego Stanisława Gmitruka !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chcę poinformować, że kilka dni temu otrzymałem pismo i zarazem informację od dystrybutorów medycznych w Częstochowie, dotyczącą zamiarów zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu systemu dyspozytorni medycznych, które aktualnie działają w Gliwicach, w Częstochowie i w Bielsku-Białej. Oczywiście, to pismo od Państwa dystrybutorów dołączam do interpelacji, stanowiąc będzie integralną część tejże. Ale chcę też zauważyć, że System Państwowego Ratownictwa Medycznego należy do kompetencji administracji rządowej, dlatego też proszę Pana Marszałka o skierowanie niniejszej interpelacji do Pana Wojewody celem analizy i podjęcia optymalnej decyzji w tym zakresie. Ale sprawa nie może być nam obojętna i sugeruje się ażeby nadal ten system organizacyjny utrzymać, by były nadal te trzy dyspozytornie, bo są przykłady, np. w województwie mazowieckim są utrzymywane trzy dyspozytornie medyczne, one wypełniają ważną rolę, chociażby trzeba podać, że przyjmują zgłoszenia o zdarzeniach będących stanem nagłego zagrożenia zdrowotnego, ustalają kolejność i ważność działań oraz wysyłania zespołu ratownictwa medycznego na miejsce zdarzenia. No i kończąc, chciałbym prosić o przesłanie, pomimo że nie jest to wprost w kompetencjach samorządu, tylko jest to system rządowy, byśmy mieli pełną informację w tym zakresie. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję i zapraszam do głosu Pana Radnego Jana Kawuloka !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Zacznę od końca, ponieważ troszeczkę tutaj Stasiu mnie sprowokował. System Ratownictwa Medycznego, w którym akurat pracuję, ma podwójny wymiar, bo składa się

z dyspozytorni, które faktycznie podlegają Wojewodzie, no i jednostek, które podlegają samorządowi, m.in. Samorządowi Województwa Śląskiego, tutaj pogotowie katowickie, pogotowie sosnowieckie, natomiast pogotowie częstochowskie, żywieckie, bielskie, cieszyńskie podlega pod starostwa. Tak, że ten temat znam, bardzo się cieszę z tego stanowiska, oczywiście, ono jest spójne ze stanowiskiem dyrektorów. Oczywiście, teraz pytanie jest takie. Czy ktoś z radnych nie otrzymał tej koronki koniakowskiej? Jeżeli nie, to proszę, bo jeszcze zostało kilka, ale chyba nieobecni. I ostatni temat, chyba najprzykrzejszy dla mnie, Panowie, bo dzisiaj mieliśmy, myślę, że ostatni konwent, było nas tylko trzech – Pan Przewodniczący, Stasiu i ja – i moje pytanie, w kontekście komisji piątkowej, czy planują rozszerzenie porządku obrad? Panowie powiedzieli, że nie, więc ja na klubie powiedziałem: *nie martwcie się, tematu Beaty nie będzie*. Panowie, co to dało? Czy to jest poważne? Przepraszam, ja nie wiem, czy wam ktoś kazał w ciągu tej pół godziny, czy nie mieliście odwagi przede mną tego powiedzieć, że macie to zrobić? Ja mówię, ja jestem dorosłym człowiekiem i powiecie tak czy tak, to jest ... ale szanujmy się wzajemnie! Przecież ja idąc od was, poszedłem na klub i tam na klubie zacząłem od tego, słuchajcie, temat, którego się najbardziej bałem na tej sesji, że będzie taki dyskusyjny, kontrowersyjny, nie będzie! I oczywiście, co się dowiaduję? Że przy wejściu już są rozdawane kartki. Czyli ktoś je w międzyczasie drukował, mimo że Pan Przewodniczący mówił, że tego nie będzie. Panowie, ja tylko proszę, jeszcze będzie jedna. Mówcie prawdę, bo to nic nie daje, nic nie daje. Oczywiście bardzo dziękuję za wynik głosowania. Mimo że głosowanie przegraliśmy, ale aż 13 osób z tej grupy, jednak po tej dyskusji wstrzymało się od głosu ... 11 ... no, to możliwe. Być może, że jak dyskusja by była jeszcze godzinę, to by się wstrzymało 12 i wtedy by był wynik dobry. Czyli warto, warto rozmawiać i to, co tutaj każdy z nas przedstawiał. Szanowni Państwo, ja nigdy nie powiem o żadnym radnym źle, bo żeby zostać radnym sejmiku, trzeba zdobyć 6 tys., 7 tys., 20 tys., 30 tys. Ja z olbrzymim szacunkiem podchodzę do każdego, kto został radnym. Oczywiście, w mieście również, to jest inna poprzeczka i te same progi w innej proporcji. Tak, że jeżeli my, jako radni – bo mówię, no przepraszam, broniłem tu radnych w 2008 roku, 2010, 2015 i to była dyskusja, około trzy miesiące trwało procedowanie takiej sprawy, wezwanie na komisję, kadrowa, dyrektor. I tak to wyglądało. Dzisiaj wystarczyły trzy dni. I jeszcze mówię, to co mam taki żal do kolegów, bo przecież siedzimy na konwencie, mówimy sobie po imieniu w trójkę i potem ja wychodzę, przepraszam Panowie, wychodzę na głupka przed moim klubem i bardzo was proszę następnym razem, mówcie uczciwie, że jednak za plecami to macie ustalone zupełnie co innego. To tyle, ale i tak, i tak jeszcze raz bardzo wam dziękuję za *Rok Górali w Województwie Śląskim*. Kadencję trzeba zakończyć tym, co było piękne. Super wystąpienie Pani Profesor, bardzo dziękuję! Ja myślę, że szkoda, że ten wymiar nie wybrzmiał, bo dzisiaj to wystąpienie było bardzo odważne, jak na politykę, którą się słyszy w mediach. Z tego się bardzo cieszymy, bardzo odważne, ale bardzo zbieżne z opiniami wielu

z nas. Tak że szkoda, że nie potrafiliśmy jakoś tego tematu rozwiązać. Z mojej strony było jakieś uchybienie, być może, że ta skrócona moja kadencja przewodniczącego też miała na to wpływ, więc jeszcze raz przepraszam, jeżeli z mojej strony były jakieś uchybienia w zakresie tego tematu, jakże ważnego. Jeszcze raz bardzo dziękuję tutaj wszystkim radnym, Panu Przewodniczącemu, bo zdaję sobie sprawę, że ta sesja kwietniowa już będzie po wyborach, części osób na pewno tu nie będzie, bo nie startuje – część startuje, nie wejdzie – część jest osób nowych. Oczywiście, zobaczymy, kto będzie na nowo, kto będzie rządzić tym Województwem Śląskim, ale ja jeszcze raz dziękuję za ten wspaniały taki okres dla naszego subregionu południowego, gdzie tutaj kolega Stanisław Baczyński miał przyjemność być Przewodniczącym Komisji Skarbu, Budżetu i Finansów. Ja miałem okazję przez te cztery lata, czyli jak gdyby pełną kadencję według starej nomenklatury, kierować tym Sejmikiem, ale oczywiście dziękuję również za ten okres po tym terminie, po listopadzie 2022. No bo przepraszam, pracujemy nadal, żyjemy nadal i wszystkiego dobrego wszystkim życzę ! Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy ! Szanowni Państwo ! Wyczerpaliśmy porządek sesji. Ja nie będę dziękował jeszcze za tą współpracę, bo tak jak powiedziałem na początku, zapraszam już dzisiaj wszystkich radnych na sesję w dniu 15 kwietnia i tam będzie, myślę, okazja do tego, żeby podziękować sobie za współpracę. Oczywiście, ta współpraca, będę o tym mówił, polega na tym, że trzeba się spierać, bo ze sporu wychodzi coś na pewno dobrego. Natomiast, Panie Radny, myśmy nigdzie, ja takiego głosu tutaj nie słyszałem żeby ktoś pod adresem naszej koleżanki Radnej Beaty Kocik jakimś złym słowem się wypowiadał. Odnosiliśmy się tylko do kwestii formalnych i to jest meritum sprawy i tego dotykamy. Natomiast na samo zakończenie tej dzisiejszej sesji chcę Państwu – i wytrwałym, i tym, którzy nas oglądają, i tym, którzy nas nie słyszą i z jakichś powodów musieli już nas opuścić – chcę złożyć życzenia zdrowych, spokojnych, wesołych świąt. Prognozy pogody są dobre, więc mam nadzieję, że to też będzie okazja na solidny odpoczynek, na naładowanie akumulatorów, na miłe spotkania w gronie rodzinnym i przyjaciół, czyli wszystkiego, wszystkiego dobrego ! ... Pani się jeszcze zgłasza ? [głos z Sali, bez mikrofonu] Złożyła Pani interpelację, odpowiedź będzie w formie pisemnej. Przeszliśmy już ten punkt, więc jesteśmy w tym, powiedziałbym bardziej przyjemnym, czyli jeszcze raz powtarzam się z tymi życzeniami, zdrowych, spokojnych Świąt Wielkanocnych...

28. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Mirosław Mazur, Przewodniczący Sejmiku** –...i tym sposobem zamykam LXVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji [godz. 14⁰⁵].