

Protokół nr 64
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 20 marca 2024 roku

Decyzją Przewodniczącego Komisji posiedzenie odbędzie się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, przy użyciu programu do wideokonferencji. Posiedzenie prowadził Klaudiusz Komor, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor rozpoczął posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przeszedł do przesłanego w powiadomieniu porządku posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 3. Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. 4. Sprawy różne. W ramach spraw różnych na pewno będą poruszone dwie sprawy: pismo lekarzy z Bystrej, które wpłynęło do Komisji oraz odpowiedź Dyrektora Szpitala w Częstochowie dotyczące sprawy (.....). Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń poddał go pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:9) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor poinformował, że do zaopiniowania jest projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego przedstawiony na druku VI/838 w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku. Prośba do Pani Dyrektora Agnieszki Barczyk o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Agnieszka Barczyk powiedziała: Na bieżący rok Państwowy Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył środki w wysokości 51 026 212 zł. To są środki ustalone według algorytmu wynikającego z ustawy - one są przeznaczone na realizację zadań Samorządu Województwa Śląskiego na rzecz osób niepełnosprawnościami. Proponuje się podział następujący podział: na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej kwotę 45 564 867 zł, na dofinansowanie robót budowlanych służących rehabilitacji na potrzeby niepełnosprawnych ogólną kwotę 2 961 345 zł – w skład niej

wchodzi kwota z tytułu zawartych umów wieloletnich kontynuowanych w bieżącym roku (388 143 zł), a pozostała część czyli 2 573 202 zł to dofinansowanie robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji na podstawie nowych wniosków, które są aktualnie na etapie procedowania i rozpatrywania. Pozostała kwota 2,5 mln zł to dofinansowanie zadań zleczanych przez Samorząd Województwa fundacjom oraz organizacjom pozarządowym na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w drodze konkursu.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor podziękował pani dyrektor za informację. Następnie zwrócił się do członków Komisji, czy mają jakieś pytania do projektu uchwały?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak zapytała: Czy kwota przeznaczana na zakłady aktywności zawodowej jest porównywalną do ubiegłego roku?

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Agnieszka Barczyk odpowiedziała: To jest kwota wyższa ze względu na to, że ogólna kwota, którą PFRON dla nas przeznaczył, jest wyższa o 17 mln w porównaniu do roku poprzedniego. Kwota jest wyższa – to ponad 45 mln zł.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor podziękował za informację. Wobec braku kolejnych pytań przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/838?

Wynik głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 20 marca 2024 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku (druk VI/838).

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor przeszedł do projektu uchwały zawartego na druku VI/844 w sprawie uchylenia §2 uchwały Nr I/16/9/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 stycznia 2000 r. w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach. Prośba o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Dyrektor Annę Zasadę – Chorab.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Anna Zasada – Chorab powiedziała, że projekt związany jest z sugestiami Wojewody aby uchylić statut poprzedni na statut nowy. Dlatego też wprowadzone są zmiany na ten Sejmik – czyli nadanie statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej. Jeżeli chodzi o wkład to są to sprawy porządkowe, związane głównie z realizacją nowych projektów regionalnej polityki społecznej czyli powołanie chociażby nowego działu związanego z funduszami europejskimi.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor zapytał, czy w nowym statucie są jakieś istotne zmiany?

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Anna Zasada – Chorab odpowiedziała: Żadnych istotny zmian nie ma. To dostosowanie do wszystkich sugestii pana Wojewody. Musieliśmy zrobić konsultacje społeczne zgodnie z sugestiami Wojewody. To trochę trwało – konsultacje zostały zrobione, ostatnio to przyjęliśmy. Wojewoda miał tutaj jednak zastrzeżenia co do tego, aby nadać jednak statut dwoma odrębnymi uchwałami.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor zauważył, że konsultacje społeczne są teraz obowiązkiem. Procedując nowy kodeks etyki lekarskiej musimy dokonać konsultacji społecznych choć dotyczy on tylko lekarzy. Takie jest jednak prawo oparte o prawo unijne. Wobec braku dalszych pytań czy uwag przejdziemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/844?

Wynik głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 20 marca 2024 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie uchylecia §2 uchwały Nr I/16/9/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 stycznia 2000 r. w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk VI/844).

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor przeszedł do omówienia dwóch projektów dotyczących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024 – 2035 (druk VI/833) oraz zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2024 druk (VI/834). Prośba o krótkie omówienie zmian w swoim zakresie Panią Dyrektorkę Agnieszkę Barczyk.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Agnieszka Barczyk poinformowała: Zmiany dotyczą zarówno wprowadzenia nowych zadań do Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i zmian w zakresie zadań, które w Wieloletniej Prognozie już się znajdują. Wprowadzenie nowych zadań dotyczy Szpitala Nr 2 w Jastrzębiu - Zdroju – tu zadanie *Przebudowa Oddziału Neurologii wraz z wyposażeniem w sprzęt i urządzenia medyczne*. Ta inwestycja będzie realizowana w latach 2024 – 2025. Łączne nakłady finansowe 7 mln 20 tys. zł. W bieżącym roku kwota dofinansowania wyniesie 2 812 060zł, natomiast w przyszłym roku kwota 3 952 940 zł. To zadanie było planowane jako tegoroczne ale ze względów prawidłowości i możliwości realizacji inwestycji jest potrzeba było rozplanowania tej inwestycji na dwa lata. Podobnie jest z kolejnym zadaniem czyli *Modernizacją budynku Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach*. Zadanie będzie również realizowane w roku bieżącym i przyszłym. Łączne nakłady finansowe – 11 324 491 zł. W roku 2024 3 822 000 zł, natomiast w przyszłym roku 7 276 009 zł. Kolejne zmiany dotyczą zadań, które już znajdują się w WPF. Dotyczą zakupu angiografu wraz z adaptacją pomieszczeń niezbędną do funkcjonowania Pracowni Hemodynamiki przy Oddziale Kardiologii w Szpitalu Nr 2 w Jastrzębiu – Zdroju. Tutaj proponujemy zmniejszenie limitu wydatków w 2024 roku o kwotę 223 905 zł. To zadanie nie zostało zrealizowane w ubiegłym roku – w bieżącym roku myślę zakończy się powodzeniem. Całość finansowania to jest kwota 6 180 700 zł. Kolejne zadanie to zakup niezbędnych urządzeń medycznych dla potrzeb również Szpitala Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju. To zadanie było również realizowane w ubiegłym roku. Pierwszy etap tej inwestycji został zrealizowany, w bieżącym roku będzie kontynuacja – tutaj proponuję zwiększenie limitu wydatków o 56 tys. zł czyli łącznie dotacja będzie wynosiła 1 556 300 zł. W ramach tego zadania zostanie zakupiony między innymi laparoskop, aparat USG, aparat OCT z angiografią. Będę mówić łącznie o WPF i zmianach w samym budżecie, bo zmiany łączą się ze sobą. Kolejną propozycją jest zwiększenie rozchodów z tytułu pożyczki dla Centrum Psychiatrii w Katowicach w wysokości 2 800 000 zł. W budżecie Województwa nie było zaplanowanej kwoty na udzielanie pożyczek dla sp zoz-ów. Natomiast ze względu na to, że Centrum Psychiatrii znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, a jednocześnie mamy w budżecie zaplanowaną kwotę na pokrycie ujemnych wyników finansowych, proszę o możliwość udzielenia tej pożyczki w wysokości 2 800 000, po to żeby pomóc szpitalowi w spłacie zobowiązań wymagalnych. Jest to konieczne, by utrzymać ciągłość funkcjonowania. Jak będziemy znać ostateczne wyniki finansowe i będziemy znać kwotę potrzebną na ewentualne pokrycie ujemnych wyników finansowych, to kwotę, która miała być przeznaczona na Centrum Psychiatrii, pomniejszymy o tą kwotę 2 800 000, którą w tej chwili udzielimy

wsparcia w formie pożyczki. Kolejne zadanie to dodatkowy 1 mln zł z przeznaczeniem na zadania Województwa z zakresu medycyny pracy. Województwo ma zawartą umowę z Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy w Katowicach, który jest naszą jednostką. W tej chwili kwota wynikająca z umowy to 11,5 mln zł – proponuję tutaj zwiększenie o 951 500 zł. Województwo posiada też zawartą umowę z Instytutem Medycyny Pracy w Łodzi, który orzeka w II instancji czyli w trybie odwoławczym od orzeczeń. Tutaj umowa jest dużo niższa – 500 tys. na ten rok. Proponujemy tu zwiększenie o 48 500 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor podziękował Pani Dyrektor Barczyk za informację. Następnie zwrócił się do członków Komisji, czy mają jakieś pytania do pani dyrektor, a wobec braku zgłoszeń poprosił o omówienie zmian w WPF i w budżecie panią dyrektor Annę Zasadę - Chorab.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Anna Zasada – Chorab poinformowała, że jeśli chodzi o dostosowanie do WPF to przede wszystkim chodzi o zwiększenie średnich miesięcznych wydatków na utrzymanie dziecka. Wiąże się to z koniecznością dostosowania planu finansowego jeżeli chodzi o Regionalną Placówkę Opiekuńczo – Terapeutyczną – tutaj zmiana o 115 tys. Jeżeli chodzi o kwotę z odpisu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych – dotyczy też pieczy o kwotę 13 tys. zł, a jeśli chodzi o Regionalny Ośrodek – 16 tys. zł. Jest oczywiście realizacja zadań związanych z projektami. Tutaj jest aktualizacja jeśli chodzi o „CUS – Nowe spojrzenie na usługi społeczne” – w 2024 roku na ten cel będziemy przeznaczać 2 mln zł, w 2025 pozostałą kwotę czyli 6 mln 400 tys. Projekt „Śląski senior – wsparcie i aktywizacja” – tutaj w 2025 roku wydamy 2 mln 300 tys. Kolejny projekt „Zmiana sposobu funkcjonowania DPS w województwie śląskim” – tutaj w 2025 roku 2 mln zł, w 2026 – 2mln 300 tys. Natomiast na „Deinstytucjonalizację” w tym roku wydamy tylko 60 tys.; w 2025 roku będzie 200 tys. na zakup i wyposażenie Centrum Wsparcia Pieczy Zastępczej. Jest jeszcze „Koordynacja działań w zakresie polityki społecznej” – tutaj w 2024 roku zmiana o 1 700 000 zł, w 2025 roku o 40 463 zł., w 2026 o 815 tys. zł, w 2027 o 307 tys. Projekt potrwa do 2028 roku.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor podziękował pani Dyrektor i zapytał czy ktoś ma pytania? Przypomniał też, że razem z materiałami na sesję Sejmiku wszyscy radni otrzymali raporty: *Raport z wykonania w 2023 roku Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030* oraz *Informację z realizacji Programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny w 2023 roku*. Wobec braku pytań ze strony Radnych przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 3

Sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor przypomniał, że zostało przygotowane sprawozdanie z działalności Komisji. Podziękował Sekretarzowi Komisji za pomoc w przygotowaniu sprawozdania, zwłaszcza, że dużą część kadencji Komisji przewodniczył pan dr Piotr Bańka, któremu również podziękował. Propozycja sprawozdania została przekazana członkom Komisji. Zapytał, czy ktoś ma teraz uwagi do sprawozdania. Następnie zaproponował, by dać wszystkim jeszcze trochę czasu na zapoznanie się z dokumentem, na wniesienie ewentualnych uwag i przegłosować sprawozdanie na kolejnym posiedzeniu. Zwrócił się do członków Komisji, czy przyjmują propozycję.

Nikt z członków Komisji nie był przeciwny rozwiązaniu.

Ad. 4

Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor przypomniał, że są do przyjęcia dwa protokoły. Jest protokół nr 62 przesłany do członków Komisji w formie elektronicznej. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu, a wobec braku zgłoszeń poddał przyjęcie protokołu nr 62 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za:9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 – przyjęła protokół nr 62 z posiedzenia Komisji w dniu 17 stycznia 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor przypomniał, że został jeszcze przesłany protokół nr 63. Zapytał, czy ktoś chce zgłosić uwagi do protokołu, a wobec braku zgłoszeń poddał przyjęcie protokołu nr 63 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za:9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 – przyjęła protokół nr 63 z posiedzenia Komisji w dniu 14 lutego 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor poinformował, że na skrzynki mailowe zostało przesłane pismo Zespołu Lekarzy Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej. Tytułem wprowadzenia zasygnalizował: Sprawa nie jest całkiem świeża ale w początkowym okresie dotyczyła tylko jednego oddziału tego szpitala, gdzie wypowiedzenia złożyło czworo lekarzy oddziału. Otrzymałem imiennie pismo od tych lekarzy z prośbą o próbę mediacji. Odkonano spotkanie z lekarzami, była na nim obecna pani Marszałek Anna Jedynak – Rykała. Później kolejne spotkanie odbyło się w Katowicach, w którym uczestniczyła pani dyrektor. Wstępne ustalenia mogłyby być zachęcające. Ostatecznie jednak konflikt rozlał się szerzej – w tym momencie większa rzesza lekarzy nie widzi współpracy z obecną panią dyrektor. Wypowiedzenia złożyło dwóch kolejnych ordynatorów kolejnych oddziałów. Wpłynęło do pana Marszałka kolejne pismo, które otrzymaliśmy do informacji jako Komisja Zdrowia. Prośba do pani Marszałek o przybliżenie problemu.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Anna Jedynak – Rykała powiedziała: Spotkań zasadniczo odbyło się trzy. Dwa były w Bielsku – Białej, przy czym pierwsze z nich odbyło się wyłączenie z lekarzami, którzy wcześniej złożyli wypowiedzenie. Drugie spotkanie było już z pozostałymi lekarzami. Pierwsza grupa lekarzy wypowiedziała umowy z uwagi na brak możliwości współpracy z panią dyrektor. Pozostali lekarzy złożyli wypowiedzenia z uwagi na obawy w dalszym funkcjonowaniu. W międzyczasie odbyło się trzecie spotkanie z udziałem pani dyrektor. Na trzecim spotkaniu w Katowicach był pan ordynator z pracownikami. Spotkanie nie doprowadziło do oczekiwanego konsensusu. W międzyczasie pani dyrektor otrzymała polecenie zabezpieczenia, by szpital funkcjonował – by było zabezpieczenie jeśli chodzi o lekarzy ale przede wszystkim pacjentów. Pierwszy oddział, którego lekarze jeszcze pracują do końca marca funkcjonuje w ograniczonym zawieszeniu. Rzeczywiście trwa poszukiwanie lekarzy, został wyłoniony kierownik (jest jeden lekarz oddziału, gdzie lekarzy zrobili wypowiedzenia). Na pięć oddziałów funkcjonuje cztery. Jest jeszcze kwestia programu lekowego, który funkcjonował na pulmonologii – on jest przeniesiony do poradni od 1 kwietnia. To jest najważniejsze, by pomimo istniejącej sytuacji zabezpieczyć pacjentów. Oczywiście ważne jest też dojście do porozumienia z lekarzami. Jest jeszcze kwestia lekarzy rezydentów. Sytuacja generalnie rozogniła się w grudniu ubiegłego roku. Próbowaliśmy przy wsparciu pana Przewodniczącego porozumieć się. Na dzień dzisiejszy lekarze, którzy złożyli wypowiedzenia do 1 kwietnia nie zmienili zdania. Tak wygląda sytuacja.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor uzupełnił: Lekarze, którzy złożyli wypowiedzenia szukają już zatrudnienia w innych szpitalach, spotykają się

z dyrektorami. Sytuacja robi się coraz trudniejsza ponieważ okres wypowiedzenia tej dwójki ordynatorów – zarówno Oddziału Pulmonologicznego jak i Oddziału Chorób Wewnętrznych – już płynie. Sytuacja jest coraz bardziej niepokojąca. Nie rozumiem, czemu pani dyrektor nie widzi zagrożenia. Zdobycie lekarzy z sąsiednich szpitali, szczególnie specjalistów pulmonologów, jest praktycznie niemożliwe. Tylko ktoś kto zupełnie nie zna się na medycynie, nie zna rynku mógłby tak. Tutaj nie wyrokuję, by pani dyrektor, która zarządza szpitalem tyle lat się nie znała, może mieć nadzieję po odejściu tylu specjalistów. Otwieram dyskusję.

Radna Renata Caban zapytała: Czy wiemy co leży u podłoża tego konfliktu, jakie są stanowiska tych ludzi? Dlaczego nie potrafią współpracować? Co zadziało się w grudniu, gdzie ten konflikt tak bardzo się objawił?

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor powiedział, że uczestniczył w spotkaniu by poznać argumentację lekarzy: Oni twierdzą, że od pewnego czasu (ponad roku) nie mają platformy współpracy z panią dyrektor, że podejmuje decyzje nie uwzględniając decyzji ordynatorów oddziałów. Przesuwa personel z oddziału na oddział, ograniczyła, a w pewnym sensie uniemożliwiła, szkolenie, odmawiała zgody na otwarcie specjalizacji przez co zwolniła się jedna osoba. Wszystko prawdopodobnie zaczęło się od problemów na izbie przyjęć, gdzie ta obsada dyżurowa była trudna do utrzymania i pani dyrektor próbowała rozwiązania narzucającego obowiązek dyżurowania, propozycję pracy zmianowej. Konflikt narastał, ponadto pani dyrektor nie bardzo chciała rozmawiać. Zrobili więc taki drastyczny krok jak złożenie wypowiedzeń. Ten jeden oddział, od którego się zaczęło. To jest jednak mały szpital i oddziały są naczyniami połączonymi, gdzie mamy dwie pulmonologie, na których dyżurował jeden lekarz na zmianę. Teraz, gdy ubyło tych lekarzy z jednego oddziału, dyżury musieli przejąć lekarze z drugiego oddziału – oni boją się, że po pierwsze nie dadzą rady sami zapewnić obsady, po drugie sami nie podołają takiej ilości chorych. Z tego powodu ci pozostali lekarze w rozmowie bezpośredniej uważają, że wina jest po stronie dyrekcji i właściwie oczekują jako możliwego rozwiązania rezygnacji ze strony dyrekcji.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Anna Jedynak – Rykała powiedziała: Nie bierzemy żadnej strony. Bardzo ważna sprawa – warto zawsze wysłuchać każdej ze stron. Stąd też przy udziale dwóch stron trzecie spotkanie. Rzeczywiście argumenty załogi dotyczyły dialogu. Zaskakujące jest to, że pani dyrektor zarządza szpitalem prawie 20 lat i z częścią zespołu pani dyrektor prawie tyle współpracuje. Nie wszystkie kwestie się potwierdziły. Lekarze złożyli wypowiedzenia. Najważniejsze jest prawidłowe funkcjonowanie szpitala – na dzień dzisiejszy to dylemat tej sytuacji. Po obu stronach rozwiązania są kategoryczne – albo jedna strona albo druga. Były też ewentualne dyskusje o dyrektorze medycznym. Na dzień dzisiejszy pani dyrektor z zespołem próbuje zapewnić funkcjonowanie szpitala.

/słaba jakość dźwięku w wypowiedziach pani Marszałek Anny Jedynak-Rykały z powodów problemów technicznych/

Radna Ewa Żak na wstępie zasygnalizowała, że słyszała co drugie słowo pani Marszałek. Następnie zapytała: Czy będzie jeszcze jakieś spotkanie? Sprawa jest poważna. W tej chwili złożyli już wypowiedzenie lekarze interniści, a interny w Bielsku mamy bardzo mało. Jeżeli oni odejdą, to zdajemy sobie sprawę, że nie przyjdą z powrotem. Za wszelką cenę trzeba ich zatrzymać. Z rozmów z pracującymi tam wynika, że sprawa jest personalna. Lekarzom nie chodzi o pieniądze – chodzi o inną współpracę. Mam nadzieję, że konflikt zdaży się jakoś rozwiązać zanim lekarze odejdą.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor zauważył: Sytuacja wygląda tak, że ruchem pani dyrektor na te wypowiedzenia było ogłoszenie konkursu na ordynatora

oddziału wtedy, kiedy jeszcze funkcjonował poprzedni ordynator, rozstrzygnięcie konkursu i zwolnienie poprzedniego ordynatora z obowiązku świadczenia pracy ze skutkiem natychmiastowym. W tym momencie ciężko mówić, że któraś ze stron może ustąpić. To było wysoce nieodpowiedzialne ze strony pani dyrektor – zamiast próbować zażegnać konflikt doprowadziła do jego zaognienia. A to są naczynia połączone – to jest mały szpital. Wiemy wcześniej, że torakochirurgia, która tam funkcjonuje też straciła najlepszego specjalistę – tam ilość pacjentów również spada. Zastanawiam się nad zaproponowaniem w trybie pilnym Komisji Zdrowia na miejscu i spotkania z lekarzami. Nie wiem jednak, czy oni jeszcze w tym momencie będą skłonni rozmawiać – oni szukają pracy gdzie indziej, nie widzą szans na kompromis przy tej pani dyrektor.

Radna Katarzyna Stachowicz powiedziała: Wychodzi na to, że tam naprawdę nie ma współpracy i żadnej komunikacji. Problem jest od kilku miesięcy, do mnie też dochodziły takie głosy. Pytanie do pani Marszałek – czy Zarząd nie rozważa wymiany pani dyrektor? Już mieliśmy taką sytuację w Szpitalu w Rybniku, gdzie pani dyrektor w ogóle nie rozmawiała z lekarzami. Dla nas, dla Województwa Śląskiego najważniejsza kwestią jest zabezpieczenie pacjentów. Bystra to mały, specjalistyczny szpital. To nie jest kwestia rezygnacji jednego czy dwóch lekarzy. Tu praktycznie rezygnują całe oddziały – nie ma tu zabezpieczenia. Stąd pytanie do pani Marszałek, czy Zarząd nie rozważał zmiany dyrektora? Ewidentnie przyczyna jest współpraca z panią dyrektor tego szpitala.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Anna Jedynek – Rykała odpowiedziała: Temat był poruszany na Zarządzie, relacjonowałam ten konflikt. Pani dyrektor dostała polecenie rozmowy z lekarzami – rozwiązania tego problemu na poziomie szpitalnym. Chodziło o komunikację i taki miałam sygnał od lekarzy, że pani dyrektor nie podejmuje dialogu. Przez jakiś czas była też na L4. Po powrocie temat zaognił się bardziej. W pierwszej kolejności poleciliśmy (konkretnie ja) zabezpieczenie pacjentów. Pani dyrektor mówi, że jest to zabezpieczone. Ale wiemy, że wypowiedzenia uptywają. Dyskusja będzie jeszcze przeprowadzona na posiedzeniu Zarządu. Nie możemy pozwolić sobie, by szpital stracił renomę, by stracili pacjenci. To o czym mówi pani Radna to doprowadzenie do jednego rozwiązania, jednej ze stron.

Radna Katarzyna Stachowicz zauważyła, że to jest sytuacja, w której zagrożone jest dalsze funkcjonowanie tego szpitala. W sytuacji, jeżeli lekarze rzeczywiście nie potrafią porozumieć się w sprawach podstawowych z dyrektorem, który jest menadżerem szpitala, który nim zarządza i który powinien zarządzać jak najlepiej, to w takiej sytuacji jest to po stronie dyrektora. Pani Marszałek rozmawiała, a nie ma żadnej poprawy w tej komunikacji i w dalszym funkcjonowaniu tej jednostki.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Anna Jedynek – Rykała odpowiedziała, że rozmowy rozstrzygające mamy jeszcze przed sobą.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor powiedział: Ostatnie informacje od załogi są takie, że w związku z tym, że to trwa tak długo oni wycofują się z deklaracji, która złożyli na naszym wspólnym spotkaniu – że jeżeli będzie zmiana dyrektora naczelnego to wycofają wypowiedzenia i zapewnią dyrektora ds. medycznych na czas do wyboru nowego. Oni już raczej zrezygnowali i szukają pracy gdzie indziej. Myślę, że na ewentualną decyzję mamy jeden/dwa dni, pewnie maksymalnie do sesji. Później mamy koniec marca i umowy tym lekarzom wygasną, oddział pewnie będzie do zamknięcia. Pytanie do członków Komisji, czy chcą dodatkowego spotkania, czy chcemy może zaprosić panią dyrektor na Komisję Zdrowia? Możemy zorganizować nadzwyczajną Komisję w przyszłym tygodniu.

Radny Jan Kawulok powiedział: Mam za mało danych, by zająć stanowisko. Pan Przewodniczący wspominał o izbie przyjęć. U nas faktycznie olbrzymim problemem

jest przyjmowanie pacjentów, szczególnie pogotowie bielskie ma problemy. Faktycznie dzieje się w tym roku. Co drugi dzień jest informacja o zawieszeniu jakiegoś oddziału w województwie śląskim. To nie zawsze trafia do pani Marszałek, bo dotyczy też szpitali powiatowych – to skupia się u wojewody i tam podejmowana jest decyzja. Ten temat jest niezwykle trudny. Tutaj padł przykład Rybnika, który obserwuje od roku 2015 – wtedy były pierwsze konflikty między innymi z pielęgniarkami. Od tego czasu jest chyba czwarty dyrektor. Sytuacja chwilowo jest stabilniejsza, jest ale wzrost zadłużenia, bo tam były pewne ustępstwa płacowe. Nie wiem, czy temat w kontekście jednej jednostki jesteśmy w stanie omówić, ponieważ tych tematów jest dużo. Półtorej roku temu przedstawiałem pewne sugestie rozwiązań co do sposobu kształcenia kadry, dopuszczania do zawodu, kształcenia pielęgniarek. To wszystko w tej chwili się nawarstwiło. Zmiany dyrektora to najlepsze działanie pod warunkiem, że ma się lepszego na to miejsce. Panią dyrektor znam od przeszło 15 lat, część lekarzy też znamy. Sytuacja jest niebezpieczna jeżeli poszło to w konflikt osobowy. Tutaj żadne recepty na udział Komisji niewiele pomoże. Na pewno trzeba przemyśleć za i przeciw jednego i drugiego rozwiązania. Może zdarzyć się sytuacja, że Zarząd zwolni panią dyrektor, przyjdzie ktoś inny, a proces jak powiedział pan Przewodniczący będzie postępował nadal. Dzisiaj mamy problem, że lekarze odchodzą ze szpitala do lecznictwa otwartego. Coraz lepsze zarobki lekarzy spowodowały, że wypracowują mniej godzin, nie potrzebują tylu dyżurów co kiedyś. Ma to też ujemne konsekwencje. Komisja myślę niczego nie rozwiąże. Jest raczej pytanie, czy pani dyrektor i lekarze, którzy złożyli te wypowiedzenia, są w stanie w wąskim gronie szukać kompromisu. Nie mam jednak wiedzy na ten temat.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor zaproponował jeszcze poczekać: Jeżeli będzie następna Komisja, pewnie niedługo i sytuacja w Bystrej będzie jeszcze taka jaka jest, to zaproszę panią dyrektor na spotkanie. Zastanowię się, czy wtedy nie zrobimy Komisji stacjonarnej. Wtedy zażądamy informacji od pani dyrektor. W tej chwili pani dyrektor deklaruje pani Marszałek, że panuje nad sytuacją, że utrzyma szpital i przedstawia na to pisma. Trudno nam jednoznacznie powiedzieć w tej chwili, że tego nie utrzyma i się nie uda. Z drugiej strony obawiamy się, że jeżeli lekarze już się zwolnią to ich powrót będzie praktycznie niemożliwy tak jak w Rybniku. W tej chwili odtworzenie interny jest „mission impossible” po tym wszystkim, co się stało, choć jest zupełnie nowy dyrektor, zupełnie inne podejście do załogi, inna atmosfera pracy. Jeżeli więc do następnej Komisji Zdrowia problem nie będzie rozwiązany, to zaprosimy panią dyrektor i robimy posiedzenie stacjonarne.

Radny Jan Kawulok odnośnie interny w Rybniku powiedział: Faktycznie chyba dzisiaj na Śląsku mamy tyle internistów, że wystarczyłoby tylko na obsadę połowy oddziałów, które były. Reszta internistów nie chce pracować w oddziałach szpitalnych z różnych powodów – najczęściej jest to lepsza oferta, spokojniejsza praca, mniejsza odpowiedzialność w lecznictwie otwartym, szczególnie lekarzy rodzinnych. Kiedyś w lecznictwie otwartym pracowali lekarze, którzy nie zostawali w szpitalach. Pytanie, czy uda się odwrócić ten trend. Być może trzeba będzie sięgnąć bardziej po młodą kadre, po rezydentów.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor powiedział: Wczoraj byłem na posiedzeniu stałej sejmowej podkomisji ds. organizacji służby zdrowia. Otrzymaliśmy raport, według którego średni wiek internisty w Polsce w tej chwili to 57 lat. 39% zatrudnionych internistów jest w wieku emerytalnym. Biorąc pod uwagę ilość szkolących się w tej specjalizacji, wiek emerytalny osiągnie ponad 4 tys. osób, a wyszkoli się w tym samym czasie tylko 2600 osób. Dodatkowo internistów będzie więc cały czas ubywać. Taka sama sytuacja jest niestety w chirurgii, a zdecydowanie gorsza

w pediatrii, gdzie aż 49% wszystkich pediatrów jest w wieku emerytalnym.

Radny Jan Kawulok powiedział: W zeszłym tygodniu byłem na Komisji Zdrowia Związku Województw. Było spotkanie z panią dyrektora na temat kształcenia kadr medycznych. Co było absurdalne dla wszystkich – konsultanci w tej chwili zaostrzyli kryteria do ośrodków, które kształcą. Faktycznie dyrektorzy wycofują się z kształcenia, nie składają aplikacji o kształcenie, bo procedura tak wyostrożona powoduje, że tych kryteriów nie spełniają. Minister próbował zmienić niektórych konsultantów, co spotkało się z ostrą reakcją środowiska, które mówi, że to jest metoda na podnoszenie jakości – wyższy poziom kształcenia. Wydaje się, że gdzieś ten „złoty środek” decydenci będą musieli znaleźć.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor powiedział: To jest pokłosie tego, że w lutym zeszłego roku weszły nowe programy specjalizacji. Zgodnie z ustawą w ciągu roku od tego momentu wszystkie oddziały powinny przejść tzw. reakredytację czyli odnowić swoje uprawnienia do specjalizowania. W związku z tym, o czym mówi pan Radny, te kryteria są bardzo wyśrubowane i część oddziałów uważa, że im się to nie opłaca, szczególnie z interny.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Anna Jedynak – Rykała w kwestii Rybnika poinformowała, że w kwietniu interny będzie odtworzona w części. W międzyczasie było spotkanie z konsultantem wojewódzkim, z Wojewodą, z NFZ w sprawie wsparcia w poszukiwaniu lekarzy. Jeśli nie zmieni się sposób organizacji opieki internistycznej na poziomie POZ (to przełożenie części diagnostycznej) nie rozwiążemy problemu opieki szpitalnej.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz Komor przeszedł do kolejnego tematu. Przypomniał, że skierowaliśmy pismo do dyrektora Szpitala w Częstochowie, które było pokłosiem pisma (.....) z różnymi zarzutami. Poinformował, że otrzymaliśmy odpowiedź od pana dyrektora, który jednoznacznie twierdzi, że sprawa została zamknięta. Była przeprowadzona analiza przez specjalnie do tego powołany zespół i dyrektor nie widzi sensu kontynuowania tematu. Podobnie wypowiedzieliśmy się na jednej z Komisji. Odpowiedź dyrektora będzie na skrzynkach mailowych.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych, bieżących.

Radny Jan Kawulok zapytał, czy są powołane nowe rady społeczne przez Zarząd.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Anna Jedynak – Rykała poinformowała, że dzisiaj Zarząd powołał rady na nową kadencję.

Przewodniczący Komisji Klaudiusz wobec braku kolejnych zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył posiedzenie Komisji.