

**UCHWAŁA NR VII/4/10/2024**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 27 sierpnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Muzeum Śląskiego w Katowicach**

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 566), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 572)

**Sejmik Województwa Śląskiego**  
**uchwała:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani .....<sup>1)</sup> na działalność Muzeum Śląskiego w Katowicach, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Śląskiego

**Jacek Jarco**

---

<sup>1)</sup>Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

## UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca br. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wpłynęła skarga (RSiW 2024/143) Pani .....<sup>1)</sup> (dalej Skarżąca) w sprawie decyzji Muzeum Śląskiego w Katowicach, zwanego dalej „Muzeum”, dotyczącej czasowego zamknięcia wystawy Małgorzaty Bulandy „Świat Zagadka. Kostiumy i scenografia Małgorzaty Bulandy”.

Zdaniem Skarżącej zamknięcie wystawy na czas festiwalu „Tauron Nowa Muzyka” i ponowne jej otwarcie jest dalece niekorzystne finansowo i naraża Muzeum na niepotrzebne wydatki.

Skarżąca wskazała również, że Muzeum dokonuje płatności za wynajem własnej przestrzeni na potrzeby festiwalu firmom „Soundscape” i „Tauron”, które są organizatorem wydarzenia.

Powyższe wywołało oburzenie Skarżącej, która zarzuciła Muzeum skandaliczne trwonienie publicznych pieniędzy na komercyjne przedsięwzięcia niezwiązane ze statutową działalnością instytucji. Ponadto zamknięcie wystawy na czas festiwalu „Tauron Nowa Muzyka” zdaniem Skarżącej uniemożliwia przeprowadzenie szeregu działań edukacyjnych zaplanowanych na lipiec.

Należy podkreślić, że Skarżąca używa określenia Muzeum Scenografii w Katowicach, zamiast nazwy statutowej Muzeum Śląskie w Katowicach.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m.in. skargi składane przez obywateli na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych powołując w tym celu komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 14 sierpnia 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na której rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. Po uzyskaniu wyjaśnień ze strony Muzeum Śląskiego w Katowicach dotyczących przedstawionej w skardze sytuacji ustalono, że skarga nie znajduje uzasadnionych podstaw.

Wskazać należy, że czasowe zamknięcie i ponowne udostępnienie wystawy „Świat Zagadka. Kostiumy i scenografia Małgorzaty Bulandy” zostało uzgodnione i zaakceptowane przez partnera wystawy, tj. Teatr im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy. Nie generuje to dodatkowych kosztów, gdyż montaż i demontaż ekspozycji prowadzone były przez pracowników teatrów zaangażowanych w projekt w ramach ich obowiązków zawodowych.

Termin ekspozycji „Świat Zagadka. Kostiumy i scenografia Małgorzaty Bulandy” został wydłużony od pierwotnie zakładanego, a zaplanowane na lipiec działania edukacyjne zostały przesunięte na sierpień.

Nieprawdziwe jest twierdzenie, że Muzeum dokonało płatności za wynajem własnych przestrzeni. Rozliczenia między Muzeum Śląskim w Katowicach a fundacją „Soundscape” dotyczą częściowej partycypacji w organizacji i produkcji projektu „Anthropologic”, który jest częścią festiwalu „Tauron Nowa Muzyka”. Projekt „Anthropologic” ma charakter interdyscyplinarny, stanowi przykład zaangażowanej sztuki najnowszej operującej m.in. nowymi mediami, a tym samym wpisuje się w profil statutowych działań Muzeum Śląskiego w Katowicach.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją i reprezentuje ją na zewnątrz i w związku z powyższym, to on wyznacza politykę działalności merytorycznej oraz strategię rozwoju instytucji. Organizator instytucji kultury, którym jest Województwo Śląskie, nie ma więc możliwości ingerencji w merytoryczną i organizacyjną działalność instytucji.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej przedmiotowej skargi jest uzasadnione.