

UCHWAŁA NR VII/5/12/2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Opery Śląskiej w Bytomiu

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 566), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 572)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ na działalność Opery Śląskiej w Bytomiu, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

UZASADNIENIE

W dniu 7 czerwca 2024 roku do Pani Joanny Bojczuk, Członka Zarządu Województwa Śląskiego, wpłynęła drogą mailową skarga Pana¹⁾ zawierająca zarzuty na działalność Pana Łukasza Goika, Dyrektora Opery Śląskiej w Bytomiu, zwanej dalej „Operą”.

Skarżący opisuje naruszenia Pana Łukasza Goika podczas jego pracy wraz z zespołem międzynarodowych artystów nad premierą „Don Giovanni”. Twierdzi, iż w ciągu sześciu miesięcy pracy nie podpisano z nimi stosownych kontraktów ani też nie otrzymali wynagrodzenia za zaprojektowany spektakl – modele w kartonie i w 3G, wyrysowane kostiumy, videografię, dramaturgię i koncept. Skarżący wskazuje, iż zespół artystów został przez Operę oszukany i pozostawiony z niezapłaconymi rachunkami – za hotel i powrót do swoich krajów artyści musieli sami zapłacić.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m. in. skargi składane przez obywateli powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 9 września 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którym rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. Po uzyskaniu wyjaśnień Dyrektora Opery, Pana Łukasza Goika, dotyczących przedstawionej w skardze sytuacji ustalono, że skarga nie znajduje uzasadnionych podstaw.

Wskazać należy, że Pan¹⁾ otrzymał propozycję – wzór umowy, której nie podpisał i co do zasady nie akceptował. Nie przesłał także swojego wzoru – propozycji treści umowy. Opera próbowała doprowadzić do zawarcia umowy, co jest standardem przed rozpoczęciem prób i przystąpieniem do pracy, ale niestety bezskutecznie. Nieprawdziwa jest również informacja jakoby świadczył pracę dla Opery przez okres 6 miesięcy.

Do Pana¹⁾ wystosowano pismo, w którym wyznaczono ostateczny termin podpisania umowy na dzień 11 kwietnia 2024 roku, to jest w czwartek przed rozpoczęciem konsultacji językowych. Pan¹⁾ nie dostarczył we wskazanym terminie podpisanej umowy. Kierownik muzyczny, który był obecny na wszystkich spotkaniach z reżyserem w ciągu wspomnianego tygodnia (to jest między 8 a 11 kwietnia), w związku z powyższym zasugerował zmianę reżysera, podając przykłady dwóch innych nazwisk.

Nie jest prawdą zawarta w piśmie informacja, że „zespół międzynarodowych artystów” nie otrzymał umów (3 osoby, tj. reżyser, dramaturg i autor projektu scenografii i kostiumów). Każdy z nich otrzymał propozycję – wzór umowy, który był z nimi konsultowany. Umowy z dramaturgiem oraz autorem scenografii i kostiumów mogły zostać podpisane dopiero po podpisaniu umowy z reżyserem, jako głównym realizatorem. W każdej z tych umów zawarte również były zasady zwrotu kosztów podróży oraz zakwaterowania.

Po analizie przedstawionych wyjaśnień nie można również zgodzić się ze stanowiskiem, że autor projektu scenografii i kostiumów (o których mowa w piśmie) nie otrzymał wynagrodzenia. Z Panem²⁾ podpisano stosowne porozumienie za przygotowanie projektu scenografii i kostiumów oraz zwrot kosztów podróży. Opera także pokryła koszty zakwaterowania.

W przypadku innych realizatorów, tj. dramaturga, reżysera świateł, autora projekcji i wizualizacji, Opera pokryła koszty zakwaterowania, więc zarzut w tym zakresie jest również nieprawdziwy. Opera pokryła także koszty zakwaterowania reżysera – Pana¹⁾ do momentu ostatecznego wezwania do podpisania umowy, to jest do 10 kwietnia 2024 roku. Pan¹⁾ bez zgody Opery przeniósł rezerwację na swoje nazwisko w miejsce nieuzgodnione z Operą.

²⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

Opera wystosowała również propozycję porozumienia na piśmie do dramaturga³⁾ w sprawie pokrycia kosztów podróży, które poniósł w związku z przyjazdem do Bytomia. Niestety odmówił podpisania przedstawionego porozumienia z warunkami ugody w tym z rozliczeniem kosztów podróży. Do dnia dzisiejszego nie przedstawił własnych propozycji w tym zakresie.

Zaznaczyć należy, iż wszelkie wydatki poniesione przez Operę Śląską w Bytomiu zgodne były z art. 44 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją i reprezentuje ją na zewnątrz i w związku z powyższym, to on wyznacza politykę działalności merytorycznej oraz strategię rozwoju instytucji. Organizator instytucji kultury, którym jest Województwo Śląskie, nie ma więc możliwości ingerencji w merytoryczną i organizacyjną działalność instytucji.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej przedmiotowej skargi jest uzasadnione.

³⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.