

**PROTOKÓŁ NR VII/IV/24**  
**Z IV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VII KADENCJI**

(27.08.2024 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>10</sup> – radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Informuję Państwa, że na sesji jest obecnych 39 radnych, w związku z powyższym mamy kworum. Otwieram IV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! Na wstępie chciałem serdecznie przywitać Pana Posła, Ministra Henryka Kiepurę, Pana Posła Macieja Tomczykiewicza oraz Pana Posła Michała Wójcika ! Witam Pana Marszałka, Zarząd, witam serdecznie Państwa Radnych ! Szanowni Państwo ! O głos poprosiła Pani ... przechodzimy do punktu 2. porządku obrad.

**2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Komisarz Wyborczy w Katowicach, działając na podstawie stosownych przepisów *Kodeksu wyborczego*, postanowieniem nr 2360/2024 z dnia 26 czerwca br. stwierdził wygaśnięcie mandatu Radnej Urszuli Koszutskiej, natomiast w dniu 1 lipca br. Komisarz Wyborczy wydał postanowienie nr 2363/2024 o obsadzeniu mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Marka Kopla. Pan Marek Kopel nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu Sejmiku jest złożenie ślubowania, wszystkich Państwa proszę o powstanie. Odczytam teraz rotę ślubowania, a Pan, nowy radny, potwierdzi słowem *ślubuję*, można także dodać: *tak mi dopomóż Bóg ... Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec narodu polskiego, strzec suwerenności i interesów państwa polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.*

- **radny Marek Kopel** – ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Gratuluję objęcia mandatu ! ...[oklaski]... Teraz jeszcze proszę Państwa o ponowne potwierdzenie kworum, aby nowy radny mógł brać udział w głosowaniu ... Dziękuję bardzo ! O głos poprosiła Pani Wiceprzewodnicząca Alina Bednarz. Bardzo proszę !

- **radna Alina Bednarz, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Szanowni Państwo ! 21 czerwca umarł Józef Buszman, Przewodniczący Sejmiku Województwa Katowickiego I kadencji, wieloletni radny Rady Miasta Katowice, a także Wiceprezydent tego miasta, samorządowiec, prawy człowiek, który pozostanie we wdzięcznej pamięci ludzi, którzy z nim współpracowali, którzy go kiedykolwiek spotkali. Prosiłabym Państwa o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci Józefa Buszmana ...[...]... Dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Wiceprzewodnicząca ! Przechodzimy do punktu 3. proponowanego porządku obrad...

### **3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z II i III sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/56**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/57**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (**druk VII/58**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/67/6/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 marca 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (**druk VII/60**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadków, do których doszło w KWK Mysłówce-Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 18 kwietnia 2024 roku i 14 maja 2024 roku oraz w KWK Borynia-Zofiówka-Bzie (Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.) w dniu 10 maja 2024 roku (**druk VII/61**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego – Miastu Rydułtowy, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK ROW – Ruch Rydułtowy (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 11 lipca 2024 roku (**druk VII/62**).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury (**druk VII/63**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinków dróg krajowych na terenie Miasta Gliwice oraz Miasta Częstochowa do kategorii dróg wojewódzkich (**druk VII/ 64**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” (**druk VII/59**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Muzeum Śląskiego w Katowicach (**druk VII/66**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VII/67**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk VII/68**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk VII/69**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (**druk VII/70**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (**druk VII/71**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2025 *Rokiem Tragedii Górnośląskiej* (**druk VII/54**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach na kadencję 2023-2027 (**druk VII/55**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach na kadencję 2024-2028 (**druk VII/65**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk VII/72**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk VII/73**).
25. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w komisjach Sejmiku (**druk VII/74÷77**).
26. Informacja o realizacji *Kontraktów Terytorialnych* za 2023 rok.
27. Sprawozdanie z realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025 za lata 2022-2023.
28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Wpłynęły przed sesją kolejne propozycje zmian w składach komisji Sejmiku. Proponuję,

aby po przegłosowaniu umieścić je w punkcie nr 25. To jest druk nr VII/79-84 oraz nr VII/86. Kolejno, w dniu 23 sierpnia 2024 roku wpłynął projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach – druk nr VII/85. Proponuję, aby po przegłosowaniu umieścić go w punkcie 26. Czy są jakieś inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Bardzo proszę, Pan Radny Kawulok zgłosił się...

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Panowie Posłowie ! Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad dwóch punktów – to jest punkt 23 i 24 według numeracji, która została nam przesłana. Krótkie uzasadnienie. Te dwie uchwały zostały przedstawione nam całkowicie z pominięciem zapisów naszego *Statutu*. Śledziłem od pierwszego dnia, czyli od wtorku, kiedy dostałem te materiały, projekt dwóch uchwał. Brałem udział w Komisji Statutowo-Regulaminowej i po prostu, no nie chciało mi się wierzyć, że taką drogę w ogóle procedujemy. Dlaczego ? Postaram się krótko tutaj przedstawić. Nasz *Statut* bardzo precyzyjnie określa postępowanie w przypadku opiniowania zwolnienia czy wyrażenia zgody na zwolnienie radnego. I to zadanie jest w Komisji Statutowo-Regulaminowej. Może przeczytam w *Statucie*, jak to jest zapisane. Komisja Statutowo-Regulaminowa: *problematyka zmian Statutu Województwa Śląskiego oraz opiniowanie projektu zmian tego aktu wnoszonych przez uprawnione podmioty*. Sprawa dosyć jasna. W jej kompetencji tego jest *Statut. Opiniowanie projektów statutów bądź równorzędnych aktów regulujących status i funkcjonowanie wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych i wojewódzkich osób prawnych*. Zrozumiałe, robimy to, zmieniamy statuty, prawo miejscowe, itd. Kolejny punkt: *opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego*. Zauważcie, że w tych trzech punktach nie ma opiniowania uchwały o zwolnieniu, ale jest punkt 4, jakże istotny: *opiniowanie wniosków dotyczących rozwiązania z radnym umowy o pracę*. Ja nie wiem skąd się wzięła ta totalna, jak gdyby taka niewiedza czy też chęć przekłamania, bo radni w tej komisji dostali do opiniowania uchwały, nie wnioski radnych. Zupełnie nie wiem, skąd to się wzięło. Ja oczywiście wczoraj brałem udział w tym posiedzeniu komisji, ale ponieważ tam nie było kworum, nie było uchwały podejmowanej, więc postanowiłem tego nie prostować. Tak, że w sposób naturalny myśmy kompletnie nie przestrzegali zapisów *Statutu* odnośnie opiniowania tych wniosków. Dwa czy trzy razy zapytałem, jaka to była procedura. Procedura tu zawsze jest sprawdzona od lat. Wniosek wpływał, był dekretowany na Komisję Regulaminowo-Statutową. Zgodnie z tym punktem 4. był opiniowany i na tej podstawie, oczywiście, była przygotowana uchwała, czyli najpierw było opiniowanie wniosków i ta uchwała nie była już opiniowana przez Komisję Statutową, no bo nie było takiej potrzeby, bo ta komisja była jak gdyby wnioskodawcą teże uchwały – więc zupełne pomylenie pojęć i jakieś, nie wiem skąd aż takie ... No i oczywiście jeszcze jedna rzecz, ponieważ, Szanowni

Państwo, ja jestem tutaj już radnym piątą kadencję i myślę, że powinniśmy zadbać o jedno – o rangę statusu radnego. W piśmie, wniosku, który został skierowany, jest takie sformułowanie: *radny jest członkiem Sejmiku*. Czy słyszeliście kiedyś żeby ktoś mówił, że senator to jest członek Senatu ? Czy poseł to jest członek Sejmu ? Autor tego wniosku o zwolnienie kolegi Mariusza Trepki potraktował radnego jak tego członka Sejmiku – przecież Sejmik to są właśnie radni ! Tak, że ja bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego żeby powiedzieć temu wnioskodawcy, że jest to co najmniej nieeleganckie. No również wiemy, że wczoraj Pan Prezes łączył się z nami, będąc w samochodzie, zjechał na pobocze, mówił, że jest bezpieczny. No uważam, że troszeczkę szacunku do instytucji powinno być. I tutaj żeby ułatwić sprawę przekazuję fragment *Statutu* Panu Przewodniczącemu z zadaniami, z procedurą postępowania. Bardzo proszę ! ... Szanowni Państwo ! *Statut* to jest nasz dokument, myśmy go przyjęli, jest aktualny, dotyczy każdego z nas i nieprzestrzeganie *Statutu* jest wystarczającą przyczyną, żeby te dwa punkty zdjąć z porządku obrad. Oczywiście, tu się nic nie stało, trzeba po prostu tą procedurę, która jest w *Statucie*, zrealizować, więc jeszcze raz ponawiam wniosek o zdjęcie tych dwóch punktów z porządku obrad, jako przyjętych z całkowitym pominięciem zapisu naszego *Statutu*. Tak jak powiedziałem, nie wiem kto Panu Przewodniczącemu przygotował tą ścieżkę, bo to jak gdyby, zadałem dwa razy to pytanie wczoraj, nie uzyskałem odpowiedzi, bo ktoś albo celowo nie czytał *Statutu*, albo z wyrachowaniem zrobił to z pominięciem jakże ważnego dokumentu, jakim jest *Statut Województwa Śląskiego*. Panie Przewodniczący ! Myślę, że te argumenty są wystarczające żeby te dwa punkty Pan z mocy urzędu zdjął z porządku obrad, ponieważ to chyba wymaga powaga tej instytucji. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Mam rozumieć jest to wniosek formalny o zdjęcie tych dwóch punktów z porządku obrad ?

- **radny Jan Kawulok** – wie Pan, ja tutaj powiem tak. Została nam przedstawiona uchwała zupełnie wbrew zapisom *Statutu*. Czy to Pan z urzędu zdejmie i ten błąd usunie, czy to Pan podda pod głosowanie i być może to wygracie. Ja uważam, że to powinno być zdjęte z porządku obrad jako ewidentny błąd w tworzeniu prawa. Komisja Statutowa nie miała prawa tej uchwały dostać, ale miała obowiązek dostać dwa pisma, których nie dostała, dopiero dostała je jako załączniki do uchwał, które ktoś przygotował i do dzisiaj nie wiemy kto, bo normalna procedura jest taka, że przy opinii Komisji Statutowej jest ta sugestia, żeby ta opinia była pozytywna czy negatywna. Przez cztery lata miałem przyjemność przewodniczyć Komisji Statutowej, przez cztery lata byłem Przewodniczącym Sejmiku i ta procedura raczej była bardzo prosta: pismo wpływało, dekretacja na Komisję Statutową, komisja pracowała nad tym miesiąc, półtora, oczywiście Przewodniczący dzwonił, czy są gotowi, jak są to w porządku to ujmujemy. Nie

wiem czemu tym razem procedura, która funkcjonuje od 20 lat, została zupełnie zmieniona z pominięciem całkowicie roli tutaj naszego *Statutu*. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Przepraszam najmocniej, proszę o pozostanie jeszcze na mównicy, bo mam pewien dysonans poznawczy. Pan składa wniosek formalny o zdjęcie tych dwóch punktów z porządku obrad, czy Pan składa wniosek do mnie, abym ja je zdjął z porządku obrad ? Proszę to wyartykułować !
- **radny Jan Kawulok** – zgłaszam wniosek żeby to Pan zdjął, ale jeżeli Pan tego nie zdejmie, to jest to wniosek formalny o zdjęcie !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek formalny ! Dziękuję bardzo ! Uprzedził Pan, no nie znając faktów, ale dobrze. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym ja wnoszę jeszcze jedną zmianę. Wpłynął projekt uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, na kadencję 2024-2028 – druk nr VII/87. Proponuję, aby po przegłosowaniu umieścić go w punkcie nr 27. W związku z tym, że wniosek Pana Radnego jest najdalej idący, najpierw zajmiemy się przegłosowaniem zdjęcia z porządku obrad punktu nr 23 i 24, każdy z osobna. W związku z powyższym proszę o przygotowanie głosowania...

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 23., dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VII/72):

za	15
przeciw	23
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w związku z powyższym będziemy ten punkt procedować. Przechodzimy teraz do głosowania w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu nr 24...

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 24., dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VII/73):

za	15
przeciw	23

wstrzym. 0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w związku z powyższym punkt nr 24 będziemy procedować. Teraz bardzo proszę Państwa o przegłosowanie proponowanych zmian w porządku obrad, wcześniej przeze mnie odczytanych ... Otwieram głosowanie ... przypomnę Państwu Radnym, oczywiście było mówione, ale dla porządku przypomnę Państwu Radnym, o wprowadzenie do porządku obrad zmian w składach komisji Sejmiku. I to jest tak, jak mówiłem, o umieszczenie w punkcie nr 25...

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk nr VII/78):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk nr VII/79):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk nr VII/80):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk nr VII/81):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (druk nr VII/82):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk nr VII/83):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druk nr VII/84):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk VII/85):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	9

Głosowanie nad umieszczeniem w punkcie 25. porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk nr VII/86):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0



Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju na kadencję 2024-2028 (druk VII/87):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.*
- 3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 4. Przyjęcie protokołów z II i III sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/56**).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/57**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (**druk VII/58**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/67/6/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 marca 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (**druk VII/60**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadków, do których doszło w KWK Mysłowice-Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 18 kwietnia 2024 roku i 14 maja 2024 roku oraz w KWK Borynia-Zofiówka-Bzie (Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.) w dniu 10 maja 2024 roku (**druk VII/61**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego – Miastu Rydułtowy, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK ROW – Ruch Rydułtowy (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 11 lipca 2024 roku (**druk VII/62**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury (**druk VII/63**).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinków dróg krajowych na terenie Miasta Gliwice oraz Miasta Częstochowa do kategorii dróg wojewódzkich (**druk VII/ 64**).*

13. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” (druk VII/59).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Muzeum Śląskiego w Katowicach (druk VII/66).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VII/67).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VII/68).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VII/69).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VII/70).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VII/71).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2025 Rokiem Tragedii Górnośląskiej (druk VII/54).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach na kadencję 2023-2027 (druk VII/55).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach na kadencję 2024-2028 (druk VII/65).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VII/72).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VII/73).*
25. *Podjęcie uchwał w sprawie zmian w komisjach Sejmiku (druk VII/74÷84 i VII/86).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk VII/85).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju na kadencję 2024-2028 (druk VII/87).*
28. *Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych za 2023 rok.*
29. *Sprawozdanie z realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025 za lata 2022-2023.*
30. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
31. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
32. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

#### **4. Przyjęcie protokołów z II i III sesji Sejmiku Województwa Śląskiego:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie na przyjęciem protokołu z II sesji Sejmiku:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie na przyjęciem protokołu z III sesji Sejmiku:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

#### **5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/56):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych do niniejszej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie ... a przepraszam, jest ... Pan Radny Baczyński zgłosił się. Bardzo proszę, Panie Radny, udzielam Panu głosu !
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja nie będę omawiał całego WPF-u, proszę się nie martwić – ja się chciałem odnieść tylko do jednej z pozycji, która dosyć powszechnie została zauważona. Otóż w pozycji 36 mamy, Szanowni Państwo, wzrost nakładów na remonty na drogach wojewódzkich w ciągu 5 lat w sumie 500 mln zł. I ten fakt został zauważony powszechnie na komisjach. Odbił się również szerokim echem, no bo w końcu chyba zarządca dróg będzie mógł przygotować jakiś taki dosyć obszerny plan. Zresztą taka analiza efektywności została nam przedstawiona. Każdy oczywiście będzie miał na ten temat swoje zdanie, ale to już zostawmy Zarządowi i zarządcy dróg. Ja, Szanowni Państwo, w związku z tym mam propozycję, ale taką do wykorzystania, ale muszę też powiedzieć, że powodów jest ku temu kilka. Po pierwsze – dosyć powszechnie w kraju mówi się o zmianie ustawy o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego i chyba te prace są na finiszu. Zauważyłem też, że w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu dosyć aktywny bierze udział nasz Marszałek, bo widać to na zdjęciach i w doniesieniach prasowych. Ale też powiem, że nasunął

mi się taki pomysł. Od lat w Polsce działa taki fundusz drogowy, on się nazywał przeróżnie, Fundusz Dróg Samorządowych, Fundusz Rozwoju Dróg Lokalnych. Później nazywano to od nazwiska ministra. Ostatecznie ten fundusz nazywa się Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg. W tej chwili ta ustawa jest tak sprecyzowana, że ma moc obowiązującą do 2030 roku. Nie wiem, czy w związku ze zmianą ustawy o finansach będzie dotknięta zmianą, czy też zostanie w takim kształcie, ale ona, Szanowni Państwo, generalnie dopuszcza możliwość korzystania z dotacji państwowych – bo tym funduszem zarządza rząd, a na poziomie województwa wojewoda – dopuszcza możliwość korzystania z tego funduszu przez powiaty i gminy. Generalnie przez lata odbywało się to ... czy ścieżka pomocy była na przebudowy. W ostatnich latach dopuszczono również w katalogu zadań remonty, co niejako trochę koresponduje z tym co my chcemy zrobić na poziomie wojewódzkim. Stąd też moja propozycja do Pana Marszałka jest taka żeby w tym funduszu zaproponował zmiany i dopuścił rząd również czy ustawodawca, możliwość wydatkowania pieniędzy na drogi wojewódzkie, czyli byłby katalog na drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne. Oczywiście, Szanowni Państwo, mówimy o drogach publicznych, bo wszystkie drogi wojewódzkie są drogami publicznymi, stąd też Województwo mogłoby zyskać dodatkowe środki. Trudno mi jest powiedzieć jaka tam pula mogłaby być przeznaczona na ten cel, niemniej jednak zapewne tą pulę 500 mln na remonty przewidziane w WPF-ie ze środków własnych można by również wzbogacić o środki rządowe. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Czy ktoś z radnych zechce jeszcze zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Brzezinkę ...[z miejsca, bez mikrofonu – komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie]... dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Przechodzimy do głosowania procedowanej uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	14

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/57):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Czy mają Państwo jakieś pytania lub ktoś zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu

i Finansów, Pana Radnego Jacka Brzezinkę ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	15

### **7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ogrodzieniec (druk VII/58):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Radnego Jacka Brzezinkę ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

### **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/67/6/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 marca 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Żywieckiemu (druk VII/60):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Radnego Jacka Brzezinkę ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do przedmiotowej uchwały ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadków, do których doszło w KWK Mysłowice-Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 18 kwietnia 2024 roku i 14 maja 2024 roku oraz w KWK Borynia-Zofiówka-Bzie (Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.) w dniu 10 maja 2024 roku (druk VII/61):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Wiceprzewodniczącego, Pana Radnego Jacka Brzezinkę ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, jej Przewodniczącą, radną Aleksandrę Poloczek. ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... Dziękuję bardzo Pani Radnej ! Czy ktoś z Państwa w tej sprawie zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego – Miastu Rydułtowy, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK ROW – Ruch Rydułtowy (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 11 lipca 2024 roku (druk VII/62):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Radnego Jacka Brzezinkę ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Panią Radną Aleksandrę Poloczek ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury (druk VII/63):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ...[radny Grzegorz Wolnik, wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Czy ktoś z Państwa w tej sprawie zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	5

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinków dróg krajowych na terenie Miasta Gliwice oraz Miasta Częstochowa do kategorii dróg wojewódzkich (druk VII/ 64):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie do niniejszej uchwały dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Radnego Grzegorza Wolnika ...[wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję Panie Radny ! Czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

**13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”* (druk VII/59):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Przewodniczącego ...[radny Grzegorz Wolnik, wypowiedź z miejsca – opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! ... Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, bardzo proszę ... dziękuję bardzo ! Na skutek braku kworum komisja nie wydała opinii. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	5

**14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Muzeum Śląskiego w Katowicach (druk VII/66):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...o umieszczenie tego projektu uchwały wnioskowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania ... czy jest potrzebne rozwianie jakichś wątpliwości dla Państwa Radnych ? ... Uznajemy, po rozpatrzeniu skargi na działalność Muzeum Śląskiego, postanawia się nie uwzględnić skargi.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	8

**15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VII/67):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...o umieszczenie tego projektu uchwały wnioskowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa



Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania ... przypominam, że postanawia się nie uwzględnić skargi...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	12

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VII/68):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...o umieszczenie tego projektu wnioskowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W przedłożonym projekcie uchwały nastąpiła w tytule pomyłka pisarska – rok 2023 należy zastąpić rokiem 2024. Dotyczy to także kolejnych druków nr VII/69 do 71. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	4

#### **17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VII/69):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...uzasadnienie tożsame. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie ? ... Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

## **18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VII/70):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...to również na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tożsame z poprzednimi. Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! W takim razie przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

## **19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (druk VII/71):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...to również na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Uchwała podobnie jak poprzednio – przekazanie do właściwego organu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	2

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2025 *Rokiem Tragedii Górnośląskiej* (druk VII/54):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...inicjatorem uchwały jest klub radnych PSL-Trzecia Droga. Czy Pan Przewodniczący klubu Marek Bieniek zechce zabrać głos ? ... Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Marek Bieniek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W imieniu klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego-Trzecia Droga mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2025 *Rokiem Tragedii Górnośląskiej*. Pozwolę sobie odczytać oświadczenie: *W styczniu 2025 roku minie 80 lat od największej tragedii, jaka dotknęła mieszkańców Górnego Śląska. Na skutek*

*represji stosowanych przez Sowietów z naszego regionu wywieziono na roboty do Związku Radzieckiego ponad 50 tysięcy Ślązaków. Tysiące rodzin z dnia na dzień zostało bez środków do życia. Wśród deportowanych byli m.in. powstańcy śląscy, żołnierze kampanii wrześniowej, a także działacze podziemia antyhitlerowskiego oraz Niemcy i osoby uznane za Niemców. Byli też zwykli ludzie wracający z pracy aresztowani w drodze do domów. Wielu z nich straciło życie w wyniku egzekucji i niewolniczej pracy, wielu nigdy nie wróciło do swoich rodzinnych stron. Ogłoszenie roku 2025 Rokiem Tragedii Górnośląskiej ma wyjątkowe znaczenie dla oddania hołdu wszystkim aresztowanym, wywiezionym oraz męczennikom, którzy stracili życie i cierpieli w wyniku działań Sowietów w roku 1945. Przez wiele lat publicznie nie pojawiła się żadna informacja na ten temat, żadne badania naukowe, poszukiwanie informacji o wywiezionych i zmarłych w wyniku tych represji nie były możliwe. Dzisiaj jest ten czas, by o tym mówić, by oddać hołd ludziom tej ziemi, którzy oprócz swojej ciężkiej pracy ofiarowali dla nas życia. Dzisiaj mamy obowiązek, by mówić o tych trudnych wydarzeniach. Szczególnie tu na Śląsku, w Sejmiku Województwa Śląskiego winniśmy zabiegać o to, aby nasza historia mocno i trwale pojawiła się w świadomości obywateli naszego regionu i kraju. Od lat wspomaga nas w tym również IPN, szukając dokumentów dotyczących Tragedii Górnośląskiej. Ogłoszenie roku 2025 Rokiem Tragedii Górnośląskiej przyczyni się do upamiętnienia tych trudnych dla mieszkańców zdarzeń oraz lepszej świadomości historycznej dotyczącej województwa śląskiego i pozwoli na oddanie hołdu wszystkim represjonowanym, którzy stracili wówczas życie, zdrowie, wolność i godność. Szanowni Państwo ! Sejmik kilka lat temu podjął podobną uchwałę. Wydaje się jednak zasadnym, aby zwłaszcza przy okazjach okrągłych, a taką jest 80. rocznica, przypomnieć społeczeństwu o tamtych tragicznych wydarzeniach. Podjęcie tej uchwały będzie zatem nie tylko hołdem dla ofiar represji sprzed wielu lat, ale też przestrożą dla współczesnych. Powinno być też zachętą, aby robić wszystko, by taki scenariusz dziejów nie mógł się powtórzyć. Dziękuję bardzo !*

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! ... Tak, Pani Marszałek, bardzo proszę !
- **Pani Joanna Bojczuk, Członek Zarządu Województwa** – Szanowni Państwo ! Pan Marszałek wiedząc, że są takie obchody, już od czerwca pracuje zarówno ze stroną społeczną, jak i z przedstawicielami samorządów zainteresowanych obchodami tej *Tragedii*. W związku z tym na przełomie grudnia i stycznia zostało zaproponowane zarówno stronie społecznej, jak i stronie samorządowej podjęcie jednobrzmiących uchwał, które będą podejmowane przez Sejm i Senat Rzeczypospolitej Polskiej oraz Sejmik Województwa Śląskiego oraz Sejmik Województwa Opolskiego. Tak, że mogą się Państwo spodziewać również takiej uchwały z końcem roku. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Marszałek ! Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ? ... Nie widzę ! Zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach na kadencję 2023-2027 (druk VII/55):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – konieczność dokonania zmiany składu rady związana jest ze śmiercią jednego z jej członków. Proponuję, aby w to miejsce delegować Pana Adama Szymczyka. Kancelaria Sejmiku dysponuje stosownymi dokumentami złożonymi przez kandydata. Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach na kadencję 2024-2028 (druk VII/65):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – konieczność dokonania zmiany składu rady związana jest z rezygnacją jednego z jej członków. Proponuję w to miejsce delegować Panią Aleksandrę Poloczek, Panią Radną. Kancelaria Sejmiku dysponuje stosownymi dokumentami złożonymi przez kandydatkę. Czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

### **23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VII/72):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? Tak ? Zgłosił się do dyskusji Pan Radny Łukasz Dwornik. Bardzo proszę, Panie Radny ...[głos z sali]... aha, dobrze ! No to bardzo proszę Pana Mecenas a w takim razie. Panie Radny ! Proszę o ponowne zgłoszenie się w systemie. Bardzo proszę Panie Mecenasie !
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Pracodawca Jastrzębska Spółka Węglowa zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z naszym radnym – radnym Sejmiku Województwa Śląskiego Panem Dwornikiem. W uzasadnieniu pracodawca w taki dość syntetyczny sposób wspomina o restrukturyzacji, która zmusza go do takiej decyzji. Formalnie zgoda pracodawcy ... znaczy zgoda Sejmiku jest konieczna żeby zwolnić z pracy radnego, stąd też takie działania ze strony pracodawcy. Tak, że tyle – sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Statutowej, opinii komisja nie wyraziła.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panie Mecenasie ! Do zabrania głosu zgłosił się Pan Radny Łukasz Dwornik. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Łukasz Dwornik** – bardzo dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Szanowni Goście ! Rzeczywiście wczoraj miała miejsce, a w zasadzie miało miejsce posiedzenie Komisji Statutowo-Regulaminowej, gdzie dość szerzej dyskutowaliśmy nad tematem tego wniosku w zasadzie, powinna być dyskusja na temat wniosku, ale pojawiła się uchwała. Co prawda posiedzenie komisji nie uzyskało kworum, ja i tak cieszę się, że w niej wzięłam udział, bo obrona swoich praw, które w mojej ocenie zostały tutaj mocno naruszone przede wszystkim przez mojego pracodawcę, jest moim nie tylko prawem, ale i obowiązkiem. Otóż, Szanowni Państwo, sucho oceniając ten wniosek, który się tu pojawił, to chciałbym powiedzieć, że jest głęboko

nierzetelny – głęboko nierzetelny, ponieważ nie zgadza się na przykład czas mojego zatrudnienia w Jastrzębskiej Spółce i w całej grupie kapitałowej, on jest po prostu dłuższy. Tak jak nie zgadza się informacja o jakiegokolwiek restrukturyzacji, której póki co nie ma. Nie można przeprowadzić restrukturyzacji danej komórki, restrukturyzacja jest procesem bardzo sformalizowanym i długim, więc tutaj w tym miejscu absolutnie nie może być o tym mowy. Tak jak nie może być mowy o tym, że jakiegokolwiek wskazania mojej osoby, poza zarządem, jako osoby do zwolnienia bądź do likwidacji stanowiska pracy miały miejsce. Tak więc traktuję tę uchwałę bardzo osobiście. No nie ukrywam, ona dotyczy mnie ewidentnie wprost, natomiast uważam, jestem święcie przekonany, że to, że objąłem mandat radnego Sejmiku jest głównym powodem takiego, a nie innego wniosku, a w ślad za tym uchwałą. Szanowni Państwo ! Ja też może krótko powiem to co powiedziałem na komisji, ale też nie chcę tego przedłużać, bo pewnie większość z Państwa jest przekonanych jak zagłosuje. Ja oczywiście bardzo proszę o głosowanie za niepodjęciem tej uchwały. Natomiast mam świadomość tego i nigdy tego nie kontestowałem, że na pewnych etapach, przede wszystkim na etapach zmian, które następują w wyniku wyborów, Panie Marszałku, i w wyniku pewnych zmian, które idą w ślad za tymi wyborami, że rzesza ludzi, przede wszystkim na stanowiskach, gdzie są osoby z powołania, z nominacji na określone kadencje, się po prostu zmienia. Tak to jest, tak było, tak będzie i ja tego nie kwestionuję. Natomiast wszędzie tam, gdzie dotyczy to pracownika, po prostu pracownika – i nieważne, czy to jest Łukasz Dwornik, Jan Kowalski czy którykolwiek z Państwa – ja bym stanął w obronie, bo dlaczego miałbym tutaj głosować za takim wnioskiem ? Ja nie widzę takich argumentów. I w mojej ocenie, akurat w przypadku takich uchwał, właśnie takich, o ile jest podział, Panie Marszałku, w Sejmiku i, Panie Przewodniczący, to właśnie w przypadku takich uchwał powinniśmy się wykazywać jakąkolwiek empatią i zrozumieniem – ja oczywiście przyjmę każdy wynik głosowania – proszę mi uwierzyć, że ja jestem na tyle świadomym człowiekiem, że wiem, jak wygląda rzeczywistość. Jednakże to ten dokument jest uderzeniem nie w proces, który został w domyśle – bo tak to zostało w tym druku, w tym wniosku przedstawione – wdrożony, bo jego tak naprawdę nie ma, tylko jest uderzeniem bardzo osobistym we mnie i jeżeli na tej sali ktoś chce sobie, w cudzysłowie mówię, *postrzelać w Dwornika*, to niech sobie postrzela, bo ja sobie jakoś w życiu będę starał poradzić. Natomiast pamiętajcie o tym, że za tego typu wnioskami też idą i rodziny, i członkowie rodzin, i wielu bliskich. Może się Państwu to wydawać zbyt błahy powód, ale uwierzcie mi, że tak jest. Więc jeżeli przychodzicie do domu i wykazujecie się jakąkolwiek empatią do bliskich, do żony, do męża, do dzieci, itd., to chciałbym, żeby odrobina tej empatii pozostała także na tej sali. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Do zabrania głosu zgłosiła się Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę Pani Radna !
  
- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni ! Wszyscy Goście ! Ja chciałam się skierować z pytaniem do Przewodniczącego komisji. Czy ta Komisja Regulaminowo-Statutowa, faktycznie wczoraj to posiedzenie się odbyło ? Bo według mojej wiedzy zabrakło kworum, więc radni sobie porozmawiali, spotkali się, natomiast czy formalnie komisja się odbyła, bo według mojej wiedzy nie, i w związku z tym, czy bez tej komisji my w dalszym ciągu możemy ten wniosek procedować ? Druga sprawa to jest właśnie ta wątpliwość czy kolega radny jest zwalniany z pracy ze względu na to, że został radnym z ramienia, z listy Prawo i Sprawiedliwość, czy z innego powodu, bo rozumiem, że stanowisko specjalisty czy głównego specjalisty, to nie jest jedyne takie stanowisko w firmie i nie jest likwidacja tego stanowiska związana z przyczynami ekonomicznymi, ponieważ wynagrodzenie to też nie jest, w stosunku do finansów jakimi dysponuje spółka, jakieś znaczące. Też nie słyszałam nic na ten temat żeby Pan Radny wykonywał swoją pracę źle czy źle sprawował obowiązki. Nie ma mowy o żadnych negatywnych przesłankach. W związku z tym moim zdaniem zwolnienie następuje tylko i wyłącznie z racji tego, że został radnym z listy Prawo i Sprawiedliwość. I proszę o wyjaśnienie tych dwóch rzeczy. Dziękuję bardzo !
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! Panie Pośle ! Przyjąłem Pańskie zgłoszenie. Oczywiście, z pełnym szacunkiem dla Pana, udzielię Panu głosu po wyczerpaniu głosów listy radnych. Bardzo proszę, kolejno do głosu zgłosiła się Pani Radna Lucyna Ekkert. Bardzo proszę Pani Radna !
  
- **radna Lucyna Ekkert** – niejako pytanie było też do mnie skierowane, dlatego pozwoliłam sobie na takie *ad vocem*. Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Panowie Posłowie, Parlamentarzyści i Szanowni Państwo ! Skoro zostałam wywołana niejako, to chciałabym wyjaśnić. Komisja Statutowo-Regulaminowa obradowała zgodnie z wcześniej przesłanym członkom komisji porządkiem obrad. Ze względu na brak kworum rzeczywiście nie wydała opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego ze względu na brak kworum na posiedzeniu komisji. Ale to nie było, Szanowni Państwo, przeszkodą, by zaniechać obradowania zgodnie z wcześniej przesłanym porządkiem obrad. To za chwilę o tym, dlatego że była to prawomocność obrad, nie mieliśmy tylko możliwości głosowania. Szanowni Państwo ! Skoro jestem już tutaj przy głosie, to chciałabym Państwu powiedzieć, że w posiedzeniu komisji uczestniczyli nie tylko członkowie komisji, ale także

radni zainteresowani, którym został przesłany link i mogli w tym spotkaniu uczestniczyć bardzo aktywnie, zresztą uczestniczyli. Członkowie komisji, jak i uczestniczący w posiedzeniu inni radni Sejmiku mieli możliwość wysłuchania obu stron. to jest przedstawiciela pracodawcy, jakim jest Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju oraz radnego, Pana Łukasza Dwornika, z którym pracodawca zamierza rozwiązać stosunek pracy. Przez przedstawiciela pracodawcy zostały przedstawione powody skłaniające pracodawcę do wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy, będące uzupełnieniem i niejako poszerzeniem tych zawartych we wniosku i w uzasadnieniu projektu uchwały, które wszyscy otrzymaliśmy. Również wysłuchaliśmy stanowiska Pana Radnego Łukasza Dwornika. Podczas dyskusji padło wiele pytań skierowanych do przedstawiciela Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. dotyczących okoliczności zamiaru rozwiązania stosunku pracy oraz zapytałam również czy pracodawca podtrzymuje zamiar wyrażony w tym wniosku ? Pracodawca potwierdził. Z uzasadnienia oraz z udzielonych wyjaśnień wynika, że okoliczności zamiaru rozwiązania stosunku pracy z Panem Łukaszem Dwornikiem, radnym Sejmiku Województwa Śląskiego, nie są związane z wykonywaniem mandatu radnego przez Pana Łukasza Dwornika, a dotyczą jedynie zmian organizacyjnych. Ale ponieważ wczoraj też kwestionowano prawomocność naszych obrad, powiedziałam o tym, że kworum jest potrzebne tylko do głosowania. Pozwólcie Państwo, skoro też już jestem na jeszcze dosłownie kilka, bądź może i kilkanaście zdań na ten temat. Otóż czy obecność równa się głosowanie ? I czy można tak to potraktować ? Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, wymagany przepisem prawa warunek kworum będzie dotrzymany w razie faktycznej obecności, a niewynikający jedynie z liczby podpisów złożonych wcześniej na liście obecności odpowiedniej liczby członków ciała kolegialnego na sali obrad. Warunek zachowania kworum należy odnieść do nie wszystkich faz procedury wyborczej, bo to dotyczyło wyborów. Wielkość, jeśli chodzi o liczebność członków komisji, wymagana jest wyłącznie podczas aktu głosowania, a nie podczas obrad danej rady czy Sejmiku. Jest to wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 18 września 1990 roku, sygn. akt SA/WR/849/90. I jeszcze jedno takie, króciusięko też, rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, co prawda nie naszego śląskiego, ale proszę posłuchać: *liczba radnych przybyłych na sesję nie może...* – tu czytaj również i komisję, komisja jest też ciałem kolegialnym – *liczba radnych przybyłych na sesję nie może mieć wpływu na możliwość prowadzenia obrad*, podkreślono w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Zdaniem organu nadzoru przy braku kworum rada pozbawiona została jedynie możliwości podejmowania uchwał. Rada gminy, mało tego, przedstawiła w swoim statucie, że rada rozpoczyna obrady w obecności co najmniej 8 radnych, natomiast przewodniczący zamyka, odracza lub przerywa sesję czy posiedzenie rady w przypadku braku kworum. I tu wojewoda stwierdził nieważność tego fragmentu uchwały. Według organu nadzoru wskazany przepis ustawy ustanawia minimum radnych, których



obecność jest niezbędna do podejmowania uchwał w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Proszę Państwa ! Nasze komisje mogą podejmować oczywiście uchwały przy obecności co najmniej połowy członków komisji, i tak samo Sejmik rozpoczyna swoje obrady z możliwością głosowania przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Natomiast obradować można, i to też czynimy – zresztą dzisiaj będziemy mieli też w punkcie, mamy sprawozdania przyjęte. I wczoraj kwestia. Obiecałam, że przedstawię Państwu króciusieńko, nie będę Państwu zajmowała więcej czasu, że nasze posiedzenie nie było takim nieformalnym spotkaniem, nie było też ciasteczek, Szanowni Państwo – to tak, przepraszam za moją złośliwość – natomiast było ono prawomocne. Dziękuję bardzo ! ... Szanowni Państwo ! Ja zabieram głos, no nie w imieniu Przewodniczącej, Pani Przewodniczącej nie było i ja byłam osobą prowadzącą jako Zastępca Przewodniczącej Komisji Statutowo-Regulaminowej. Dziękuję Państwu !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! W kolejności zgłoszeń bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Jadwigę Baczyńską.
- **radna Jadwiga Baczyńska** – *ad vocem*. Dziękuję Pani Przewodniczącej za wyjaśnienie. W związku z tym doprecyzuję. Proszę o wyjaśnienie czy w związku z tym brak opinii, której nie mogliście Państwo podjąć w związku z brakiem kworum, czy mimo braku tej opinii można dalej ten wniosek procedować czy nie ? Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Ja po wyczerpaniu głosu radnych poproszę Pana Mecenasa o udzielenie wyjaśnień. W kolejności zgłoszeń do głosu zapisał się Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Chyba takie zasadne pytanie jest czy to pismo ma związek z wykonaniem mandatu radnego ? Po pierwsze – to co powiedziałem w punkcie: *zmiana porządku obrad*, ten zapis jest tak wyraźny: *opiniowanie wniosków dotyczących rozwiązania z radnym umowy o pracę* – no widzimy, że Przewodniczący nie kierując tego wniosku do Komisji Regulaminowo-Statutowej ograniczył prawa radnych. Myślę, że jakby to był radny z innego klubu, to byłoby to w tej komisji. Tutaj nie było, więc dokładnie ma to związek z wykonywaniem mandatu radnego. Smutne jest to, że to ma związek też po stronie Sejmiku, bo przecież, tak jak powiedziałem, nic nie stało na przeszkodzie, że jak to pismo wpłynęło jedno i drugie, żeby tylko dekretem Komisja Regulaminowo-Statutowa. Jeszcze raz przypominam zapis: *opiniowanie wniosków dotyczących rozwiązania z radnym umowy o pracę*. Ten wniosek oczywiście gwarantuje

radnemu wysłuchanie. Oczywiście tutaj powiedzą: *było wysłuchanie wczoraj przecież, jak była uchwała przygotowana*. Absolutnie ! To komisja miała wystąpić z propozycją treści. No i oczywiście, no to dlatego wnioskowałem o zdjęcie z porządku obrad i wnioskowałem żeby to Pan Przewodniczący zrobił jak gdyby z urzędu. No tak się nie stało. I teraz uzasadnienie, które jest tak troszkę policzkiem dla nas radnych. Restrukturyzacja zakładu. Spółka, która ma tam ponad 1000 pracowników, pytam się, ile jest osób na stanowisku głównego specjalisty i ile osób jest zwolnionych ? Przepraszam, no jeżeli jest zwalniana jedna osoba, możemy tutaj powiedzieć, nie wiem, dyskryminacja płci, koloru skóry, itd. Jeżeli będziemy zwalniać jedną osobę, to idzie się domyślić, że to chodzi o dyskryminację, ale jest rzecz bardzo ciekawa, którą powiedział Pan Mecenasa i którą proponuję żeby zapisać w protokole, że wnioskodawca napisał: *podkreślić należy, że zamiar rozwiązania z Panem Łukaszem Dwornikiem umowy o pracę nie pozostaje w jakimkolwiek związku z wykonywaniem mandatu radnego*, ale już Mecenasa obecny na posiedzeniu powiedział, że to my mamy ocenić. Powiedział wyraźnie, odciął się od tej treści pisma. No i teraz oczywiście ja na podstawie tej dyskusji wczoraj trzygodzinnej, ale też i lektury tej korespondencji, którą mi się udało zgromadzić – udało mi się zgromadzić, bo ja akurat występowałem o te pisma, bo bym ich nie dostał – stwierdzam, że to jednak ma związek z wykonywaniem mandatu radnego, czyli powinniśmy głosować przeciw. To jest jak gdyby dosyć jasne, ponieważ inaczej to będzie problem. No jeszcze raz, bo wiem, że ta sytuacja będzie w tych wytycznych, które są w kraju, może się powtarzać, bo to już, proszę Państwa, myśmy w ciągu pół roku wyrazili zgodę więcej niż poprzednio za piętnaście lat. To jest, cztery zgody będą od marca. Przez poprzednie piętnaście lat myśmy nie wyrażali zgód. Oczywiście Pan Przewodniczący mi zarzucił, że nie każdego będzie bronił – ja mu powiedziałem: tak, ale każdego trzeba wysłuchać. Dużo z nas tu jest pracodawcami. No nie może być tak, że koleżanka na koleżankę, czy tam ktoś napisał donos i dyrektor go zwalnia, a mówi: *najwyżej będzie się bronił w sądzie*. Nie ! Ja go muszę zaprosić, porozmawiać z nim, czasami porozmawiać w obecności drugiej strony. To, że przed przygotowaniem uchwały nie było żadnej rozmowy z kolegami, uważam, że jest to po prostu realizowanie pewnego polecenia i absolutnie ma to związek z wykonywaniem mandatu radnego. Tak, że bardzo apeluję do radnych – ci, którzy mają więcej odwagi zagłosować przeciw, a którzy się boją, to się wstrzymać. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Do głosu zapisał się Pan Radny Józef Kubica ! Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Józef Kubica** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Koleżanki, Koledzy ! Państwo Posłowie ! Dostojni Goście ! Sięgając pamięcią wstecz, przypominamy to, co odbywało się w V kadencji. Przewodniczący czy

członek, nie pamiętam dokładnie, Pan ówczesny radny [anonimizacja<sup>1</sup>]. Nie powiem, że nie jest to ulubiona postać mojej strony politycznej, ale mimo wszystko jest coś takiego, jak niepisany immunitet radnego Sejmiku, radnego każdego samorządu. Myśmy to uszanowali. Wszyscy zagłosowaliśmy przeciwko zwolnieniu z pracy radnego [anonimizacja<sup>2</sup>]. Ja mam wielką prośbę do Państwa. Ja już nie mówię przeciw, bo na pewno są pewne ustalenia polityczne, ja to doskonale rozumiem. Władzę przejęła koalicja 13 grudnia, doskonale to rozumiem i oni mają prawo przejmować schedę po wszystkich spółkach, stanowiskach. To jest rzecz jak najbardziej normalna. Natomiast trudno się zgodzić z tym, że wyrazimy zgodę na zwolnienie, na wyrzucenie w perspektywie na bruk dwóch ludzi, naszych kolegów radnych. Dlatego apeluję do sumień koleżanek i kolegów, jeżeli już nie potraficie zagłosować *za*, to może chociaż wstrzymacie się od głosu, bo to procentuje, być może za następną czy jeszcze następną kadencję. Ja myślę, że pracujemy wszyscy w strukturach demokratycznych i oby to nie doprowadziło nas do jakiejś tam ochlokracji, bo to byłoby zupełnie nieszczęście, totalna deprecjacja stanowiska radnego Sejmiku, naszego Sejmiku Województwa Śląskiego. Bardzo proszę o rozważę. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! O głos poprosił Pan Poseł Michał Wójcik. Bardzo proszę Panie Pośle !
- **Pan Michał Wójcik, poseł na Sejm RP** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Dziękuję za udzielenie głosu ! Panie Marszałku ! Szanowni Panowie Parlamentarzyści ! Szanowni Państwo ! Przepraszam, że zabieram głos, ale kierowany wspomnieniami trzech kadencji, które tutaj w pełni spędziłem, i nawiązując do głosu Pana Radnego Józefa Kubicy, rzeczywiście takich sytuacji nigdy nie było. Przynajmniej wtedy, kiedy ja miałem okazję być, bo to swoistego rodzaju immunitet. Tym bardziej że, tak jak wysłuchałem chociażby przed chwilą Pana Jana Kawuloka, jest tutaj, to dokumenty potwierdzają, silny związek z wykonywaniem mandatu radnego, ale my w istocie, Państwo w istocie decydujecie o życiu ludzi, w tym momencie o ich dalszym życiu, bo taka jest prawda. I dlatego zabrałem głos, ponieważ uważnie przysłuchiwałem się temu co mówił Pan Mecenase Koczarski, temu co mówiła Pani Radna Baczyńska, Pan Radny Kawulok. Otóż, Panie Przewodniczący, nie mam możliwości zadać tego pytania Panu Wojewodzie, bo go nie ma. Nie ma także żadnego z Wicewojewodów, a oni, jak wiadomo, sprawują nadzór pod względem legalności podejmowanych uchwał. Ale mam pytanie, czy Regulamin Sejmiku Województwa Śląskiego nadal obowiązuje, bo jeżeli obowiązuje, to proszę zwrócić uwagę na dwa przepisy, które tam znajdują się. To znaczy jeżeli jest wniesiony projekt uchwały

---

<sup>1</sup> usunięto nazwisko osoby prywatnej, która wedle posiadanej wiedzy, w chwili obecnej nie pełni żadnej funkcji publicznej (w tym politycznej) [przyp. M.J.]

<sup>2</sup> jak w przypisie 1.

przez wnioskodawcę, Pan Przewodniczący kieruje, ma obowiązek inaczej mówiąc, skierować to do właściwej komisji, może skierować także do innych komisji, które mogą przedstawić swoje stanowisko, swoją opinię, którym ta główna komisja się będzie posiłkowała. Komisja, nie może, tylko ma obowiązek przedstawić opinię. Oczywiście może przyjąć projekt bez poprawek. To wynika z regulaminu z § 5, przyjmując projekt z określonymi poprawkami bądź odrzucić projekt. To jest literalna wykładnia tego co zostało tutaj przed laty przyjęte przez radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. To nie jest tak, że komisja spotkała się, nie było kworum, ale się spotkała i to jest [...<sup>3</sup>], miała obowiązek przedstawić opinię. I to wynika wprost z jednego z najważniejszych dokumentów, i to będzie badane – i to jest rzecz oczywista – i przez Wojewodę, i ewentualnie przez sąd później, bo tu widzę rażące naruszenie procedury. Zwracam się do Pana Przewodniczącego żeby ewentualnie pochylił się nad tym, bo tu jest problem natury formalnej, już nie wnikam merytorycznej, formalnej ! To jest problem. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby jeszcze zabrać głos ? ... Nie widzę ! Zanim oddam głos Panu Mecenasowi, tytułem, być może wyjaśnień, być może *ad vocem*, bo kilkanaście razy zostało przywołane właściwie nie moje nazwisko, a moja funkcja. Otóż informuję Państwa Radnych, jak i również Pana Posła – że wszystkie formalności z mojego punktu widzenia zostały dopełnione. Zarzuca mi się brak kontaktu z radnym, który jest. Owszem ! Jestem Przewodniczącym Sejmiku, ale w tej sytuacji znaczyć by to miało, że również miałbym się spotkać z przedsiębiorcą i porozmawiać u mnie w gabinecie z przedsiębiorcą na temat zwolnienia radnego ? No bo takie jest pytanie, Panie Radny – tutaj do Pana Kawuloka się zwracam. Pan Poseł mówi o uczestniczeniu i obowiązku w pracach, ale to Sejm uchwalił ustawę o samorządzie wojewódzkim i dalibóg nie znalazłem obowiązku radnego w pracy komisji. Owszem, mamy w regulaminie zapis, że nie więcej niż w trzech komisjach, ale obowiązku pracy w komisji nie ma. Mało tego ! Ustawodawca wskazuje jedynie komisję właściwą do nadzoru nad organem, jakim jest zarząd, czyli komisję rewizyjną i komisję do pomocy obywatelom, jaką jest komisja skarg i wniosków. Reszta pozostaje w gestii Sejmiku. Sejmik może, ale nie musi, zgodnie z ustawą, powoływać żadnej innej komisji. I cóż wtedy by się stało, gdyby znalazła się większość w jednym z sejmików, w jednym z 16 sejmików w naszym kraju, i oto sejmik ten nie powołałby żadnej innej komisji, oprócz tych ustawowo wskazanych ? Czymże wtedy byłoby nieopiniowanie przez komisję ? Oznaczałoby to, że sejmik nie może pracować ? Nie może podejmować uchwał, pomimo kworum ? Jeżeli, z pełnym szacunkiem do Pana Posła, chce Pan to w jakiś sposób zmienić, proszę wnieść o zmianę ustawy o samorządzie województwa, bo to tylko w gestii sejmiku jest ile powołuje komisji i w jakim celu. Pani Radna Ekkert dokładnie

---

<sup>3</sup> słowo niezrozumiałe [przyp. M.J.]

wyjaśniła, zaraz oddam głos jeszcze Panu Mecenasowi żeby nie było, że się wymądrzam. Dostyc dużo zgryźliwych uwag usłyszałem pod adresem mojego stanowiska. Każdego radnego staram się przyjąć. Zarzut, że nie przyjąłem, OK., już mówiłem, że musiałbym wtedy pracodawcę przyjąć, ale nawet gdyby, to czy ci radni zwrócili się do mnie z prośbą o spotkanie ? Nie miałem takich sygnałów ani z Kancelarii, ani na mojej skrzynce mailowej, ani, dalibóg, na moim telefonie. A zapraszałem na początku każdego z Państwa Radnych do współpracy o każdej porze, jak tylko tutaj jestem, możecie przyjść i o każdej porze właściwie doby możecie zadzwonić. Mówicie o politycznym stanowisku, ale słowo *polityka*, słowo *prawo* i *sprawiedliwość*, a właściwie fraza *prawo i sprawiedliwość* przetoczyło się kilkanaście razy z waszych ust. To kto upolitycznia pewne rzeczy ? Pan, Panie Radny Kawulok, szczyli się tym, że pan prezydent jednego z miast wycofał wniosek o zwolnienie pewnego radnego. Ale dalibóg to jest szef jednostki samorządowej, nie prywatna firma, z jaką zwraca się tutaj w tej sprawie. Nie uważam, że stoję na z góry straconej pozycji jako Przewodniczący Sejmiku, aby móc bronić radnego, ale ustawodawca wskazał wyraźnie: *odmówi, jeżeli związane jest wykonywaniem mandatu*. I kolejna teraz moja prośba, wniosek do posłów – jeżeli macie na uwadze dobro wszystkich radnych w całej Polsce, proszę o doprecyzowanie tego w ustawie, czymże jest zwolnienie z przyczyn wykonywania mandatu, bo to zawsze, ale to zawsze budzić będzie kontrowersje. Pan Radny Kawulok zarzuca mi, że nie było spotkań, nie było rozmów, ale kilkanaście minut temu sam powiedział, że trzy godziny ponad nad tym debatowaliśmy. No to w końcu było czy nie było ? Nie chcę się tu bronić, bo nie na tym ma polegać moje zadanie żeby się tłumaczyć z pewnych rzeczy. Nadzór prawny wojewody ustali, czy uchwałę podjęliśmy zgodnie z prawem, a jeżeli nie, Szanowni Państwo, to tylko chyba dobrze dla Państwa Radnych, prawda ? Bo to znaczyć będzie, że uchwała jest nieważna i nie można ich zwolnić, więc może ktoś mi zarzuci celowe działanie, że nie chcę, żeby radni zostali zwolnieni, bo uchwałę podejmujemy niezgodnie z prawem ? Racja zawsze jest tam, gdzie serce. Ja to rozumiem. Rozumiem, że za tym stoją ludzkie tragedie, ale jakżeż ja, jako Przewodniczący, mam indywidualnie rozpatrywać każdą sprawę i być sędzią w tej sprawie ? Nie, proszę Państwa ! To wy jesteście od tego, ewentualnie gremialnie. Ja jako radny również mam jeden tylko z czterdziestu pięciu głosów. A to, jak pracuję, myślę, że wszyscy Państwo moje zaangażowanie będziecie mogli ocenić, pracę przewodniczącego. I to czy radnym pomagam, czy radnych wspieram, czy nie. Bardzo proszę, Panie Mecenasiu, o odpowiedź na pytania radnych !

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o zaopiniowanie wniosku o rozwiązanie stosunku pracy z radnym, rzeczywiście tutaj *Statut* przewiduje taki wymóg, więc tutaj ta sprawa nie budzi wątpliwości. Zadano pytanie jaki jest skutek braku opinii komisji ? Więc

proszę Państwa, ja starałem się to wyjaśnić na posiedzeniu Komisji Statutowo-Regulaminowej, więc taką sytuację należy zakwalifikować jako naruszenie *Statutu Województwa*, przy czym do tej pory Wojewoda Śląski zajmował stanowisko, że naruszenie przepisów rangi statutowej nie jest istotnym naruszeniem prawa, czyli jest różnica między naruszeniem przepisów rangi statutowej, a inaczej naruszenie przepisów rangi ustawowej. Do tej pory wojewoda uznawał, że naruszenie przepisów ustawowych jest istotnym naruszeniem prawa, natomiast brak opinii komisji należy potraktować jako naruszenie wymogu statutowego i do tej pory wojewoda w podobnych sprawach nie wydawał rozstrzygnięć nadzorczych, czyli nie uznawał tego za istotne naruszenie prawa. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Mecenasiu ! Widzę, mamy jeszcze trzy osoby zapisane. Oczywiście z racji zaangażowania udzielię głosu Panu Łukaszowi Dwornikowi, ale Państwu Radnym Jadwidze Baczyńskiej oraz Pana Jana Kawuloka zapytam, czy na pewno wasze zdanie wniesie coś nowego do tej dyskusji ? Nie chcę odbierać wam głosu, tylko chciałbym abyśmy przeszli dalej, bo tu już ... bardzo przepraszam, Panie Radny, poczeka Pan chwileczkę ... proszę przy mównicy. Chciałbym zapytać, czy to naprawdę coś wniesie ? Radny Papaj jeszcze nie zabierał głosu, więc oczywiście też udzielię, ale no tutaj już mam obowiązek udzielić dwukrotnie. Tutaj Państwu już udzieliłem, więc no pytam czy wniesie ? Jeżeli wniesie bardzo proszę, możemy tutaj podyskutować dłużej ... Bardzo proszę. Proszę bardzo Panie Radny !

- **radny Łukasz Dwornik** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Króciutko, poprosiłem o głos *ad vocem* tytułu wyjaśnienia trzech kwestii. Panie Przewodniczący ! W połowie lipca informowałem Pana o terminie swojego urlopu, więc biorąc pod uwagę fakt, że dokładnie on wypadł w czas procedowania jakby całej sprawy, a nie było mnie od 14 do 26 sierpnia, to jakby nawet uniemożliwiło to możliwość spotkania się z Panem. I tyle w tym temacie. Króciutkie wyjaśnienie dla jednego z przedmówców. Jastrzębska Grupa Kapitałowa to ma 30 tys. miejsc pracy. Jeden z największych pracodawców w Polsce, zapewniający pewnie możliwość zatrudnienia, to tak jak mówię 30 tys. pracowników, a dzięki temu w przemyśle okołogórnictwem zapewne setkom tysięcy. I trzecia rzecz, Szanowni Państwo, ja się muszę do tego odnieść, chociaż nie zamierzałem, natomiast ja wiem, że w naszym kraju istnieje coś takiego – i dobrze, że istnieje – jak orzecznictwo sądowe. Ono bywa różne. W wielu kwestiach czasami te orzecznictwa bywają różne i niejednokrotnie się nawet wykluczają. Ale proszę mi, Panie Przewodniczący, wskazać orzecznictwo sądowe, które mówi jak radny ma głosować, że w tym przypadku może ma głosować za, w tym ma się wstrzymać, a w tym ma się sprzeciwić. Nie ma takiego orzecznictwa...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...nie ma takowego, Panie Radny...
- **radny Łukasz Dwornik** –...w związku z czym ... Nie, ja chcę tylko powiedzieć, że orzecznictwo, niezwykle ważna instytucja, nie kontestuję tego, natomiast co by nie powiedzieć, każdy głosujący: radny, poseł, senator przychodząc na salę, w której obradują, głosuje zgodnie ze swoim sumieniem i żadne orzecznictwo sądowe nie ma prawa tego naruszyć. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – w pełni się z Panem Radnym zgadzam. Bardzo proszę, Pani Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję Panie Przewodniczący za ponowne udzielenie głosu. *Ad vocem* do Pana Mecenasas – proszę mnie sprostować jeżeli źle zrozumiałam, ale ja zrozumiałam, że głosowanie w tym przypadku jest naruszeniem prawa i nie interesuje mnie, czy znaczącym, czy nieznaczącym, czy mało znaczącym, bo kiedyś w życiu słyszałam taką opinię, że jak ktoś chce kraść, to łyżką, a nie chochlą. Proszę Państwa ! Moim zdaniem nie wolno kraść nawet uchem od igły. I tego mnie nauczyła babcia w przedszkolu. Żadne naruszenie prawa nie jest dozwolone. Zwłaszcza radnemu. Mamy być krystalicznie czysti. I dla mnie zachęcanie do głosowania, które jest naruszeniem prawa, choćby w najmniej istotnym elemencie, jest naruszeniem prawa. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Kolejno o głos poprosił Pan Jan Kawulok.
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Pan Przewodniczący zadał bardzo słuszne pytanie czy coś wniosę nowego ? Ja myślę, że dzisiaj nie, ale myślę, że to, co powiem za chwilę, to na pewno taka sytuacja się już nie powtórzy, bo Pan wyciągnie wnioski, że mieliśmy rację. Bardzo dziękuję Panu Mecenasowi, że wyraźnie podkreślił, że procedurowane uchwały są niezgodne ze *Statutem*. To jest bardzo ważna informacja i ona dobrze, że wybrzmiała, i to już powiedział Pan Mecenas, nie tylko ja. Natomiast, Panie Przewodniczący, skąd, bo ja naprawdę z wielką sympatią podchodzę do Pana tutaj wystąpienia, nie staram się atakować. Ale jako też stary urzędnik czytam tak: 1 sierpnia wpłynęło pismo do kancelarii Sejmiku, 5. Pan to dekretuje na Komisję Statutową, to dlaczego komisja to dostała dopiero 19. ? Po prostu to jest ważne. Przepraszam, tu zauważmy sytuację, że Pani Tobiszowska jakby dostała to pismo, no nie wiem, tak jak Pan dekretował 5, 6, 7, przed swoim urlopem, radni by mieli więcej czasu. Co się stało, że te dwa tygodnie po dekretacji Pana, bo tu jest 5-8. I dlatego, tak jak powiedziałem, ja na pewno wiem, bo troszkę Pana poznałem, z pozytywnej jak najbardziej strony, że następnym razem Pan tego dopilnuje, że

Pana dekretacja będzie zrealizowana niezwłocznie, czyli nie za dwa tygodnie, ale następnego dnia, bo to zupełnie by zmieniło postać tej dyskusji, jeżeliby Komisja Statutowa dostała te dwa pisma 6 czy 7 sierpnia. Tak, że bardzo dziękuję Panu Mecenasowi, że faktycznie tutaj stwierdził, że obie uchwały mają uchybienie statutowe, jak gdyby są niezgodne ze *Statutem*. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! O głos poprosił Pan Radny Tomasz Papaj. Bardzo proszę !

- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja odniosę się do tego wczorajszego spotkania, które miało miejsce podczas komisji, która według mnie jednak nie doszła do skutku, biorąc pod uwagę przepisy prawa. Natomiast to jest kwestia, o której pewnie będzie okazja porozmawiać przy okazji też *Statutu Województwa*, bo też takie uwagi żeśmy wymieniali już po samym spotkaniu, które miało miejsce wczoraj w sposób zdalny, bo tak się odbywało. Natomiast ja chcę się odnieść do tego co miało miejsce na tej komisji, bo rzeczywiście był przedstawiciel pracodawcy, czyli JSW, rozumiem, że miał stosowne pełnomocnictwa do reprezentowania tego podmiotu gospodarczego i przedstawiał różnego rodzaju argumenty o charakterze dosyć mocno makroekonomicznym, bo od tego zaczął. Ja jestem pełen podziwu, że takie procedury są wypracowane w tej spółce, że te argumenty makroekonomiczne tak jednostkowo są w stanie wpłynąć na potencjalnie zwolnienie jednego z pracowników. Wszyscy wiemy, jaki to jest potężny organizm i jakie przynosi przychody, jaki ma, że tak powiem, standing. Oczywiście sytuacja na rynku jest zmienna, natomiast te argumenty o charakterze makroekonomicznym w odniesieniu do mikroskali albo nawet do mikroskali *n!*, no były mało przekonujące. Na pytanie czy na przykład komórka, o której była mowa, czyli komórka monitoringu spółek zależnych przechodzi restrukturyzację, no tu w tym przypadku myślę, że to było mocne nadużycie słowa restrukturyzacja. Przypomnę, że spółka JSW jest spółką giełdową i słowo restrukturyzacja niekoniecznie dobrze działa na akcjonariuszy albo potencjalnych interesariuszy, jeżeli chodzi o kwestie czysto formalnoprawne. To tak naprawdę reguluje stosowna ustawa i pytanie czy to jest jeden z tych czterech wariantów w ustawie zawartych ? Oczywiście potem Mecenias poprawił się, ale we wniosku zostało co zostało, to ma charakter oczywiście dokumentu publicznego, wspominał o optymalizacji. Natomiast, Szanowni Państwo, na zadane pytanie, czy zmieniła się też liczba spółek zależnych, bo o takich mówimy, a jest ich około 30 w grupie kapitałowej JSW. Okazało się, że ta liczba spółek się oczywiście nie zmieniła i dalej jest tyle, ile było spółek. Ta komórka organizacyjna zajmuje się monitoringiem tych spółek. Na zadane pytanie dotyczące zmiany struktury organizacyjnej, czy nastąpiła już zmiana struktury organizacyjnej, która by rzutowała, wręcz wymuszała pewną optymalizację, też nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi w zakresie przedstawiciela pracodawców, więc te argumenty, które



padały, myślę, że mają wątpliwy tak naprawdę, jakby to powiedzieć Szanowni Państwo, przejaw pewnych dowodów, bo dla mnie to nie były dowody. Dla mnie ta rozmowa, te argumenty, które tam padały, w żaden sposób nie potwierdzały, że to nie ma związku z tym, że Pan Radny Łukasz Dwornik jest radnym Województwa Śląskiego. Wręcz odwrotnie ! Odebrałem to jednoznacznie, że to jest związane właśnie, dokładnie z tym, że pełni mandat radnego Województwa Śląskiego. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Bardzo proszę, do głosu zapisała się Pani Radna Beata Białowas. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Beata Białowas** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Pośle ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Ja chciałam powiedzieć to, co Pan zapewne wie, że funkcja przewodniczącego to jest ogromny prestiż, ale to jest też odpowiedzialność. Ja chciałam dzisiaj tutaj, żeby Pan właśnie pomyślał nie tylko o tym prestiżu tutaj dzisiaj, ale o tej odpowiedzialności. Ja specjalnie jeszcze raz, Szanowni Państwo, powtórzę to, co wszyscy radni, wszyscy radni na tej sali wiedzą, jaka jest procedura, że jeżeli jest taki projekt uchwały, idzie do komisji, komisja opiniuje, tak jak zostało powiedziane – czy pozytywnie, czy negatywnie – ale opiniuje to. Ja nie wiem czy Państwu aż tak bardzo się spieszą, bo arytmetyka pokazuje na tej sali, że cokolwiek Państwo będziecie chcieli, to sobie przegłosujecie, więc ja nie wiem, dlaczego nie chcecie poczekać chociażby jeszcze jeden miesiąc, dwa, tylko to musi być dzisiaj. Szanowni Państwo ! Chcę dzisiaj zapytać Pana Przewodniczącego i Pana Mecenas Koczara, który wyszedł tutaj wprost - myślę, że wszyscy Państwo Radni to słyszeliście – ja chcę to powtórzyć i powiedział: *tak, Szanowni Państwo, jest błąd*, ale co już Pan Mecenas Koczara mówi ? *Ale z naszego doświadczenia wiemy, że jak idzie to do Wojewody, to Wojewoda mówi, że to jest błąd, ale to nie jest błąd istotny*. Szanowni Państwo ! Zostało to wprost tutaj powiedziane, jest błąd, tylko mamy szczęście i Wojewoda uważa, że to nie jest błąd istotny, i nie uwala tej uchwały. Rozumiem, że Państwo już zrobiliście rekonesans i wiecie, że Biuro Prawne Wojewody wam tego nie uchyli, bo to nie jest błąd istotny. Dlatego jeszcze raz chcę zapytać, Szanowni Państwo, czy w tej sali obowiązuje *Regulamin Sejmiku* ? Czy wszyscy Państwo Radni z takim spokojem słuchacie, że jest błąd, ale to nie jest błąd istotny, to nie jest błąd rażący. I Szanowny Panie Przewodniczący, Pan jako Przewodniczący stoi tutaj na straży pilnowania właśnie tego porządku. Dostał Pan tutaj informację wprost na tej sali od Pana Mecenas Koczara, że jest błąd, tylko jego zdaniem to nie jest istotny błąd. Ale pytanie czy w Pana sumieniu i w Pana takim jakby tutaj rozumowaniu intelektualnym Pana to nie razi ? Bo Pan, jako Przewodniczący ma taką możliwość żeby zawnioskować i te dwa punkty ściągnąć z punktu obrad

dzisiejszej sesji Sejmiku – więc ja tylko pytam jaka będzie dzisiaj Pana decyzja, bo Pan to może zrobić i mam nadzieję, że Pan to dzisiaj zrobi. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! O głos poprosił Pan Radny Mariusz Trepka. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Mariusz Trepka** – Panie Przewodniczący ! Panie Pośle ! Państwo Radni ! Ta uchwała dotyczy naszego kolegi, ale następna dotyczy mnie, ale już w tej chwili zabieram głos, jako były wicewojewoda i były poseł. Pan Mecenasek mnie skłonił do zabrania tego głosu, ponieważ powiedział, że jest naruszenie prawa. Brak opinii jest naruszeniem prawa i miejcie tego świadomość. Już pytam w tej chwili, bo w następnym punkcie na pewno zabiorę głos, jeżeli będzie ten następny punkt. Chcę zapytać czy wszyscy Państwo otrzymali moje stanowisko do tego projektu uchwały ? Pozostałe pytania będę formułował i będę zabierał głos, jeżeli dojdzie do dalszego procedowania, natomiast w tej chwili składam wniosek formalny, Panie Przewodniczący, o zdjęcie tych dwóch punktów z porządku obrad. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Przegłosujemy go po zakończeniu dyskusji. Bardzo proszę, do głosu zgłosił się Pan Radny Wojciech Kałuża. Proszę Panie Radny !

- **radny Wojciech Kałuża** – Wysoki Sejmiku ! Ja myślę, że dalsza dyskusja na ten temat robi się trochę bezprzedmiotowa. Możemy jeszcze bardzo długo na ten temat dyskutować. A tak naprawdę, jako osoba naprawdę zaprawiona w bojach, proszę mi wierzyć, wielokrotnie wyrzucana z pracy przez kolegów z Koalicji Obywatelskiej, w zasadzie można powiedzieć, że sprowadza się to do pewnego Państwa myślenia. Ono jest bardzo proste: Panie Radny Dwornik, z jakiej listy został Pan wybrany do Sejmiku Województwa Śląskiego ? Z listy PiS. I tak samo Pan Trepka, z jakiej listy został Pan wybrany ? To proszę się spakować i dziękujemy, do widzenia, niech Pan się żegna z pracą. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Do głosu zapisał się Pan Wiceprzewodniczący Mirosław Mazur. Bardzo proszę !

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowny Panie Pośle i Szanowni Państwo ! Ja naprawdę z wielką satysfakcją słyszę, że Państwo wreszcie zaczęliście się troszczyć o *prawo i sprawiedliwość*, o *Regulamin*, itd. – i też, że to usłyszeliśmy to też od Pana Posła – bo do tej pory, przez 8 lat tego przykładu jakoś nie dawaliście – ale do rzeczy ! Dobrze, że jest ta troska o regulaminowość. Gdyby się słowo *kworum* odmieniało w języku

polskim przez przypadki, to byśmy je dzisiaj pewnie usłyszeli we wszystkich przypadkach, ale nikt ani razu, a zwłaszcza z Państwa strony, nie odważył się powiedzieć, dlaczego tego kworum nie było ? I dlaczego komisję, która była podobno tak ważna, w tak ważnej sprawie, prowadziła Zastępca Przewodniczącej, Pani Doroty Tobiszowskiej, Pani Lucyna Ekkert ? Bowiem Pani Przewodniczącej nie było na tym ważnym posiedzeniu komisji. I miałbym też prośbę żebyście Państwo powiedzieli co było powodem braku tego kworum, bo to kworum jest dzisiaj wymieniane jako liczny powód łamania *Regulaminu*, bezprawia, itd. Proste pytanie, co było powodem braku kworum ? Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo !...

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...my wiedzieliśmy, że sesja jest w tym tygodniu. Miała być wczoraj, jest dzisiaj, więc nie było żadnym zaskoczeniem, że w tygodniu poprzedzającym sesję mamy komisje. Kto w Sejmiku pracuje, to o tym wie !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu, Panu Wiceprzewodniczącemu ! Mam taką prośbę, nie dyskutujmy nad powodami nieobecności. Każdy ma czasem lepsze, czasem gorsze dni. Różne sytuacje losowe są, więc tutaj nie ma co, ale faktycznie można by było dopytywać. Bardzo proszę, Pan Dariusz Starzycki !

- **radny Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Panowie Posłowie ! Szanowni Państwo ! Ja też do pewnego momentu miałem nie zabierać głosu, ale w pewnym momencie, kiedy usłyszałem to co powiedział Pan Mecenase Koczmar, wydawało mi się, że się przestyszałem. Potem ostatnia wypowiedź Pana Przewodniczącego Mazura to moje zaskoczenie tylko spotęgowała. Pierwszy raz, powiem Państwu tak: ja w samorządzie pracuję około 30 lat. Byłem sekretarzem miasta, wiceprezydentem, marszałkiem, pracowałem w miastach, w powiecie, tutaj w Województwie. I Panie Przewodniczący, przez te lata współpracowałem z wieloma przewodniczącymi rad miast, sejmiku, powiatu. I Pan, Panie Przewodniczący, jest pierwszym w historii mojej takiej współpracy, który słysząc od Mecenasa, który dla Pana pracuje, że jest łamane prawo – prawo, na straży którego Pan stoi – Pan Mecenase powiedział przed chwilą, że to jest tylko złamanie *Statutu* Sejmiku. Panie Przewodniczący, jednym z głównych Pana zadań jest obrona tego *Statutu* i pilnowanie każdego przepisu tego *Statutu*. Pan, Panie Przewodniczący, dzisiaj przechodzi do historii – do historii Samorządu Wojewódzkiego, jako pierwszy Przewodniczący, który słysząc, że łamane jest prawo, czyli *Statut* Sejmiku, uznaje, że nic wielkiego się nie dzieje. To jest, powiem Panu, wstrząsające, dlatego też pozwoliłem sobie zabrać ten głos. Mam nadzieję, że opamiętanie, taka refleksja przyjdzie teraz w głosowaniu, ponieważ dzisiaj, już pomijając te

merytoryczne kwestie, bo wszyscy wiemy, ta dyskusja tylko dowiodła, że to jest wniosek czysto polityczny, tutaj nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, jeśli chodzi o zwolnienie. Częściowo nawet Państwo przyznaliście to w trakcie tej dyskusji. Ale jest czymś naprawdę zaskakującym, że słysząc, że łamany jest *Statut* Sejmiku, Państwo przechodzicie nad tym tak do porządku. Jeszcze Pan Przewodniczący Mazur tak mówi, co to jest to kworum ? Odmieniacie je przez tyle przypadków, cóż się wielkiego stało ? ... dlaczego nie było ? To jest kwestia do wyjaśnienia, bo jak ja tak słucham... Ja powiem tak, ja nie byłem na tej poniedziałkowej komisji, nie brałem w niej udziału, ale jak słucham tych argumentów i z jednej strony słyszę, że Pan Przewodniczący dekretował pismo już tam chyba około piątego, ósmego, trafia dwa tygodnie później, kiedy Pani Przewodnicząca jest na urlopie. Potem jest dyskusja, kiedy Pan Łukasz, Pan Radny, był tutaj przez Pana Przewodniczącego wskazany, że przecież nie przyszedł do niego i mu nie powiedział, nie poprosił o rozmowę, a za chwilę słyszę, że Pan Radny był w tym czasie na urlopie i jeszcze zgłaszał to Panu Przewodniczącemu. Powiem tak: Państwo sobie sami niech dopowiedzą tę historię, dlaczego tego kworum pewnie nie było. Natomiast mam nadzieję, że w tym najbliższym głosowaniu, choćby z tej przyczyny proceduralnej, z takiej zwykłej przyzwoitości, jeśli chodzi o wypełnienie funkcji radnego, Państwo zagłosujecie przeciwko tej uchwale. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący będzie pierwszym, który to zrobi, bo w jakimś sensie będzie to okazja do zrehabilitowania się za to, że w ogóle dopuścił do tego, że ta uchwała jest, wiedząc o tych argumentach – bo ja o nich nie widziałem, ja się naprawdę dowiedziałem na tej sali przed chwilą od Pana Mecenasas, że świadomie akceptuje Pan Przewodniczący naruszanie prawa, czyli naruszenie prawa według Pana Mecenasas nieistotne, bo tylko naszego *Statutu*. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Ja nie wiem co Pan Radny usłyszał, ale ja usłyszałem, że nadzór prawny Wojewody brak opinii komisji czasem uznaje za naruszenie prawa, domyślam się, że rozpatrując każdy przypadek indywidualnie – czy komisja obradowała, czy nie obradowała, czy było głosowanie, czy nie było głosowania, w jaki sposób ono się odbyło. I to również będzie przedmiotem badania na pewno nadzoru prawnego. No i jeszcze raz zapytam, to wtedy mi podziękujecie, że Państwo Radni zostaną dalej ? Nie wiem, to tak ... nie chcę trywializować, ale ... Dziękuję bardzo Państwu Radnym, na skutek wyczerpania dyskusji przechodzimy do głosowania ... a tak, był wniosek formalny. Bardzo przepraszam, Panie Radny ! Dziękuję Panu Mecenasowi za przypomnienie ! Szanowni Państwo ! Poddaję pod głosowanie. Proszę o przygotowanie głosowania wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad punktu 23 i 24 ...[głos z sali]... ale został ponowiony wniosek formalny. Niestety, takie są procedury, muszę to poddać pod głosowanie. Wtedy to nie był wniosek formalny, tylko zmiana porządku obrad. W tej chwili Pan Radny zgłosił wniosek formalny,

który muszę poddać pod głosowanie. Proszę zaznaczyć gotowość ... Czy Pani Radna jeszcze zechciałaby zabrać głos ? To Panie w międzyczasie przygotowują, a Panią Radną proszę o zabranie głosu. Pani Radna, ja już zamknąłem dyskusję, ale jako prowadzącą wczorajszą komisję, udzielam Pani głosu, bardzo proszę !

- **radna Lucyna Ekkert** – to jest wniosek formalny w zasadzie i takie krótkie wyjaśnienie *ad vocem*. Szanowni Państwo ! Myśmy głosowali już za zdjęciem tego z porządku obrad. Ja rozumiem, że jest to zgłoszenie, zmiana porządku obrad, a zmiana porządku obrad w tym układzie jest bezwzględna większością głosów. Głosowaliśmy nad zdjęciem, nie było, czyli teraz efekt będzie ten sam, ale brzmi to jako zmiana porządku obrad. Dziękuję !
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej za wyjaśnienie ! Tak, oczywiście, głosujemy wniosek formalny, skutkiem którego może być utrzymanie lub zmiana porządku obrad ... Bardzo proszę Państwa Radnych o głosowanie nad wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 23 i 24 ... ale taki jest wniosek formalny, tak go Pan Radny sformułował ... na zniesieniu punktu 23 i 24. Ja usłyszałem wniosek formalny o zdjęcie obu punktów. Głosujemy jeden wniosek formalny, czyli głosujemy jeden raz nad obydwoma punktami. Tak usłyszałem wniosek formalny, to nie jest zmiana porządku. Zmiany porządku procedowaliśmy w punkcie 3. Teraz procedujemy wniosek formalny, który był sformułowany następująco: *proszę o zniesienie punktu 23. i 24. z porządku obrad*. Głosujemy go jeden raz *en bloc*. ...[głos z sali]... ale to nie był Pana wniosek, Panie Radny. To był wniosek Pana Radnego Kawuloka. Ja wiem, co ja usłyszałem i wiem, co teraz głosujemy. Panie Mecenasie ! Czy jestem w prawdzie czy się mylę? Proszę przedstawić Państwu Radnym czy głosujemy każdy punkt osobno, ale według mojej wiedzy głosujemy wniosek formalny.
  
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – proszę Państwa ! Wszystko zależy jak został wniosek formalny sformułowany. Jeżeli on dotyczy obydwu punktów porządku obrad, to wnioskodawca powinien się wypowiedzieć, co miał na myśli, bo Sejmik może wniosek formalny przyjąć albo odrzucić, natomiast o treści wniosku decyduje wnioskodawca !
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Mecenasie ! Usłyszałem, że Pan Radny Jan Kawulok składa wniosek formalny o zdjęcie z porządku ...[głos z sali]... Przepraszam ! Pan Radny Trepka. Bardzo przepraszam Panie Radny ! Bardzo proszę o doprecyzowanie !
  
- **radny Mariusz Trepka** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Chciałbym doprecyzować i powtórzyć jeszcze raz. W związku z wypowiedzią Pana

Mecenasa, który stwierdził, że jest istotne naruszenie prawa jeżeli brakuje wniosku ... jest naruszenie prawa ... w związku z tym składam wniosek formalny o zdjęcie z obrad punktu 23. i 24. To chciałbym żeby znalazło się dokładnie w protokole, że Pan Mecenasa potwierdził, że dyskutując nad tymi dwoma uchwałami bez opinii naruszamy prawo. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czyli dobrze usłyszałem Pana Radnego. Czy wszyscy dobrze zrozumieli ? Dziękuję bardzo ! Czy jesteśmy gotowi z głosowaniem ? Łącznie jednego wniosku formalnego...

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad punktów 23 i 24:

za	15
przeciw	23
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...wniosek formalny został odrzucony. Na skutek wyczerpania głosów w dyskusji przechodzimy do głosowania nad uchwałą nr VII/72 o rozwiązaniu stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego w brzmieniu: *wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju z Panem Łukaszem Dwornikiem, radnym Sejmiku Województwa Śląskiego.* Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	15
wstrzym.	0

#### **24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk VII/73):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Tak ! Bardzo proszę Panie Mecenasie o wprowadzenie radnych !
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Pracodawca, Regionalny Fundusz Gospodarczy S.A. z siedzibą

w Częstochowie wystąpił do Sejmiku Województwa Śląskiego z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Mariuszem Trepką, radnym Sejmiku Województwa Śląskiego. W treści pisemnego wniosku złożone jest uzasadnienie, które w ocenie pracodawcy pozwala na wyrażenie zgody. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa ten przepis, o którym mówiliśmy, Sejmik podejmując rozstrzygnięcie powinien zbadać czy rozwiązanie stosunku pracy jest związane z wykonywaniem mandatu, czy też nie. Tak wynika wskazanego w podstawie prawnej art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa – także sprawa, tak jak poprzednio, była omawiana na posiedzeniu Komisji Statutowo-Regulaminowej z udziałem pracodawcy. Natomiast z uwagi na brak kworum komisja nie wyraziła opinii w sprawie. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Pani Radna poświadczy o niewyrażeniu opinii. Bardzo proszę Panią Radną. W sprawie opinii komisji, Pan Mecenas się wyraził, że jej nie było. Jako prowadząca bardzo proszę o potwierdzenie, że tej opinii nie było, żeby to wybrzmiało ...[radna Lucyna Ekkert – wypowiedź z miejsca]... Nie wydała opinii. Dziękuję bardzo ! Do zabrania głosu zapisał się Pan Radny Mariusz Trepka. Bardzo proszę Panie Radny !
  
- **radny Mariusz Trepka** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Zaproszeni Goście ! Tak jak powiedziałem wcześniej, w tej chwili punkt dotyczy mnie i kilka rzeczy chciałbym wyjaśnić i zapytać też czy wszyscy radni Sejmiku Śląskiego otrzymali moje pisemne stanowisko na wniosek ? Chciałbym usłyszeć to potwierdzenie. Dzisiaj też o to prosiłem, bo myślałem, że to w mailu do Pana Przewodniczącego ...[głos z sali]... I teraz sytuacja wygląda następująco. Panie Przewodniczący ! Ja pytałem, kto jest autorem tej uchwały. Nie otrzymałem odpowiedzi. Pismo, wniosek Regionalnego Funduszu Gospodarczego wpłynął do Pana Przewodniczącego Jacka Jarco 8 sierpnia 2024 roku. Ja ten oryginalny wniosek otrzymałem 19 sierpnia. I Panie Przewodniczący, od 8 do 19 sierpnia jedenaście dni. Co przez jedenaście dni ten wniosek robił u Pana ? Gdyby Pan mnie poinformował wcześniej, to ten wniosek na pewno bym chciał wcześniej już z Panem przedyskutować i Pana poinformować. Natomiast otrzymując go w tym czasie, kiedy jest zwołana komisja, musiałem przygotowywać sobie swoje stanowisko. Teraz chcę też odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Mazura. Dlaczego nie było kworum ? Chcę Państwa poinformować, że w dniu wczorajszym byłem na urlopie, miałem pilny rodzinny wyjazd i to chyba moje przecucie spowodowało to, że to stanowisko wysłałem nie w poniedziałek, tylko w niedzielę wieczorem, tak jak przekazali mi radni uczestniczący w Komisji Statutowej. W tym miejscu, gdzie przebywałem, niestety nie mogłem się połączyć. No i tak to wygląda, że ja nie mogłem uczestniczyć, a moje stanowisko jest bardzo istotne, bo potwierdza tezę, że tylko i wyłącznie ze względu na to, że jestem radnym Sejmiku Województwa Śląskiego

wybranego z list Prawa i Sprawiedliwości, składany jest wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie ze mną umowy o pracę. Chcę Państwu powiedzieć, że nawet jeżeli Państwo wyrażą swoje stanowisko w głosowaniu, tak jak przy koledze Łukaszu, że wyrażacie zgodę, obiecuję Państwu, że nawet w momencie, kiedy ta umowa zostanie ze mną rozwiązana albo będzie w trakcie rozwiązywania i po rozwiązaniu, nie przestanę interesować się spółką Regionalny Fundusz Gospodarczy i spółkami podległymi, które wchodzi w grupę kapitałową. A dlaczego? Już mówię. Regionalny Fundusz Gospodarczy powstał w 2005 roku w wyniku restrukturyzacji i sprzedaży Huty *Częstochowa*. Jest prawnym spadkobiercą Huty *Częstochowa*. Swoje zatrudnienie pierwszy raz miałem w 2007 roku w Regionalnym Funduszu Gospodarczym – żeby to dobrze zabrzmiało – zajmowałem tam stanowiska specjalisty do spraw inwestycji, nieruchomości, gdzie wtedy fundusz prowadził bardzo dobre inwestycje, inwestując w ośrodki wypoczynkowe, które w tamtym czasie były nad polskim morzem, to jest Łeba, to są Sianożęty i na naszej pięknej Jurze w gminie Poraj nad Zalewem Porajskim. Te dwa ośrodki nad Zalewem Porajskim zostały jeszcze w strukturze Regionalnego Funduszu Gospodarczego, ale poprzednicy tamte dwa ośrodki, które przynosiły bardzo dobry dochód, sprzedali. Natomiast są przygotowane tzw. *półkowniki* i obecny Zarząd mógłby pomyśleć jak zwiększyć atrakcyjność tych ośrodków, które znajdują się nad Zalewem Porajskim i zmodernizować je powtórnie żeby przynosiły odpowiednie dochody i nawet zyski. Pracując w tym Regionalnym Funduszu Gospodarczym właśnie tym się zajmowałem i kierowałem tym ośrodkiem w Poraju. I szkoda mi jest jeżeli słyszę, że są plany powtórnie oddania komuś w najem, dzierżawę, bo serce się kroi, jeżeli się widzi swój dorobek, albo dorobek w czasie kiedy tam funkcjonowałem, który został przez te lata zaniedbany i trochę zniszczony. Tak to delikatnie powiem. Natomiast żeby to dobrze zabrzmiało – gdybym był radnym Polskiego Stronnictwa Ludowego, Platformy Obywatelskiej, Lewicy, w tej chwili piastowałbym tak: albo członkostwo w radach nadzorczych tej grupy kapitałowej, albo członkostwo w zarządach, albo bym był prezesem Regionalnego Funduszu Gospodarczego – ale, że nie jestem, tylko jestem radnym wybrany z listy Prawa i Sprawiedliwości, no to niestety trzeba się mnie pozbyć. I to ma istotny związek z moim wykonywaniem mandatu. Natomiast jeszcze raz Państwu przypomnę i powtórzę: pomimo, powiedzmy, dalszej procedury, jaka się będzie odbywała, nie pozwolę na to żeby decyzje, które tam będą podejmowane, nie ujrzały światła dziennego. To będzie moje zadanie. Takie zadanie sobie stawiam na nasze jeszcze trzy lata, tak? Bo trzy lata kadencji Sejmu jeszcze zostało ... Sejmu! Chyba wyraźnie powiedziałem. I myślę, że dzisiaj żeby nie mówić zbyt dużo, daję to pod rozwagę wszystkim Państwu Radnym. Natomiast niech jeszcze raz wybrzmi: to jest łamanie prawa, to co Pan Mecenas powiedział – brak opinii – i ten wniosek stricte jest połączony z tym, że wykonuję mandat radnego Województwa Śląskiego. Dziękuję!



- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! O głos poprosiła Radna Beata Kocik. Bardzo proszę ... proszę Panie Radny !
  
- **radny Mariusz Trepka** – prośba jest jeszcze taka, że to moje stanowisko musi się znaleźć w dzisiejszych obradach. To stanowisko, które pisemnie przedstawiłem.
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – chce go Pan dołączyć jako załącznik do protokołu ? Bardzo proszę ! Proszę bardzo Pani Radna !
  
- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Pośle ! Szanowni Koledzy i Koleżanki ! Nie będę już się odnosiła do tego, że jak powiedział Pan Mecenasa, jak powiedział radny Sejmiku Dariusz Starzycki, łamiemy *Statut* Sejmiku Wojewódzkiego, naruszamy prawo. No widocznie nie stanowi to wielkiej przeszkody. Natomiast nie o tym chciałam mówić. Chciałam skierować pytanie do Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Stanisława Gmitruka, który obecnie jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej Regionalnego Funduszu Gospodarczego z siedzibą w Częstochowie. Panie Wiceprzewodniczący ! Pytanie pierwsze – czy miał Pan wpływ, jako Przewodniczący Rady Nadzorczej, nad tą uchwałą i nad wnioskiem, który był skierowany o rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku Województwa Śląskiego ? Czy miał Pan wpływ, bo ja rozumiem, że będąc Przewodniczącym Rady Nadzorczej, Pan teraz będzie się martwić i ma naprawdę bardzo duży wpływ na to, jak fundusz będzie pracował. I czy nie warto jednak było pomyśleć, że przy doświadczeniu Pana Radnego, w tej chwili radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – z moich informacji wynika, że Pan jeszcze nie radny pracował od 2008 roku w tym funduszu – czy nie warto go jednak zostawić na tym nieeksponowanym stanowisku i mimo wszystko czerpać z tego korzyści ? Oczywiście korzyści dla spółki. No chyba, że ogólnie macie zupełnie inne plany związane z tą spółką, ale to już nie mnie oceniać. A tak gwoli historycznej, to Panu Wiceprzewodniczącemu chciałabym przypomnieć, że Pan Wiceprzewodniczący w tamtej kadencji pracował całą kadencję w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Doskonale Państwo wiecie, że Prezesem był Pan Tomasz Bednarek – rządy były Prawa i Sprawiedliwości, natomiast nie przypominam sobie, żeby był jakikolwiek wniosek wtedy złożony, natomiast w ogóle nie było dyskusji o tym czy Pana Radnego Stanisława Gmitruka można było ewentualnie zwolnić. No, ale widocznie w tej chwili już będzie inna tradycja, ponieważ tak jak wspomniał Pan Przewodniczący Kawulok, sami Państwo głosowali również nad moim wnioskiem, nad wnioskiem Józefa Kubicy. Teraz jest Pan Łukasz Dwornik, Pan Mariusz Trepka. Myślę, że to już Państwo wiecie, że pewnie lista jest, więc takich wniosków na naszym Sejmiku będzie więcej. No cóż, widocznie taki nowy

system władzy, taki system przyjęto, no i mówię, że tylko we własnych sumieniach możemy się rozliczać, natomiast też tu któryś z moich kolegów powiedział, że nasza Rada Sejmiku Województwa Śląskiego trwa pięć lat. Za troszkę więcej z *haczykiem* są następne wybory, więc myślę, że pomyślmy o tym, po prostu pomyślmy i jeszcze pomyślmy o ludzkich dramatach, bo takie też są. Ale już głosowanie nad pierwszym wnioskiem było jasne, więc póki co nie bierzecie tego pod uwagę, ale mimo wszystko dziękuję za wysłuchanie !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej !  
O głos poprosiła Pani Radna Jadwiga Baczyńska.

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu ! Szanowni Państwo ! Szanowny Zarządzie ! Państwo Radni i Obecni Goście ! Chciałam zadać takie pytanie, bo akurat natrafiłam na taki wpis na mediach społecznościowych [anonimizacja<sup>4</sup>] to jest może zbieżność nazwisk, czy to jest ta sama osoba, która jest Prezesem i jednocześnie przełożonym Pana Radnego Mariusza Trepki. Jeżeli tak, to z jakiej jest opcji politycznej ? Czy startował w ostatnich wyborach, może do Powiatu Częstochowskiego, i z jakiej listy ? Wpis pojawił się 22 listopada 2022 roku i brzmi następująco: *w województwie śląskim wraca normalność ? Krytyka oczywiście Prawa i Sprawiedliwości, zarzuty zablokowania funduszy unijnych, itd. – nie wiem, gdzie te fundusze obecnie są – deptanie Konstytucji, niszczenie samorządów, to największa wina PiS, tak napisał ten Pan [anonimizacja<sup>5</sup>]. Żaden samorządowiec nie może patrzeć na to beczynnienie i osobiście trzymam kciuki. Piszę za Panią Annę Jędrnąk i Pana Stanisława Gmitruka. Powodzenia. Załączone jest pod spodem zdjęcie byłego Marszałka, Pana Chełstowskiego i Pana Premiera Mateusza Morawieckiego jeszcze razem. Tytuł artykułu brzmi: *PiS traci władzę na Śląsku. Marszałek i radni chcą przejść do opozycji*. Więc moje pytanie jest takie czy ta osoba, która zamieściła ten wpis 22 listopada 2022 roku, to jest faktycznie Pan Prezes i przełożony Pana Mariusza Trepki ? W związku z tym może tutaj mniejsze znaczenie ma czy wniosek o skierowanie do nas, jako radnych Sejmiku, decyzji o możliwość zwolnienia Pana Radnego z miejsca pracy jest nie tyle, że został radnym, ale ze względu na dyskryminację za poglądy polityczne w miejscu pracy. No to jest niezgodne z prawem żeby pracownika dyskryminować ze względu na jakiegokolwiek poglądy polityczne, płeć, rasę, itd., i tym samym poglądy polityczne. Więc to są bardzo poważne sprawy, na które trzeba zwrócić uwagę. Już wiemy po poprzednim głosowaniu, że 23 osoby spośród nas niestety nie przejmują się kwestią prawomocności podejmowanych decyzji i takie decyzje podejmują niezgodnie z prawem. Dla mnie argument, z całym szacunkiem dla Pana Przewodniczącego, że nadzór nad tymi uchwałami sprawuje Pan Wojewoda – no nadzór nad całym społeczeństwem pod względem zgodności z prawem sprawuje*

---

<sup>4</sup> Usunięto dane osoby, co do której zabierająca głos nie miała pewności czy dobrze ją identyfikuje [przyp. M.J.]

<sup>5</sup> Jak w przypisie 4.

policja, prokuratura, sądy i wciąż to nie uprawnia żadnego obywatela do łamania tego prawa. Dlatego to, że mamy jakiś tam nadzór nie zwalnia nas z obowiązku. Proszę o odpowiedź czy faktycznie to ten wpis, bo może ja się mylę. Może to jest jakaś inna osoba, ja nie znam osobiście Pana [anonimizacja<sup>6</sup>] czy to faktycznie jest ta sama osoba ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Przepraszam, kogo Pani prosi o odpowiedź, bo nie dosłyszałem ? Kto ma odpowiedzieć na to pytanie ? Proszę doprecyzować kto z obecnych na sali ma odpowiedzieć na to pytanie ?
- **radna Jadwiga Baczyńska** – no może ktoś wie czy ten Pan [anonimizacja<sup>7</sup>], który... ? Wszyscy radni...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – do kogo Pani kieruje pytanie ?
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...pytanie kieruję do sali, bo skoro głosujemy wniosek... czyli nikt z Państwa nie zna Prezesa, który skierował wniosek o zwolnienie Pana Radnego z pracy ? Czyli tutaj rozpatrujemy wniosek...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – ta dyskusja będzie bezprzedmiotowa bez precyzyjnego sformułowania Pani pytania. Ja nie chcę odbierać Pani głosu, natomiast proszę o precyzyjne sformułowanie i wskazanie osoby, która ma odpowiedzieć na to pytanie.
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...no to może prosiłabym o Panią Przewodniczącą tej komisji, która nie wydała opinii, podobnie jak do poprzedniego wniosku. Jest Pani Zastępca, ta, która prowadziła obrady. Czy Pani w ogóle posiada taką wiedzę na temat ? ...[głos z sali, bez mikrofonu]...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! Ja myślę, że faktycznie nikt nie jest w stanie odpowiedzieć. Ja nie znam tego Pana, o którym Pani mówi. Prawdopodobnie to był ten, który wczoraj...
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...ja mówię o wnioskodawcy, który prosi o zwolnienie Pana Radnego z pracy. Mówię o tym Panu. Czy ta osoba startowała w wyborach ? Nie, ten, który się podpisał. Czy on faktycznie startował w wyborach ? Z jakiej listy do samorządu ?
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Może zróbmy tak: ja przyjmę to jako Pani interpelację ... i skierujemy to, i bardzo proszę

---

<sup>6</sup> Jak w przypisie 4.

<sup>7</sup> Jak w przypisie 4.

sformułować tam dwa zdania, i dowiemy się... Dziękuję bardzo Pani Radnej. Na skutek problemów technicznych nie widzę, kto w kolejności zgłosił się do zabrania głosu. Bardzo proszę o podniesienie ręki Państwa Radnych. Pan Bartłomiej Kowalski, bardzo proszę ! ... Wycofał Pan ? Mamy chyba jakieś problemy z internetem, dlatego Pan Jan Kawulok, tak ? Następny. Bardzo proszę, Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – ponieważ temat jest ten sam, uchwała jest nowa – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Przypominam, że wniosek o zwolnienia radnych, wyrażenia zgody ... ten wniosek ma być opiniowany przez komisję. Wniosek, nie uchwała, wniosek ! Chciałbym żeby to było i tutaj oczywiście ta dyskusja czy nadzór to uchyli, czy nie ... mnie to przeraża. My z góry się zgadzamy na łamanie prawa, a może ten wyrok będzie taki w zawieszeniu. Dlatego chciałbym żeby to jeszcze raz w tym punkcie wybrzmiało. Oczywiście widzę, że głosowanie tu nie ma żadnego sensu, bo 23 będzie i to nie ma szans, ale żeby każdy miał świadomość, żeby wiedział, że przy tym głosowaniu głosował wbrew zapisom statutu. Jeszcze raz podkreślam, nie wiem kto spowodował, że to pismo nie było dostarczone do Komisji Regulaminowo-Statutowej ? Czy to był wybieg żeby go dostarczyć w momencie, kiedy Pani Tobiszowska już musi wyjechać na urlop. Może tak było ? Mogło to być dwa tygodnie wcześniej. Ja na to nie odpowiem, natomiast chciałbym, żebyśmy wiedzieli, że § 44 c *Statutu* obowiązującego mówi o tym, że ten wniosek, te dwa wnioski miały być kierowane. I jeszcze raz powtarzam to co powiedziałem przy porządku obrad: Pan Trepka nie jest członkiem Sejmiku, bo to obraża. Tak jak nikt nie jest członkiem Sejmu, tylko jest posłem. I bardzo bym prosił żeby, nawet tutaj przy takich koleżeńskich rozmowach, zwrócić uwagę Panu Prezesowi, że my radni, jesteśmy radnymi Sejmiku, a nie członkami Sejmiku. Czy to jest ważne ? Dla mnie bardzo. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Ja nie chcę używać swojego polotu w tak dostojnej izbie, ale zarzucacie mi, że przetrzymałem 8 dni, a kiedyś Pani Premier Szydło 280 dni trzymała wniosek do Trybunału, wtedy nie uznawaliście tego za błąd. Nie wiem ? ... A, to przepraszam Panie Radny ... Mamy dalej problemy techniczne, bardzo proszę, kto następny z Państwa ? Bardzo proszę, Pan Radny Jan Chrząszcz. Proszę bardzo !

- **radny Jan Chrząszcz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Pośle ! Szanowne Panie Radne ! Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Wczoraj na posiedzeniu komisji dwukrotnie Pan Prezes mówił, że zwolnienie ma trafić do osoby z najkrótszym stażem pracy w tej firmie. Kiedy zapytałem Pana Prezesa, jak to jest z tym stażem, jeżeli ja wiem, że Pan Mariusz Trepka pracował od 2007 roku, a skończył tę pracę, będąc powołany na wicestarostę w 2013 roku, a później na wicewojewodę, a teraz powrócił do tej firmy, to ten staż już się nie liczy. Dla

Pana Prezesa wczoraj jasno było powiedziane: zwalniamy najmłodszego pracownika. Tu się bardzo ucieszyłem, bo patrząc na Pana Mariusza, to jest między nami cztery lata różnicy, to stwierdziłem, że ja też gdzieś tym najmłodszym jestem, więc tutaj, drogi Mariuszu, bardzo Ci dziękuję ... więc jak to jest, że ten czas się nie liczy ? Dla akurat Pana Prezesa tamten czas się w ogóle nie liczy. Potem zapytałem o ilość osób zwalnianych. W świetle wczorajszej wypowiedzi – myślę, że Pani Przewodnicząca też to słyszała – że faktycznie 33 osoby pracują, oprócz tego jeszcze są władze spółek, spółek zależnych. No tam dosyć dziwnie to wszystko wygląda, bo faktycznie to co wczoraj usłyszeliśmy, to faktycznie jest więcej władz niż pracowników niektórych spółek, ale to już nic. W każdym razie okazało się, że ratować będziemy całą tę spółkę Panem Radnym Mariuszem Trepką, bo faktycznie przewidziane jest prawie 1,5 mln strat już do tej pory, w tym roku – tak wczoraj było powiedziane, 1,5 mln – ale faktycznie jeżeli zwolnimy Pana Mariusza Trepkę, to uratujemy tę firmę. Szanowni Państwo ! Ja nawet nie widziałem, że ma Pan Radny Mariusz Trepka taką moc, że uratuje właśnie tę firmę, ale bardzo się z tego cieszę. Mariuszu, jeżeli masz uratować tę firmę, to wiesz, to ratuj ! Bardzo Państwu dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Kto z Państwa Radnych w kolejności ? Pan Wiceprzewodniczący Gmitruk !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Pośle ! Szanowni Państwo ! Szanowni Państwo Radni ! Nie miałem w planie zabierać głosu w punkcie o wydaniu przez nasz Sejmik zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Radnym Mariuszem Trepką, niemniej jednak, kolokwialnie mówiąc, przez koleżankę Beatę Kocik zostałem wywołany do tablicy. W związku z tym kilka minut zajmę czasu. Z uwagi na to, że nie jestem przygotowany, mogę niektóre rzeczy zbyt szczegółowo mówić, za to samego Pana Mariusza będę przepraszał z góry. Otóż tak, w pierwszej kolejności chcę nawiązać do słów Pana Posła Michała Wójcika i Państwa, którzy jesteście tak zatroskani w realizację prawa, w tym prawa pracy, no i ustawy o samorządzie województwa. Ja podam żywy przykład, bo swój przykład, byłem trzy razy odwoływany na mocy aktu odwołania – taka była procedura zatrudnienia przez prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – z funkcji dyrektora Śląskiego Oddziału Regionalnego Agencji, ostatni raz 19 października 2016 roku bez zapytania Sejmiku. I jak się w efekcie okazało, skutecznie ! Tak to jest, tak to działa u nas prawo. Oczywiście ja nie chcę nawet nawiązywać do tego, by łamać prawo, ale jak się chce, nawet w złej wierze taki przykład żywy swój daję. Miałem z tym wiele różnych emocji, ale nie o sobie chcę mówić. Rzeczywiście tak jak Pani Beata powiedziała, jestem Przewodniczącym Rady Nadzorczej Regionalnego Funduszu Gospodarczego S.A. w Częstochowie. Jest to stuprocentowa spółka Skarbu Państwa, w związku z tym my jako rada nadzorcza

nie mamy wielu szczegółowych decyzji do podejmowania, większość, niemalże wszystkie sprawy podejmujemy w formie uchwał *in gremio*. I dlatego też chcę przypomnieć na tle pracy Pana Mariusza Trepki, że podjęliśmy jedną z uchwał nazwaną: *określenie celów zarządczych do końca 2024 roku*. W jednym z punktów, elementów, jest uzyskanie dodatniego wyniku finansowego spółki i spółek zależnych, których jest cztery i stanowią grupę kapitałową. Sytuacja w spółce, a także w spółkach zależnych jest niedobra, chcę bardzo ogólnie powiedzieć, oczywiście jest mi znana, ale myślę, że szczegóły Państwa nie interesują. Dalej, kolejnym celem zarządczym jest uzyskanie zysku netto z działalności ośrodków wypoczynkowych: *Leśna Radość* i *Jurajska Przystań*, które są w Poraju, właściwie w Jastrzębiu koło Poraja, w nawiązaniu do tego, co Pan Mariusz mówił. Troska obecnego zarządu o uzyskiwanie tych elementów zarządczych jest duża, bo od tego w dużym stopniu zależy część ruchoma wynagrodzenia członków zarządu. Dalej, i tutaj mogą się posunąć zbyt daleko, chcę powiedzieć, że zgodnie z regulaminem pracy i rady nadzorczej można też delegować zadania poszczególnym członkom. I na polecenie walnego zgromadzenia, czyli Ministerstwo Aktywów Państwowych, wykonaliśmy kontrole i audyty w pięciu priorytetach, które są istotne dla dalszego funkcjonowania spółki, mnie przypadł udział zakres: prawo pracy i polityka kadrowa. I pozwoliłem sobie szczegółowo przeanalizować sytuację wszystkich pracowników, a łącznie z ośrodkami jest wszystkich około czterdziestu. To nie to co Jastrzębska Spółka Węglowa, to jest nieduża firma, ale na tym tle chcę powiedzieć, że firma, czyli spółka prawa handlowego jest zobowiązana, jako główny cel istnienia, generowanie dodatniego wyniku finansowego. Tak, że to nie są rzeczy takie życzeniowe, wynikają wprost z ustawy *Prawo handlowe*. I w ramach tych badań tego priorytetu kadrowego stwierdziłem, że Pan Mariusz Trepka pracował jako pracownik etatowy spółki, ale nie był dotychczas związany do grudnia roku 2023 żadnym stosunkiem pracy, nie był oddelegowany, nie miał urlopu wypoczynkowego, czy bezpłatnego, czyli był pracownikiem czy kandydatem do pracy, no nazwę to w cudzysłowie *wolnym*. I w postępowaniu, które doprowadziło do tego, że uzyskał umowę o pracę na czas nie ... od razu nieokreślony – żaden z pracowników tak nie był zatrudniony – były wcześniej poprzedzone umowy na czas określony, często nawet i dwie, na okres próbny, i bez żadnego postępowania kwalifikacyjnego, co też nie tyczyło innych pracowników zatrudnionych w spółce. Tego miałem nie mówić, ale to jest ważne. Dalej, w rozmowach przypadkowych, można nazwać je *korytarzowymi*, Pan Mariusz mówi żeby rozmawiać z prezesem zarządu, a jest nim w wyniku postępowania pełnego, transparentnego, wybrany [anonimizacja<sup>8</sup>]. Rozmawiałem, i mówię, język polski jest komunikatywny, no trzeba rozmawiać. W odpowiedzi uzyskałem informację następującą: dwukrotnie Pan Mariusz

---

<sup>8</sup> z wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Stanisława Gmitruka usunięto dane osób prywatnych oraz dane wrażliwe osoby publicznej [przyp. M.J.]

otrzymywał zadania, no tak się nieszczęśliwie składało, że [anonimizacja<sup>9</sup>] utrzymanie tych zadań, nowych zadań nie wykonano. Takie mam informacje od prezesa zarządu, Pana [anonimizacja<sup>10</sup>]. Szanowni Państwo ! Dalej, jeszcze jedna rzecz, rzeczywiście Pan Mariusz Trepka, można uznać, że jest pracownikiem doświadczonym, ale sytuacja jest taka, że na tym stanowisku po prostu nie ma co robić. Spółka zarządza czterema nieruchomościami, inwestycji i remontów jest niewiele, a jest tam pracownik, który jest w okresie ochronnym, jest inżynierem, ma uprawnienia wszelkie, w tym budowlane, no i nie dziwię się prezesowi, który ma, jedynie on, prezes zarządu kompetencje do podejmowania w tym zakresie decyzji, że taką decyzję podjął. Na koniec, w ramach już trochę sytuacji indywidualnej i przepraszam Państwa za nadwyreżenie czasu. Pani Beata Kocik łaskawie powiedziała, że pracowałem w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i mnie łaskawie nie zwolnili. Ja pracowałem z przerwą niesłuszną, nie powiem już jaką, trzynaście lat jako Dyrektor Śląskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ta instytucja zajmuje się przede wszystkim dystrybuowaniem środków unijnych dla rolnictwa, przedsiębiorców, generalnie obszarów wiejskich i tymi podobnymi sprawami, bo jednym z działań Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zajmowałem się jako Dyrektor Funduszy Europejskich w Wojewódzkim Funduszu i rozstałem się na mój wniosek w sposób aksamitny, partnerski, kulturalny, ale w efekcie, i tym zakończę swój wywód, otrzymałem na koniec list następujący, trochę Państwa przepraszę, że pozwalam sobie na swoistą prywatę: *Szanowny Pan Stanisław Gmitruk, pragniemy złożyć na Pana ręce najserdeczniejsze gratulacje z okazji zakończenia okresu pracy zawodowej i przejścia na emeryturę ... jak ktoś by nie wiedział, emeryt jestem: ...proszę przyjęc słowa uznania i podziękowania za wieloletni wkład i zaangażowanie oraz rzetelną pracę na rzecz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Realizację zadań nadzorowanych przez Pana zespół odegrała dużą rolę dla Funduszu jako instytucji, której priorytetem są działania na rzecz ochrony środowiska. Mamy nadzieję, że praca w naszej instytucji przyniosła Panu wiele satysfakcji i spełnienia zawodowego. Życzymy realizacji dalszych planów i zamierzeń wspieranych dobrym zdrowiem oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym. Podpisali: Tomasz Bednarek – Prezes Zarządu, Adam Lewandowski – Zastępca Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach. Dziękuję bardzo !*

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Wiceprzewodniczący ! Czy Pan Bartłomiej Kowalski ? ... Tak ! Mieliśmy problemy techniczne, więc bardzo proszę, Panie Radny !

---

<sup>9</sup> Jak w przypisie 8.

<sup>10</sup> Jak w przypisie 8.

- **radny Bartłomiej Kowalski** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja chciałem tylko dopytać w tym temacie, o którym tutaj wspomniała wcześniej Pani Radna Baczyńska, bo mówiła o tym, że Prezes tej spółki jest albo prawdopodobnie jest osobą związaną czynnie z polityką, nomen omen Pan Radny Gmitruk jest tam Przewodniczącym Rady Nadzorczej. To budzi moje ogromne wątpliwości, że ten wniosek jest związany z tym, że Pan Mariusz Trepka wykonuje mandat radnego, ponieważ, po pierwsze, Prezes tej spółki nie wpisuje się w charakterystykę tego menadżera, o którym Platforma Obywatelska mówiła w trakcie kampanii wyborczej, a Pan Gmitruk również nie wpisuje się, ponieważ jest członkiem rady nadzorczej tej państwowej spółki, a lider ugrupowania Polski 2050, Pan Szymon Hołownia, mówił że takie osoby tam nie będą delegowane. Bardzo dziękuję !
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! I jest jeszcze do głosu Pan Radny Tomasz Papaj zapisany, tak ? Bardzo proszę Panie Radny !
  
- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Rzeczywiście wczoraj też rozmawialiśmy na temat tego wniosku, o którym dzisiaj mówimy – mówię o tej komisji. Szanowni Państwo ! Ja też zadawałem pytania Panu Prezesowi w kontekście chociażby kwestii związanych z tym, na co zwrócił uwagę, a mianowicie na optymalizację kosztów, zadając też pytanie, że np. w jednej ze spółek – a wiemy, że to jest w ramach tej grupy Fundusz Regionalny, Fundusz Gospodarczy, są cztery jeszcze inne spółki – w ramach jednej ze spółek, mianowicie *Jurajski Agro Fresh Park S.A.* jest pięciu pracowników, natomiast jest pięć osób w radzie nadzorczej, a trzy osoby są w Zarządzie – więc o tym już wspominał Pan przedmówca, Pan Radny Jan Chrząszcz. Oczywiście to jest kwestia do zastanowienia się, co należałoby zrobić, żeby rzeczywiście zoptymalizować koszty, ale to myślę, że już walne zgromadzenia czy rada nadzorcza, zarząd samego RFG zdecyduje, biorąc pod uwagę tak misterne obliczenia, jeżeli chodzi o same koszty. Natomiast ja też troszeczkę jestem zaskoczony, co przed chwilą usłyszałem od Przewodniczącego Rady Nadzorczej, mianowicie w zakresie tego, że to stanowisko jest niepotrzebne, bo jak wejdziemy na stronę RFG, no to tam mamy inwestycje, mamy nieruchomości. O ile wiem to osoba, o której rozmawiamy w tej chwili, która ma potencjalnie być zwolniona, Pan Radny zajmuje się tymi rzeczami. Proszę Państwa ! Tam jest 65 ha, przynajmniej tak oficjalnie jest na stronie inwestycyjnych, ja mówię o grupie kapitałowej w ogóle. Natomiast, Szanowni Państwo, ta spółka nadzoruje i spółki te cztery, które no są tak naprawdę bardzo różne, bo tam jest i też ochrona zdrowia, i tam jest też kwestia jeszcze inna, ale nie chcę wchodzić w szczegóły, no bo tak jak Pan wspomniał o celach zarządczych, pewnie te spółki w ramach nadzoru korporacyjnego też mają określone cele i wyzwania. Natomiast ja właśnie chętnie bym zobaczył żeby Państwo byli w stanie udowodnić, jak rzeczywiście zwolnienie danego



pracownika wpływa w sposób leczący na kondycję finansową przedsiębiorstwa. Tam mieliśmy taką relację jeden pracownik – 30 tys., tu mamy relację, no powiedzmy sto razy, o ile się nie mylę, ta proporcja jest inna. Nie wiem jak Państwo dokładnie to wyliczacie i na zasadzie jakich tak naprawdę algorytmów Państwo stosujecie, no zawsze wypada akurat na to, że ktoś jest radnym Sejmiku Prawa i Sprawiedliwości i akurat wypada w tym momencie ta tak naprawdę wyliczanka na tę osobę. Szanowni Państwo ! Podpowiedzcie jak to zrobić, bo może i dobrze byłoby obstawić, proszę Państwa, w najbliższym czasie w totalizatorze sportowym – na co obstawić ? Proszę Państwa ! Ja bym bardzo prosił, bo to w tym momencie myślę, że wszystkim się przyda. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Stanisława Baczyńskiego !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Że tak już powiem na skróty. Ja chciałem Panu Stanisławowi bardzo serdecznie pogratulować tej laurki na koniec i tego sposobu przejścia na emeryturę. To jest bardzo piękny przykład. Pominę oczywiście fakt, że tę laurkę podpisali ludzie inaczej myślący politycznie, bo to byli przełożeni, którzy realizowali jakiś program, szanowali poglądy Pana Stanisława, mieli swoje, ładnie dali laurkę pracownikowi – podejrzewam, że dali też odprawę, bo tak powinno być – przeszedł na emeryturę, czym się dzisiaj szczyci, piękna sprawa. To jest też, Szanowni Państwo, piękny przykład jak się różnić, ale nie dzielić, bo każdy z nas tu przychodzi i ma swoje poglądy i te poglądy trzeba nawzajem szanować, bo taka jest nasza racja, mamy się spierać, ale nie dzielić. Mówię to specjalnie, bo chcę przejść do takiego wątku czym jest Sejmik i czym jest radny ? To my, Szanowni Państwo, budujemy opinię na zewnątrz, to my budujemy swoją pozycję jako radni, osoby publiczne wybrane nie przez pracodawcę, ale przez ludzi, którzy poszli do głosowania, a powszechnie, jeszcze dodam, że się uważa, że wybory do Sejmiku są trudniejsze niż wybory parlamentarne. No i cóż z tego wszystkiego co ja mówię, bo jak widzicie, to nie wtrącam się w pracodawcę, w układy, w spółki, oceny itp. rzeczy. To są argumenty, które tutaj na tej sali nie przeważają, co udowodnił pierwszy wynik głosowania, czyli nie uznajemy argumentu, tylko mamy argument siły. To takim sposobem my, Szanowni Państwo, nigdzie nie dojdziemy. Nigdzie ! Ja apeluję do sumień ludzi, którzy tutaj siedzą, aby bardziej poczuli czym my jesteśmy. Mili Państwo, odbieranie komuś chleba to jest naprawdę brzydka sprawa. To takimi argumentami się mamy, takimi sposobami, instytucjonalizując Sejmik, mamy się posługiwać, żeby toczyć walkę polityczną ? Chyba nie, chyba to nie jest tak. Ja w ostatniej kadencji, tak się złożyło, że kilka razy miałem takie uwagi od strony moich również kolegów, że jestem zbyt łagodny albo zbyt spolegliwy, albo zbyt niepolityczny, może tak, bo zawsze sobie cenilem fachowość ludzi. I śmiem powiedzieć dzisiaj, że to, że to Województwo

tak ładnie przechodzi pewnego rodzaju etapy, podejmuje różnego rodzaju wyzwania, to jest też tam jakaś moja część. Nie osobiste urazy. Nie barwy polityczne, nie poglądy polityczne powinny decydować o tym kto tutaj pracuje, tylko ocena powinna być jedna: jak pracuje. I ta ocena nasza powinna się rozlewać dalej na teren. Jeżeli ten radny, wybrany, przypomnę, dobrze pracuje, to dlaczego by karać go za to, że ma tylko inne barwy albo inne myślenie i udzielać zgody na zwolnienie. Jest takie fajne przysłowie: *nie rób nikomu dobrze, nie będzie ci źle*. Mówię trochę gwarą, ale to tak chyba jest: *nie rób nikomu dobrze, nie będzie ci źle*. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, Pan Radny Mariusz Trepka !

- **radny Mariusz Trepka** – Panie Przewodniczący ! Panie Wiceprzewodniczący Stanisławie Gmitruk ! Państwo Radni ! Panie Pośle ! Dobrze, że Pan Stanisław Gmitruk, jako Przewodniczący Rady Nadzorczej, odniósł się do celów zarządczych, bo to jest bardzo ciekawa rzecz, ale dziwi mnie, że Pan wnika w kompetencje lekarzy, to znaczy się mnie nie wolno zachorować ? Ale momencik ! Wychodzi na to, że pracownikowi nie wolno zachorować i najlepsze jest to, że w czasie mojej choroby tych zadań nikt nie wykonał. Jak wróciłem, wykonywałem je. To jest wesoła rzecz ! Natomiast poprawić wynik ekonomiczny wystarczy jeden prosty zabieg, ja chyba nie muszę go mówić, natomiast w spółkach podległych, w grupie kapitałowej też bardzo prosto można zmienić. Ja myślę, że Pan Stanisław Gmitruk zawnioskuje do właściciela, podkreślę, bo Pan powiedział, że to jest spółka prawa handlowego, a ja podkreślę jest to spółka Skarbu Państwa – 100 %. I narzucone ma Pan jako Przewodniczący cele, ale ma Pan dbać też o to żeby ta firma się rozwijała. Ja myślę, że Pan będzie o to dbał jako Przewodniczący Rady Nadzorczej. Natomiast nie może Pan powiedzieć tego, że czegoś tam nie wykonałem, bo chorowałem. To po prostu już wychodzi na to, że nie wolno chorować, trzeba być zdrowym. Tak, że Panie Stanisławie, Panie Przewodniczący Rady Nadzorczej, ten wpis, który Pan Prezes wykonał, będąc jeszcze Wiceprezydentem Częstochowy, świadczy dobitnie: Trepkę trzeba zwolnić, bo jest z Prawa i Sprawiedliwości radnym Sejmiku Województwa Śląskiego. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Na skutek wyczerpania głosów w dyskusji przechodzimy do głosowania nad uchwałą. W treści wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy przez Regionalny Fundusz Gospodarczy S.A. z siedzibą w Częstochowie z Panem Mariuszem Trepką, radnym Sejmiku Województwa Śląskiego. Bardzo proszę, otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	15
wstrzym.	0

## **25. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w komisjach Sejmiku (druk VII/74÷84 i VII/86):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę w takim razie przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie rezygnacji Pani Radnej Doroty Tobiszowskiej oraz wyłączenia jej ze składu Komisji Rewizyjnej ... Jeszcze uwaga techniczna ... nie, uspokajam Państwa Radnych oraz wnioskodawcę Pana Radnego Kawuloka, że to w następnej uchwale będziemy powoływać i uzupełniać skład, bo przed sesją nie wiedziałem jak technicznie jeszcze się to odbędzie, więc w tej chwili głosujemy odwołanie Pani Radnej Doroty Tobiszowskiej ze składu Komisji Rewizyjnej. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej [odwołanie radnej Doroty Tobiszowskiej] (druk VII/74):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia [powołanie radnej Doroty Tobiszowskiej] (druk VII/75):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji [powołanie radnej Doroty Tobiszowskiej] (druk VII/76):

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego [powołanie radnego Adama Koczyka] (druk VII/77):

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów [powołanie radnego Marka Kopla na funkcję przewodniczącego komisji] (druk VII/78):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji [powołanie radnego Marka Kopla] (druk VII/79):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego [powołanie radnego Adama Lubasa] (druk VII/80):

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia [powołanie radnego Adama Lubasa] (druk VII/81):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich [powołanie radnej Katarzyny Twardzik] (druk VII/82):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej [powołanie radnego Macieja Gruchlika] (druk VII/83):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego [powołanie radnego Mirosława Mazura] (druk VII/84):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej [powołanie radnej Małgorzaty Mańki] (druk VII/86):

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

## **26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk VII/85):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – konieczność dokonania zmian Wiceprzewodniczącego Rady jest związana z objęciem mandatu posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przez Panią Katarzynę Stachowicz. Proponuję w to miejsce delegować Pana Mirosława Mazura. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	4
wstrzym.	4

## **27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju na kadencję 2024-2028 (druk VII/87):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – kolejnym punktem porządku obrad jest przyjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju na kadencję 2024-2028. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

## **28. Informacja o realizacji *Kontraktów Terytorialnych* za 2023 rok:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – obszerny materiał sprawozdawczy otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym temacie zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad...

## **29. Sprawozdanie z realizacji *Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025 za lata 2022-2023:***

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...obszerny materiał również otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad...

## **30. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w formie elektronicznej został Państwu wysłany 23 sierpnia br. Czy ktoś z Państwa ma pytania w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Dziękuję bardzo ! Przechodzimy do kolejnego punktu ... czy jest potrzebna przerwa ? Czy kontynuujemy punkt interpelacje i zapytania ? ... Kontynuujemy ! Dziękuję bardzo ! W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad...

## **31. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przypominam tylko Państwu o pisemnej formie interpelacji i wniosków. Proszę bardzo ! Do głosu zapisali się w kolejności: Pan Radny Stanisław Baczyński. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja w skrócie powiem, że w Kancelarii Sejmiku złożyłem na piśmie interpelację w sprawie bardzo niebezpiecznego miejsca na drodze wojewódzkiej nr 946 w miejscowości Łękawica, to jest tzw. *zakręt pod górkami*. Tam, Szanowni Państwo, dochodziło do wypadków śmiertelnych, do różnego rodzaju kolizji w różnych porach roku, dnia, przy różnej wilgotności nawierzchni i tym podobne rzeczy. To wszystko, myślę jest wiadome, bo już tam trochę różnych zabiegów zostało zrobione, niemniej jednak ciągle mamy tam wypadki, ciągle mamy tam kolizje. I wiecie Państwo, jak ktoś będzie mówił, że nie ma tego w statystykach policyjnych, to rzeczywiście nie ma, bo to ludzie się porozbijają i załatwiają, piszą oświadczenia, jadą dalej, ale ilość wygiętych barier, ilość stłuczonego szkła, ilość ludzi tam wyciągających dobytek, proszących o ratunek, ilość interwencji straży, no może świadczyć o tym, że to jest w dalszym ciągu niebezpieczne miejsce i wymaga naszej interwencji. Stąd z tego miejsca bardzo proszę, aby taka interwencja została podjęta, no z taką skutecznością, która zwiększy bezpieczeństwo na tym odcinku. Nie ukrywam, Szanowni Państwo, że zaczyna mnie niepokoić to co pojawia się w prasie po takich kolizjach. Jest to porównywane z *zakrętem idiotów* w Bielsku-Białej, to wiemy wszyscy, o czym mowa, no i nie ukrywam też, że w pobliżu tego wszystkiego mieszkam, to widzę to od lat, co się tam dzieje. Mówię z tego miejsca o tym żeby sprawę niejako naświetlić, nagłośnić, ale też informuję Państwa, że tę sprawę wpisywałem w potrzeby do realizacji w latach poprzednich, tak samo wpisałem ją do realizacji w roku 2025. Panie Przewodniczący ! Może Pan być dumny, że papierowa wersja jest w Kancelarii.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Bardzo proszę w kolejności zgłoszenia, Pan Radny Marek Bieniek !

- **radny Marek Bieniek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Pierwsza z moich interpelacji dotyczy poprawy bezpieczeństwa mieszkańców gminy Wielowieś, powiat gliwicki, na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 901/907 i drogi ul. Główna w Wielowsi. W wyniku spotkań z mieszkańcami zwracam się z prośbą o dokonanie wizji terenowej na terenie skrzyżowania drogi wojewódzkiej 901/907 i drogi ul. Główna w Wielowsi celem omówienia problemu regulacji ruchu drogowego na tym skrzyżowaniu oraz podjęcia się realizacji zadania budowy ronda na tym terenie. Obecnie problem ten jest jednym z priorytetowych zadań Gminy Wielowieś. Druga moja interpelacja dotyczy popularyzacji miejsca *Śląski Katyń* w miejscowości Dąbrówka. W wyniku spotkania z mieszkańcami sołectwa Dąbrówka, gminy Wielowieś zwracam się z prośbą o popularyzację miejsca *Śląski Katyń* Dąbrówka oraz o podjęcie działań mających na celu rewitalizację zbiornika wodnego w tym miejscu, którego właścicielem jest Urząd Marszałkowski. I ostatnia z interpelacji dotyczy poprawy bezpieczeństwa



mieszkańców sołectwa Błazejowice, gmina Wielowieś, powiat gliwicki, na drodze wojewódzkiej 907. I tak także w wyniku spotkań z mieszkańcami zwracam się z prośbą o dokonanie wizji terenowej na terenie sołectwa Błazejowice, gmina Wielowieś w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu na drodze wojewódzkiej 907, przebiegającej wzdłuż tego sołectwa. We wcześniejszych latach problem był już monitowany. Mieszkańcy zwracają się z prośbą dodatkowego oznakowania i budowy przejścia dla pieszych. Dziękuję w imieniu mieszkańców gminy Wielowieś w rozwiązaniu tych problemów.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Bardzo proszę, w kolejności Pani Radna Beata Białowas. Proszę o zabranie głosu !

- **radna Beata Białowas** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Ja pytanie do Pana Marszałka i do Zarządu, myślę, że Pan Marszałek gdzieś tam jest w kularach i na pewno mnie słyszy, tak a priori zakładam. Szanowni Państwo ! Jedno szybkie pytanie. Na stronach internetowych jest informacja, że Województwo Śląskie było, jest partnerem takiego wydarzenia *Campus Polska Przyszłości*. Tam są wypisani partnerzy, nie sponsorzy, tylko partnerzy. Są tam firmy komercyjne, których nie będę wymieniać żeby tutaj nie promować tych firm, ale również Województwo Śląskie. Dlatego mam uprzejme pytanie, czy Województwo Śląskie partycypowało finansowo w kosztach tego wydarzenia ? Jeżeli tak, to jaką kwotę Województwo Śląskie przeznaczyło ? Czy po raz pierwszy uczestniczyło w tym wydarzeniu czy być może po raz drugi ? I kto osobiście reprezentował Województwo Śląskie podczas tego wydarzenia ? I takie może pytanie już bardziej, może nie konkretne, ale bardziej takie emocjonalne, czy Pan Marszałek i Zarząd Województwa Śląskiego są zadowoleni z wydania tych środków i czy są również zadowoleni z wszystkich zachowań, jakie były podczas tego wydarzenia ? Czy nie zadają sobie pytania, że poprzez partycypację finansową również na tym wydarzeniu uwiarygadniamy po prostu pewne zachowania. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! Bardzo proszę, w kolejności Pan Radny Mariusz Trepka. Proszę Panie Radny !

- **radny Mariusz Trepka** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Taką refleksję mam, że jeżeli dalej będziemy tak postępować z uchwałami, gdzie Mecenas Sejmiku wychodzi tu na mównicę i mówi, że łamiemy prawo, no to nie wróży nam dobrej kadencji, bo to będzie wychodziło, że nie zważamy na to co sami żeśmy uchwalili. Ja deklaruje ze swej strony, myślę, że cała komisja usiądziemy nad tym, żeby albo zmieniamy *Statut* i robimy, co chcemy, i *Regulamin* też. No bo tak to wygląda, Mecenas wychodzi, obsługujący Sejmik, mówi, że łamiemy prawo, a my dalej brniemy w to, nie ma opinii komisji, a my

dalej brniemy. Tak, że tu chcę zaapelować z tego miejsca już do nadzoru prawnego Wojewody o to żeby wszczął postępowanie z urzędu i wyjaśnił czy te uchwały, nie ta uchwała, tylko te uchwały, naruszyły prawo i są uchylane. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Stanisław Gmitruk !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Członkowie Zarządu ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chcę poruszyć sprawę dotyczącą ochrony środowiska, a właściwie fatalnej sytuacji w tym zakresie. Otóż chcę nam wszystkim przypomnieć, że zakończył pracę zespół do spraw odpadów niebezpiecznych działający przy Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego. Byłem uczestnikiem na dwóch posiedzeniach i poznałem w pewnym sensie skalę problemu, ale takim głównym punktem, który mnie zainspirował do składania interpelacji, było pismo Wójta Gminy Mykanów pod Częstochową, Pana Dariusza Pomady. Na terenie tej gminy są dwa niebezpieczne składowiska odpadów i jedno z nich znajduje się na terenie wodonośnym i z tychże podziemnych źródeł zaopatrywanych jest w wodę około 300 tys. mieszkańców, w tym prawie cała Częstochowa. I drugą sprawą, którą chcę tylko sygnałnie poruszyć, to jest zanieczyszczenie wód Kanału Gliwickiego, zbiornika Dzierżno i w efekcie Odry. Jest komunikat, przynajmniej ja tak słyszałem, że już wydobyto z tych zbiorników około 180 ton śniętych ryb, dlatego też w konsekwencji mojego wystąpienia zadaję pytanie czy my jako mieszkańcy, samorząd reprezentujący mieszkańców województwa śląskiego mamy precyzyjne rozeznanie ile mamy stwierdzonych niebezpiecznych składowisk odpadów ? Jaka jest sytuacja w zakresie zanieczyszczenia, ciągłego można powiedzieć, zanieczyszczenia, pomimo tych niebezpiecznych stwierdzeń wód, w efekcie czego wiemy, że główny ciężar administracyjny leży po stronie administracji rządowej, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, ale my jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i nie chcemy żyć w tak niebezpiecznych sytuacjach. Składowiska odpadów nazywane są, i słusznie, *bombami ekologicznymi*. Jeśli jako przykład to składowisko w Lubojence dokładnie pod Częstochową by uległo rozszczelnieniu, bo to grozi, będzie tragedia. Dlatego też bym prosił Pana Marszałka i kierownictwo, Panią Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska o informacje odnośnie rozeznania sytuacji w tym zakresie i jakie jako samorząd podejmujemy i mamy w planie podejmować działania finansowe, organizacyjne i prawne w tym zakresie. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, do głosu zapisał się Pan Radny Wojciech Kałuża. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Wojciech Kałuża** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Ja w sumie z krótkim wnioskiem, bardziej o charakterze merytorycznym, a może trochę rozwojowym. Szanowni Państwo ! Dużo się mówi o przemyśle obronnym – ten przemysł, ale ze względu na sytuację globalną, jest jakby pod szczególnym nadzorem, ale chciałem trochę w inny sposób podejść może do tematu wsparcia tej branży, może nie bezpośrednio tej branży. Mamy, Szanowni Państwo, inteligentne specjalizacje województwa śląskiego, no oczywiście Panie Dyrektor oczywiście bardzo dobrze wiedzą o czym będę mówił. To oczywiście te kierunki, które są związane z naszym potencjałem gospodarczym, też oparte o nasze zasoby, mają na celu oczywiście wsparcie innowacyjności naszej gospodarki, konkurencyjności przedsiębiorstw. I Województwo Śląskie oczywiście takie specjalizacje ma, one są też oparte na sektorach o dużym potencjale technologicznym i gospodarczym. To energia, to medycyna, to ICT, to technologie zielone i przemysły wschodzące, chyba nie pomyliłem, nie minąłem się z żadnym – ale chciałem zawnieść też do Zarządu, do Państwa o rozszerzenie tych specjalizacji – przynajmniej podjęcia próby, bo ja wiem, że to nie są proste rzeczy – o przemysł podwójnego zastosowania. Tak jak powiedziałem, że przemysł obronny to z pewnością by nam się nie udało, ale możemy spróbować z przemysłem podwójnego zastosowania, no bo ten przemysł oznacza rozwój technologii produktów, które mają zastosowanie zarówno w sektorze cywilnym, jak i w sektorze obronnym. Więc myślę, że jest tu jakaś szansa, jakiś wymyk, furka do tego, aby spróbować wpisać taką specjalizację, szczególnie, że mamy bardzo dobry też klaster, kluczowy klaster lotniczy, drony, no to o czym dzisiaj wszyscy mówią. Warto by też było może ten temat podjąć, myślę, że taka specjalizacja mogłaby się stać też wzmocnieniem naszej gospodarki, a także zwiększeniem jej odporności tak naprawdę na te zmiany globalne. Tak, że dziękuję, z takim wnioskiem występuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, w kolejności Pan Radny Jan Kawulok. Proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Tutaj tak troszeczkę sprowokowany przez wystąpienie kolegi Gmitruka – jak najbardziej, słuchajcie są tematy, które odnośnie składowisk odpadów, natomiast Państwo wiecie, że dzisiaj na Sejmiku, ale też przez ostatni dzień zajmowaliśmy się tylko i wyłącznie tematem zwolnienia z pracy dwóch naszych kolegów i ja na przykład się dziwię, że nie powstał projekt uchwały czy stanowiska, które byśmy jednogłośnie przyjęli. No bo w tej chwili ja rozumiem, że intencją Pana Radnego to żeby Marszałek mu odpowiedział, na pewno Pan tutaj Pan Mazur, no jako w przyszłości Wiceprzewodniczący Wojewódzkiego Funduszu będzie w tym brał udział – też miałem przyjemność tam współpracy z Panem Gmitrukiem również – tylko pytanie, co konkretnie z tego powstanie, tak ? My się świetnie czujemy, właśnie dyskutując o takich sprawach, jak odebranie

tego... natomiast w momencie kiedy należałoby rozwiązać niezwykle ważny temat, o którym tutaj powiedział, no to sugeruję żeby było przygotowane, nie wiem, czy stanowisko, czy projekt Zarządu na komisjach, odpowiednio to opracować i przyjąć w formie uchwały na Sejmiku, żeby ta sprawa wybrzmiała tak samo głośno, jak wybrzmiała dzisiejsza dyskusja odnośnie radnych. Tak, że myślę, że te tematy właśnie gospodarcze, to co powiedział Pan Radny Baczyński, no są niezwykle ważne i powinny one budować autorytet Sejmiku Województwa Śląskiego. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo !

### **32. Zamknięcie sesji Sejmiku:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Na skutek wyczerpania porządku obrad zamykam IV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego [godz. 14<sup>30</sup>].