

PROTOKÓŁ NR VII/VI/24
z VI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VII KADENCJI

(21.10.2024 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji¹ – [godz. 11¹⁰ – radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 39 radnych ... bardzo proszę Państwa Radnych o skupienie ... w związku z tym obrady nasze są prawomocne. Otwieram VI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji, a w szczególności chciałem powitać Panią Poseł Urszulę Koszutską. Przy okazji wszystkiego dobrego z okazji imienin, Pani Poseł. Witam serdecznie Pana Posła Mirosława Suchonia. Witam Pana Marszałka wraz z Zarządem, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Państwa Radnych. Przechodzimy do punktu 2 porządku obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/106**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/107**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Brzeszcze, przeznaczonej na wsparcie dziecka osieroconego w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK Mysłowice-Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 10 września 2024 roku (**druk VII/108**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin w województwie śląskim, przeznaczonej na wsparcie gospodarstw domowych poszkodowanych w związku z licznymi zalaniem i podtopieniami wskutek intensywnych opadów deszczu, które miały miejsce we wrześniu 2024 roku (**druk VII/109**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (**druk VII/111**).

¹ Przed rozpoczęciem sesji podawana jest informacja o transmisji, nagrywaniu oraz przetwarzaniu danych osobowych (przyp. M.J.)

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała z przeznaczeniem na współfinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko-Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko-Biała – Wadowice – Kraków)” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku (**druk VII/114**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/60/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 września 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o. o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (**druk VII/110**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań na rzecz przystąpienia przez Województwo Śląskie do programu priorytetowego Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół, ogłoszonego w ramach KPO, dla realizacji zadania pod nazwą: *Wymiana źródła ciepła i poprawa efektywności energetycznej obiektu Medycznej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego w Zawierciu* (**druk VII/117**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028* (**druk VII/115**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025 (**druk VII/116**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/5/9/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2024 roku w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie Miasta Jaworzno kategorii dróg wojewódzkich (**druk VII/112**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie Miasta Jaworzno kategorii dróg wojewódzkich (**druk VII/113**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk VII/118**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej (**druk VII/119**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (**druk VII/120**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk VII/121**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (**druk VII/122**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (**druk VII/123**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa

Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 (**druk VII/124**).

23. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2023/2024.
24. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, Przewodniczącego Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego, a także pracowników samorządowych.
25. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
26. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Mamy trzy proponowane zmiany. W pierwszej Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego wnioskuję o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań w sprawie budowy dodatkowych torów kolejowych na odcinku Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Będzin. To otrzymali Państwo na druku nr VII/125. Kolejno klub radnych Koalicji Obywatelskiej wnosi o projekt uchwały w sprawie wyboru sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. A ponadto Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia wnioskuję o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Samorządu Województwa Śląskiego o podjęcie działań zmierzających do budowy placów zabaw z urządzeniami uwzględniającymi udział dzieci z różnymi niepełnosprawnościami. To mają Państwo na druku nr VII/127. Dodatkową zmianą w porządku obrad będzie zdjęcie punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań na rzecz przystąpienia przez Województwo Śląskie do programu priorytetowego *Wymiana źródeł ciepła* – to był druk nr VII/117. Z uwagi na zaistniałe okoliczności ta uchwała byłaby bezprzedmiotowa. Czy mają Państwo jakieś inne propozycje zmian do porządku obrad ? Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania nad zmianami w porządku obrad. Głosujemy pierwszą zmianę – propozycję Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego o apel do Ministra Infrastruktury...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań w sprawie budowy dodatkowych torów kolejowych na odcinku Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Będzin (druk VII/125):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VII/126):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do samorządów województwa śląskiego o podjęcie działań zmierzających do budowy placów zabaw z urządzeniami uwzględniającymi udział dzieci z różnymi niepełnosprawnościami (druk VII/127):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w tej chwili przejdziemy do głosowania nad zdjęciem punktu 11...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie poparcia działań na rzecz przystąpienia przez Województwo Śląskie do programu priorytetowego Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół, ogłoszonego w ramach KPO, dla realizacji zadania pod nazwą: *Wymiana źródła ciepła i poprawa efektywności energetycznej obiektu Medycznej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego w Zawierciu* (druk VII/117):

za	34
przeciw	1
wstrzym.	3

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z powyższym punkt został zdjęty z porządku obrad ... Proponuję o umieszczenie w punkcie 22, 23, i 24, kolejno przyjętych do porządku obrad uchwał...

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/106).*

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/107**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Brzeszcze, przeznaczonej na wsparcie dziecka osieroconego w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK Mysłowice-Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 10 września 2024 roku (**druk VII/108**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin w województwie śląskim, przeznaczonej na wsparcie gospodarstw domowych uszkodzonych w związku z licznymi zalaniem i podtopieniami wskutek intensywnych opadów deszczu, które miały miejsce we wrześniu 2024 roku (**druk VII/109**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (**druk VII/111**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała z przeznaczeniem na współfinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko-Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko-Biała – Wadowice – Kraków)” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku (**druk VII/114**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/60/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 września 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o. o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (**druk VII/110**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028 (**druk VII/115**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025 (**druk VII/116**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/5/9/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2024 roku w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie Miasta Jaworzno kategorii dróg wojewódzkich (**druk VII/112**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie Miasta Jaworzno kategorii dróg wojewódzkich (**druk VII/113**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**druk VII/118**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej (**druk VII/119**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (**druk VII/120**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej

(druk VII/121).

19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk VII/122).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VII/123).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 (druk VII/124).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania apelu do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań w sprawie budowy dodatkowych torów kolejowych na odcinku Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Będzin (druk VII/125).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VII/126).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do samorządów województwa śląskiego o podjęcie działań zmierzających do budowy placów zabaw z urządzeniami uwzględniającymi udział dzieci z różnymi niepełnosprawnościami (druk VII/127).*
25. *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2023/2024.*
26. *Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, Przewodniczącego Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego, a także pracowników samorządowych.*
27. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
28. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
29. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Sejmiku Województwa Śląskiego:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – protokoły zostały Państwu przesłane drogą mailową w dniu 19 września oraz 8 października. Czy są uwagi do przedłożonych protokołów ? ... Nie widzę ! ... Szanowni Państwo ! Jeszcze wrócimy do procedury kworum, bo pojawili się radni na sali, a chciałbym żeby mieli pełnoprawny udział w głosowaniach. Bardzo proszę jeszcze raz o potwierdzenie kworum ... poczekamy chwileczkę. Dziękuję bardzo ! W obradach uczestniczy 40 radnych. Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z IV sesji Sejmiku:

za	25
przeciw	14

wstrzym. 1

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z V sesji Sejmiku:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/106):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego, Pana Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca, bez mikrofonu: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	15

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/107):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jej Przewodniczącego, Pana Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	15

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – na wniosek Pani Radnej, w związku z tym, że doszła, przeprowadzę jeszcze raz procedurę kworum. Bardzo proszę ! ... Dziękuję bardzo ! Zamykam procedurę kworum – informuję, że 41 radnych uczestniczy w obradach. Przechodzimy do punktu 6...

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Brzeszcze, przeznaczonej na wsparcie dziecka osieroconego w wyniku wypadku, do którego doszło w KWK Mysłówce-Wesoła (Polska Grupa Górnicza S.A.) w dniu 10 września 2024 roku (druk VII/108):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Pana Radnego Marka Kopła. ...[wypowiedź z miejsca: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Panią Radną Aleksandrę Poloczek ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin w województwie śląskim, przeznaczonej na wsparcie gospodarstw domowych poszkodowanych w związku z licznymi zalaniem i podtopieniami wskutek intensywnych opadów deszczu, które miały miejsce we wrześniu 2024 roku (druk VII/109):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Kopła ...[wypowiedź z miejsca: opinia komisji jest także pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jej Przewodniczącą, Panią Aleksandrę Poloczek ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VII/111):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy potrzebne jest wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! ... A jest ... proszę bardzo, Pan Radny Stanisław Baczyński.
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja chciałbym wyrazić swoje zadowolenie z tego, że ta uchwała w dniu dzisiejszym o pomocy dla Gminy Ślemień łąduje na obradach Sejmiku i dzięki temu kolejny obiekt w tym skansenie będzie można podratować – bo może nie uratować, bo środki na ten cel są jeszcze bardzo duże potrzebne. To kropla w morzu potrzeb, ale zawsze krok do przodu, z czego się należy cieszyć. No, a w dalszym ciągu niejako trochę wisi nam sprawa tego wniosku, który był tutaj procedowany przez ostatnie lata, czyli w ogóle współprowadzenia tej jednostki poprzez Województwo Śląskie. Myślę, że to tylko tytułem przypomnienia żeby tę rzecz w najbliższym czasie rozstrzygnąć. Wszystkich Państwa bardzo serdecznie zapraszam do tego skansenu i chciałbym Państwu powiedzieć, że to nie jest ostatnia gmina w województwie śląskim, tylko pierwsza w województwie śląskim jadąc od Małopolski.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Sytuacja jest znana, bo sam odbyłem kilka spotkań w tej sprawie. A co do tej drugiej kwestii przejęcia, to na Zarządzie też był poruszany ten temat. Jest on w trakcie procedowania, zobaczymy jakie będą wyniki rozmów. Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa jeszcze zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania ... jest ? Ja mam tylko Pan Baczyński ... przepraszam najmocniej. Pani Radna chciała zabrać głos ? ... Nie ? Aha, opinię, dobrze, tak ...[radna Lucyna Ekkert, Przewodnicząca Komisji Edukacji Nauki i Kultury, z miejsca: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję bardzo za pozytywną opinię komisji. Przechodzimy zatem do głosowania. Dziękuję za zwrócenie uwagi, żeby formalności stało się zadość...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
----	----

przeciw 0
wstrzym. 0

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała z przeznaczeniem na współfinansowanie realizacji projektu pod nazwą „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko-Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko-Biała – Wadowice – Kraków)” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – *Kolej+* do 2029 roku (druk VII/114):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym, proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Przewodniczącego Grzegorza Wolnika. ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! A zaraz ... też Pan Stanisław Baczyński, bardzo proszę ! Myślałem, że to wisi jeszcze z poprzedniego, więc ... bardzo proszę, udzielam Panu głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Nawet się nie gniewam o to, że kilka razy byłem kasowany. Rozumiem, że to jest tylko technika. Wszystkim Państwu bardzo serdecznie dziękuję za tak jednoznaczną postawę wobec Gminy Ślemień i tą pomoc finansową. Natomiast na druku nr 114 mamy projekt uchwały o pomocy finansowej w małej wysokości z dużej kwoty, bo to jest 80 tys. zł z 26 mln zł z hakiem do linii 190. Ja chciałbym Państwu tylko przypomnieć, że to jest wynik pewnego kompromisu, który został zawarty w poprzedniej kadencji i który był podjęty z inicjatywy Prezydenta Bielska-Białej. Przypomnę również Państwu, że to było podejmowane w zupełnie innej konstelacji politycznej niż obecnie tutaj panuje w Sejmiku, ale też trzeba zauważyć, że to jest porozumienie i konsensus zawarty ponad wszelkiego rodzaju podziałami. Mówię to również z wielkiego szacunku do tych, którzy się do tego dokładają tak po stronie Województwa Śląskiego, budżetu Województwa Śląskiego, jak również dziewięciu samorządów, które w tym uczestniczą, bo to tak, Szanowni Państwo, u nas w subregionie południowym jest, że jak chcemy coś osiągnąć, to fatygujemy – może to jest złe słowo – a może ładniej by powiedzieć, angażujemy wszystkie samorzady żeby wspólnie zrobić taką inżynierię finansową, żeby nam coś wyszło. No i tutaj mamy dwa powiaty z tego

regionu i siedem gmin, którym również trzeba wyrazić szacunek i uznanie za to, że partycypują w tym projekcie. Projekt będzie dofinansowany, tak jak to w uzasadnieniu napisano, w 85 % z programu *Kolej+*, a tam później jest tak napisane, że to ci partnerzy i te zacne samorzady, które dokładają się do tego żeby ta linia funkcjonowała i przynosiła właściwy pożytek w subregionie południowym, w województwie śląskim, jak również w komunikacji z województwem małopolskim.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! O głos poprosił również Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Tutaj Kolega Baczyński wspomniał o historii tej linii. Ona jest o wiele dłuższa, ponieważ po stu latach funkcjonowania linia Cieszyn-Bielsko została zlikwidowana i jej przywrócenie to było niezwykle trudne zadanie. Właśnie dzięki współpracy tutaj samorządów gminnych, powiatowych i też przy udziale tutaj Pana Marszałka w poprzedniej kadencji udało się to zadanie, że tak powiem, pchnąć na właściwe tory. W tej chwili już linia Cieszyn-Skoczów, czyli jak gdyby pół, jest gotowa. W tej chwili czeka nas kolejny etap i być może Cieszyn uzyska połączenie z Krakowem, co, że tak powiem, jeszcze 13 lat temu było nierealne. Bardzo dziękuję też za poparcie tej uchwały.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/60/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 września 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Województwa Śląskiego do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o. o. z siedzibą w Piekarach Śląskich (druk VII/110):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie ? Tak ? Bardzo proszę, Pani Agnieszka Barczyk, Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia. Proszę

o zabranie głosu ... Pan Mecenasa się zgłasza, że chyba jest bardziej w temacie, więc na jego prośbę, udzielam bardzo proszę Panie Mecenasiu !

- **Pan Józef Koczara, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W zeszłym roku Województwo Śląskie rozpoczęło negocjacje z Gminą Piekary Śląskie. Negocjacje dotyczyły możliwości przejęcia Spółki *Piekarskie Centrum Medyczne* przez Województwo Śląskie. Negocjacje rozpoczęły się po podjęciu przez Sejmik uchwały o zgodzie na przystąpienie do spółki. Niestety w trakcie procesu negocjacji nie udało się wynegocjować takich warunków, które byłyby korzystne dla Województwa Śląskiego. Różnice dotyczyły głównie sprawy przejęcia nieruchomości będącej najbardziej wartościowym składnikiem szpitala. Po wyborach samorządowych warunki czy nowe propozycje ze strony Gminy Piekary Śląskie się nie pojawiły, stąd, w związku z tym, że nie dojdzie do przejęcia tej spółki, jest prośba skierowana do Sejmiku o uchylenie uchwały w sprawie zgody. W ten sposób kończymy formalnie proces negocjacji, bo tak jak gdyby nie ma tutaj na horyzoncie nowych warunków, które umożliwiłyby powrót do tematu. I jednocześnie kończymy proces negocjacji. Bardzo dziękuję. Jeżeli byłaby potrzeba dodatkowych informacji, to jestem do Państwa dyspozycji.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Mecenasiu ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jej Przewodniczącego, Pana Marka Koplę ...[wypowiedź z miejsca: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jej Przewodniczącą, Panią Aleksandrę Poloczek ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos ? ... Już widzę, że do dyskusji się zapisali ... bardzo proszę, w pierwszej kolejności Pan Radny Jan Kawulok. Proszę Panie Radny !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Tak się składa, że część radnych, którzy dzisiaj tutaj są, nie brali udziału w podejmowaniu tej uchwały, którą dzisiaj uchylamy, ale jest spora grupa radnych, która brała udział w podejmowaniu tej uchwały. I warto, że tak powiem, poruszyć tu pewne problemy, bo uważam, że podjęcie tej uchwały w zeszłym roku było olbrzymim błędem. Warto tylko powiedzieć, że uchwała została przyjęta mimo braku pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Finansów. Przejmowaliśmy spółkę, ja sobie tutaj przeczytałem z protokołu ... miała 22 mln zł straty przy 50 mln budżetu – 40 % straty i była to największa strata ze szpitali, które wtedy były na Śląsku. Tak, że ta decyzja była zupełnie błędną decyzją. Druga sprawa, to na co Pan Mecenasa zwrócił uwagę, też to kwestionowałem wtedy – myśmy podjęli uchwałę bez uchwały Rady Miasta Piekary, co według mnie było ewidentnym błędem, bo uchwałę intencyjną miało podjąć Miasto

Piekary. Wtedy te warunki, które teraz się okazało, które mamy w uzasadnieniu, by pojawiły się wcześniej. Natomiast podjęliśmy uchwałę zupełnie w ciemno. Z jednej strony mieliśmy informację o bardzo złych wynikach finansowych tej spółki poprzez kolejne lata, itd. Był pewien problem nierozwiązany, no i teraz oczywiście mamy w uzasadnieniu praktycznie warunki, które są niesamowite, bo jeżeli my mamy utrzymać działanie, przekazanie mienia będzie dopiero w '43 roku, tak ? I to jest ... to są zapisy uchwały, która była. Wystarczyło wtedy tylko nie podejmować uchwały, poprosić Radę Miasta o uchwałę i oczywiście miesiąc później mielibyśmy, podejrzewam, zupełnie inne stanowisko. Z tej dyskusji na Komisji Budżetu i Zdrowia wynika, że wydaliśmy duże pieniądze, bo chyba 70, 80 tys. zł na ekspertyzę. Ekspertyzę dosyć ciekawą, no bo jeżeli Komisja Budżetu bez ekspertyzy nie opiniowała tego negatywnie, to chyba doświadczenie członków tej komisji powinno być brane pod uwagę. I jeszcze przy okazji taka jedna refleksja, która też mi się nasuwa, że ostatnio coraz częściej podejmujemy uchwały przy braku pozytywnej opinii branżowej komisji. Oczywiście, jak tutaj Pan Mecenass zawsze tłumaczy, że to jest dopuszczalne prawnie – ja jednak apeluję do wszystkich radnych, żeby komisje, które temat analizują, żeby ich zdanie było, że tak powiem, bardzo istotne, nie tylko jak jest opinia pozytywna, ale szczególnie jak jest opinia negatywna. To z czegoś ta opinia negatywna czy brak wyniku. To tyle z mojej strony, ponieważ oczywiście, dzisiaj nie ma innego wyjścia, jak poprzeć tę uchwałę – ja tak na pewno zrobię – tylko pytanie czy było to potrzebne ? Bo tak jak wspomniałem, mamy protokoły z poprzedniej... właśnie z tego dnia. Miasto, niestety, Piekary podejmowało uchwałę po nas, co było dla mnie ewidentnym chyba błędem, bo jednak Pani Prezydent nie miała chyba pełnych uprawnień żeby występować w takich sprawach, jeśli chodzi o uchwałę Sejmiku. No cóż ! Zła uchwała i trzeba ją uchylić. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Bardzo proszę, w kolejności o zabranie głosu prosił Pan Radny Tomasz Papaj. Proszę Panie Radny !
- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Rzeczywiście ja należę do tych radnych, którzy w tamtej kadencji nie głosowali nad tą uchwałą, którą dzisiaj mamy uchylać. Natomiast mnie dziwi, że minęło tak naprawdę dziesięć aż miesięcy tego roku 2024, a *due diligence*, które zostało zrobione, było rozliczane do końca roku 2023. Zresztą żeśmy gdzieś w jednej z uchwał też dzisiaj likwidowali to zadanie też w zakresie WPF-u, a z tego *due diligence* też wynikały takie a nie inne dane ekonomiczne, więc o tyle mnie dziwi, że z taką dużą inercją czasową podejmujemy tą decyzję o tym żeby się wycofać z tego postępowania. Natomiast też patrząc na to z perspektywy nowego radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, też zastanawiam się jak to możliwe, że bez szczególnego namysłu i danych ekonomicznych podejmować decyzję o przejęciu danego podmiotu, nie znając sytuacji szczegółowej. Oczywiście wiemy, jakie są

kierunki, jak wygląda sytuacja spółek w zakresie ochrony zdrowia i co do zasady one są tak naprawdę nieefektywne, biorąc pod uwagę też charakter finansowania przez NFZ takich czy innych procedur. Natomiast z tego wszystkiego wynika, że właściwie to nie do końca wiadomo jak to miało być z tym podmiotem. Dlatego ja wstrzymam się co do głosowania nad tą uchwałą, tym bardziej, że też wydatkowane były środki w tym zakresie na *due diligence*, o którym wspomniałem. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! W kolejności o głos poprosił Pan Radny Marek Kopel. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jako, że ja głosowałem za przyjęciem tej uchwały w zeszłej kadencji, to dla równowagi chciałem zabrać głos. Szanowni Państwo ! Po pierwsze – co to była za uchwała ? To nie była uchwała o przejęciu, jak tutaj Panowie mówią, tylko o zgodzie na przejęcie. Zgoda otwiera drogę przed Zarządem do ewentualnego przejęcia, ale nie zwalnia z myślenia Zarządu i oczywiście Zarząd, jak czas pokazał, wykonał właściwie swoją pracę, wykonał odpowiednią analizę *due diligence*, zapłacił w zeszłym roku, bo w którym roku miał zapłacić, skoro zadanie było w zeszłym roku ? Oczywiście, że w zeszłym musiał zapłacić. I w wyniku tej analizy, przedstawił nam, i rozmów z Miastem Piekary, przedstawił nam informacje, jak się sprawy mają. I mają się w taki sposób, że nie ma sensu przejmowania tego szpitala na tych warunkach i dlatego ta uchwała. Wszystko jest w najlepszym porządku w mojej ocenie. Natomiast, czy Pani Prezydent miała prawo reprezentować Miasto Piekary ? Oczywiście, miała prawo i składała wnioski w dobrej wierze, oczywiście. Natomiast strony się nie dogadały, co jest rzeczą naturalną, czasami, tak jak w tym przypadku. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Przechodzimy zatem do głosowania ... Pan Jan Kawulok jeszcze ? ... Tak ? Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Oczywiście, ja bardzo cenię tutaj Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i na przyszłość sprawa – jeżeli do nas się zwraca Pan Prezydent, to ja uważam, że jak najbardziej powinien odpowiedzieć Pan Marszałek. Natomiast jeżeli są sprawy majątkowe, itd., to powinna się zwracać do Sejmiku rada, zgodnie z kompetencjami. Więc ja oczywiście nie neguję tego, że korespondencja miała przebiegać między Panią Prezydent i Panem Marszałkiem, natomiast uważam, że o wiele byłoby prościej dla nas, kiedy byłaby uchwała Rady Miasta Piekary i tego... Zresztą mieliśmy sytuację analogiczną, gdzie my jako Sejmik chcieliśmy przekazać szpital w Rabce – tutaj się to skończyło niepowodzeniem –

Województwu Małopolskiemu czy Gminie Rabka, bo to były różne warianty. I najpierw była uchwała intencyjna nas, że my chcemy przekazać, a dopiero potem były dalsze rozmowy. Tak, że oczywiście tutaj, tak jak powiedziałem, ze względu na szacunek nie będę dalej polemizował, ale oczywiście zdanie, zostaje przy swoim zdaniu, że jednak mieliśmy wtedy poprosić o uchwałę Rady Miasta Piekary. I jeżeliby było zawarte w niej to, co jest zawarte teraz, te żądania, bym powiedział, zupełnie wygórowane, to chyba wynik głosowania byłby wtedy inny. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! O głos poprosił Pan Wiceprzewodniczący Mirosław Mazur. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku i Szanowni Państwo Radni ! No trochę to dziwna konstrukcja, Kolego Radny Janku, kiedy to rada z radą rozmawia. To organ wykonawczy jest od tego żeby rozmawiał. My swoją wolę wyraziliśmy w postaci uchwały, upoważniliśmy Marszałka do rozmów i te rozmowy zostały przeprowadzone z drugim organem wykonawczym, czyli z Panią Prezydent. I tu bym postawił po prostu kropkę – więc rzeczywiście, propozycja, którą Pan złożył, żeby nie polemizować, trzeba było chyba krok wcześniej się w tej polemice zatrzymać. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! O głos poprosił Pan Radny Stanisław Baczyński. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja chcę dołączyć do wszystkich tych, którzy mają rację. Piękna sprawa. Tylko, że myśmy o tym mówili w momencie, kiedy ta uchwała była procedowana o przejęciu. Przecież podnosiliśmy te argumenty i dzisiaj się to sprowadza do tego samego, więc wydaje mi się, że trzeba by trochę pamiętać o tym wszystkim, co się tutaj działo, jak to było procedowane, no i na pewno trzeba zauważyć tak, że może tutaj przyjść każdy prezydent miasta, każdy wójt i każdego będziemy ... każdego inicjatywę będziemy przyjmować za wykładnię i będziemy procedować ? My od pięciu lat mówimy o przejęciu, o współprowadzeniu skansenu w Ślemieniu. Ja tu ani razu w przeciągu pięciu ostatnich lat nie widziałem Wójta ze Ślemienia. Wiem, że chodził po urzędzie, rozmawiał z Marszałkiem, z różnymi dyrektorami departamentu, ale chyba na sesji to tutaj nie był i nie wniósł takiej propozycji i od razu żeśmy tego nie procedowali. Więc myślę, że jakaś kolejność rzeczy po prostu powinna być zachowana, jakaś pamięć o tym też powinna być zachowana, jak to się wszystko dzieje. No i jeszcze jedna rzecz, którą by warto szanować w tym wszystkim, no to, Szanowni Państwo, po to mamy komisje żeby one wydawały stosowne

stanowiska i żeby te stanowiska były później szanowane. No wiemy, jak to było w przypadku tej opinii i tej komisji, no i skończyło się tak, jak to zawsze bywa, że Sejmik wszystko może. No to jeżeli taką rzecz przyjmujemy, no to te komisje stają się nam też niepotrzebne. Ale ja jeszcze o jednej rzeczy chciałbym powiedzieć takiej – w tej chwili zgadzam się ze wszystkimi tymi, którzy mówią, że należy *postawić kropkę nad „i”* i tę sprawę zakończyć. Ale wyszła z tego ciekawa rzecz, że myśmy podjęli uchwałę o przejściu, a druga strona postawiła warunki, że się tego przejść nie da. To, wiecie Państwo, trochę nas w złej sytuacji stawia. Takie jest moje zdanie. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	7

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028* (druk VII/115):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest dla Państwa Radnych potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Tak ? Bardzo proszę, Pani Ewa Owczarek-Nowak. Bardzo proszę Panią Dyrektora Departamentu o zabranie głosu...

- **Pani Ewa Owczarek-Nowak, Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych** – dziękuję serdecznie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Stajemy tutaj razem z departamentem, razem z wykonawcą, z gorącą prośbą o przyjęcie szalenie ważnego z punktu widzenia ochrony środowiska dokumentu, jakim jest *plan gospodarki odpadami*. Tutaj muszę powiedzieć, że przygotowanie tego dokumentu, tak żeby on czynił zadość wszystkim przepisom, wszystkim aktom prawnym różnego szczebla, kosztowało zarówno nas, jak i wykonawcę, bardzo wiele wysiłku, ponieważ niejako w trakcie procesu opracowywania tego projektu dwukrotnie zostały w sposób istotny zmienione przepisy. Raz z mniej więcej półrocznym opóźnieniem został przyjęty przez Radę Ministrów *Krajowy Plan Gospodarki Odpadami*, który jest jakby takim źródłem, z którego się czerpie przy opracowaniu planu wojewódzkiego, a drugi raz, już pod koniec 2023 roku, w istotny sposób zmieniło się rozporządzenie, które w bardzo taki praktyczny, przyziemny sposób opisuje, w jaki sposób powinny wyglądać te dokumenty. Tak,

że jeżeli tutaj by padło pytanie, dlaczego to nam zajęło tak dużo czasu, odpowiedź może być tylko jedna – tutaj naprawdę stanęliśmy na głowie żeby te wszystkie aktualne przepisy zostały w tym dokumencie ujęte. Dokument jest szalenie ważny z tego względu, że stanowi jakby takie wykorzystanie, konsumpcję przepisów wspólnotowych, m.in. ważna rzecz jaką jest zapobieganie marnotrawieniu żywności, ale także doskonalenie naszego wojewódzkiego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Tutaj też chcę od razu na samym początku uprzedzić, że te inwestycje, które Państwo mogą sobie zobaczyć w załączniku nr 1 do tego dokumentu pod tytułem *Plan inwestycyjny*, to jest niejako otwarcie ścieżki dofinansowania. To, że myśmy tutaj te inwestycje, oczywiście po przeanalizowaniu, po sprawdzeniu, czy będą dostępne strumienie odpadów do zagospodarowania, czy w ogóle dana inwestycja będzie spełniała przepisy związane z gospodarką odpadami, czy też będzie zgodna z aktualnymi takimi trendami w dziedzinie gospodarki odpadami – oczywiście, myśmy to wszystko sprawdzili. I umieszczenie tych inwestycji w planie inwestycyjnym oznacza tyle, że otwieramy tym inwestycjom ścieżkę dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jak również z funduszy wspólnotowych. Natomiast jeżelibyśmy chcieli za pięć lat sprawdzić, czy te instalacje z planu inwestycyjnego rzeczywiście powstaną, no to tutaj trzeba wziąć pod uwagę bardzo dużo innych uwarunkowań, innych zmiennych. Pamiętamy, że niejako takim bezpośrednio organem, który w bezpośredni sposób decyduje o lokalizacji danej inwestycji, jest gmina poprzez wydanie decyzji środowiskowej. A więc my mówimy: *OK., te inwestycje mogą być finansowane*, gmina mówi: *OK., ta inwestycja może być zlokalizowana na danym terenie w danej gminie*, a potem to już jest proces budowlany i dalsze decyzje potrzebne dla danego przedsięwzięcia – natomiast my tutaj tylko robimy taki pierwszy krok. Przedkładany Państwu program został w pełni uzgodniony, to znaczy został przedstawiony Ministerstwu, Ministrowi Klimatu i Środowiska, uzyskał opinię pozytywną, został przedłożony również Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu, tutaj również opinia pozytywna, jak również zostały przeprowadzone tzw. konsultacje społeczne, czyli mówiąc bardziej fachowo, umożliwienie społeczeństwu udziału w postępowaniu w sprawie przyjęcia tegoż planu. Bardzo dużo tutaj mieliśmy tych uwag. Wszystkie te uwagi zostały starannie przeanalizowane. Część, duża część z tych uwag została w jakiś sposób skonsumowana, przyjęta. Jeżeli którychś uwag żeśmy nie uwzględnili, również w dokumencie, który został Państwu przedstawiony, przyczyny tego nieuwzględnienia zostały także wyjaśnione. Tak, że generalnie jest to dokument, który według mojej najlepszej wiedzy jest w pełni poprawny, w pełni odpowiadający zarówno aktualnemu poziomowi, nazwijmy to sobie, *sztuki przetwarzania odpadów* i właściwie teraz zwracam się z bardzo serdeczną prośbą do Państwa Radnych o zaakceptowanie tego dokumentu. Oczywiście, jeżeli są

jakieś pytania, jesteśmy tutaj do Państwa dyspozycji – moja skromna osoba, jak i tutaj Pan Kierownik, pracownik urzędu, który od samego początku był zaangażowany w przygotowywanie tego dokumentu, jak również przedstawiciele wykonawcy, a wykonawca zacny, bo Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Dyrektor ! Zanim oddam Państwu Radnym głos, pozwolę sobie na chwilę refleksji, o czym była mowa m.in. z radnymi, z szefami klubów. Nie sposób odnieść wrażenia, że przeciętny człowiek ciężko ma dobrnąć przez te 750 stron dokumentu i to dotyczy również innych dokumentów typu *strategia województwa*. Zdajemy sobie sprawę, że są przepisy ustawy, że RDOŚ czy PWIS ma swoje wymagania, składa uwagi, ale wiem, że również Zarząd Województwa na ten temat rozmawiał czy przy okazji tego typu dokumentów nie dałoby się pierwszego rozdziału streścić w takim kompendium tego, co się znajduje, a dopiero później uszczegóławiać kolejne etapy, czy też kolejne zapisy tych programów, tych planów, tych strategii ? Prawdopodobnie ... nie chcę mówić za Państwa Radnych, ale nie wiem, czy ktoś przebrnął przez te 750 stron ? Wiem, że ktoś, kto musi, to pewnie to zrobi, ale taka sugestia na przyszłość do dyrektorów departamentów, aby nam przynajmniej, radnym czy też, które moglibyśmy później do publicznej wiadomości podać, takie kompendium każdego z takich opasłych dokumentów przygotować. Wiem, że to pewnie będzie jakaś dodatkowa praca do wykonania, ale mam nadzieję, że skorzystamy na tym nie tylko my, radni, ale również zainteresowani mieszkańcy naszego województwa. Dziękuję bardzo Pani Dyrektor ! Ja poinformuję Państwa Radnych, że na sali są również przedstawiciele Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych, który to instytut wchodził w skład konsorcjum opracowującego właśnie ten przedłożony temat. Teraz przejdę ... z prośbą o przedstawienie opinii Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, Pana Przewodniczącego Bronisława Karaska ...[wypowiedź z miejsca, bez mikrofonu] ...ja proponuję, Panie Przewodniczący, proszę na mównicę, bo żeby to wybrzmiało również do protokołu.

- **radny Bronisław Karasek** – opinia Komisji Środowiska jest pozytywna. I tu jeszcze, nawiązując do tego co Pan Przewodniczący mówił na temat opracowania tego programu, od strony 206 chyba do 213 jest taki szczegółowy ... znaczy opis skrótowy tych najważniejszych kwintesencji, które wynikają z tego programu. Nie trzeba szczegółowo tych wszystkich tabelki czytać, a na tej stronie tego programu ... druk 13A od strony 206 do 213 jest skrótowo o tym programie. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Przewodniczącemu ! Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać

głos ? ... Widzę, że do głosu zapisała się Pani Radna Baczyńska. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję bardzo za udzielenie głosu Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Wszyscy Goście ! Ja chciałam zwrócić się z pytaniem do Państwa specjalistów, którzy opracowali ten dokument i zapewne znają go znacznie lepiej niż my wszyscy, z taką sprawą – czy nielegalne wysypiska, jako przykład podaję Dąbrowę Górnica – i to nie jest wysypisko, które jest zorganizowane przez pojedyncze osoby, tylko to jest bardzo duża skala – między Lipówką a torami kolejowymi, to jest działnica Dąbrowy Górniczej, Lipówka, jest kilkusetmetrowe, jeżeli nie kilometrowe wysypisko, przykryte na dodatek wycinanymi nielegalnie drzewami w tym miejscu. Jest normalnie zrobiona przecinka przez las i nawet był program w 2018 już roku przeprowadzony przez Panią Gargas na temat tego nielegalnego wysypiska z filmem z dronu. Ja jeszcze parę tygodni temu ten film widziałam na internecie, dzisiaj go już nie ma, ale wysypisko nadal jest faktem. Gmina najwyraźniej nie radzi sobie. Służby też nie mają podstaw do interwencji, ponieważ żadna interwencja od tamtej pory nie zakończyła się ze skutkiem pozytywnym dla mieszkańców, no a nie musimy tłumaczyć sobie, że to wysypisko jest negatywnym zjawiskiem dla nas wszystkich. Czy w związku z tym w tym dokumencie, w tej strategii zarządzania odpadami znajdzie się rozwiązanie dla tego typu problemów ? Czy jest to tylko rozwiązanie dla nowo powstających śmieci i te nowe obostrzenia, które pewnie też w jakiś sposób się przyczyniają do... No bo nie wiem, jak tłumaczyć po prostu, że ktoś w sposób zorganizowany, bo na taką ilość to, tak jak mówię, nie są pojedyncze domostwa czy jakiś jeden gospodarz, tylko to jest albo jakaś duża firma, albo wręcz podmiot, który zajmuje się tymi odpadami, albo jakikolwiek duży podmiot, który generuje tak dużą ilość śmieci. I chciałam Państwa prosić tutaj o pomoc, o wsparcie, bo wiem, że radni miejscy też interwenują w tej sprawie, no ale przez tyle lat, od 2018 roku, czyli już sześć lat, bezskutecznie. Tak, że bardzo proszę o informację czy ten dokument dotyczy takich spraw ? Jeżeli nie, no to w jaki sposób podejść do rozwiązania tego problemu ? Dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! Ja bardzo proszę Państwa, którzy będą udzielać, o zapisanie sobie tego pytania, bo mam w kolejności kilku radnych. Szkoda, żeby tak chodzić tam i z powrotem. Wyczerpiemy pytania radnych, proszę o zapisanie i późniejszą odpowiedź. Tymczasem witam Pana Posła Marka Wójcika na naszej sesji, dzień dobry, Panie Pośle ! A do głosu zapisał się Pan Stanisław Baczyński. Proszę Panie Radny ! ... Przepraszam Panie Pośle – Pan Michał Wójcik !
- **radny Stanisław Baczyński** –...Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja już wszystkich tych mądrości, które tutaj zostały

przede mną powiedziane, powtarzał nie będę, bo 750 stron, obszerność materiału i tym podobne rzeczy. Oczywiście zgadzam się z Panem Przewodniczącym, chociaż się z nim nie umawiałem, że jakieś kompendium nam jest potrzebne, bo to by pomogło tak zaznajomić się z meritum, a jak ktoś będzie chciał znaleźć szczegóły, no to będzie szukał w tekście. Ale ja, Szanowni Państwo, chciałbym zauważyć jedną rzecz. Program najlepszy, to jest program zrealizowany. A ten program to jest tylko napisany według wymogów, które stawia przed nami prawo. No i niestety, zrobiła się z tego książka. Więcej tu jest wymogów formalnoprawnych i różnych obostrzeń wynikających z różnych dyrektyw, przepisów, niż samego życia. Takie jest moje zdanie, zresztą Pani Dyrektor sama, jak mówiła o konsultacjach, to w pierwszej kolejności wymieniła ministerstwo. Tak, ministerstwo, a później poszczególne agendy państwowe, które ten program zaopiniowały pozytywnie. Ale, Szanowni Państwo, ten program zaopiniuje pozytywnie życie, a w szczególności ludzie, bo to ludzie, mieszkańcy, ponoszą największe koszty tego programu. Co mamy w tej chwili, jaką mamy sytuację na samym dole ? A jeszcze zanim zacznę, to zapytam Panią Dyrektor, czy ten program był konsultowany z gminami, bo Pani powiedziała o ministerstwie, agendach państwa, o szerokiej społeczności, ale czy był konsultowany z gminami ? Bo o to, Szanowni Państwo, mamy taką sytuację, że stawka wobec rynku, który jest nieubłagany, rośnie i to do niesamowitych granic. Ja pamiętam, że ja zaczynałem od symbolicznej złotówki, dzisiaj płacę już 43 zł, a zapowiadają jeszcze więcej, a słyszę, że w niektórych miastach to jest 70 zł – to są już szalone kwoty – a z drugiej strony gminy mają coraz większe problemy z osiągnięciem poziomu recyklingu. I z tego sobie trzeba zdawać sprawę, czyli ten system się rozjeżdża w dwie strony. Do tego wszystkiego dochodzi jeszcze taka przedziwna sytuacja, że tona odpadów na instalacji dla różnych mieszkańców ma różne barwy. No bo wyobraźcie sobie, że w niektórych miastach ... Powiem tak: cena za tonę jest jednakowa, a w niektórych miastach ilość zbieranych odpadów na mieszkańca to jest około 500 kg, a w innych gminach nie dochodzi do 200 kg. No więc mamy totalny rozjazd systemu. I wydaje mi się, że mimo bardzo szerokiej pracy, którą tutaj włożono do tego dokumentu, mimo tego czasu i tych wszystkich uzgodnień, to ten dokument w istocie rzeczy nie odpowiada na te pytania, które rodzi nam życie. To nie jest oskarżenie, to jest tylko pewnego rodzaju wniosek, który by wynikał z jakiejś pobieżnej, mimo wszystko, analizy tego materiału, bo na taką szeroką analizę to trzeba by mieć więcej czasu i zupełnie inne tutaj możliwości. Stąd też, Szanowni Państwo, mimo włożonej wielkiej pracy, wydaje mi się, że będziemy mieli trudności w realizacji tego co zostało tutaj napisane. Tym bardziej, że od nowego roku zaczyna się nam jeszcze jeden element w gospodarce odpadami, to jest system kaucyjny, który trudno jest powiedzieć, jak w dniu dzisiejszym wpłynie na zachowanie mieszkańców, na firmy, które obsługują instalacje, na mieszkańców, na cały proces i na wyniki, które mamy osiągnąć. No bo to może być bardzo przedziwna sytuacja, że tak powiem z praktyki, że system kaucyjny zabierze nam z instalacji to co jest najbardziej w

tej chwili pożyteczne, czyli te odpady, które jeszcze jakoś tam, powiem kolokwialnie, *chodzą po rynku*. Stąd też moje wielkie takie wątpliwości co do tego wszystkiego co tu zostało napisane. No i jeszcze jedna rzecz, o której Pani Dyrektor powiedziała i która również jest niejako uwypuklona w programie – żeby się rozwijać potrzebne nam są inwestycje, żeby realizować inwestycje, to potrzebne są środki. I to, Szanowni Państwo, nie wystarczą tylko środki z Wojewódzkiego Funduszu i Narodowego Funduszu, bo one są obłożone różnego rodzaju procentami, jak również przełożeniem na następne programy, ale potrzebne nam są *proste środki*. Proszę wybaczyć, ale takimi prostymi środkami to były środki z *Polskiego Ładu*, gdzie ja o czymś takim nie marzyłem jako gospodarz gminy, gdzie dotacje dochodziły czy wynosiły nawet 95 %. Inaczej, Szanowni Państwo, jak nie będzie prostych środków i dużych nakładów na instalacje, na gospodarkę odpadami, cały ten sektor będzie nam kulał. A potrzeby w tym zakresie są bardzo duże. Ja nie chcę tego sprowadzać do potrzeb Spółki *Beskid*, która wprowadziła nowatorską metodę selektywnej zbiórki odpadów od mieszkańców, gospodaruje na terenie powiatu żywieckiego i nie tylko, osiąga świetne wyniki, bo to nie o to chodzi. I myślę, że powinniśmy mówić o całym województwie, a tutaj potrzeba nam naprawdę ogromnych pieniędzy. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! A Panią Dyrektor proszę o odnotowanie pytania, czy była konsultacja z samorządami poszczególnych szczebli. W kolejności do głosu zapisała się Pani Radna Aldona Węgrzynowicz. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Aldona Węgrzynowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Ja w zasadzie chciałam się *ad vocem* odnieść tutaj do odpowiedzi Pani Radnej Baczyńskiej, ponieważ padło takie stwierdzenie, że Gmina Dąbrowa Górnicza nie radzi sobie z odpadami, które są zlokalizowane na jej terenie. Ostatnio zajmowałam się tym problemem. To chyba nie do końca te odniesienia medialne, które Pani Radna przytacza, mają miejsce, ponieważ wszystkie te odpady ... żadne z tych odpadów, o których ostatnio donosiły media, nie są zlokalizowane na terenie Dąbrowy Górniczej, no i myślę, że tutaj to stwierdzenie, że Gmina sobie nie radzi, no jest absolutnie bezzasadne, a odpady, o których chyba myśli Pani Radna, jak sądzę, no bo żadnych innych nie ma, są zlokalizowane na terenie prywatnej spółki PKP. W związku z tym ta korespondencja trwa już, i w zasadzie działalność, od co najmniej kilku lat ze spółką PKP, także w zakresie działania poprzedniego Zarządu, który nic w tym zakresie nie zrobił. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Niemniej ja zrozumiałem, że Pani Radna pytała, czy w tej strategii będą tego typu, rodzaju wysypiska ujęte i o odpowiedź bym poprosił. W kolejności zapisał się Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja też tutaj to co Pan Przewodniczący mówi o strukturze tego dokumentu. Wy musicie jak gdyby też nas jako radnych zrozumieć, że my tych dokumentów mamy bardzo dużo i dokumentów, jeżeli mamy na sesję kilka takich 700-stronicowych, to nie jest łatwo. I taka prosta konstrukcja, żeby faktycznie w części pierwszej dokumentu była ta sprawa, że tak powiem, merytoryczna, a np. tabelaryczna w części drugiej, wtedy oczywiście część druga będzie mieć około 600 stron, a ta część koło 100, bo mniej więcej tak to wygląda, jeśli chodzi o proporcje. Tak, że to na pewno by nam bardzo ułatwiło analizę tego dokumentu, bo ja, czytając to tak chronologicznie, to muszę pominąć 30 stron, gdzie są tabelki na temat gmin, które mnie nie dotyczą. I to się faktycznie źle czyta, i wtedy trudno, że tak powiem, odnieść tego... I teraz taka jedna refleksja, ale bardzo szczegółowa, jeśli chodzi o ten dokument. Tam jest w pewnym momencie taki zapis odnośnie do odpadów medycznych jako odpadów niebezpiecznych. Ponieważ w tej branży pracuję od wielu, wielu lat i tam jest taki zapis, że należy podnosić świadomość lekarzy, pielęgniarek w tym zakresie. I oczywiście to jest piękne jak się komuś świadomość podnosi, natomiast chciałbym się podzielić takimi doświadczeniami własnymi, realizowanymi przez naszą jednostkę – Pogotowie Cieszyńskie. Gdzieś od piętnastu lat pracujemy nad systemem zbierania odpadów medycznych. Utworzyliśmy system dosyć prosty i przejrzysty. To znaczy, ponieważ jadąc po odbiór do swoich punktów po drodze zabieramy wszystkim lekarzom, kosmetyczkom. Proszę Państwa ! Dobry chirurg naprawdę źle pracuje przy wdrażaniu odpadów w systemie BDO. On się ma kolejnej rzeczy uczyć, dlatego my musimy też, oprócz tej... bo tak to jest, tak, każdy... on jest producentem odpadów, tak to się fachowo nazywa według ustawy. Kosmetyczka, która robi świetnie... Panie lepiej wiedzą co, ona jest świetną kosmetyczką, niekoniecznie w tych komputerach siedzi. I tym osobom trzeba dać przejrzysty system. Na czym polega system, który stworzyliśmy w Pogotowiu Cieszyńskim ? Mamy dwa samochody, które jeżdżą codziennie, ale oczywiście trasa jest taka, żeby co dwa dni odbierać odpady, i ta kosmetyczka, ten lekarz ma pojemniczki opisane, my go zabieramy i realizujemy to za niego. Ponieważ w tej chwili mamy umów już 170 w powiecie cieszyńskim, to widać, jaka jest skala problemu, tak ? Jeżeli w jednym małym powiecie, no może nie małym, to ile tych umów by musiało być w województwie śląskim ? Ale mam nadzieję, że to jest uporządkowane. Oczywiście z pomocą nam idzie Sanepid, bo jak kontroluje działalność, to się pyta czy mamy umowę na odbiór odpadów ? Jeżeli podmiot wyciąga tę umowę ... oczywiście opłata jest ryczałtowa, tak że jemu się absolutnie nie opłaca tam jakoś ... za wyjątkiem dużych odbiorców, ci wszyscy mali mają opłatę ryczałtową relatywnie niską, płacą ją co pół roku, więc nikt z nich kompletnie nie unika opłaty, bo dla niego to, że nasz pracownik zabiera to z gabinetu jest prostsze, niż by miał po ciemku szukać kubła miejskiego, gdzie by to wyrzucił nielegalnie. Tak, że jeżeli my tego typu, zresztą bardzo chętnie, jeżeli

byłaby taka wola tutaj ze strony Zarządu czy komisji, bardzo chętnie się podzielimy doświadczeniami. Tak jak powiedziałem, pracujemy nad tym, zbieramy te odpady, mamy własną chłodnię i co 10-14 dni przewozimy to do dużej chłodni, oczywiście z pełną ewidencją komputerową. Więc ja nie rozumiem, że można ciężarówkę odpadów wywozić niepostrzeżenie, jeżeli my... każdy producent, który daje 25 dag, jest dokładnie według kodu paskowego rozpoznawalny. Tak, że tutaj, tak jak powiedziałem, no apel, który jest zawarty w tym dokumencie, na pewno jest bardzo dobry, natomiast bez takich oddolnych inicjatyw rozwiązujących ten problem chyba nie ruszymy z miejsca. Tych obszarów jest tyle, tutaj kolega Baczyński wspomniał o tych jak gdyby użytkownikach w innym obszarze, czyli producent indywidualny. Ja pozwoliłem sobie wspomnieć o tych odpadach medycznych, które są w kategorii odpadów niebezpiecznych, że trzeba się chwycić pewnych działań i jest szansa, że nawet się na tym nie traci finansowo. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu. O głos poprosiła Pani Radna Jadwiga Baczyńska, ale czy to warto się w polemikę wdawać ? Czy Pani oczekuje odpowiedzi od Państwa na to Pani pytanie, tak ? ...[radna Jadwiga Baczyńska, wypowiedź z miejsca bez mikrofonu]... Ale Pani Radna, jeżeli mogę prosić, my nie rozmawiamy teraz o tym na czyjej jednostce administracyjnej jest zlokalizowane, tylko o to czy one są ujęte, ich likwidacja i ewentualna pomoc gminom, czy to jest ujęte w naszej strategii, bo teraz o tym dyskutujemy ... Ja też oczekuję odpowiedzi na to pytanie, więc pozwoli Pani, że przejdziemy teraz ... Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ? ... Nie widzę ! W związku z tym Panią Dyrektora Departamentu proszę o odpowiedź na pytanie, czy była konsultacja i w jakim zakresie, a potem przedstawiciela konsorcjum poproszę o odpowiedź na dwa kolejne pytania. Dziękuję !

- **Pani Ewa Owczarek-Nowak, Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Więc tak po kolei odnosząc się do poszczególnych tutaj pytań, uwag, które zostały tutaj przed chwilą wyartykułowane. Jeżeli chodzi o te tak zwane miejsca nielegalnego deponowania odpadów – bo tutaj nie możemy mówić o składowiskach, które są obiektami budowlanymi i muszą spełniać określone wymagania – to tak naprawdę przepisy ustawy o odpadach nie nakładały na nas obowiązku, żebyśmy się w ogóle w planie gospodarki odpadami tym zajmowali. Jednakże z tego powodu, że my zdajemy sobie sprawę jaki to jest potężny problem i staramy się jakby nim zajmować wieloaspektowo, z wielu różnych kierunków, no to tutaj w projekcie planu znalazła się tabelka nr 8.8 i nr 8.9, gdzie żeśmy w przypadku, jak otrzymaliśmy od gmin odpowiednie zgłoszenie, no to takie miejsca żeśmy wypisywali tytułując to, że to są te punkty zapalne, te punkty, które stwarzają szczególne zagrożenie. Natomiast jeżeli

chodzi o ten temat na terenie Dąbrowy Górniczej, to po prostu nie otrzymaliśmy z miasta takiego zgłoszenia. Też padło pytanie czy z gminami w jakiś sposób żeśmy konsultowali. Odpowiedź brzmi: tak. Podczas mojej wcześniejszej wypowiedzi koncentrowałam się na tym, co wymaga od nas tak zwana ustawa ocenowa(?), która mówi, że przy tak zwanej strategicznej prognozie należy zasięgnąć opinii Sanepidu, opinii RDOŚ-u, dać społeczeństwu możliwość udziału. Ustawa szczegółowa, czyli ustawa o odpadach dodatkowo powiedziała, że uzgodnić musi minister. Natomiast z tego względu, że my świetnie wiemy, że nie ma dobrej gospodarki odpadami bez ścisłej współpracy gmin, bez wysokiego zaangażowania samorządów gminnych, no to jak najbardziej zaprosiliśmy gminy do udziału w pracach nad tym planem i tutaj występowaliśmy do gmin nawet dwukrotnie. Wspominałam Państwu, że niejako *w locie* zmieniały nam się przepisy, które bardzo dużo nam namieszały już w przygotowanym dokumencie. Więc raz żeśmy w lipcu 2023 roku wystąpili do wszystkich gmin, a drugi raz teraz na przełomie kwietnia i maja 2024 roku. Dodatkowo, tak jeszcze uzupełnię, że również uzgadnialiśmy dokument z Metropolią oraz z Państwowym Gospodarstwem Wodnym *Wody Polskie*. Tak, że my tutaj naprawdę staraliśmy się nawet wyjść troszeczkę ponad przepis, *przed orkiestrę*, żeby na pewno mieć ten dokument maksymalnie wysokiej jakości. Odpowiadając tutaj na pytanie Pana Radnego Baczyńskiego, to już odpowiedziałam, tak, konsultowaliśmy problem recyklingu. Tak, zgadza się, ten problem poziomów recyklingu i poziomów przygotowania do ponownego użycia odpadów, jakie przepisy nakładają na gminy, jest potężnym utrudnieniem dla gmin. My widzimy to analizując sprawozdawczość gminną, że rok po roku coraz więcej gmin ma kłopot z uzyskaniem tych poziomów, natomiast to też, to są pewnego rodzaju wymagania, które wychodzą z przepisów unijnych i tutaj jak wszystkie poziomy recyklingu zaczynamy od relatywnie niskiego poziomu, a w miarę upływu lat te poziomy coraz to wzrastają. Też staramy się tutaj interweniować i pewne rzeczy ułatwiać. Na przykład, jak Państwo sobie popatrzą w plan inwestycyjny, znajdą Państwo tam sporo przedsięwzięć, sporo instalacji do przetwarzania odpadów zielonych, odpadów biodegradowalnych. Właśnie po to żeby tutaj te poziomy recyklingu też były łatwiej uzyskiwane. Było również tutaj nawiązanie do tego co nas czeka w przyszłym roku, z tym że tutaj jakby ten system kaucyjny został odwleczony o kolejne pół roku. I tak, na pierwszy rzut oka się wydaje, że również tutaj system kaucyjny, chociaż patrząc tak od strony zagospodarowania odpadów, będzie miał bardzo pozytywny wpływ, ponieważ zawróci część opakowań z powrotem do obiegu, jakby zapobiegnie powstaniu odpadów, ten materiał, który zostanie zebrany od ludzi, będzie relatywnie wyższej jakości. Natomiast tutaj tak naprawdę bardzo będzie ważne, jak do tego tematu podejda przepisy dotyczące sprawozdawczości. Jeżeli przepisy dotyczące sprawozdawczości zostaną zrobione w sposób taki racjonalny, no to gminy wręcz będą miały ułatwione osiągnięcie pewnych poziomów. I oczywiście tutaj z tego miejsca jak najbardziej deklarujemy, że nasz zespół – jesteśmy niejako na bieżąco w kontakcie z

Ministerstwem Klimatu i Środowiska – i na pewno tam, gdzie to będzie możliwe, będziemy się starali, żeby te przepisy nadawały się do stosowania, nadawały się do wypełniania tego celu. Tak, że tutaj na pewno nie ma tak, że my dostaniemy od Państwa zatwierdzony dokument, jeżeli oczywiście będzie taka Państwa wola, i spoczniemy na laurach. To jest dla nas dokument do dalszej pracy. Też tutaj była kwestia finansowania. Jak najbardziej, tutaj Pan uderzył w sedno, nie będzie dobrej gospodarki odpadami bez dużych środków. Obojętnie, czy mówimy inwestowanie w instalacje, które muszą spełniać określone wymagania, nie mogą śmierdzieć, nie mogą hałasować, muszą po prostu doprowadzać do tego, że wychodzący z nich produkt będzie na tyle wysokiej jakości żeby z powrotem dał się zawrócić do gospodarki, tak jak co do *GOZ – gospodarka obiegu zamkniętego*. I tak samo potężne środki są potrzebne do zagospodarowania tych nielegalnie porzuconych odpadów niebezpiecznych. Tych problemów nie jesteśmy w stanie rozwiązać, bo po prostu nie mamy takich pieniędzy, natomiast to, gdzie widzimy takie możliwości, gdzie widzimy, że jest furтка, staramy się naprawdę to w jak najwyższym stopniu wykorzystać. Jeżeli chodzi o tę objętość dokumentu, cieńszego planu się zrobić nie dało. I tutaj rzeczywiście przygotowaliśmy streszczenie w języku niespecjalistycznym. Natomiast tutaj chcę zadeklarować, że już od kolejnego programu to dopilnuję żeby takie streszczenie, takie *resume* było po prostu przedstawione w formie oddzielnego dokumentu. Nawet choćby tylko miałyby to być forma elektroniczna *pdf*. Myślę, że takie kilkadziesiąt stron takiej esencji, ewentualnie z odnośnikami, gdzie się znajduje rozwinięcie tematu w zasadniczym dokumencie, Państwu ułatwi analizę. Zdaję sobie sprawę, że ja mam tylko tą jedną ochronę środowiska na głowie, a Państwo tych równie ważnych tematów mają naprawdę mnóstwo, mnóstwo i jeszcze więcej. Jeżeli chodzi o BDO, my zdajemy sobie sprawę, że ten system – to też od razu nie jesteśmy autorem tego systemu, został on przygotowany przez działający w imieniu Ministra Klimatu i Środowiska Instytut Ochrony Środowiska – i ten system ma mnóstwo zalet, ale ma jedną potworną wadę, jest nieintuicyjny, jeżeli chodzi o korzystanie przez użytkowników, którzy nie są specjalistami. My o tym świetnie wiemy. I też, jeżeli zgłasza się do nas przedsiębiorca, czy to telefonicznie, czy to mailowo, czy to osobiście, nikt nie pozostaje bez pomocy. Czasami nawet *prowadzimy za rączkę* co trzeba zaznaczyć, co trzeba kliknąć, żeby wypełnić wniosek rejestrowy, żeby wypełnić sprawozdanie. Też tutaj ze swojej strony staramy się interweniować w ministerstwie żeby pewne rzeczy tutaj w systemie BDO pozmieniać, żeby stał się on zwyczajnie prostszy i łatwiejszy. Wydaje mi się, że mogę być ostrożną optymistką w tym zakresie, ponieważ ostatnio na takim spotkaniu dyrektorów departamentów środowiskowych z całej Polski obecny przedstawiciel ministerstwa deklarował, że mają zamiar przyjrzeć się systemowi między innymi pod kątem jego funkcjonalności. Mam nadzieję, że uchwyciłam wszystkie istotne zagadnienia, ale jeżeli, to tutaj jesteśmy do dyspozycji żeby wyjaśnić wszelkie wątpliwości. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Dyrektor za tą wyczerpującą odpowiedź. Ja proponuję, aby jeżeli ktoś z Państwa Radnych miał jeszcze jakieś pytania o szczegółowy charakter tego planu, zawarł to w interpelacji. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania niniejszej uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	6

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025* (druk VII/116):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ...Tak ? ... O głos w dyskusji nad tą uchwałą, tak ? Pani Radna, poczekamy do tego momentu, dobrze ? Najpierw czy jest Państwu Radnym potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów Pana Przewodniczącego Marka Kopla ... nie ma ? Może jest ... nie ma na sali ? ...[wypowiedź z miejsca: opinia komisji jest pozytywna]... dziękuję Panie Radny ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Panią Przewodniczącą Aleksandrę Poloczek ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Tobiszowską ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, o głos w dyskusji poprosiła Pani Radna Beata Białowas. Bardzo proszę, udzielam Pani głosu !
- **radna Beata Białowas** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie Pośle ! Szanowni Państwo Radni ! To jest taki punkt, gdzie nigdy z reguły radni nie mają żadnych wątpliwości. Szanowni Państwo ! Ja też nie mam, chociaż nie ukrywam, tu taka prośba do departamentu, żeby z większą starannością przygotowywać ten program, bo jak Państwo przejrzyecie, to czasem mam wrażenie, że troszkę jest tak na zasadzie kopiuj-wklej, bo naprawdę myślę, że radni te programy czytają. To tylko taka ogromna prośba. Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Ja chciałam bardzo serdecznie podziękować za organizację konkursu *Śląskie Orły Wolontariatu*, że to jest już czwarta edycja, dlatego że jakby przyznaję się, że byłam pomysłodawcą

tego konkursu i chodziło tutaj o to właśnie żeby podkreślić rolę wolontariuszy. Jestem bardzo wdzięczna, że Województwo Śląskie, jeżeli chodzi o ten konkurs, nadal go kontynuuje. Ja Państwu tylko przypomnę, bo na pewno każdy z Państwa wie, że do końca października można zgłaszać osoby do tego konkursu. Jeżeli ktoś z Państwa się z tym nie zapoznał, to bardzo, bardzo do tego zachęcam. Przy tej okazji, Panie Marszałku, mam ogromną prośbę, właśnie żeby docenić wszystkich wolontariuszy. W ostatnim czasie w województwie śląskim, tak jak mówiłam bodajże ostatnio, wielu młodych ludzi, właśnie wolontariuszy, zaangażowało się chociażby w usuwanie skutków powodzi. Jest wprost już napisane, że 3 grudnia będzie ta *Gala Śląskiego Wolontariatu*. Moja ogromna prośba – czy przy tej okazji można zaprosić chociażby harcerzy ZHR-u czy strażaków z OSP, wszystkie osoby, które jako wolontariusze pomagali? Bo jak byłam w terenie, rozmawiam z osobami, to oni mówią, że nawet takie podziękowanie właśnie od Marszałka Województwa, zaproszenie do Urzędu Marszałkowskiego, jak to mówią młodzi ludzie, daje im taki *ogromny power* i siłę do tego żeby dalej być zaangażowanym. Tak że ogromna taka prośba żeby przy okazji tego święta o tym pamiętać. Dzisiaj, Szanowni Państwo, będziemy przyjmować apel, który Państwo zaproponowaliście, chociażby żeby samorządowcy pamiętali o tym, że jak są budowane place zabaw, to żeby te place zabaw były dostosowane dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Ta polityka się w to wpisuje. I Szanowni Państwo, moglibyśmy powiedzieć tak, że po co my taki apel przyjmujemy, że zgodnie z prawem budowlanym wszystkie takie place zabaw powinny być stosowane dla osób z niepełnosprawnościami, ale sami Państwo zauważyliście, że są potrzebne apele, bo niekoniecznie coś jest zgodne z prawem i ktoś to robi, chociaż powinien. I dlatego my jakby podkreślamy, że na pewne rzeczy należy zwracać uwagę. Dlatego ja też dzisiaj bardzo mocno, mam ogromną też prośbę do wszystkich Państwa, do wszystkich departamentów żeby właśnie zwracać uwagę na osoby z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. I nie tylko na osoby z niepełnosprawnością ruchową, których jest najwięcej i najczęściej się dla nich robi działania, ale też na osoby, które są osobami niesłyszącymi czy na osoby niedowidzące, czy na osoby niewidome. Już kilka lat temu, Szanowni Państwo, i tutaj też dzisiaj chcę podziękować Departamentowi Terenów Wiejskich, osobie odpowiedzialnej za ten departament, wprowadziliśmy między innymi, że w *Inicjatywie Sołeckiej*, na pewno Państwo to wiecie, jest dodatkowy punkt, jeżeli działania są związane w jakikolwiek sposób z działaniami dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. To było cztery lata temu, trzy lata, dwa lata temu – mam nadzieję, że w tym roku dalej ten zapis zostanie, ale też o tym celowo mówię, bo wiele osób jakby też o tym nie wie. I ja też zachęcam żeby przy okazji różnego rodzaju innych konkursów wpisywać chociażby – jeżeli oczywiście Państwo jako Zarząd, jako radni się zgodzicie – że jest ten, nie wiem, jeden dodatkowy punkt za to, że to działanie jest w sposób jakby szczególny też związane czy dedykowane dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, bo w ten sposób

my też edukujemy jakby społeczeństwo. I jeszcze jedno pytanie, czy przy okazji *budżetu obywatelskiego* nie można, mamy – wiecie Państwo, w różnych samorządach jest tak, że są *komponenty ogólne*, są *komponenty zielone* tak zwane – pytanie, czy nie możemy my jako Województwo w przyszłym roku w budżecie obywatelskim dołożyć takiego komponentu, nie wiem, *Województwo Śląskie społecznie odpowiedzialne* i żeby był ten komponent dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Czasem to może nie być duża kwota, a dla osób, które się zajmują właśnie osobami z niepełnosprawnościami, dla wszystkich NGO-sów, organizacji pozarządowych to jest po prostu bardzo ważne. Więc pytanie takie, czy Państwo moglibyście to rozważyć? Ja oczywiście te wszystkie moje pytania złożę tak jak trzeba, na piśmie. I jeszcze kolejna taka rzecz. Wiecie Państwo, że Województwo Śląskie i Urząd Marszałkowski, Urząd Wojewódzki, wszystkie instytucje organizują różnego rodzaju dni otwarte. Jest *Noc muzeów* chociażby. Pytanie, czy my nie moglibyśmy zorganizować jako Województwo takiego dnia otwartego w naszych jednostkach Województwa Śląskiego właśnie dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, dla opiekunów, dla wolontariuszy, żeby w ciągu jednego dnia pokazać, że nasze jednostki są dostosowane dla osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami albo że my w ogóle dla tych osób coś robimy? Bo wiele osób myślę, że nawet nie wie, że Filharmonia Śląska robi, że różne instytucje robią tego rodzaju działania i byłoby też to tak promocyjnie takie pokazanie. Więc taki mój kolejny pomysł na taki dzień otwarty w naszych jednostkach Województwa Śląskiego. Bo ja powiem szczerze, że nie wiem, jeżeli ja jadę chociażby do Szczyrku czy do Bielska, to wiem, że na przykład można wjechać kolejką czy chociażby na Szyndzielnię z psem, prawda? Osoba niewidoma może wjechać tą kolejką z psem. Pytanie, ja nie wiem tego, tego nie sprawdzałam, czy na przykład jeżeli pojawi się osoba niewidoma z psem przewodnikiem, może w parku wojewódzkim czy w *Parku Śląskim* teraz wjechać na przykład z psem na tej kolejce? Czy my jej na to pozwalamy czy jej na to nie pozwalamy? I dużo jest takich, Szanowni Państwo, pytań. Tak, że ja tylko przy okazji tego *Programu Współpracy Samorządu Województwa Śląskiego*, konkludując, chcę powiedzieć, że to dotyczy każdego z nas. I taka moja ogromna prośba, żeby po prostu każdy zwracał na to uwagę, bo to jest po prostu bardzo, bardzo potrzebne. Bardzo dziękuję!

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Pani Radnej! Ja myślę, że wszyscy, jak tutaj jesteśmy na tej sali i nie tylko, jesteśmy wdzięczni wszystkim organizacjom, wszystkim NGO-som i wolontariuszom. Zarząd Województwa, a Pan Marszałek w szczególności, również. Mam rozumieć, że Pani pytania również złożone zostaną na piśmie i na pewno odpowiedzi Pani dostanie, co też wyczerpuje ten ze strony Pani Radnej punkt interpelacji. W kolejności do głosu zapisała się Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę, Pani Radna!

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Panie Przewodniczący ! Wszyscy Państwo Radni, Goście ! Ja oczywiście całym sercem popieram wystąpienie Pani Radnej Beaty Białowąs, zgadzam się absolutnie ze wszystkimi postulatami. I chciałam dopowiedzieć, bo tutaj padła wątpliwość, jak to jest w *Parku Śląskim*, ponieważ miałam zaszczyt zajmować się przez ponad rok projektem rewitalizacji *Parku Śląskiego*. Wiem, że tam nie można przewozić zwierząt kolejką linową *Elką* w kapsułach i tłumaczy się to tym, że mogą pojawić się osoby, które na przykład mają alergię na sierść i może to stanowić nawet zagrożenie życia. Natomiast widzę takie rozwiązanie, żeby na przykład dla osób, które naprawdę potrzebują tego na przykład psa przewodnika zabrać ze sobą do kolejki, żeby dla nich były przeznaczone specjalne kapsuły. I po prostu do niektórych kapsuł można wchodzić ze zwierzętami i wtedy osoba z alergią wchodzi do innej kapsuły. Nie wiem, co drugą, co trzecią, trzeba by to przeliczyć i zdecydować. Wydaje mi się, że jest to jeden ze sposobów na rozwiązanie tego problemu. Dlatego taka moja dygresja, bardzo ważna uwaga i uważam, że w *Parku Śląskim* jak najbardziej pies przewodnik powinien mieć prawo przejazdu kolejką. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Pani Radnej ! To też jest temat do dyskusji na komisję, więc jeżeli mają Państwo jakieś uwagi i inne rzeczy, bardzo proszę również zainteresować tym członków komisji. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	2

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/5/9/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2024 roku w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie Miasta Jaworzno kategorii dróg wojewódzkich (druk VII/112):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Przewodniczącego Grzegorza Wolnika ...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę także o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Tobiszowską ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie Miasta Jaworzno kategorii dróg wojewódzkich (druk VII/113):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Przewodniczącego Grzegorza Wolnika ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej Panią Przewodniczącą Dorotę Tobiszowską ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (druk VII/118):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przedmiotowa uchwała została umieszczona w porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Sejmik nie jest władny do rozpatrzenia tej sprawy, a komisja rekomenduje przekazanie petycji do Ministra Cyfryzacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej (druk VII/119):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przedmiotowa uchwała także została umieszczona w porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – komisja rekomenduje, aby skargi nie uwzględnic. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VII/120):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...zgodnie z treścią uchwały rekomenduje się powołanie radnego Pana Jacka Brzezinki w skład Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby coś dodać ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania ... by formalności się stało zadość, to czy Pan Radny wyraża zgodę ? ... Nie miałem wątpliwości, bo widzę, że Pan akceptuje tą sprawę, ale dla formalności ... dziękuję Panie Radny ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk VII/121):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w treści uchwały rekomenduje się powołanie radnego Marka Kopla w skład Komisji Statutowo-Regulaminowej. Czy Pan Radny wyraża zgodę ? ... Wyraża zgodę, dziękuję !

Czy ktoś z Państwa chciałby coś dodać w tej sprawie ? ... Nie widzę !
Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk VII/122):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w związku ze złożoną rezygnacją proponuje się odwołanie radnego Marka Bieńka ze składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VII/123):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...kolejną uchwałą proponuje się powołać radnego, Pana Marka Bieńka w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ... czyli to nie dlatego, że nie chce pracować, tylko zmienia pracę w komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby coś dodać w tej sprawie ? ... Nie ? Rozumiem mam, że Pan Radny wyraża zgodę ... Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...błąd ? ...[wypowiedź za sali, bez mikrofonu]²... Pani Radna ! To nie ma wpływu na wynik głosowania. Ja może dodam, że Pani była za żeby to wybrzmiało, ale ze względów technicznych coś tam było nie tak. To nie ma żadnego wpływu na wynik głosowania, więc myślę, że nie będziemy reasumpcji robić. Wiemy, że Pani jest za tym, aby Pan Bieniek pracował w tej komisji, jak najbardziej. Dziękuję bardzo ! ... Jeżeli mogę oczywiście tak zrobić ? Dziękuję !

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 (druk VII/124):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w związku ze śmiercią członka Rady Społecznej przy Rejonowym Pogotowiu Ratunkowym w Sosnowcu proponuje się wskazanie Pana Marcina Latosa jako przedstawiciela do składu tejże rady. Kancelaria Sejmiku dysponuje odpowiednią dokumentacją wymaganą w tego typu sprawach. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania apelu do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań w sprawie budowy dodatkowych torów kolejowych na odcinku Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Będzin (druk VII/125):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...o umieszczenie tego projektu wniosowała Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Do głosu zapisała się Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę Pani Radna, udzielam głosu !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Panie Przewodniczący ! Państwo Radni i Drodzy Goście ! Bardzo mi zależy na tym, żeby wybrzmiało jeszcze raz zagadnienie wykluczenia

² radna Lucyna Ekkert zgłosiła błąd w głosowaniu – intencją było oddanie głosu „za” [przyp. M.J.]

komunikacyjnego w mieście Szczekociny. Dzisiaj podjęliśmy już jedną uchwałę na dofinansowanie połączenia z Krakowem południowej części naszego województwa, natomiast Szczekociny leżą na północnej, mniej więcej na styku trzech województw, bo małopolskiego i świętokrzyskiego, świętokrzyskiego bezpośrednio, i mieszkańcy Szczekocin nie mają jak dojeżdżać właśnie do Krakowa i do Częstochowy. Wiem, że w poprzedniej kadencji, pod koniec poprzedniej kadencji Pan Marszałek Klimosz przeprowadzał rozmowy z Województwem Małopolskim w tym temacie. Chciałam też zwrócić się z tego miejsca ustnie, ale pisemnie również do Pana Marszałka obecnego naszego, czy te rozmowy są kontynuowane, czy nie, żeby właśnie połączenie naszego województwa z Krakowem, czyli z Małopolską, ze Szczekocin odbywało się drogą kolejową. Na ostatniej komisji poruszyłam ten temat i omawialiśmy też połączenie właśnie przez Szczekociny, później Dąbrowę Górniczą i dalej na Jaworzno w kierunku Krakowa, czyli tą trasą też kiedyś jeździł pociąg chyba raz dziennie, ale jeździł do Krakowa. A też miałam głosy ...[głos z sali]... Nie te tory, ale rozmawiamy o torowiskach, tak, o PKP? ...[głos z sali]... Tak, ale skoro popieramy w jednym miejscu cztery torowiska, a w innym nie ma ani jednego peronu i w ogóle nie można wyjechać, to chcę... Nie, w Szczekocinach nie ma peronu. Był kiedyś, teraz go nie ma. I dążę do tego, żeby tam był, ponieważ ten temat już był w poprzedniej kadencji omawiany i w dalszym ciągu rozwiązania nie mamy, Panie Przewodniczący, a to jest również Pana okręg wyborczy, więc mam nadzieję, że Pan wesprze mnie w tym apelu. I to jest kolej, to jest kolej Szczekociny, to jest kolej w powiecie zawierciańskim, czyli w powiecie, gdzie Pan mieszka i naprawdę liczę na Pana szczerze poparcie tej inicjatywy, bo mieszkańcy Szczekocin czekają na ten przystanek.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Pani Radna ! Jeżeli mogę bardzo Panią prosić. Wybrzmiał Pani głos, ja bardzo proszę o pytanie na piśmie lub w formie interpelacji, wtedy uszczegółowi Pani to. Dobrze, że to przy tym punkcie rozmawiamy faktycznie o kolejach. Wiemy, że każdy z nas jest zainteresowany, aby komunikacja w naszym województwie była jak najlepsza. Dziękuję Pani za ten głos i bardzo proszę o to, aby na piśmie również te pytania, które Pani zadała, wybrzmiały. Dziękuję bardzo !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dobrze, złożę ! Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0

wstrzym. 0

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VII/126):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest jakieś wyjaśnienie potrzebne ? To jest sprawa techniczna. Ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do samorządów województwa śląskiego o podjęcie działań zmierzających do budowy placów zabaw z urządzeniami uwzględniającymi udział dzieci z różnymi niepełnosprawnościami (druk VII/127):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...o umieszczenie projektu uchwały wnioskowała Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, ale wiem, że była to inicjatywa Koleżanki Radnej Aleksandry Poloczek, która w tej chwili prosi o głos. Bardzo proszę Pani Radna !
- **radna Aleksandra Poloczek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Rzeczywiście w imieniu komisji chciałabym wystąpić z prośbą o przyjęcie w formie uchwały tego apelu. Chciałabym przedstawić, Państwo dostaliście to do ręki, ale przyczyny, taką jedną z głównych przyczyn, jest to taka sytuacja, która polega na tym, ażeby w sobie wzbudzić nieco więcej empatii. Jest tu na sali z nami ojciec dziecka z niepełnosprawnością, który bardzo szczegółowo opowiada o tym w jaki sposób te dzieci przeżywają niemożność uczestniczenia w zabawie tak samo jak dzieci pełnosprawne. Miałam taką sytuację ja osobiście, kiedy przyszła do mnie do urzędu dziewczynka i poprosiła o pomoc, ponieważ ma siostrę niepełnosprawną na wózku i strasznie jej jest przykro, kiedy idzie z mamą na spacer i ona może się huśtać i bawić na placach zabaw, natomiast jej siostra siedzi z boku na wózku. Macie Państwo wydrukowane na podstawie aktów prawnych, ja przytoczę, konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych sporządzona w Nowym Jorku 13 grudnia stanowi: *w celu umożliwienia osobom niepełnosprawnym udziału na zasadzie*

równości z innymi osobami w działalności rekreacyjnej, wypoczynkowej i sportowej państwa strony podejmą odpowiednie środki w celu zapewnienia dzieciom niepełnosprawnym dostępu na zasadzie równości z innymi dziećmi do udziału w zabawie, rekreacji i wypoczynku oraz działalności sportowej, włączając taką działalność w ramy systemu szkolnego. Ja myślę, że jest to tak oczywiste, że trzeba to połączyć i tak nieoczywiste jest to, że u mnie w mieście i w Świętochłowicach, i w Rudzie Śląskiej nie ma ani jednego placu zabaw, które posiadałoby choć jedno urządzenie dla takiego dziecka, które wózkiem sobie wjeżdża na huśtawkę i się buja. Z tego, co tutaj ojciec Pawła z niepełnosprawnością mówił, są również takie urządzenia, które łączą, z jednej strony huśtawki są normalne siedziska dla dzieci, a z drugiej jest miejsce na wózek, który też w tej zabawie może brać udział. Stanowienie granic pomiędzy tymi dziećmi od samego początku i pokazywanie zdrowym dzieciom, że z niepełnosprawnością dziecko jest inne, bo nie może się z nim bawić, a dziecku z niepełnosprawnością, że jest cierpiące z powodu tego, że jest inne i że nie może się bawić, jest takie nieludzkie. Dlatego bardzo proszę o to, ażeby tutaj wszystko się fajnie rozwiązało. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! O głos poprosiła Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Jadwiga Baczyńska** –...dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni i Drodzy Goście ! Bardzo się cieszę, że taki apel wybrzmiewa. Bardzo popieram apel naszej Pani Radnej, Pani Poloczek. Chciałabym go uzupełnić o jedną rzecz, ponieważ mam spore doświadczenie w pracy z osobami niepełnosprawnymi i też we wspomnianym wcześniej *Parku Śląskim* w swojej pracy zawodowej doświadczyłam budowy takiego placu. Na co należy zwracać uwagę ? Bardzo dobrze, że Pani Radna podkreśliła integrację. Ja się bardzo często spotykałam ze zjawiskiem przeciwnym, czyli segregacją – czyli tu mamy niepełnosprawnych, tu mamy pełnosprawnych. Staram się zawsze to podkreślać. Jeżeli mówię dla Państwa o oczywistych rzeczach, to przepraszam, natomiast uważam, że lepiej powiedzieć po raz kolejny, niż pominąć ten aspekt. Integracja osób niepełnosprawnych, zwłaszcza dzieci na tym podstawowym etapie rozwoju, jest bardzo ważna. Natomiast chciałabym dodać do tego apelu współpracę ze specjalistami, z osobami, które mają doświadczenie zarówno w projektowaniu, w przygotowywaniu takich inwestycji, jak i właśnie z osobami niepełnosprawnymi czy ich opiekunami. Jeden taki przykład z mojej pracy zawodowej to jest właśnie huśtawka dla osób niepełnosprawnych, dla dzieci niepełnosprawnych, bo dorośli rzadziej korzystają z huśtawek, aczkolwiek zdarza się. Taka huśtawka jest powszechnie uznana przez środowisko osób niepełnosprawnych za właśnie segregującą, dyskryminującą. Dlaczego ? Ja mówię o huśtawce przeznaczonej dla jednej osoby poruszającej się na wózku.

Ponieważ to dziecko wymaga opiekuna, wymaga zapięcia na tej huśtawce, nie może samodzielnie korzystać i przede wszystkim nie może korzystać z innymi dziećmi. Inne dzieci, które poruszają się w tradycyjny sposób na nogach, też nie mogą z tej huśtawki korzystać, ale niestety korzystają. W związku z tym mamy problem, bo w czasach, kiedy ten plac nie funkcjonuje albo nawet funkcjonuje, te dzieci wchodzą na stojąco, to jest dla nich niebezpieczne, trzeba by tę huśtawkę ogradzać, zamykać na klucz, więc huśtawki sprawdzają się, ale w ośrodkach zamkniętych typu przedszkola, domy dziecka, jakieś placówki lecznicze, gdzie są opiekunowie i mogą bezpośrednio nadzorować korzystanie z tych huśtawek. To jest jeden przykład. Oczywiście urządzeń integrujących jest bardzo wiele. To są te takie labirynty czy pociągi, gdzie do niektórych części można wejść po schodach, ale do niektórych można na przykład wjechać na rampie i gdzieś tam przejechać. I karuzele na przykład, gdzie są właśnie siedziska dla osób poruszających się tak czy tak. Oczywiście dla osób mających inne niepełnosprawności, ze wzrokiem i tak dalej, integracyjnych urządzeń jest bardzo wiele, natomiast też trzeba oczywiście zwracać uwagę na nawierzchnię i przy nawierzchni trzeba zwracać uwagę na potrzeby rodziców czy opiekunów poruszających się na wózkach. Bo na przykład matka czy ojciec na wózku może przyjść dzieckiem pełnoprawnym na plac zabaw i też potrzebuje do tych urządzeń dojechać. Tak, że ja z takimi problemami, że właśnie jeden jest rozwiązany, ale jest druga bariera, bardzo często się spotykałam. Natomiast apel bardzo słuszny, mimo tego, że tak jak wcześniej już Pani Radna Białowas powiedziała w prawie budowlanym jest wymóg dostosowania wszystkich nowych obiektów, w tym również placów zabaw, do potrzeb wszystkich użytkowników, również z różnymi stopniami niepełnosprawności i rodzajami niepełnosprawności. Natomiast jak gdyby spełnienie tego wymogu w sposób pełny i dobry jest bardzo trudny. Dlatego chciałabym dodać tutaj do tego apelu takie jedno krótkie zdanie współpracy ze specjalistami, którzy w sposób szczegółowy określą czy na przykład zaakceptują taki projekt, tak, kiedy samorząd chce przygotować plac zabaw integracyjny i nie plac zabaw dla dzieci niepełnosprawnych, tylko dla wszystkich, żeby konsultował taki projekt właśnie ze specjalistami, którzy zajmują się bezpośrednio tematem. Tak, że jeżeli bym mogła prosić o dodanie tego jednego zdania i wtedy przegłosowanie, byłabym bardzo wdzięczna. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! O głos poprosił również Radny Piotr Czarnynoga. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Dobre intencje widoczne w treści tej uchwały, a także widoczne, słyszalne w wystąpieniach Pań Radnych, nie powinny przesłaniać nam faktu, że wypowiadamy się w tej uchwale niejako *ex cathedra* w stosunku do wszystkich 167 gmin województwa śląskiego. Nie będzie to, jak sądzę, dobrze przyjęte przez władze samorządowe samodzielnych jednostek,

które mają prawo podejmować swoje decyzje, może czasem nienajlepsze, może czasem trzeba skorzystać z innych narzędzi, bo my przecież jako radni mamy też inne możliwości skutecznego działania w tej konkretnej sprawie. Myślę, że interwencje bezpośrednio w radach miejskich, możemy się zaprosić, to przecież nawet jest w jakimś sensie nasz obowiązek, bywać u siebie w okręgu w radach miejskich, gminnych – bezpośrednio rozmowy z burmistrzami, wójtami, prezydentami, sądzę, że będą w tej sprawie znacznie skuteczniejsze niż to wystąpienie nie w naszych kompetencjach *ex cathedra*. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Bardzo proszę, o głos poprosił Pan Radny Stanisław Baczyński. Proszę bardzo !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Tak może za Piotrem żeby się czegoś nauczyć. Żeby było jasne, idea jest słuszna i ja tą ideę popieram. Natomiast my, Szanowni Państwo, w tej uchwale zwracamy się tylko do części tych, którzy budują place zabaw, do samorządów, a przecież place zabaw budują ci deweloperzy, mieszkańcy, wspólnoty. Nawet nie umiem tego wymienić, przyznaję się bez bicia. I w czym jest rzecz ? Jak samorząd chce coś wybudować, to akurat musi spełnić polityki horyzontalne. Taka jest prawda, bo działa w przestrzeni publicznej i innego wyjścia nie ma. A jak ma to dofinansowanie ze środków unijnych, to polityki horyzontalne są na pierwszym miejscu. Stąd też wydaje mi się, że słusznym by było skierowanie tego apelu do wszystkich budujących place zabaw. Wtedy rzeczywiście uwalniamy tą przestrzeń publiczną dla wszystkich tych, którzy są sprawni inaczej. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	1

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – ...[głos z sali]... bardzo proszę, ja to powiem, aby to wybrzmiało. Pani Radna Targosz-Bernaciak składa informację, że omyłkowo nacisnęła *przeciw*, a jest *za*. Ale to nie zmienia wyniku głosowania, który brzmi, że za 34, przeciw 1, wstrzymuje się 1. Nie ma to wpływu, więc nie będziemy reasumpcji robić. Sejmik uchwałę przyjął. Proszę Państwa, tak technicznie 5 minut przerwy ogłaszam. Dziękuję bardzo !

[przerwa w obradach]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad...

25. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2023/2024:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – obszerne bardzo opracowanie na ten temat otrzymali Państwo w wersji elektronicznej. Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby w tej sprawie się wypowiedzieć ? ... Nie widzę ! Dziękuję bardzo ! Przechodzimy do kolejnego punktu...

26. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, Przewodniczącego Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego, a także pracowników samorządowych:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – informacje w formie elektronicznej i papierowej zostały Państwu dostarczone razem z materiałami na sesję, są przedkładane co roku w terminie do 30 października i jest to wymóg art. 27c ust. 12 ustawy o samorządzie województwa. Otrzymaliśmy również informację od Wojewody Śląskiego dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych na jego ręce przez Marszałka Województwa Śląskiego oraz Przewodniczącego Sejmiku. Wojewoda nie stwierdził w nich nieprawidłowości. Szanowni Państwo ! Ja tej informacji nie będę czytał, ona jest do publicznej wiadomości podana, a Państwu została również dołączona do porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zechciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Dziękuję Państwu Radnym ! Przechodzimy zatem do kolejnego punktu...

27. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w formie elektronicznej wysłano Państwu 18 października br. Czy do przedłożonego sprawozdania są jakieś pytania ? ... Nie widzę ! Zatem przechodzimy do kolejnego punktu...

28. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...o głos w kolejności poprosili ... najpierw Pan Radny Bronisław Karasek. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Bronisław Karasek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja chciałem złożyć interpelację w imieniu mieszkańców miejscowości Gostyń w powiecie mikołowskim. Tam jest prowadzony długo już oczekiwany remont drogi wojewódzkiej nr 928 i wiadomo, jak przy każdej inwestycji, są również problemy. Problemem jest to, że po rozpoczęciu tej budowy mieszkańcy ul. Pszczyńskiej zgłaszali mi, że w miejscowości Gostyń są problemy z zalewaniem posesji i piwnic. W związku z powyższym proszę o informację czy wykonawca tej inwestycji ma świadomość problemu i w jaki sposób proponuje ten problem rozwiązać. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! W kolejności poproszę Pana Wiceprzewodniczącego Stanisława Gmitruka. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chcę Państwa poinformować, że byłem uczestnikiem konferencji, którą zorganizowało *Stowarzyszenie Kobiet Ziemi Częstochowskiej*, podczas której to konferencji jedna z prelegentek poinformowała nas, uczestników konferencji, o dobrodziejstwie stosowania w leczeniu chorób onkologicznych czepeka onkologicznego. Urządzenie to w wyniku jego zastosowania wobec osób, które niestety zostały dotknięte chorobą onkologiczną i wobec których wymagane jest stosowanie chemioterapii, umożliwia prawie całkowity odrost włosów, co dla osób dotkniętych tą chorobą, a szczególnie dla kobiet, jest bardzo ważne. Wiem, że na terenie województwa śląskiego takie urządzenie jest tylko w Narodowym Instytucie Onkologii w Gliwicach, najbliżej nas też w Centrum Onkologicznym w Opolu taki czepek onkologiczny także jest i mieszkańcy naszego województwa też korzystają z dobrodziejstwa tego urządzenia. Chcę także poinformować, że rozmawiałem z Dyrektorem Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie o możliwości zastosowania tego urządzenia w naszym szpitalu. Także panie zrzeszone właśnie w *Stowarzyszeniu Kobiet Ziemi Częstochowskiej* także z Panem Dyrektorem rozmawiały. Pan Dyrektor rozumie sprawę, jest przychylny zakupowi takiego urządzenia i mówił, że jest pomysł czy pewien projekt tworzenia centrum onkologicznego w Wojewódzkim Szpitalu w Częstochowie. Natomiast wiem niejako z praktyki niemalże codziennej, bo byłem niedawno pacjentem tego szpitala, że usługi medyczne są prowadzone bardzo dobrze. No może w niektórych przypadkach tylko dobrze, ale wiemy, że szpital znajduje się w trudnej sytuacji ekonomiczno-finansowej, dlatego też to centrum może nie powstać tak szybko. Dlatego też jest

prośba, apel, wręcz wniosek, ażeby zakupić dla Szpitala Wojewódzkiego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie taki czepek onkologiczny. Oczywiście też sugeruję żeby też rozważyć, żeby inne szpitale samorządowe mogły też takie ważne urządzenie kupić. Dlatego też składam taki formalny wniosek o zakup dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Częstochowie, ewentualnie dla innych szpitali będących jednostkami Samorządu Województwa Śląskiego, czepka, czepków onkologicznych, który kosztuje około 120 tys. zł, ale jego dobrodziejstwo jest bardzo duże, bowiem przyczynia się do odzyskania zdrowia, ale także tego zdrowia psychicznego, poprawia w znacznym stopniu komfort psychiczny wielu osobom dotkniętym chorobami onkologicznymi, w tym wobec których jest konieczne stosowanie chemioterapii. Dziękuję ! ... Jeszcze dodam, że oczywiście można na stronie internetowej znaleźć jak to urządzenie działa, bo dla oszczędności czasu już nie mówiłem o tej stronie techniczno-technologicznej.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! W kolejności o głos poprosił Pan Radny Jan Chrząszcz. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Chrząszcz** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Chciałbym złożyć interpelację dotyczącą tego, co dzieje się w południowej części naszego województwa, a więc na Żywiecczyźnie. Mamy wielki problem ze szpitalem. Szanowny Panie Marszałku ! W południowej części województwa śląskiego może dojść w niedługim czasie do tragedii. Duży powiat, jakim jest powiat żywiecki, może utracić swój szpital, który obsługuje nie tylko mieszkańców, ale także turystów odwiedzających Żywiecczynę. Już na początku tej interpelacji proszę, byśmy wszyscy byli ponad podziałami politycznymi i zrobili wszystko, by ten nowoczesny i dobrze wyposażony w sprzęt szpital mógł leczyć pacjentów, a nie tylko walczyć o przetrwanie. Spółka powstała w 2020 roku, przejęła cesje i kontrakty od ZOZ-u ... Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu. Od samego początku dyrekcja szpitala prowadziła rozmowy dotyczące możliwości zwiększenia planów rzeczowo-finansowych ze względu na potrzeby realizacji znacznie większej liczby świadczeń niż w przypadku ZZOZ. Z uwagi ... ja może skrócę tę interpelację, bo jest dosyć długa. Może powiem tylko, że kontrakty nie zostały przewidziane w normalnej wysokości, takiej jak powinny, ze względu na to, że stary szpital nie obsługiwał wszystkich mieszkańców Żywiecczyzny, poza tym w starym szpitalu w Żywcu nie wszyscy chcieli się leczyć, dlatego że stan tego szpitala był naprawdę katastrofalny. W związku z tym faktycznie ten kontrakt był za niski. W związku z tym dzisiaj brakuje, jest tak dużo świadczeń, które są ponad normy, że nawet tych świadczeń jest o 100, a nawet 500 % więcej, niż przewiduje kontrakt. W związku z tym pacjenci z całego rozległego powiatu żywieckiego odsyłani są głównie do Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej.

W Bielsku-Białej mamy bardzo duży problem, bo pamiętacie Państwo, że Szpital Miejski w Bielsku, w dużym mieście – w końcu to największe miasto południa województwa – szpitala miejskiego nie ma, bo jest szpital przekształcony z miejskiego w onkologiczny. Mamy też problem z tym, że część mieszkańców terenu powiatu pszczyńskiego jednak przyjeżdża do szpitala wojewódzkiego, wybiera Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej. I tak naprawdę Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej jest zapchany. Musimy też pamiętać o tym, że w każdej chwili może dojść do sytuacji kryzysowej, w której dany szpital może być z różnych powodów zamknięty. W związku z tym, jeżeli tam jest jeden i będzie jeden szpital – szpital wojewódzki, który będzie obsługiwał tak rozległy teren – może naprawdę dojść do tragedii. Dlatego jeszcze raz bardzo proszę Pana Marszałka i wszystkie siły polityczne w naszym województwie o silny głos wsparcia dla mieszkańców Żywiecczyny w walce o normalne funkcjonowanie szpitala w Żywcu i wsparcie starań dyrekcji szpitala w Narodowym Funduszu Zdrowia o należne środki finansowe. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Może nie tyle odpowiadając, co komentując Pańską interpelację, uprzedzę, że jutro właśnie na radzie społecznej naszego Wojewódzkiego Szpitala mamy zamiar rozmawiać na temat sytuacji również szpitala żywieckiego i tego, w jaki sposób Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej może zwiększyć swój zakres przyjęć ...[głos z sali]... Tak, w czwartek, dokładnie. To w czwartek, tak, nie jutro, jutro mamy wtorek. I mam nadzieję, tutaj mamy też radnych w tej radzie społecznej – myślę, że jeżeli będą Państwo zainteresowani, to dostaną informację na ten temat. A co do szpitala w Żywcu, to w ostatnim czasie dosyć głośno na ten temat, brakłoby nam trzech sesji na to żeby tłumaczyć Państwu Radnym w jaki sposób tam procedura negocjacji z Narodowym Funduszem wygląda i aby nie przedłużać powiem tylko tyle, że wszyscy mieszkańcy Żywiecczyny są zaniepokojeni tym co się dzieje i na pewno trzeba sprawę pchnąć dalej. To jest bez wątpienia. W jaki sposób to się rozwiąże, to niestety my jako radni wojewódzcy nie mamy za bardzo wpływu, możemy tylko apelować, interpelować, do czego się również przyłączam, bo mieszkańcy Żywiecczyny potrzebują miejsca, w którym mogą się leczyć ... Nie widzę, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ? Nie widzę ! A, jest, jest Pan Bronisław Karasek. Przez przypadek ? ... Teraz mi się pojawiło ... OK.

29. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Na skutek wyczerpania porządku obrad zamykam VI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! Dziękuję za obecność ! Dziękuję za obecność Państwu Dyrektorom i Gościom [godz. 13³⁰].