

Protokół
z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej
w dniu 18 października 2024 r.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 11 września 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2024 r.
4. Opiniowanie uchwały w sprawie poparcia działań na rzecz przystąpienia przez Województwo Śląskie do programu priorytetowego Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół, ogłoszonego w ramach KPO, dla realizacji zadania pod nazwą: *Wymiana źródła ciepła i poprawa efektywności energetycznej obiektu Medycznej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego w Zawierciu* (druk VII/117).
5. Opiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028* (druk VII/115).
6. Przyjęcie Planu pracy Komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 11 września 2024 r.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku uwag poddał projekt protokołu pod głosowanie:

(ZA – 6, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2024 r.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku uwag poddał projekt protokołu pod głosowanie:

(ZA – 6, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 4.

Opiniowanie uchwały w sprawie poparcia działań na rzecz przystąpienia przez Województwo Śląskie do programu priorytetowego Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół, ogłoszonego w ramach KPO, dla realizacji zadania pod nazwą: Wymiana źródła ciepła i poprawa efektywności energetycznej obiektu Medycznej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego w Zawierciu (druk VII/117).

Dyrektor Departamentu Inwestycji, pan Wojciech Gardas, wyjaśnił, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ogłosił konkurs – do złożenia wniosku potrzebna jest uchwała intencyjna. Szkoła w Zawierciu jeśli chodzi o ogrzewanie jest w złym stanie, jest tam piec węglowy dużej mocy, zużywa się dużo opału z dużą stratą w związku z brakiem termomodernizacji. Przewidujemy, że po termomodernizacji i kompleksowej wymianie instalacji centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznej i ciepłej wody użytkowej redukcja CO₂ będzie na poziomie 80%, a koszty utrzymania na poziomie 70% kosztów dotychczasowych. W ramach projektu przewidziano także instalację fotowoltaiczną.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Beata Kocik, zapytała o sprawę finansowania projektu.

Dyrektor Departamentu Inwestycji, pan Wojciech Gardas, wyjaśnił, że dofinansowanie to 100% kosztów kwalifikowalnych netto. Przewiduje się realizację o koszcie 4 300 000 zł – dofinansowanie kwoty netto 3 500 000 zł z budżetu państwa, a 800 000 zł wkładu własnego województwa na koszty niekwalifikowalne (przede wszystkim VAT).

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku innych pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie:

(ZA – 6, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 5.

Opiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028 (druk VII/115).

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pani Ewa Owczarek-Nowak, powiedziała, że przedstawiony dokument ma bardzo duże znaczenie dla prawidłowej gospodarki odpadami w województwie. Przygotowanie i uzgodnienie dokumentu wymagało ogromnej pracy. Konieczne było dostosowanie do Krajowego Planu Gospodarki Odpadami i innych przepisów. Jest to dokument poprawny jakościowo, zawierający wszystkie niezbędne elementy i przygotowany w terminie. Jako województwo jesteśmy w czołówce, jeśli chodzi o przygotowanie tego dokumentu. Inne województwa, chociaż z gospodarką odpadami nie mają tak dużych kłopotów, są daleko w tyle. Dla państwa wygody zostało przygotowane streszczenie w języku niespecjalistycznym, ale warto zajrzeć i do dokumentu, i do załączników.

Koordynator Zespołu ds. planowania w zakresie środowiska w Referacie ds. planowania w zakresie środowiska w Departamencie Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pan /...../, przedstawił prezentację dotyczącą Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Beata Kocik, zapytała o umiejscowienie w planie systemu kaucyjnego, który ma być wdrożony w 2025 roku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, dodał, że jeden z punktów planu pracy Komisji będzie dotyczył systemu kaucyjnego.

Koordynator Zespołu ds. planowania w zakresie środowiska w Referacie ds. planowania w zakresie środowiska w Departamencie Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, pan /...../, powiedział, że plan jest dokumentem, w którym nie da się przewidzieć wszystkiego. System kaucyjny będzie miał „przełożenie” na gospodarkę odpadami – wszystko będzie zależało od tego, jak system zostanie wdrożony, i jak mechanizmy raportowania ilości odpadów zbieranych w tym systemie będą uwzględniane w odniesieniu do gmin. W przeszłości, kiedy punkty skupu zbierały surowce materiałowe, gminy wykazywały to w sprawozdaniach i osiągały konkretne poziomy recyklingu. Ustawodawca zadbał o to, aby te punkty skupu zostały ujęte w systemie sprawozdawczości. Teraz będzie podobnie – jeżeli ustawodawca wskaże, że masy odpadów z systemu kaucyjnego mają być raportowane i informacja przekazywana do gminy, to nie

powinno być kłopotu. Jednak może być problem takiej natury, że często instalacje czy sortownie po wydzieleniu i sprzedaży frakcji materiałowych (najczęściej PET czy aluminium) poprawiały bilans ekonomiczny, rachunek kosztów eksploatacji instalacji. Jest to problem w tym sensie, że tych materiałów będzie mniej, bo mieszkaniec zada sobie trud i odda do systemu kaucyjnego. Kolejna kwestia, to czy mieszkaniec zada sobie ten trud, bo do skupomatu trzeba będzie oddać butelkę w całości, niezgniecioną – czy w domach będzie możliwość, miejsce, żeby gromadzić butelki w takiej postaci. Ten szereg elementów nie pozwala w tej chwili jednoznacznie stwierdzić, jakie będą konsekwencje wdrożenia systemu kaucyjnego. Uważam, że akurat z tego powodu plany nie będą musiały być aktualizowane (ale mogą być inne powody konieczności aktualizacji, np. zmiana zapisów dyrektyw unijnych).

Pan /...../, przedstawiciel Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach, powiedział, że projekt dla Instytutu miał charakter rynkowy i dołożono wszelkiej staranności, aby opracowany dokument był odpowiedniej jakości. Jako wykonawca wzięliśmy na siebie ryzyko związane ze zmianami legislacyjnymi. Kształt dokumentu i termin, w jakim udało się go opracować mimo tych perturbacji, powinien być dla władz województwa satysfakcjonujący. Na przyszłość chciałbym, aby dialog pomiędzy zamawiającym i wykonawcą pozwalał w jakiś sposób zabezpieczyć interesy wykonawcy – staramy się współpracować jako jednostka naukowo-badawcza z dużym doświadczeniem z władzami województwa i mam nadzieję, że ta współpraca będzie się rozwijała. Musimy jednak również brać pod uwagę nasz budżet; pozyskujemy projekty w niektórych przypadkach poprzez zamówienia publiczne oferując odpowiednio atrakcyjną cenę. Oczekiwalibyśmy w sytuacjach nieprzewidzianych większej elastyczności jeśli chodzi o możliwość podziału kosztów równomiernie pomiędzy zamawiającego i wykonawcę, ponieważ te ryzyka występują.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, pokreślił, że realizacja planu będzie zależeć od społeczeństwa i jego edukacji. Obserwuje się wzrost odpadów żywnościowych – należy edukować w takim zakresie, aby żywność nie była marnowana.

Pan /...../, przedstawiciel Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach, powiedział, że jednym z głównych celów zapisanych w planie jest zapobieganie powstawaniu odpadów, w tym odpadów żywnościowych – jest to wyzwanie, które nas czeka.

Z uwagi na powstałe ryzyka ten projekt właściwie realizowaliśmy dwa razy (plan inwestycyjny był ponownie konsultowany i gromadzone informacje od przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów), dzięki bardzo dobrej współpracy z zamawiającym zmieściliśmy się w terminie.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, podziękował wszystkim za zaangażowanie w przygotowanie planu i wobec braku dalszych pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie:

(ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 6.

Przyjęcie Planu pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku uwag poddał przesłany wcześniej projekt planu pracy pod głosowanie:

(ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 7.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Bronisław Karasek

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej