

PROTOKÓŁ NR VII/VIII/24
z VIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VII KADENCJI

(18.11.2024 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji¹ – [godz. 11¹⁰ – radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Na podstawie danych systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 38 radnych, a zatem obrady nasze są prawomocne. W związku z tym otwieram VIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! ... Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji ! Witam Pana Marszałka Województwa Wojciecha Saługę wraz z Zarządem, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Sekretarza oraz przybyłych na nasze obrady gości – witam Pana Zbigniewa Kubalańcę, Wicemarszałka Województwa Opolskiego, witam Pana Rafała Bartek, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego ! Witam Panią Senator Rzeczypospolitej Polskiej, Panią Halinę Biedę, witam Pana Senatora Andrzeja Kalatę. Witam Szanownych Państwa Posłów: Panią Poseł Monikę Rosę, Panią Poseł Urszulę Koszutską, Pana Posła Marka Wesołego oraz Pana Posła Michała Wosia. Witam Pana Wojewodę, Pana Marka Wójcika oraz Pana Wicewojewodę Michała Kopańskiego ! I serdecznie witam, jest z nami Konsul Honorowy Mongolii, Pan Marcin Mistarz. Serdecznie witam wszystkich Państwa Radnych ! Szanowni Państwo ! Przeprowadzimy jeszcze raz procedurę kworum, aby radni, którzy dotarli w tej chwili, mogli się zalogować do systemu. Bardzo proszę Państwa Radnych o potwierdzenie obecności i naciśnięcie okienka kworum ... Pan Radny Karasek, proszę o potwierdzenie kworum ... dziękuję bardzo ! Informuję Państwa Radnych, że na sali jest 40 radnych uczestniczących w obradach. Zanim przejdziemy do punktu 2 porządku obrad, w związku z obchodami 80. rocznicy *Tragedii Górnośląskiej* głos chcieli zabrać przedstawiciele naszego Zarządu oraz naszego parlamentu, jak i nasi goście z województwa opolskiego. W związku z powyższym bardzo proszę Panią Marszałek Joannę Bojczuk o zabranie głosu. Proszę bardzo Pani Marszałek !

- **Pani Joanna Bojczuk, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – dzień dobry ! Szanowni Państwo ! Od czerwca 2024 roku Pan Marszałek Województwa Śląskiego Wojciech Saługa powołał wspólny komitet zajmujący się obchodami 80. rocznicy *Tragedii Górnośląskiej*. W skład tego komitetu wchodzi zarówno strona społeczna, instytucje kultury, IPN, Kuratorium Oświaty, a także Wojewoda Śląski. Cieszy nas to, że do naszych obchodów włączyli się również Marszałek Województwa Opolskiego oraz Wojewoda Opolska. Uroczystości związane z *Tragedią Górnośląską* rozpoczną się 6 stycznia w Warszawie.

¹ Przed rozpoczęciem sesji podawana jest informacja o transmisji, nagrywaniu oraz przetwarzaniu danych osobowych (przyp. M.J.)

Natomiast jeżeli chodzi o obchody wojewódzkie, odbędą się 26 stycznia, trwać będą przez cały rok. Instytucje kultury oraz strona społeczna przygotowała szereg działań, m.in. będą wystawy, koncerty, jedno widowisko, będą także spektakle, które już są grane na scenach naszego województwa. Jeżeli chodzi o logo tragedii, stwierdziliśmy wspólnie ze stroną społeczną, że najlepszą opcją będzie konkurs, w związku z tym Akademia Sztuk Pięknych jako podmiot fachowy ogłosiła taki konkurs. Wyłoniliśmy w zeszłym miesiącu kandydata – to logo *Tragedii Górnośląskiej* – logo zostanie Państwu przekazane mailowo do stosowania. Jeżeli chodzi o dalsze obchody, wszystkie informacje będą umieszczane na specjalnie dedykowanej stronie internetowej – na stronie internetowej będzie również elektroniczny kalendarz, na którym będą wszystkie wydarzenia zarówno organizowane przez Województwo Śląskie, przez instytucje kultury, przez stronę społeczną, a także Marszałka Województwa Opolskiego, więc serdecznie zapraszamy do zapoznania się. Wszystko Państwo otrzymacie na maila. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Teraz głos zabierze Pan Zbigniew Kubalańca, Wicemarszałek Województwa Opolskiego.

- **Pan Zbigniew Kubalańca, Wicemarszałek Województwa Opolskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Drodzy Państwo ! Bardzo dziękuję za to dzisiejsze zaproszenie, że wspólnie z Panem Przewodniczącym Sejmiku Województwa Opolskiego możemy dzisiaj wspólnie mówić o tym, że zarówno w Państwa regionie, jak i w naszym, 2025 rok to będzie *Rok Tragedii Górnośląskiej*. To co się wydarzyło 80 lat temu nie miało granic, i historia, pamięć o tamtych wydarzeniach, o tych smutnych, tragicznych w skutkach, jest pewną klamrą, która łączy nasze regiony, ale co jest istotne, daje nam możliwość przy tej 80. rocznicy o tym, aby tamte tragiczne wydarzenia miały oddźwięk większy, niż tylko w naszych regionach. Pamiętam, parę lat temu udało nam się to przy okazji 100. rocznicy Powstań Śląskich, również jako Województwo Śląskie, Województwo Opolskie, wspólnie te obchody w naszych regionach ześmy obchodzili i udało się z tą pamięcią o tej ważnej historii przebić do mediów centralnych. Mam nadzieję, że również przy tej okazji będzie taka możliwość, że organizacje pozarządowe, instytucje kultury, o których mówiła Pani Marszałek, ale przede wszystkim parlamentarzyści, Wojewodowie Województwa Śląskiego i Opolskiego, którzy już potwierdzili włączenie się w obchody upamiętnienia tej tragedii doprowadzą do tego, że nie tylko w naszych województwach świadomość wśród przede wszystkim młodego społeczeństwa, młodych ludzi, będzie większa, ale również w tym przekazie centralnym odbije się to szerokim echem, abyśmy tę okrągłą rocznicę wykorzystali do upamiętnienia ofiar tamtej tragedii. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Bardzo proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego – Pan Rafał Bartek, bardzo proszę !

- **Pan Rafał Bartek, Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Jest dla mnie ogromnym zaszczytem, że mogę tutaj w tej historycznej sali Sejmu Śląskiego do Państwa przemawiać w tak ważnej kwestii, jaką jest upamiętnienie *Tragedii Górnośląskiej*. Chciałbym jednocześnie z tego miejsca również wyrazić wdzięczność ze strony samorządu, ale też mieszkańców województwa opolskiego za to, że Państwo tutaj również w tej sali, ale również politycy z tego regionu, tak bardzo dbacie o pamięć o tych wydarzeniach, które miały miejsce w 1945 roku, jak również w latach kolejnych. Wiemy z perspektywy historii, że ta tragedia roku 1945 dotyczyła nie tylko Ślązaków, nie tylko ludność cywilną Ślązaków, ale też Warmiaków, Mazurów, Kaszubów czy Pomorzan. Niemniej jednak bezsprzecznie to właśnie tutaj, w tym regionie, którego część historyczną również stanowi województwo opolskie, najbardziej o tej pamięci dzisiaj się głośno mówi. Wszędzie w tych regionach po wojnie aresztowano, wypędzano z ojczyzny, zabierano język, nazwiska, majątki. Ślązacy wtedy, jak i dzisiaj, czuli się Niemcami i Polakami, ale też wyłącznie Ślązakami. Ich wszystkich, bez względu na to kim się czuli, dotyczyły represje. Pierwszym aktem tragedii były zbrodnie popełnione na ludności cywilnej przez Armię Czerwoną, mordy, gwałty, tortury. W kolejnych tygodniach następowały masowe deportacje do obozów pracy, do Związku Radzieckiego. Represje wobec mieszkańców nie ustawały po przejęciu władzy przez polską administrację ludową – w obozach, więzieniach, Urzędach Bezpieczeństwa Publicznego, osadzano, a w wielu przypadkach zamęczano licznych mieszkańców Górnego Śląska, których jedyną winą było niewłaściwe lub budzące podejrzenia, pochodzenie. Bardzo się cieszę, że Państwo się trochę, można powiedzieć, pospieszyli w stosunku do nas, dlatego że Państwo już uchwałę podjęliście w sierpniu. Chciałem tutaj powiedzieć – a jednocześnie serdecznie Państwa również zaprosić – że w Sejmiku Województwa Opolskiego stosowną uchwałę będziemy podejmować na sesji grudniowej, 17 grudnia. Zapraszam Pana Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących czy też Pana Marszałka serdecznie do Opola. Myślę, że tak jak powiedział Pan Marszałek Kubalańca, to niezmiernie istotne, że fakt, sam fakt, że ten rok uczynimy czy będzie *Rokiem Tragedii Górnośląskiej*, wpłynie na poszerzenie wiedzy szczególnie młodego pokolenia na temat tych bardzo ważnych z punktu widzenia tożsamości naszych regionów wydarzeń, ale poszerzy też wiedzę ogólnopolską w tym temacie. Chciałbym też jeszcze raz serdecznie podziękować inicjatorce, Pani Senator Biedzie, ale również Pani Poseł Rosie za to, że podejmują tak odważnie ten temat i tak ważny temat na poziomie parlamentarnym. To niezmiernie istotne dla naszych regionów. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! O zabranie głosu poproszę Panią Poseł Monikę Rosę !

- **Pani Monika Rosa, Poseł na Sejm RP** – Szanowni Państwo ! Pamięć o *Tragedii Górnośląskiej* jest dla nas ważna tutaj na Śląsku, ale powinna stać się także elementem pamięci ogólnopolskiej, dlatego tak ważne jest to, że obchody *Tragedii Górnośląskiej* zostały objęte patronatem zarówno Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, ale także Marszałka Sejmu Szymona Hołowni. Wspólnie ustaliliśmy treść uchwały, którą będziemy chcieli zaproponować do przyjęcia obu izbom parlamentu, Sejmowi i Senatowi i również w tym zakresie proszę Państwa o wsparcie, abyśmy bez konfliktów taką treść uchwały upamiętniającą osoby, które straciły zdrowie i życie podczas *Tragedii Górnośląskiej*, mogli wspólnie w Sejmie, w Senacie podczas pierwszego posiedzenia Sejmu i Senatu w styczniu, 8 stycznia, przyjąć. Również te główne centralne obchody, które będą miały miejsce na Śląsku, będą z udziałem najwyższych osób w państwie. Bardzo ważne jest to, abyśmy nie tylko na Śląsku, ale także w całej Polsce o tej tragedii po prostu pamiętali.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Poseł ! Zapraszam do zabrania głosu Panią Senator Halinę Biedę !

- **Pani Halina Bieda, Senator RP** – Panie Przewodniczący ! Państwo Radni ! Panowie Marszałkowie ! Ja chciałam tylko dodać, że również Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Pani Małgorzata Kidawa-Błońska objęła patronatem obchody 80. rocznicy *Tragedii Górnośląskiej* i 8 stycznia w Senacie Rzeczypospolitej – już dzisiaj wszystkich Państwa zapraszamy – będzie otwarcie w polskim parlamencie wystawy, którą przygotowało Centrum Dokumentacji Deportacji Górnoślązaków do Związku Radzieckiego w 1945 roku: *Moj Opa tyż boł deportowany*. Tak, że zapraszamy serdecznie 8 stycznia. Stosowne zaproszenia wyjdą, bo nie znamy jeszcze godziny. I tak jak Pani Posłanka mówiła, 8 stycznia chcemy, aby obydwie izby przez aklamację przyjęły treść uzgodnionej uchwały. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo Radni ! To była tylko krótka zapowiedź tego, co w przyszłym roku. Harmonogram imprez zostanie w niedługim czasie upubliczniony, imprez dla uczczenia 80. rocznicy *Tragedii Górnośląskiej*. Dziękuję bardzo za przedstawienie jakże ważnego tematu. Przechodzimy do punktu 2. naszego porządku obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/130**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/131**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VII/132**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk VII/133**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/4/5/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2024 roku (**druk VII/135**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadania własnego Województwa Śląskiego (**druk VII/134**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/17/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (**druk VII/136**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Zdrowia o podjęcie pilnych działań mających na celu uregulowanie nierozliczonych nadwykonań w jednostkach ochrony zdrowia Województwa Śląskiego (**druk VII/137**).
12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
13. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Zarząd Województwa zwrócił się z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli do podjęcia działań zmierzających do zmiany głównego organizatora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu z Miasta Zabrze na Województwo Śląskie. Państwo mają to na druku nr VII/138. Ponadto, Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia wniosowała o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały, niemniej z dostępnych mi informacji wynika, że rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw wpłynął już do Sejmu. Został mu nadany druk, jest to numer druku 803

i skierowano do pierwszego czytania w komisjach. W związku z powyższym, iż treść dostępna u mnie oraz każdemu z Państwa Radnych, kto zechciałby się zapoznać z tym projektem, jest tożsama z naszym apelem, podjąłem decyzję o niewprowadzaniu go do dzisiejszego punktu porządku obrad. Jeżeli te prace komisji rozminęłyby się z tym naszym stanowiskiem, wtedy powrócimy do tematu. Ono w części akapitu drugiego jest tożsame dokładnie z zapisami ustawy, czyli umożliwienie lekarzom w hospicjach wystawienia dla osób upoważnionych recept bezpłatnych, więc tego dzisiaj nie będziemy wprowadzać. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze propozycje zmian do porządku obrad ? ... Bardzo proszę, Pani Radna chciała zabrać głos w tej sprawie ? Bardzo proszę !

- **radna Dorota Tobiszowska** –...dziękuję ! To moje pierwsze wystąpienie ... Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Parlamentarzyści ! Szanowni Radni Sejmiku Województwa Śląskiego ! Gdyby Pan Przewodniczący był uprzejmy jeszcze raz doprecyzować to co Pan powiedział, bo z tego co wiem, to w porządku obrad jest punkt, który stanowi o tym, żebyśmy jako Sejmik Województwa Śląskiego mogli wystosować apel do Ministra Zdrowia w sprawie doprecyzowania przepisów prawnych mówiących o tym, żeby lekarz hospicjum stacjonarnego albo hospicjum domowego mógł wypisywać również recepty „S”. To jest bardzo ważne. Ja chciałam Państwa prosić również wszystkich radnych żeby z tym tematem zapoznać również swoich znajomych w innych województwach, żeby ten głos z województwa naszego, ale też innych, był silniejszy i dotarł do Ministerstwa Zdrowia. Szanowni Państwo ! To jest bardzo poważna sprawa dlatego, bo wygląda to na dzień dzisiejszy tak: pacjent jest leczony, jest pacjentem w hospicjum stacjonarnym albo w hospicjum domowym, jest obsługiwany przez lekarza, który jest zatrudniony w takim hospicjum i ten lekarz nie może wypisać recepty „S”. Musi albo ten człowiek odchodzący z tego świata, umierający, jeszcze póki sam potrafi, udać się do lekarza pierwszego kontaktu albo rodzina tego pacjenta idzie do lekarza pierwszego kontaktu z oświadczeniem lekarza hospicyjnego i dopiero potem lekarz pierwszego kontaktu może wypisać taką receptę. To jest bardzo uciążliwe. To jest bardzo poważny problem. Ja myślę, że dla nas wszystkich, bo sami też możemy kiedyś być takim pacjentem, czego oczywiście nikomu nie życzę, ale Drodzy Państwo, ja chciałam ten apel nie tyle nagłośnić, ale prosić, żebyśmy ponad podziałami go wystosowali do ministerstwa. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! Natomiast nie chcąc przedłużać, my mamy tutaj odnośnie tego, co Pani powiedziała, wyraźnie w uzasadnieniu już do zmiany ustawy jest napisane: *w związku z takim brzmieniem przepisów nie mogą wyżej wymienionych recept wystawiać lekarze udzielający świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie jakichkolwiek umów innych niż dotyczących wyżej wymienionego zakresu świadczeń (w tym opieki psychiatrycznej, leczenia uzależnień, stomatologicznego,*

paliatywnej i hospicyjnej, jak również lekarze, którzy nie zawarli żadnych umów z NFZ, czyli lekarze działający jako podmioty wykonujące działalność leczniczą w postaci prywatnych praktyk). To jest tylko króciutki wycinek tego co już jest w pracach komisji parlamentu. Ja zwracam tylko uwagę na to, iż ten nasz apel o podjęcie działań jest bezprzedmiotowy, bo w parlamencie już toczy się na ten temat dyskusja dokładnie tożsama z tym uzasadnieniem. Pani Radna ! Ja też się z tym zapoznałem niedawno, ale przyjmuję ten argument, iż nasz apel jest bezprzedmiotowy, natomiast ja będę śledził sprawę i bardzo proszę ...[głos z sali(?)]... dobrze ! Szanowni Państwo ! Umówmy się tak, że jeżeli jakieś nowe okoliczności się pojawią i Państwo Radni w jakiś sposób potwierdzą to, że to nad czym pracują już komisje parlamentu, jest w zupełności rozbieżne z tym co my chcemy podjąć w swoim uzasadnieniu, uchwałę w formie apelu, to wtedy będziemy to na następnej sesji rozstrzygać, dobrze ? Bardzo proszę Pan Marszałek !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Oczywiście temat bardzo istotny i to myślę, że wszyscy jak tu siedzimy – i ci, którzy mogą ręce podnosić, i ci, którzy nie – no, wszyscy jesteśmy za, ale jesteśmy w Sejmiku Województwa Śląskiego. To wyście często mówili, że my będąc po dwóch innych stronach żeśmy za dużo rzeczy wkładali na Sejmik. To jest temat ogólnopolski, tak jak *Tragedia Górnos Śląska* powiedzmy, znaczy powiedzmy, na pewno tyczy się nas i wiele rzeczy, uchwał, które my tu podejmujemy, tyczą się nas, województwa śląskiego, naszego samorządu, to tu raczej mamy na sali posłów, senatorów i naprawdę to głos ze Śląska możecie powtórzyć. Wszystkim nam zależy żeby ten temat, o którym mówi Pani Radna, załatwić i to niezależnie od tego z jakich jesteśmy barw politycznych, czy mamy serduszko biało-czerwone czy flagę biało-czerwoną, to to jest na pewno temat niepolityczny, więc ja tylko apeluję, zajmijmy się tym czym powinniśmy się zajmować. Panowie Przewodniczący wszystkich klubów powinni tutaj nad tym czuwać, jak coś się tyczy Śląska, absolutnie mówmy, apelujmy, dyskutujmy. Jak coś się tyczy ogólnopolskich rzeczy, to raczej żądajmy od parlamentarzystów z jednej i z drugiej strony, żeby te tematy pchali – a ten się wydaje tak oczywisty, że to aż by było dziwne, gdyby tego tematu nie załatwić, ale z jakichś powodów on od lat jest niezałatwiony. Nie, to nie zdarzyło się chyba, ja nie znam historii, ale chyba nie zdarzyło się to tu i teraz i ten zły rząd dzisiaj, to trwa, tak, trwa i absolutnie załatwmy ten temat w Sejmie, na Wiejskiej, w Senacie na Wiejskiej, niech Pan Prezydent podpisze, tak, i będziemy mieć temat załatwiony. A nie że Sejmik Województwa Śląskiego, 1/16 jakby Polski, będziemy tu debatować na temat ważny, aczkolwiek nie dotyczący regionu. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Pani Radna – teraz zwracam się do Pani Radnej Tobiszowskiej – ma Pani zawsze prawo, teraz, wyjść i zgłosić to jako wniosek formalny. To, że ja

korzystam ze swojej prerogatywy i nie proponuję tego do tego porządku obrad, nie wyczerpuje waszych możliwości. Może Pani się zgłosić, wejść i zgłosić to jako wniosek formalny, zmiany w porządku obrad i przyjmę to pod głosowanie. Bardzo proszę, ja wyjaśniłem dlaczego moje stanowisko jest takie, a Państwo nie muszą się z nim zgadzać i ja to będę akceptował. Przegłosujemy to po prostu, tę zmianę – jeżeli będzie większość Sejmiku, będziemy to dzisiaj procedować. Bardzo proszę, Pani Radna, chce Pani zabrać głos czy w późniejszym czasie, bo tutaj też są radni ... chce Pani się przygotować ? ... Bardzo proszę !

- **radna Dorota Tobiszowska** – no więc ja chciałam wyjaśnić kilka kwestii. Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Myśmy procedowali na Komisji Zdrowia właśnie projekt takiego apelu i on był zaopiniowany przez Komisję Zdrowia pozytywnie, więc ja sądziłam, może się mylę, że on będzie dziś procedowany. Skoro jednak tak nie jest, to ja oczywiście uznaję to co Pan Przewodniczący mówi, trochę się nie zgadzam, Panie Marszałku, z tym co Pan powiedział, że ten rząd jest zły czy nie zły. Akurat w sprawie limitów jest zupełnie inna sytuacja. Ja o tym rządzie absolutnie złego słowa na razie nie powiedziałam, więc proszę mi tak nie wślaczać takich słów, to po pierwsze, bo nie było to celem mojej wypowiedzi. Natomiast problem jest ważny. Procedowaliśmy go po kolei dwa czy trzy miesiące, tu jest Pani Przewodnicząca Aleksandra Poloczek i nie było z tym tematem żadnego problemu. Powiem Państwu coś jeszcze i złożę oczywiście wniosek formalny o to żeby to się znalazło w porządku obrad, a jak Państwo zagłosujecie, no to oczywiście każdy ma swój głos. Ministerstwo Zdrowia ten temat już proceduje, bo nie chcę powiedzieć, że wałkuje, bo to brzydkie słowo, od wielu miesięcy i ten temat już był na obradach i Komisji Zdrowia w Sejmie i w Senacie. Z jakichś powodów, ja nie wiem jakich, ja uważam, że to jest totalnie wyłącznie przeoczenie, bo Drodzy Państwo, gdybyście przeczytali ten art. 43, to recepty „S” może wystawiać osoba, może wystawiać lekarz, który już nie jest lekarzem praktycznie, tak ? A nie ma tam zapisu dotyczącego lekarza, który jest zatrudniony w hospicjum stacjonarnym albo w hospicjum domowym, więc ja uważam i nie doszukuję się tu jakieś afery, tylko po prostu uważam, że zostało to przeoczone. Nic więcej. Dlatego składam jednak wniosek formalny o to żeby znalazło się to w porządku obrad i żebyśmy ponad podziałami, Szanowni Państwo, nie prawa strona, lewa, tylko jako ludzie, taki apel wystosowali. Co on da ? Da dużo, proszę Państwa, bo ja byłam w Senacie, więc wiem, jak to działa. Działa to tak, że jak Ministerstwo dostanie taki apel, otrzyma, jest to wzmocnienie działania, przyspieszy to procedowanie w Sejmie czy w Senacie. Nic więcej ! Więc ja taki wniosek dzisiaj składam i bardzo Państwa wszystkich proszę o to żeby to znalazło się w porządku obrad. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Ja ten wniosek przyjmuję jako propozycję zmiany w porządku obrad ... Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pan Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! ... Opolskie odjechało, więc Panie i Panowie Radni, ja chciałem się odnieść do propozycji rozszerzenia porządku obrad o zmianę głównego organizatora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu z Miasta Zabrze na Województwo Śląskie. I ponieważ ten temat no ma, no chyba się domyślamy, olbrzymi wymiar też finansowy i wprowadzenie tego typu bardzo ważnej uchwały powinno być procedowane na Komisji Budżetu i przejść normalną procedurę. Poza tym treść samej uchwały troszeczkę jest niespójna z uzasadnieniem, bo tu jest stwierdzenie *głównego organizatora*, czyli w domniemaniu może będą jeszcze inni organizatorzy, a w uzasadnieniu pisze: *aby jedynym organizatorem było Województwo* – w uzasadnieniu, czyli widzimy, że chcemy po prostu przejąć tę jednostkę kultury w całości, zresztą podobną uchwałę podejmowaliśmy odnośnie szpitala w Piekarach i uchylaliśmy ją miesiąc temu. Mój wniosek jest bardzo, że tak powiem, prosty, żeby tego dzisiaj nie procedować, żeby przeszło to przez Komisję Budżetu... było na Komisji Budżetu ? Chyba nie. Nie było na budżecie ? Jeżeli, to przepraszam, to jeżeli było, to ja zwracam honor ... nie było na Komisji Budżetu. I oczywiście zastanowić się nad inną formułą...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Czy ja mogę Panu przerwać ? Bo Pan mówi, że my jakby chcemy żeby to było jedyną naszą instytucją, ale wydaje mi się, że to Miasto Zabrze mówi żeby to było jedyna instytucja, a my właśnie chcemy wprowadzić wspólnie z Miastem Zabrze. Bardzo proszę to tam dokładnie zweryfikować ...[głos z sali]... rozumiem, natomiast...

- **radny Jan Kawulok** –...chodzi o to, żebyśmy...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – ja bym bardzo prosił ...dlaczego Panu przerywam ? To jest temat do dyskusji, natomiast jeżeli zostanie to wprowadzone do porządku obrad, to ja chętnie udzielę Panu Radnemu głosu, jeżeli będzie przedmiotowa dyskusja nad tą uchwałą. Natomiast teraz trudno się zastanawiać i odpowiadać nad to, jeżeli jeszcze nad tym nie procedujemy. Na razie procedujemy wprowadzenie. Jeżeli Pan wnioskuje o to żeby tego nie wprowadzać, czyli ma Pan jakiś wniosek przeciwny, formalny, no to my go przegłosujemy, ale trudno teraz o tym dyskutować, Panie Radny. Podyskutujemy obszernie w punkcie nad obradami, nad uchwaleniem tej uchwały...

- **radny Jan Kawulok** – tak ! Zgłaszam wniosek przeciwny żeby nie procedować tego dzisiaj, nie wprowadzać do porządku obrad. No wydawanie kwoty około tam 15, 20 mln będzie, że tak powiem, no problemem. Druga sprawa, jeżeli my

całkiem przejmiemy mienie Zabrze, to choćby będziemy płacić podatek od nieruchomości dla Miasta Zabrze. To są takie działania bardzo proste. Ja znowu ... Nie szukajmy, to co Pan Marszałek, nie szukajmy jakichś podtekstów politycznych od razu. To jest temat ... przecież można powiedzieć, że my dajemy udział nie 50 %, ale 90, tak ? Jest tyle rozwiązań, ale one powinny powstać na Komisji Budżetu, na Komisji Kultury i ewentualnie na Sejmiku, więc wnioskuję, aby nie ujmować tego punktu w dzisiejszym porządku obrad, nadać mu normalny bieg, uzupełnić informacje o możliwości innej współpracy, bo my jako klub PiS całkowicie bylibyśmy za tym żeby tą dotację zwiększyć. Natomiast w tej wersji przyjęcie tej uchwały jest niedobrym rozwiązaniem i dla Zabrze, i dla nas. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Przyjmujemy to Panie Radny ! Każdy ma swój pomysł na to, aby organizować pracę. Wiem, że Pan ma taki pomysł żeby tego na razie nie procedować. Przyjmuję to, ale to potem. Na razie do dyskusji zgłosił się Pan Radny Adam Koczyk. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Adam Koczyk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Panie Radny ! Trzeba rozróżnić dwie rzeczy: kwestie własnościowe od kwestii dotyczących kto będzie głównym organizatorem tej instytucji kultury, więc absolutnie wielkim uproszczeniem jest stwierdzenie, że Województwo przejmuje cały majątek Zabrze w tym zakresie, czy też Zabrze tutaj będzie miało jakieś nierówne wpływy. Zatem ja bym, Szanowni Państwo, był za tym żeby ten punkt pozostał. Ta uchwała jest intencyjna, jest bardzo ważna dla Zabrze, które znalazło się w trudnej sytuacji finansowej, natomiast istotne jest to, że szczegóły będą dopiero wypracowane w drodze umowy. Z tego, co wiem – jestem w kontakcie zarówno z Panią Prezydent Miasta, jak i z Panią Marszałek – ta umowa jest w dalszym ciągu przygotowywana, jest negocjowana na zasadzie partnerstwa. Zatem absolutnie nie chciałbym żeby z takich powodów nie merytorycznych ten projekt upadł. Jest on, tak jak powiedziałem, dość istotny i jest jednym z elementów całej procedury, która miejmy nadzieję zostanie przed 1 stycznia sfinalizowana. Natomiast tutaj, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w komparycji tego projektu jest jasno napisane, że instytucja kultury będzie prowadzona przez Województwo Śląskie i Miasto Zabrze. Natomiast w uchwale pojawia się Województwo jako jedyny organizator tylko w zakresie historycznym, bo taki był pierwotny pomysł, z którego Miasto się wycofało i w toku negocjacji jesteśmy na etapie, aby Województwo było głównym organizatorem, ale żeby Miasto Zabrze pozostało i miało wpływ na los tej instytucji, więc ja bym bardzo prosił żeby ten projekt pozostał. Natomiast i tak potrzebna jest jeszcze umowa oraz oczywiście uchwała docelowa. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! W kolejności o głos poprosiła Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drogi Zarządzie ! Państwo Radni i Goście ! Chciałam się odnieść do kilku spraw. Po pierwsze, do apelu wystosowanego przez Panią Radną Dorotę Tobiszowską już na obradach komisji dwa miesiące temu, na ostatniej komisji jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie. Radni mają prawo występować z apelem, bez względu na to czy prace już się toczą, czy będą się toczyć. Nawet jeżeli już się zakończyły, nawet jeżeli coś jest totalnie nieaktualne, również mamy prawo występować z apelem. Po drugie – ten apel, tak jak Pani Dorota powiedziała, tylko wzmocni, na pewno nie osłabi, na pewno nie zaszkodzi. Po trzecie – tak jak Państwo zagłosowaliście na komisji jednogłośnie, jednogłośnie opowiedzmy się za ludźmi chorymi, cierpiącymi, umierającymi, za ich rodzinami w ramach solidarności międzyludzkiej, a nie, za przeproszeniem, *wycierając sobie gębę* w celach politycznych, bo zdjęcie tego apelu z dzisiejszych obrad to jest tylko i wyłącznie cel polityczny, a takiego nie chcemy. Myślę, że Państwo się wszyscy ze mną zgodzicie. Drugą sprawę, jaką chciałam zgłosić, bardzo ważną – Panie Przewodniczący, do mnie nie dociera korespondencja. Nie ma jej ani w skrzynce, ani na moim adresie domowym, który podałam na początku kadencji. To jest bardzo poważny problem, ponieważ na ostatnich obradach Komisji Zagospodarowania Przestrzennego nawet nie mogłam się połączyć z powodu pewnych zaniedbań, o których może nie będę wszystkim Państwu głowy zawracać. Ja bardzo proszę o rozwiązanie tego problemu, bo nie może być tak, że radny nie dostaje materiałów na sesję, że radny nie dostaje zaproszeń, korespondencji, która jest przysyłana na mój adres i w mojej skrzynce tej korespondencji nie ma. Ja już wiem, gdzie ona jest, bo ja do tej informacji dotarłam, natomiast jest to bardzo poważny błąd. Tak, że na razie dziękuję i bardzo proszę o przywrócenie tego apelu do porządku obrad. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Ja już któryś raz Państwa informuję, że moja skrzynka mailowa jest również do Państwa dyspozycji, a ostatnio usprawiedliwiła Pani swoją nieobecność i ja ją usprawiedliwiłem. Mogła mnie Pani o tym poinformować osobiście lub poprzez skrzynkę mailową. Sprawdzę to i zobaczymy jak ten problem rozwiązać, jeżeli on dalej istnieje. Dziękuję bardzo Pani Radna ! O głos poprosił Pan Radny Jacek Brzezinka. Bardzo proszę !

- **radny Jacek Brzezinka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałbym jednym zdaniem odnieść się do tych wystąpień, które dotyczą apelu do Ministra Zdrowia. Mianowicie myślę, że nikt na tej sali nie ma wątpliwości, że ta sprawa jest dla wielu osób niezwykle ważna i nikt też chyba nie chciałby aby ten stan, który trwa od 2016 roku, tak, ograniczeń, jeśli

chodzi o możliwość wypisywania recept – bo wtedy właśnie w 2016 roku zostały wprowadzone bezpłatne leki dla seniorów, których m.in. ta kwestia dotyczy – trwał nadal. Natomiast zwracam Państwa uwagę ... albo jeszcze jedno zdanie, bo prawdą też jest, że na Komisji Zdrowia wszyscy członkowie tejże komisji zgodzili się z treścią apelu i tutaj zwracam uwagę na to, do kogo jest adresowany ten apel. Apel do Ministra Zdrowia w sprawie podjęcia działań, i ostatni akapit brzmi tak: *dostrzegając powyższy problem, Sejmik Województwa Śląskiego zwraca się do Ministra Zdrowia z apelem o podjęcie działań zmierzających do ułatwienia pacjentom hospicjów dostępu do bezpłatnych leków, w szczególności poprzez zainicjowanie w razie potrzeby niezbędnych zmian w przepisach prawa.* W jakiej jesteśmy dzisiaj sytuacji, o czym mówił Pan Przewodniczący nasz ? Minister Zdrowia tę swoją robotę wykonał. Przedstawił na posiedzeniu rządu stosowną nowelizację, co było zapowiadane w lipcu po konsultacjach ze środowiskiem lekarskim. Pani Minister Leszczyna przepracowała temat, przygotowała stosowny projekt ustawy, który rząd przyjął i skierował do Sejmu do dalszych prac. Tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział, 6 listopada projekt wpłynął, Marszałek Sejmu nadał mu numer druku 803, projekt został skierowany do pierwszego czytania. I wydaje się, że trochę nas to ośmieszać może, jeżeli my dzisiaj będziemy przyjmowali apel do Ministra Zdrowia, bo dzisiaj tak naprawdę ta sprawa jest w rękach parlamentarzystów i zupełnie chyba sensownym, jeśli już, byłby apel, nie wiem, do parlamentarzystów, do posłów, do senatorów, żeby tą sprawę szybko przeprocedować. Natomiast no niestety, szkoda, że nie mieliśmy na Komisji Zdrowia tak szczegółowych informacji o pracach rządowych nad tym projektem, bo być może wtedy uniknęlibyśmy zupełnie niepotrzebnej tutaj dzisiaj polemiki i wchodzenia w sprawę pewnie ważną dla wielu ludzi, ale chyba trochę żeśmy gdzieś tam jako Komisja Zdrowia nie uwzględnili wszystkich okoliczności. Tak, że ja bym bardzo prosił żeby unikać takich emocjonalnych wystąpień, bo to nie jest kwestia wsparcia dla mieszkańców potrzebujących tej pomocy, tylko to jest kwestia, że my dziś apelujemy do osoby, która swoją robotę wykonała i tak trochę śmiesznie to moim zdaniem może wyglądać. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny !
W kolejności o głos poprosiła Pani Radna Beata Białowąs. Bardzo proszę !

- **radna Beata Białowąs** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Mam ... o, jest Pan Marszałek, bo właśnie chciałabym żeby Pan Marszałek mnie słyszał, Szanowni Państwo Radni. Szanowni Państwo ! Ja mam ogromną prośbę żebyście Państwo dzisiaj przyjęli to do wiadomości, że my potrafimy czytać i czytamy i żebyście potrafili to uszanować, że my czytamy. I mój głos ma być takim wzmocnieniem głosu Pana Przewodniczącego Jana Kawuloka, że my nie jesteśmy przeciwko przyjęciu tego porządku obrad dlatego, że cel jest, nie wiem, nieszczytny, tylko, że Państwo macie źle napisane

uzasadnienie. Jeżeli Pan Marszałek i Pan Przewodniczący pozwoli, to ja pozwole sobie to przeczytać, bo może Państwo tego nie czytaliście. Szanowni Państwo ! W uzasadnieniu jest napisane tak: *pismem z dnia 12 sierpnia 2024 roku Pani Agnieszka Rupniewska, Prezydent Miasta Zabrze, zwróciła się z wnioskiem o dokonanie zmiany umowy w sprawie wspólnego prowadzenia instytucji kultury pod nazwą Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu w ten sposób, aby jedynym organizatorem tej instytucji pozostało Województwo Śląskie. W dniu 26 sierpnia 2024 roku Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę nr VII/50/24 w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany organizatorów instytucji kultury w postaci Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu, upoważniając Prezydent Miasta Zabrze do podjęcia działań zmierzających do zmiany organizatorów muzeum w taki sposób, ażeby jedynym organizatorem tej instytucji kultury pozostało Województwo Śląskie i co ważne, a jednocześnie Miasto Zabrze przestało być organizatorem tej instytucji kultury z dniem 1 stycznia 2025 roku.* Szanowni Państwo ! Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę, ta uchwała powinna być dołączona tutaj do uzasadnienia. Jeżeli Państwo w międzyczasie zmieniliście zdanie, moim zdaniem bardzo słusznie, żebyśmy nie byli jedynym organizatorem, bo każdy z Państwa rozmawia z mieszkańcami i żaden mieszkaniec Zabrze, używając potocznego określenia, nie chce się pozbywać w całości, żeby muzeum było tylko wyłącznie prowadzone przez Województwo Śląskie. Jeżeli – i tutaj proszę, bo może wy macie pewną wiedzę, ale nam jej nie przekazujecie – jeżeli Rada Miasta podjęła uchwałę, że jedynym organizatorem ma być Województwo Śląskie, to teraz Rada Miasta powinna podjąć uchwałę, może już podjęła, że jednak nie jedynym organizatorem, tylko być może w 80 %. W kolejnym akapicie później Państwo napisaliście: *mając na uwadze tam społeczny interes*, itd., itd., jest napisane: *jako wspólnej instytucji kultury polegającej na zmianie głównego organizatora*. Później Państwo piszecie *wspólnej*. To uzasadnienie jest źle napisane. Szanowni Państwo ! Jeżeli piszecie, ile procent każdego roku było dawane na muzeum Zabrze, to co ja bym robiła, pisząc takie uzasadnienie ? Napisałabym: *od 2025 roku planujemy, że np. Województwo Śląskie dofinansuje, nie wiem, w maksymalnie 80 %*. Macie jasność sytuacji i to nie jest to, że nam się coś nie podoba, Szanowni Państwo, tylko tak jak Pan Przewodniczący powiedział, dlatego proponujemy, żeby zdjąć ten punkt, żebyście Państwo porządnie napisali uzasadnienie, żebyście Państwo nas poinformowali, czy już Rada Miasta Zabrze zmieniła tę uchwałę, bo podjęła uchwałę, że jedynym organizatorem ma być Województwo Śląskie, więc ja się pytam tutaj dzisiaj, czy jest druga uchwała zmieniająca tą uchwałę Rady Miasta Zabrze ? Czy nie ma tej uchwały ? Bardzo proszę o informację. Być może Państwo już wiecie, że jest kolejna uchwała Miasta Zabrze, tak jak Pan Przewodniczący tutaj powiedział, że Pan Przewodniczący mówi: *ale nie, Szanowni Państwo, nie 100 %*, więc wy coś wiecie, nie piszecie tego... Tak, że Szanowni Państwo, klub, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, Prawa i Sprawiedliwości, dlatego jest przeciwny temu, bo prosimy żeby to było porządnie przygotowane. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej !
Celem być może rozwianie wątpliwości prawnych czy semantycznych bardzo proszę Pana Mecenas Koczara o zabranie głosu i ustosunkowanie się do głosu radnych.

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! To znaczy tak, w uzasadnieniu jest relacjonowana propozycja wyjściowa Miasta Zabrze, natomiast jesteśmy w trakcie rozmów z Miastem Zabrze i to stanowisko pierwotne Miasta uległo pewnej zmianie. Teraz mówimy o wspólnym prowadzeniu instytucji, przy czym wiodącym organizatorem miałyby być Województwo Śląskie. Co do konkretnych procentów, trudno tutaj jednoznacznie to określić, dlatego że jesteśmy w procesie negocjacji, natomiast zakładamy, że Województwo będzie wiodącym organizatorem, jeżeli chodzi o poziom finansowania. Miasto dalej chce być organizatorem, przy czym jego poziom współfinansowania ma być relatywnie niewielki, ale na chwilę obecną nie możemy jeszcze tutaj konkretnych wartości podać, bo jesteśmy w trakcie procesu negocjacji. Jeżeli chodzi o konieczność zmiany uchwały Rady Miasta Zabrze – tutaj jest uchwała intencyjna, ta uchwała otwiera proces negocjacji, a nie go finalizuje – tak podobnie jak tutaj macie Państwo propozycję podjęcia uchwały. Tak, że to jest swego rodzaju zielone światło do negocjacji przejęcia instytucji, a jeżeli będzie propozycja ostateczna, ustalona i warunki będą wynegocjowane, wówczas przełoży się to na kolejne już formalnie bieżące uchwały Sejmiku i wtedy Państwo otrzymacie wszystkie konkrety. Oczywiście nie ma przeszkód żeby na bieżąco właściwą komisję informować o przebiegu negocjacji, jak to wygląda. Tak, że jeżeli mogę zaproponować, to ta uchwała otwiera proces negocjacji, umożliwia nam działanie. Jeżeli Sejmik dzisiaj taką zgodę wyrazi, taką zgodę kierunkową, to będziemy dalej negocjować szczegóły i o zatwierdzenie warunków negocjacji na pewno się do Państwa zwrócimy. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Mecenasie...

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego** – ...nie ma nowej uchwały, to jest jedyna, ale z procesu negocjacji wynika, że rozmawiamy o tym.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – mam pytanie do Pani Radnej Doroty Tobiszowskiej, czy ma Pani nowy wniosek jakiś, czy też jakiś głos w dyskusji ? *Ad vocem* wypowiedzi ? Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Dorota Tobiszowska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Dziękuję za głos ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Ja tytułem tylko wyjaśnienia, dosłownie dwa zdania. Po pierwsze – nie spodziewałam się, że z tego projektu, który myślałam, że będzie procedowany, wyjdzie taka burza i dla wyjaśnienia Państwu podam, że robię to dlatego, nie politycznie, i patrzę w Pana stronę, ale dlatego, że jestem również prezesem hospicjum domowego i wiem, jaki problem jest z tymi receptami i z tymi ludźmi, którzy tak biegają. I teraz *ad vocem* do Pana. Ja wiem, że jest procedowane, ja byłam w parlamencie i wiem, jak takie procedowanie wygląda. Ja to zrobiłam po to – powiedziałam to na samym początku – żeby wzmocnić nasz głos, bo hospicjum z Częstochowy, hospicjum z Gliwic, mówili, zgłaszali do konsultanta wojewódzkiego, do lekarzy, do różnych innych instytucji i nic z tego się nie urodziło. Ja wiem, że to jest procedowane, ale jeżeli my, Sejmik Województwa, również inne organa, tak, osoby, nie będą tego monitować i tego tematu pilnować, i do nich pisać... Ja wiem, jak to wygląda, proszę mi wierzyć, to możemy tak sobie pisać i tak sobie robić różne rzeczy i nic z tego nie będzie. Więc ja myślę, że taka uchwała gdyby wyszła, taki apel, do którego mamy przecież prawo, naprawdę wzmocniłoby to głos w stosunku do tej sprawy i naprawdę nie spodziewałam się, że tyle zamieszania będzie z tego tytułu. Dziękuję

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! Szanując Pani pracę społeczną i bardzo ją ceniąc, naprawdę wszyscy, jak tu jesteśmy, chyba zgadzamy się z tym, że robi Pani świetną robotę w tej sprawie. Ja po prostu stojąc na straży powagi tej instytucji, jaką jest Sejmik i jeżeli ktoś przedstawia mi tożsamą już gotową ustawę, mało tego, skierowaną przez Marszałka Sejmu z nadanym drukiem, chciałem po prostu uniknąć tego typu, no nie powiem kompromitacji, bo to być może za duże słowo, ale jakichś niepotrzebnych z naszej strony apeli. Jak każdy apel Państwa przyjmę i obiecałem to już na początku Pani Radnej, uśmiecham się głęboko do Pani i proszę mi wierzyć, że to zrobię. Jeżeli komisja odrzuci lub nie zadzieje się ta rzecz, czyli to jakże ważne dla wszystkich pacjentów hospicjów, będę pierwszy, który Panią poprosi o wniesienie tego z powrotem. Dziękuję bardzo ! Jeszcze Pan Marszałek prosił o głos !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – Szanowna Pani Radna ! Bo już chcę znaleźć jakieś rozwiązanie. W przyszłym tygodniu jest Konwent Marszałków, wszystkich marszałków. Może pomyślmy nad tym, jak mamy tego typu sprawy, bo sobie pewnych procedur zapominamy, że coś się dzieje, bo to są sprawy ogólnopolskie. Wnieśmy to na konwent, przyjmijmy wszyscy marszałkowie, bo na pewno by tak było. Mnie się rozchodzi o to, o czym często Pan Czarnynoga czy Pan Kawulok mówi, żebyśmy się nie zajmowali rzeczami, które do końca do nas tutaj nie należą, bo tak możemy się zająć wszystkim, tak ? Zwierzętami, chorymi i pełno takich typu rzeczy. Oczywiście jak to się tyczy naszych jednostek i się to gdzieś

u nas dzieje, to jestem jak najbardziej. Spróbujmy to przerobić na taki jakiś apel i zainteresujmy, patrzę na Panią Dyrektora, Konwent Marszałków, też dowiemy się czy to przejdzie, czy nie przejdzie. No nie zostawimy tego na koniec. Ja czuję, że Pani ma 100 % racji, tylko czy to naprawdę nam potrzeba dzisiaj apelu Sejmiku Województwa Śląskiego ? Nie wiem. Na pewno już wszystkich marszałków, na pewno byłoby lepiej. Spróbujmy !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! Pytanie do Pani Radnej Jadwigi Baczyńskiej, czy ma Pani nowy wniosek ? Bo widzę, że jest tu ...[głos bez mikrofonu]... Ale Pan Marszałek nie przywołał nazwiska Pani Radnej, Pan Radny również ... to w temacie będziemy, jeżeli będziemy procedować, już dwa razy zabierała Pani głos. Przepraszam, ale o 13⁰⁰ ma być dosyć głośna impreza na westybulu, która w sposób znaczny może nam zakłócić obrady. Ja stoję też na straży tego czasu, który mamy. Bardzo proszę, udzielić Pani głosu w interpelacjach i zapytaniach, naprawdę. Bardzo proszę, przechodzimy w takim razie do głosowań...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli do podjęcia działań zmierzających do zmiany głównego organizatora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu z Miasta Zabrze na Województwo Śląskie (druk VII/138):

za	23
przeciw	12
wstrzym.	3

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Zdrowia w sprawie podjęcia działań ułatwiających pacjentom hospicjów dostęp do bezpłatnych leków (druk VII/138):

za	15
przeciw	23
wstrzym.	1

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – tym samym Sejmik nie przyjął do porządku obrad ... Szanowni Państwo ! Proponuję umieszczenie punktu dotyczącego Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu po dotychczasowym punkcie 11, jako punkt 12, kolejne ulegają przesunięciu.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/130**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/131**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (**druk VII/132**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk VII/133**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/4/5/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2024 roku (**druk VII/135**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadania własnego Województwa Śląskiego (**druk VII/134**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/17/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (**druk VII/136**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Zdrowia o podjęcie pilnych działań mających na celu uregulowanie nierozliczonych nadwykonań w jednostkach ochrony zdrowia Województwa Śląskiego (**druk VII/137**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli do podjęcia działań zmierzających do zmiany głównego organizatora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu z Miasta Zabrze na Województwo Śląskie (**druk VII/138**).
13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku Województwa Śląskiego:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	39
przeciw	0

wstrzym. 0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/130):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca, bez mikrofonu: opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Inne komisje opiniowały ? ... Nie słyszę ! W takim razie, czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	15

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/131):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! ... A jest, proszę ... Pan Radny Tomasz Papaj zgłosił się ... o głos w dyskusji ? Bardzo proszę w takim razie o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jej Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Bardzo proszę Panie Radny, udzielam Panu głosu !
- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja właściwie to pytanie zadawałem już na Komisji Budżetu, Skarbu... W kontekście, proszę Państwa, zmian w dziale 756 mówi się o zwiększeniu o kwotę 31 059 249 zł w związku z informacją – i to podkreślam – Ministerstwa Finansów o przyznanie dodatkowych dochodów na 2024 rok z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w oparciu o rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, to był druk nr 755. Proszę Państwa ! Dostałem odpowiedź, że rzeczywiście na tamtą chwilę nie było tak naprawdę ustawy w tym zakresie, bo pytałem o podstawę prawną, jaka jest podstawa prawna. Ja rozumiem celowość tego wydatkowania, natomiast z punktu widzenia

... i pewne praktyki, które są czynione, natomiast powołując się na zasadę praworządności i powołując się na to, że w tej chwili brak jest podstawy prawnej, chyba, że zmieniła się podstawa prawna, wiemy, że Sejm w trzecim czytaniu przyjął tą ustawę 8 listopada, ale o ile wiem, to Senat się jeszcze nie zajął, a tym bardziej Prezydent nie podpisał tej ustawy, więc na dzień dzisiejszy nie mamy tak naprawdę podstawy prawnej w zakresie wprowadzania tej zmiany na kwotę 31 mln zł. Chyba że coś się zmieniło, o czym nie wiem, więc moje pytanie jest takie: jaka jest podstawa prawna zwiększenia budżetu na kwotę 31 mln zł ?
Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu !

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Tak jak informowałam na komisji, z uwagi na takie, a nie inne tempo czasu podejmowania decyzji, wprowadzamy na podstawie informacji Ministerstwa Finansów kwotę 31 059 000 jako ten przysłowiowy zastrzyk dla wszystkich jednostek samorządu - to jest kwota przypadająca dla Województwa Śląskiego – i jak słusznie zauważył Pan Radny, jest ... dziękuję, jest już przyjęty pozytywnie ten projekt przez Sejm i skierowany do Senatu, i 21. będzie procedowany w Senacie. Nie przypuszczam żeby była opinia Senatu negatywna co do tego projektu ustawy, przyznającej dodatkowe środki dla jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast podjęcie tej uchwały dzisiaj jest potrzebne, moim zdaniem, ażeby środki wykorzystał do końca roku, bo w przypadku ich niewykorzystania one będą musiały być zwrócone do dotującego, czyli zwrócone do budżetu państwa. I podejmując, sam Pan Radny powiedział, że rozumie istotę przyznania tych środków dla spółek, których Województwo Śląskie jest wiodącym udziałowcem, po prostu wymóg – tu może mnie wspomóc Pan Mecenas – wymóg zgłoszenia zmian do rejestru w spółkach, zmiany udziału jest także tym punktem, dla którego dobrze byłoby podjąć tę uchwałę dzisiaj. Na komisji również stwierdziłam, przekazałam, że w przypadku jakichkolwiek negatywnych zmian jest to w cudzysłowie *neutralne* dla budżetu Województwa, bo nieprzyznanie tych środków nie powoduje uruchomienia procedury przetargowej, itd. No, spółki nie otrzymają pieniędzy, jest określone gdzie, jaka spółka, jakie środki otrzymuje, nie dostaną w tym roku. Decyzja oczywiście należy do Państwa, niemniej z upoważnienia Zarządu wnoszę o przyjęcie w tej postaci tych zmian, bo – dodałam również na komisji – że na spotkaniu ze skarbnikami, którzy mają wszyscy ten sam problem, czy podjąć teraz. Regionalna Izba stwierdziła, że należy podjąć, aby móc te środki w samorządach wykorzystać. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik ! Szanowni Państwo Radni ! Myślę, że możemy przyjąć pismo Pana Ministra,

informację o kwocie jako swoistą promesę tego, że te środki otrzymamy. A jak Pani Skarbnik wspomniała, wszystkie samorządy mają ten sam problem. Nie wydaje mi się żeby ustawodawca ze złej woli dokonywał jakichś oskarżeń wobec samorządów o naruszenie prawa, więc ja również proszę Państwa Radnych o to, aby nie torpedować prac Zarządu. To jest jednak trzydzieści kilka milionów, żebyśmy to przyjęli do budżetu. Bardzo proszę, Pan Tomasz Papaj chciał jeszcze zabrać głos. Proszę Panie Radny !

- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja jak najbardziej cieszę się z tego, że te 31 mln zł wpłynie na rachunki Województwa Śląskiego – i to bardzo dobra wiadomość. Natomiast zwracam uwagę na pewną praktykę, która jest i która dotyczy, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, no właściwie wszystkich samorządów. A jest ich prawie 2,5 tysiąca w Polsce, gdzie ten sam problem występuje i brak jest podstawy prawnej, tak, jeżeli patrzymy na to bezpośrednio. No szkoda, że tego typu praktyka się dzieje. I mam nadzieję, że jednak też w przyszłości zostanie wypracowana taka dobra praktyka, że pewne rzeczy będą z większym wyprzedzeniem procedowane. No i potem nie będą też padać takie argumenty, że nie zdążymy, że te środki nie zostaną w odpowiedni sposób też procedowane do końca roku, biorąc pod uwagę też cele, na które mają być przekazane. A cele są słuszne, bo ja tego nie podważam, tylko po prostu zwracam uwagę na pewną zasadę praworządności i kwestie podstawy prawnej. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny !
W związku z powyższym przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	14

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2024 rok (druk VII/132):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego Pana Radnego Marka Kopla ... [wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... oraz proszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury i jej Wiceprzewodniczącego Pana Macieja Gruchlika

...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (druk VII/133):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego, Radnego Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Macieja Gruchlika ...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/4/5/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2024 roku (druk VII/135):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Pana Przewodniczącego Marka Kopla ...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, jej Przewodniczącą, Panią Aleksandrę Poloczek [wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadania własnego Województwa Śląskiego (druk VII/134):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Pana Przewodniczącego Grzegorza Wolnika ...[wypowiedź z miejsca]... pozytywna ! Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/17/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (druk VII/136):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji i Nauki i Kultury, Wiceprzewodniczącego, Pana Radnego Macieja Gruchlika ...[wypowiedź z miejsca: opinia jest pozytywna]... dziękuję ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, jej Przewodniczącą Panią Dorotę Tobiszowską ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
----	----

przeciw 0
wstrzym. 0

11. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Zdrowia o podjęcie pilnych działań mających na celu uregulowanie nierozliczonych nadwykonań w jednostkach ochrony zdrowia Województwa Śląskiego (druk VII/137):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – ja wyjątkowo dzisiaj złamię zasadę, że najpierw zabierają głos radni, bo Pan Senator się spieszy, a prosił o zabranie głosu w tej sprawie. Wybacz Pan, Panie Radny Chrzęszcz ? Bardzo proszę Panie Senatorze !

- **Pan Andrzej Kalata, Senator RP** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Korzystając z okazji, że jest punkt dotyczący nadwykonań, chciałbym, jeżeli Państwo pozwolicie, kilka słów na temat szpitali i służby zdrowia w rejonie, z którego pochodzę ja, konkretnie z powiatu żywieckiego, z gminy Milówka. A dlaczego zabieram głos w sprawie szpitali ? Ponieważ pełniąc funkcję starosty, byłem odpowiedzialny za realizację budowy nowego szpitala w Żywcu, w ramach jedyne go w Polsce zrealizowanego projektu partnerstwa publiczno-prywatnego. Ale krótko, Szanowni Państwo, bo wiem, że czas tutaj jest cenny. Rejon, który m.in. też obsługuje szpital żywiecki, Bielsko-Biała, powiat bielski, powiat cieszyński, powiat żywiecki, w tym rejonie jest prawie 700 tys. mieszkańców. Ale ponieważ to są też gminy turystyczne, mamy bardzo wielu rezydentów, którzy mają tam domy często całoroczne, natomiast są zameldowani na Śląsku. No plus oczywiście grupa turystów. Tak, że myślę, że dochodzi to nawet praktycznie do miliona potencjalnych pacjentów. I tą ilość mieszkańców, rezydentów i pacjentów tak naprawdę obsługują trzy szpitale pracujące na ostro. To jest Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej, który ma SOR – jeden jedyny SOR na tym terenie, szpital cieszyński i szpital żywiecki. Oczywiście Państwo jeszcze macie w tym rejonie Szpital Pulmonologiczny w Bystrej, jest też Szpital w Wilkowicach, ale gros, czy można powiedzieć, ten największy ciężar obsługi pacjentów to jest na barkach waszego szpitala wojewódzkiego. I Szanowni Państwo ! Chciałbym też może sprostować kilka, powiedzmy, no nie chcę mówić kłamliwych czy nieprawdziwych, ale dotyczących szpitala w Żywcu, no powiedzmy gdzieś to się do mediów przedostało. I Szanowni Państwo – po pierwsze, szpital w Żywcu nie chce, nie jest i nie chce być konkurentem dla jakiegokolwiek szpitala w Bielsku. Wręcz przeciwnie ! Szpital Żywiec chciałby współpracować i chciałby uzupełniać tę lukę i tę potrzebę, jaką mamy w naszym terenie. Ten szpital zaczął działalność w 2020 roku, ale zaczął w zasadzie od COVID-u. Otworzył się we wrześniu, no

i przyjął, można powiedzieć, uderzenie *covidowe*. Udało mu się stworzyć 150, prawie 160 łóżek *covidowych*. Dzięki temu, że każda sala w tym szpitalu jest wyposażona w pełen węzeł tlenowy itd., co przy *covidzie* miało olbrzymie znaczenie, praktycznie tlenoterapia, to była czwarta ilość łóżek w całym województwie śląskim. Działalność rozpoczął tak naprawdę w 2022 roku. I był apel, żeby nadrabiać *covidowy* dług, czyli przyjmować tych pacjentów, którzy zrezygnowali z leczenia. Zaczął to robić i to była jedna z przyczyn lawinowego wzrostu pacjentów w szpitalu w Żywcu. Druga to było to, że nowy, nowoczesny szpital, po prostu pacjenci, którzy z powiatu żywieckiego leczą się poza powiatem, no też korzystali już z zupełnie innej infrastruktury. I to, Szanowni Państwo, spowodowało, że tych pacjentów bardzo dużo przybyło do szpitala w Żywcu. No niestety, nie do końca szło za tym podnoszenie planów. I stąd plany oczywiście były podnoszone przez Narodowy Fundusz Zdrowia, ale może nie w takim zakresie, w jakim byłoby to potrzebne. I Szanowni Państwo ! Chciałem też przekazać troszkę danych, bo mówi się, że szpital leczy tylko kardiologicznie, wybiera po prostu te wysokopłatne świadczenia. To nie do końca tak jest. Szpital oczywiście uruchomił oddział kardiologiczny w ramach tzw. *KOS-zawał* – żeby móc realizować ten program *KOS-zawał*, trzeba było mieć też oddział kardiologiczny. To, że taka ilość pacjentów trafiała do tego szpitala, kardiologia to jest 17 % w skali wszystkich działań szpitala, czyli to nie jest nawet wiodąca działalność. Natomiast, no powiedzmy szczerze, kardiologia jest tak wysoko wyceniana, że te 17 % działalności szpitala w Żywcu pozwoliła zbilansować oddziały, które od wielu, wielu lat są deficytowe. Ewentualnie, bo troszkę się w tym zakresie poprawiło, gdzieś są w granicach zera – i mówimy tutaj o internie, o chirurgii ogólnej, ortopedii, no i przede wszystkim izbie przyjęć. To jest pytanie w zasadzie do ... może do rządu, bo to jest od wielu lat, to nie jest to sytuacja, która dotyczy teraz nowego rządu, ale od wielu lat tak jest, Szanowni Państwo, że te deficytowe, a zarazem podstawowe oddziały w każdym szpitalu powiatowym są nieproporcjonalnie źle wycenione do właśnie choćby świadczeń kardiologicznych. I mam takie wrażenie jakby Agencja Wyceny Technologii zatrzymywała się w pewnym miejscu. I na zasadzie: tyle zapłacimy na internę, a resztę dopłaci Pan Marszałek, Pan Starosta, Pan Prezydent Miasta. Nie wiem, czemu tak jest ? Szanowni Państwo ! Ale również no jeżeli w moim tam skromnym zakresie będzie to możliwe, będę starał się o tym mówić i to zmienić. Tylko troszkę danych. Szanowni Państwo – 87 % pacjentów przyjętych na izbę przyjęć w Żywcu, to są pacjenci z powiatu żywieckiego. Nie chcę Państwa zanudzać, ale no chciałem też wyjaśnić pewien kontekst dotyczący naszego szpitala ... Pozostali pacjenci to są pacjenci z powiatu bielskiego, również cieszyńskiego, suskiego. Szanowni Państwo ! Mam dane z pogotowia, gdzie 76 % pacjentów przewiezionych przez pogotowie do szpitala, to są pacjenci z naszego terenu i wiezieni do naszego szpitala. To nawet jest w liczbach – 2724 pacjentów, 475 trafia do waszego szpitala wojewódzkiego, ale 90 % tych pacjentów to są udary i to są pacjenci neurologiczni. My takiego oddziału nie mamy,

przymierzamy się, żeby go zrobić. Tak że, Szanowni Państwo, szpital w Żywcu poprzez, no niestety, zbyt niskie plany stanął w październiku przed widmem zamknięcia – nowiuteńki szpital, nowoczesnie wyposażony. Nadwykonania w szpitalu w Żywcu to było już 45 mln w tym czasie. Dyrektorka nie miała już na pensje, więc lekarze zaczęli się zwalniać. Natomiast cieszę się bardzo, że w zeszłym tygodniu doszło do rozmów w NFZ-cie. Jest jakieś światełko w tunelu. I Szanowni Państwo, szpital uruchomił 12 listopada izbę z powrotem, bo ta izba była zamknięta, no i niestety, było to odczuwalne w waszym szpitalu w Bielsku. Myślę, że Pan Marszałek miał takie informacje. Tych szpitali jest za mało w tym rejonie i no niestety, ilość pacjentów jest taka, że okoliczne szpitale nie są w stanie ich przejąć, więc pacjenci z Żywca niestety muszą nawet docierać tutaj na Śląsk. A pamiętajmy, że powiat żywiecki jest chyba drugim, o ile pamiętam, w województwie śląskim, jeżeli chodzi o powierzchnię. No i to jest powiat górski. Więc dojazd pacjenta do Żywca to czasami jest na granicy ryzyka śmierci, ale dojazd już, no bo do Bielska powiedzmy jeszcze, ale do Pszczyny, Zabrze, Gliwic, to już jest wręcz narażenie tych pacjentów na utratę życia. I Szanowni Państwo ! Chciałbym – i tak mi się marzy – żeby po prostu ta współpraca Powiatu Żywieckiego jako ważnego ogniwa w tym terenie, jeżeli chodzi o zdrowie pacjentów, no układała się dobrze również ze szpitalami wojewódzkimi i tutaj taka prośba też do Pana Marszałka, jeżeli można czy zorganizować spotkanie, szpital chciałby uzupełniać po prostu, chciałby być typowym szpitalem powiatowym i musi takim być, bo umowa PPP, Szanowni Państwo, zobliguje tę spółkę do prowadzenia tych oddziałów, właśnie podstawowych, powiatowych. I to nie jest prywatna spółka, która jest właścicielem tego szpitala. Działka, na której został wybudowany, jest własnością Powiatu. Powiat tylko tą działkę nieodpłatnie w użytkowanie przekazał. I tak naprawdę po zakończeniu 30-letniego okresu partnerstwa szpital wróci do Powiatu Żywieckiego. To tyle. Nie chcę zabierać Państwu więcej czasu. Wiem, że tutaj czas jest cenny. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za umożliwienie zabrania głosu. Dziękuję Panie Marszałku ! Pozdrawiam wszystkich radnych !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Senatorze ! Zarówno szpital w Żywcu, ale i szpitale w Subregionie Południowym mają znaczenie dla wszystkich mieszkańców województwa śląskiego i nie tylko, ze względu na swoje walory turystyczne, szczególnie zimą, gdzie uprawiane są ekstremalne sporty zimowe, jak narciarstwo, bardzo kontuzjogenne, stąd w interesie nas wszystkich jest, aby dostęp do tej służby zdrowia był jak najszerzy. Pomimo tego, że być może mamy różne koncepcje na to i różne pomysły, jak tą służbę zdrowia uzdrowić, ja Pana Senatora też zachęcam grzecznie do tego, aby wspierał dobre pomysły rządu na tę reformę służby zdrowia. Dziękuję bardzo, a teraz bardzo proszę Pana Radnego Jana Chrzęszcza o przedstawienie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem.

- **radny Jan Chrzęszcz** – Szanowny Panie Senatorze ! Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować. Podziękować wszystkim radnym uczestniczącym w ostatniej Komisji Zdrowia, reprezentującym wszystkie siły polityczne za to, że uznały ten apel za tak ważny, że w stu procentowo przegłosowali ten apel jako naprawdę bardzo ważny. Było, na komisji, ponad dwie godziny rozmawialiśmy z Panią Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia, Śląskiego. I faktycznie trudno jest nam dzisiaj odnieść do tego, czy ta kwota, która jest wskazana w tej uchwale, w tym apelu, czy ta kwota dokładnie wynosi 209, 220 czy 173, czy 300 mln, bo faktycznie ta kwota jest bardzo płynna i bardzo trudna do oszacowania. Jednak uznaliśmy na komisji, że jest to sprawa tak ważna, że powinniśmy zabrać głos i przekazać informację, że taką kwotę w tej chwili, bez takiej kwoty nie będziemy mogli w dalszym ciągu móc finansować naszych jednostek. Są to nierozliczone wykonania, kwota ... w związku z tak ważną wagą tej sprawy bardzo proszę Państwa Radnych o to żebyśmy tutaj nie podchodzili do tego politycznie, tak jak podeszliśmy do tego na Komisji Zdrowia, i przegłosowali ten apel, wspólnie przegłosowali ten apel i powiedzieli, że brakuje środków na nadwykonania, które są zrealizowane, które są niezbędne do prawidłowej pracy oraz funkcjonowania wszystkich jednostek ochrony zdrowia Województwa Śląskiego. Bardzo o to Państwa serdecznie proszę. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, jej Przewodniczącą Panią Aleksandrę Poloczek ...[wypowiedź z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! W kolejności do głosu w dyskusji jeszcze jest Pan Radny Baczyński. Panie Marszałku, wiem, że Pan chciał żeby ostatni głos do Pana należał, bardzo proszę, Panie Radny. Proszę, Panie Radny, być może od razu Pan Marszałek odpowie na Pana...

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Szanowny Panie Senatorze ! Dziękujemy za to, że zaszczyił nas Pan dzisiaj swoją obecnością i powiedział coś o Szpitalu Żywiec. Ja, Szanowni Państwo, wpisując się w ton dyskusji o służbie zdrowia, chciałbym powiedzieć coś szerzej, bo myślę, że to uzupełnienie jest potrzebne. Pan Jan Chrzęszcz, Pan Radny Jan Chrzęszcz powiedział o niezapłaconych nadwykonaniach, ale to nie jest jedyna rzecz, która jest w służbie zdrowia, bo jest jeszcze porcja pieniędzy, którą generuje Samorząd Województwa Śląskiego w kierunku swoich placówek, tym samym wspomagając służbę zdrowia. I myślę, że dzisiaj z perspektywy czasu, niczego nie wypominając, chciałbym przedstawić pewne fakty. Otóż Komisja Rewizyjna, którą mam zaszczyt kierować, no tak się akurat złożyło, poprosiła o takie dane z perspektywy 2020-2023. Ja tylko przypomnę delikatnie, są to lata

bardzo szczególne, oto taka wojna, której musieliśmy stawić czoło. No i z perspektywy historycznej chciałbym Państwu powiedzieć tak, że Województwo Śląskie w tym czasie na trzydzieści sześć podmiotów leczniczych udzieliło sześć pożyczek, z czego jest ciekawa rzecz, że jeden szpital sięgał pięć razy po pożyczki. Dwa szpitale dwa razy. A jeden szpital tylko raz. W sumie jest to około 51 mln zł. Województwo Śląskie pokryło straty w swoich jednostkach, łącznie w 18 jednostkach na 179 mln zł, jak również udzieliło dotacji do 31 podmiotów na łączną kwotę 362 mln zł. Myśmy w Komisji Rewizyjnej poprosili o takie dane w rozbiciu również na subregiony. No i cóż z tego, Szanowni Państwo, wyszło ? Wyszło coś takiego, że mieszkańcy Subregionu Południowego, w którym m.in. mieszkam, dostali poprzez szpitale, przeliczając na mieszkańca, dostali połowę takiego wsparcia, jak np. Subregion Zachodni. Albo 2/3 tego, co w Subregionie Centralnym i Północnym. To tak troszkę mi zakrawa na takie kształtowanie biednego południa. A przecież mieszkańcy Subregionu Południowego tak samo zasługują na leczenie i tak samo byli dotknięci COVID-em, są dotknięci różnymi chorobami. Stąd też trochę mnie ta dysproporcja razi i tak bym prosił Pana Marszałka i Zarząd żeby może na przyszłość bardziej dążyć do kierunku spłaszczenia, bo myślę, że mieszkamy w jednym województwie. To, Szanowni Państwo, jest pomoc gdzieś w sumie, gdyby policzyć pożyczki, pokrycie strat i dotacje, tj. około 700 mln zł wygenerowane z budżetu Województwa Śląskiego w kierunku służby zdrowia w ciągu tych 4 lat. Myślę, że kwota jest pokaźna i obrazuje nie tylko skalę potrzeb, ale również to jak dużo środków zostało przeznaczone. To jest pokłosie tego, że dochody w tym okresie czasu były dobre albo można by powiedzieć bardzo dobre dla budżetu Województwa Śląskiego, no i Województwo Śląskie mogło stać się takim *dobrym wujkiem* dla swoich podmiotów. Gdyby tak było wszędzie, no to może by to wyglądało inaczej, ale sytuacja wygląda zupełnie odmiennie w powiatach, gdzie nie ma, nie było tak dobrych dochodów, nie ma tak dobrych dochodów, no i powiaty nie są w stanie wspierać swoich jednostek tak pokaźnymi środkami. Tutaj Pan sprawozdawca, że tak powiem, radny mówił o kwocie dwieście dwadzieścia parę milionów złotych niezapłaconych nadwykonań, a w samym Szpitalu Żywiec to jest około 50 mln zł. Nie wiem czy Pan Senator wymienił tę kwotę, czy nie, ale to z taką kwotą w przestrzeni publicznej się zderzamy ... mamy do czynienia ze zderzeniem. Nie ma Powiat takich pieniędzy i nie zapłaci, nie wesprze swojej jednostki takimi środkami, bo nie ma po prostu z czego. W przestrzeni publicznej w ostatnim czasie zaistniało bardzo wiele różnych informacji na temat Szpitala Żywiec. Jeżeli Państwo pozwolicie, to idąc za głosem Pana Marszałka i dyskutując nie tylko o tym, co na Śląsku, ale co w województwie śląskim, to powiem tak: to nie jest problem Żywca. To nie jest problem Subregionu Południowego. To jest problem całego województwa śląskiego, to co się dzieje ze szpitalem w Żywcu i w zakresie tego, co ten szpital potrzebuje na dzień dzisiejszy, bo ciągle mamy do czynienia z takim stanem zastanym gdzieś tam z roku 2000, może trochę później. A dziś jest

zupełnie inna, odmienna sytuacja i to chciałbym Państwu przedstawić. Żeby dobrze zobrazować sytuację, to powiem tak: w połowie lat 2000-2010 powstał taki pomysł, chyba profesora Religi, świętej pamięci, żeby powstała sieć szpitali. I opracowano taką mapę sieciową, w której Szpital Żywiec, według zobiektywizowanych kryteriów był w pierwszej dziesiątce, więc popatrzcie Państwo, jak się przyłoży dobre kryteria, to popatrzcie Państwo, co się dzieje. Tych szpitali w Polsce, w tej sieci miało być chyba około 120. Pamiętam taką radość Dyrektora ówczesnego szpitala, który się tak bardzo cieszył, a potem chyba Przewodniczącym Rady Społecznej, mówi: *no, teraz to staniemy na nogi, będziemy leczyć, będziemy świadczyć usługi służby zdrowia*. Okazało się, że jak szybko ten pomysł o sieci powstał, tak szybko padł i szpital musiał się borykać z różnego rodzaju problemami, od tych administracyjnych, poprzez te budynki stare, w których nie szło leczyć, aż do pomysłu, kiedy powstał, kiedy władze Powiatu zdecydowały się na budowę szpitala w partnerstwie publiczno-privatnym. I tu chciałbym Państwu powiedzieć jedną rzecz – ja byłem, obserwowałem to partnerstwo, to powstawanie tego szpitala z pewnego dystansu, ale skoro władze się na to zdecydowały, zachęczone różnymi obietnicami, różnymi czynnikami, ustawą, przecież tego nie zrobiły sobie a muzom, to wydawało się, że jak ten szpital powstanie i będzie, jak się okazuje, jedynym szpitalem w Polsce, to będzie zasługiwał na jakieś normalne traktowanie. Normalne, to ja rozumiem, bez specjalnych względów, tylko, że znajdziemy się w sytuacji środków i potrzeb, które są na tym terenie. No więc szpital powstał, nie jest prawdą, że jest prywatny, jest tylko prowadzony przez podmiot prywatny, co trzeba chyba powtarzać z uporem maniaka, bo ciągle to się gdzieś w przestrzeni mówi, że jest prywatny. Nie, nie jest prywatny – jest prowadzony przez podmiot prywatny, bo takie rozwiązanie dopuszcza ustawa i powinien świadczyć usługi na terenie powiatu żywieckiego, bo taki ma szyld. No i cóż...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny, ja bardzo Pana przepraszam. Mam taką niewdzięczną rolę, że muszę tutaj pilnować. Wiem, że bardzo ważna jest sprawa Powiatu Żywieckiego, szpitala, już prawie 21 minutę o tym rozmawiamy, bo Pan Senator również o tym mówił, miał ograniczony czas. Nie chciałbym być źle zrozumiany, bardzo ważna jest sprawa Powiatu Żywieckiego, natomiast może przeniósłby Pan tę informację dla radnych na punkt: *interpelacje i zapytania*, ewentualnie naświetlając to, bo jesteśmy teraz w punkcie odnośnie podjęcia działań w sprawie naszych jednostek Województwa Śląskiego. To jest bardzo ciekawe, ja znam tą sytuację, wiem, że ona jest bardzo ważna, ale tak jak mówię, mam taką niewdzięczną rolę, Panie Radny, że muszę tu pilnować tego czasu, więc bardzo bym prosił, żeby Pan zmierzał do końca swojej wypowiedzi. Dziękuję bardzo !
- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! Gdyby Pan Przewodniczący mi pozwolił, to prawdopodobnie byłbym na końcu, a tak to zajmie mi to trochę

więcej czasu. No więc powiem tak – jeżeli znajdziemy się w sytuacji, kiedy szpital wybudowany w partnerstwie publiczno-prywatnym zaczął funkcjonować, to zaczął on ogarniać swoim zasięgiem czy swoim zakresem działania pacjentów z tego terenu. Normalną rzeczą jest to, że pacjenci, którzy do tej pory byli w Suchej i w innych częściach subregionu, przyszli do tego szpitala. I nie jest prawdą również to, że szpital w jakikolwiek sposób naciągał statystykę albo gonił za pacjentami. Jeżeli szpital w pewnym momencie ograniczył świadczenia i zamknął oddziały, odbiło się to momentalnie na Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku, bo tam podążają pacjenci. Oni również podążają w kierunku Suchej, jeżeli nie ma oddziału w Żywcu. Co chcę powiedzieć ? Chcę powiedzieć rzecz taką, że jeżeli nie będzie tych świadczeń na miejscu w Żywcu, to i tak te świadczenia będą w innych szpitalach i tak będą zapłacone przez Narodowy Fundusz, i tak – czy będą o to świadczenia nielimitowane, limitowane, już w to wszystko nie wchodzę, bo widzę, że Pan Przewodniczący się niecierpliwi. Nie chce, żeby o szpitalu w Żywcu zbyt wiele powiedzieć. Kończąc, jak Pan Przewodniczący prosił, to powiem Państwu tak, czy powtórzę jeszcze to, co powiedziałem wcześniej – nie żądamy niczego więcej. Chcemy, żeby szpital w Żywcu leczył pacjentów z terenu Żywca, Żywiecczyzny i tych, którzy są naszymi turystami, w przypadku różnych potrzeb. Naszym zdaniem, zdaniem mieszkańców, Narodowy Fundusz powinien znaleźć się w sytuacji, przeliczyć dzisiaj kontrakt tak, żeby pokrywał w miarę potrzeby i żeby Narodowy Fundusz pozwolił temu szpitalowi po prostu funkcjonować i leczyć. Na koniec powiem tak: my, górale, potrafimy sobie poradzić z bardzo wieloma rzeczami. To naród twardy, hardy i uparty, jak już tu nieraz Państwu mówiłem, ale nie potrafimy produkować pieniędzy i przeznaczać ich na składkę dodatkową do Narodowego Funduszu, bo tą normalnie płacimy i za to takiej normalności w leczeniu oczekujemy. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panie Radny ! Trochę brzydki zabieg socjotechniczny, bo ja nie jestem przeciwny szpitalowi w Żywcu, ale mam tutaj rolę taką, że pilnuję po prostu porządku obrad. Ze wszech miar, jak Pan zawnioskuje nawet osobny punkt, osobną sesję na temat szpitala w Żywcu mogę przygotować, jeżeli Państwa Radnych to interesuje. Dziękuję bardzo ! O głos poprosił Pan Marszałek Wojciech Saługa. Bardzo proszę Panie Marszałku !
- **Marszałek Wojciech Saługa** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Temat szpitala w Żywcu dominuje, widzę. No, ważna rzecz, ja nie wiem jak się do tego odnieść, ale rozumiem, że wasza intencja jest o wszystkie nadwykonania i fajnie, jakby były zapłacone wszędzie, w ogóle jakby kasa w służbie zdrowia była. Bardzo wiele wątków, jeżeli chodzi o finansowanie służby zdrowia, kondycję naszych jednostek, w ogóle kondycję szpitali, itd. Złożony wniosek o wotum nieufności dla Pani Minister Leszczyny. Argumentacja Pana Ministra Błaszczaka, że nic nie

robi, wskazuje, że jeżeli nic nie robi, no to nie mogła nic zepsuć, a sytuacja narasta. Ja bym powiedział, i się przytoczył innymi danymi – parabanki. W ogóle to oczywiście jeden z wątków, tak ? Parabanki – lata 2019-2024 – 41 razy nasze jednostki wzięły pożyczkę w parabankach na kwotę 179 mln 340 tys. zł. To jest jakiś taki obraz tego, gdzie jesteśmy, bo ja jestem spokojny od nadwykonania. Dzisiaj Pan Marszałek Pietraszek jest w Ministerstwie Zdrowia, rozmawiamy o tym, mamy zapewnienia, i to będzie. Tam oczywiście kwestia daty, kiedy te nadwykonania będą robione. Natomiast system jest zły i źle zbudowany. Można tak się cofać, przed Panią Minister Leszczyną był ktoś tam, ktoś tam. Pan Szumowski, Pan Niedzielski dalej, dalej, dalej wrócilibyśmy ... chociaż w tych parabankach to pierwsze symptomy to był rok 2014, ale potem już taka lawina, od 2018 to parabank za parabankiem i tak sobie gdzieś jedziemy. Miejmy to na uwadze, jak w ogóle mówimy o kondycji naszych szpitali, jak chcielibyśmy, żeby było lepiej, dobrze. Dobrze, że jesteśmy samorządem stosunkowo zamożnym. Co się stało z budżetem Powiatu Żywieckiego ? Myślę, Pan Senator wie najlepiej – wszyscy wiemy, wszyscy wiemy. Za chwilę będziemy mówić o Zabrze. Dlaczego to się dzieje ? Mam nadzieję, że wszyscy także wiemy. Temat niezwykle złożony. Budżet tegoroczny, przypominam, kto uchwalał budżet w ogóle, kto uchwalał system, kto uchwalał zasady. Działamy według zasad uchwalonych jeszcze mocno w poprzedniej kadencji, budżet stworzony w poprzedniej kadencji. I właśnie dojechaliśmy tu, gdzie dojechaliśmy. Miejmy to na uwadze, jak dzisiaj będziemy się domagać, sam się domagam z Panią Minister Leszczyną, co chwilę mówię: *kiedy nam zapłacicie nadwykonania ?* Ale przede wszystkim mówimy: *kiedy zmienicie ten system chory ?* Bo chory jest system i jeżeli nie robimy nic, jeżeli nie będzie zgody na poważne zmiany, takiej ogólnonarodowej zgody, to będziemy tak brnęli, brnęli, brnęli, w parabankach będzie więcej, więcej, więcej. Samorzady będą ostatnie pieniądze wydawać, żeby jeszcze, jeszcze, jeszcze, a lekarzy jak brakuje, to brakowało. Jak pielęgniarek brakuje, brakowało. Sieć rozrośnięta ponad miarę. I czy teraz zgodzimy się na to żeby – to co słyszymy, przynajmniej co Pani Minister Leszczyna zapowiada – ale od lat się o tym mówi, tu był Pan Minister Religa przywoływany. Zaczniemy konsolidować, zaczniemy coś ograniczać, zaczniemy coś zmieniać. Oczywiście w Żywcu musi być szpital. To w ogóle nie ulega wątpliwości, ale czy w aglomeracji, o tym mówię, każdy szpital, wszędzie, zawsze musi być tak, jak było od 50 lat, i ma zostać po wieki wieków amen, jak nie ma lekarzy, nie ma pielęgniarek, a na koniec nie ma pacjentów do tych szpitali ? Tego nie wiem. Przymierzamy się do tego, żeby te pieniądze w służbie zdrowia zacząć liczyć, gdzieś tą chorą rywalizację jednego szpitala z drugim, często marszałkowski z marszałkowskim wyrrywają sobie lekarzy, całe oddziały porywają żeby stworzyć jakąś, w cudzysłowie, nie odnoszę się do konkretnego przypadku, ale chirurgów cały sztab z jednego szpitala wychodzi do drugiego, robi to samo, pacjenci w województwie śląskim mają tak samo, ale koszty jakimś dziwnym trafem robią się inne. Dziękuję za tą troskę. Rozumiem, to jest troska – te głosy, które tu były, one ważnego tematu się tyczą.

Nie wiem czy chcielibyśmy, patrząc teraz na radnych, żebyśmy się zaangażowali w jakiś sposób w szpital w Żywcu. Myślę, nie nasza rola. My sami mamy kłopotów co niemiara z naszymi, to tak jak mówię, ale być może, być może, jak taka wola by była. Nie jesteśmy organizatorem służby zdrowia, organizujemy tylko część tej służby zdrowia. Powiaty organizują drugą część i jednostki uniwersyteckie czy rządowe, to trzecia część systemu. Oczywiście na koniec jest NFZ. Z nimi też jesteśmy w ciągłym, pilnym kontakcie, bo jak o tych parabankach mówię, no to nam brakuje na takie proste rzeczy, już nie mówię o rzeczach poważniejszych, bo te wierzytelności są wymagalne. Rok do roku długi, zawsze były i są, więc mówię, od lat mamy ten system trochę... trochę – bardzo finansowo niewydolny. Reasumując, wsłuchując się w te wszystkie głosy, patrząc na wotum nieufności dla Pani Minister Leszczyzny, ja naszym radnym Koalicji zarekomendowałem, żebyśmy nie popierali tej uchwały. Jeżeli jest celna i intencjonalnie poprawna, to w złym momencie zgłoszona, bo w kontekście wotum nieufności dla Pani Minister Leszczyzny i przewidywanej awantury w Sejmie uważam, że taki głos naszego Województwa nie powinien być podejmowany, bo nie wydarzyło się nic szczególnego w stosunku do tego, co było rok temu, dwa lata temu, trzy lata temu. A może nawet jest trochę lepiej, jeżeli przynajmniej o te parabanki chodzi? Nadwykonania zawsze były, gdzieś były w zależności od kondycji NFZ-tu opłacane i płacone. Kondycja NFZ-tu, budżet państwa uchwalany jeszcze w poprzedniej kadencji, poprzedni rząd. Ten przedłużony rząd Pana Premiera Morawieckiego ten budżet proponował i uchwalał. Jakby najmniej dzisiaj mamy do tego żeby krzyczeć na Panią Minister Leszczyńską, że źle rządzi, a jeszcze raz mówię, to potrzeba spokoju, bo nam potrzeba jest pieniędzy, a nie awantury. Dlatego jeszcze raz powtarzam do wnioskodawców – uczciwie, szczerze – ja wnioskuję do koalicyjnych klubów, żeby tę uchwałę odrzucić. Dziękuję!

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panie Marszałku! Dziękuję też za tą cenną deklarację wsparcia szpitala w Żywcu. Być może w niedługim czasie na obradach Związku Województw być może będzie czas na to żeby również w tej sprawie porozmawiać. Bardzo proszę, do głosu zapisała się Pani Aleksandra Poloczek, tak? Bardzo proszę Pani Przewodnicząca!

- **radna Aleksandra Poloczek** – Szanowni Państwo! Ja tylko z racji tego, że jestem przewodniczącą komisji, która obradowała przeszło dwie godziny – ja tylko wyrażę swoją nadzieję, ponieważ ja przy tym głosowaniu nie byłam, ale myślę, żeśmy odnieśli takie wrażenie, że Pani Dyrektor NFZ-tu tutaj naszego, Pani Kasia Adamek, wytłumaczyła nam i tutaj w myśl tego, co Pan Marszałek powiedział, wydaje mi się, że w związku z tym co było w tym apelu, że kwota była, nie pamiętam już teraz, 129, a Pani Dyrektor już na ten moment mogła po zweryfikowaniu tej kwoty powiedzieć, że te niewypłacone kwoty były

zdecydowanie niższe, więc ja jako człowiek, który wysłuchałam tego wszystkiego do momentu, w którym byłam, mogę uznać, że tutaj możemy mieć nadzieję, że wszystko to co się dzieje w tym roku w związku z tą sprawą, idzie w dobrym kierunku. I tak też powiadomiłam te wszystkie szpitale, które do mnie jako do przewodniczącej się zwróciły. Mam nadzieję, że będziemy mogli to wszystko podsumować, nie wiem, za pół roku, kiedy będziemy pracować już w jakichś realiach, które są całorocznie objęte planem od samego początku, więc ja też myślę, żebyśmy się uzbroili w nadzieję, ponieważ ta kwota, która była na tym apelu, była zdecydowanie wyższa na ten czas, w którym żeśmy obradowali, od tej, która była faktycznie podana. Tak, że myślę, że tutaj ta nadzieja nam się przyda w związku z tym.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! O głos w dyskusji poprosiła jeszcze Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu. Szanowni Państwo ! No przyznaję, że muszę się hamować żeby nie zaognić tu sytuacji, bo niektóre wypowiedzi były dla mnie szokujące, ale nie będę ich w tej chwili przytaczać ani się odnosić. Chciałam Państwa prosić o to, abyśmy faktycznie ponad podziałami politycznymi podjęli tą decyzję i zagłosowali tak jak na komisji, jednogłośnie za przyjęciem tego apelu, bo tak było na komisji. Właśnie była Pani Dyrektor z NFZ-tu, rozmawialiśmy dużo o przysiędze lekarskiej, która zobowiązuje każdego lekarza do ratowania życia i zdrowia pacjenta w każdej sytuacji, nie tylko na służbie, a tym bardziej na służbie, czyli w szpitalu. I lekarz nie może powiedzieć, że nie będzie ratował życia i zdrowia, bo jakieś nadwykonania są niedopuszczane czy coś takiego. I to z tym wszystkim jednogłośnie zgodziliśmy się. I naprawdę mam ogromną nadzieję, że teraz też tak będzie, bo wszystkim nam zależy na tym żeby mieszkańcy województwa śląskiego mogli bezpiecznie korzystać ze służby zdrowia i nie czuć się zagrożonym jako pacjent z tego powodu, że ktoś nie zapłaci za operację, która im ratuje zdrowie i życie, więc bardzo proszę, my wszyscy sobie zdajemy sprawę z tego, że fundusze są limitowane, będą limitowane, ale trzeba nimi tak gospodarować żeby życie i zdrowie ludzkie było najważniejsze. I wszyscy o tym wiemy, zgodziliśmy się z Panią Dyrektorem na Komisji Zdrowia, więc tutaj nie chodzi o to, w tej chwili, kto będzie miał rację, co Pani Leszczyńska robi i tak dalej. Tu chodzi o to, żebyśmy wszyscy jednogłośnie, zgodnie jako radni, zaapelowali do Ministerstwa o to, aby te nadwykonania były zapłacone. Oczywiście to nie jest moc sprawcza, że Ministerstwo w tym momencie przeleje wszystkie pieniądze, jak tam pisze, ale my apelujemy, my chcemy, my się staramy. I o to w tym wszystkim chodzi, więc bardzo liczę na Państwa pozytywny głos w 100 %. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo. W kolejności o głos poprosiła Pani Radna Aldona Węgrzynowicz. Bardzo proszę !
- **radna Aldona Węgrzynowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo Marszałkowie ! Chciałam się odnieść też do tego co powiedziała Pani Radna Baczyńska, ponieważ w zasadzie przytoczyliśmy to też podczas tej naszej szerokiej dyskusji w czasie obrad Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia. Natomiast dzisiaj znowu, po raz kolejny, odnoszę takie nieodparte wrażenie, że za tę sytuację w służbie zdrowia odpowiadają tylko i wyłącznie niepłacone nadwykonania przez NFZ. Pani Dyrektor NFZ-tu, która była obecna w czasie naszej komisji, starała się wyjaśnić, że w poprzednich rządach, w poprzednim zarządzie również NFZ-tu, płacone były wszystkie nadwykonania bez nadmiernej weryfikacji. Tłumaczyła również, że to są środki publiczne. W związku z tym powinny być weryfikowane. W związku z tym co tu tak naprawdę powiedziano – i do tego też odnosząc się co powiedział Pan Marszałek – chciałabym podkreślić, że trzeba tutaj bardzo holistycznie spojrzeć na sytuację służby zdrowia i chciałabym podkreślić też jedną kwestię. Dane finansowe mówią, że w czasach rządów PiS zadłużenie szpitali wzrosło prawie dwukrotnie. To oznacza, że w 2016 roku wynosiło ono 10 mld zł, natomiast w 2023 roku, po zakończeniu rządów PiS-u, wynosiło już 20 mld zł. Oczywiście miało na to wpływ wiele różnych czynników, tak jak mówił Pan Marszałek, m.in. wprowadzenie *Polskiego Ładu*, ponieważ wcześniej samorzady były w stanie dofinansowywać swoje szpitale. Natomiast po wprowadzeniu *Polskiego Ładu* samorzady, które również popadły w tarapaty finansowe, ponieważ w przypadku samorządu ten deficyt finansowy za rządów PiS-u z 2 % zwiększył się do 60 %, nie były w stanie udzielać pożyczek swoim szpitalom. A ponieważ nie były w stanie udzielać pożyczek, to szpitale zadłużały się w parabankach. I w ten sposób wpadły w spiralę zadłużenia, więc nie zrzucajmy tutaj tylko i wyłącznie winy na NFZ i na niepłacone nadwykonania. To co powiedziała Pani Dyrektor obecna w czasie na naszej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia, wszystkie te nadwykonania będą płacone regularnie po ich weryfikacji, więc rzeczywiście wstrzymajmy się i nie róbmy z tego teraz polityki, i jako jednego i jedyne argumentu, który wpływa na złą sytuację służby zdrowia. Dziękuję !

[w trakcie wystąpienia radnej Aldony Węgrzynowicz prowadzenie obrad przejął radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję i udzielam głosu Panu Radnemu Kawulokowi. Zapraszam ! ... Pani Radna, nie słyszałem tutaj żadnych wątków, które by przywoływały Panią akurat, więc pozwólmy Panu Radnemu, który był pierwszy w koleji ... rozumiem, który był pierwszy w kolejności ... Panie Radny Kawulok, rezygnuje Pan z głosu ? ... To zapraszam ! Oczywiście, że Panią dopuszczę w dalszej kolejności...

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! No cóż, zapowiadał się bardzo dobrze ten temat. Dyrektorzy szpitali potrzebują tego tematu. To, że Komisja Zdrowia jednogłośnie przyjęła ten apel, to bardzo dobrze świadczyło. Nie wiem co się stało od środy do poniedziałku, że ten apel nagle był jakimś atakiem na Panią Minister. Zacznę od końca, od Pani tutaj ostatniej. Wie Pani co ? Naprawdę, zadłużenia, a zobowiązania to są dwie różne rzeczy i dlatego 20 mld nigdy nie było zadłużenia w służbie zdrowia ...[głos z sali]... zobowiązania czy zadłużenie ? ...[głos z sali]... No trudno. Nie będę polemizował. Zobowiązania. Dobrze ! Szanowni Państwo ! Ale no jednak pewne rzeczy trzeba tutaj poruszyć. Panie Marszałku ! Ostatni jestem, który by wchodził w takie jak gdyby potyczki kadrowe, ale jeżeli faktycznie znowu się dzisiaj mówi, że to jest wina PiS-u, bo sytuacja samorządu się pogorszyła za rządów PiS-u, no to Stasiu Baczyński nie wytrzymał. Mówi mi: *no chłopie, już lepszej sytuacji niż na koniec rządu PiS-u nie było w Samorządzie Województwa Śląskiego*. Po prostu tak było ! Pani Skarbnik doskonale o tym wie. Marszałkowie doskonale wiedzą. Oczywiście to troszeczkę spowodowało tej rozwiniętej[?] dyscypliny. Do czego ja mam, że tak powiem, uwagi ? Na te pytania nie oczekuję odpowiedzi, ale je zadam. Czy była potrzebna wymiana wszystkich dyrektorów wszystkich funduszy w kraju ? Szesnastu ! Czy nikt z nich się nie nadawał ? To oczywiście pytanie do Pani Minister, nie wiem do kogo, do Premiera ? Drugie pytanie: czy tu w Sejmiku było potrzebne wywalenie wszystkich radnych PiS-u ze wszystkich rad społecznych w lutym zeszłego roku ? Czy było potrzebne, czy nie ? Nie było potrzebne. W czerwcu żeście się z tego wycofali. Teraz zadania rządu, ważne. Na pewno Pani czyta *Rynek Zdrowia* co tydzień. Trzeci tydzień spadło z porządku obrad rządu Premiera Tuska projekt ustawy o szpitalach. Nie my to zdejmowaliśmy, to zdejmował Pan Premier i grono ekspertów. Po prostu projekt przygotowany kolejny raz nawet nie przeszedł przez obrady rządu, został trzy razy ... ja śledzę to codziennie, dlatego, Panie Przewodniczący, my to chętnie wspieramy, tylko my musimy wiedzieć, co wspierać. Koledzy mówią do mnie, jako do wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia. Konsolidacja, ale warunki konsolidacji musi ustalić ta ustawa sejmowa, na którą czekamy z niecierpliwością. Nie da się czegoś konsolidować, jak się nie wie, w którym kierunku to ma iść. No, Szanowni Państwo, czy ten apel ma wymiar polityczny, czy ekonomiczny ? Wszyscy wiemy, że niepokrycie nadwykonań spowoduje w naszych jednostkach większe straty, a ustawa o działalności leczniczej mówi wyraźnie, że my pokrywamy straty, oczywiście po odliczeniu amortyzacji. Czyli, jeżeli my nie uzyskamy zapłaty za nadwykonania, to musimy trzy miesiące od zatwierdzenia budżetu pokryć straty tych jednostek. I czy to będzie 50 mln, czy 150, czy 250, to zależy od tego ile nam się uda uzyskać środków na nadwykonania. Tu Pan Marszałek powiedział, że to był budżet przyjęty przez poprzedni rząd. No ale przecież ten budżet był tutaj zmieniany, to co za problem było dopisania w tym budżecie pieniędzy ? No

jest problem, bo tych pieniędzy po prostu nie ma. No my wiemy o tym, nie ? To każdy o tym wie. Szanowni Państwo ! Jak już ktoś do tego jeszcze dokłada *Polski Ład*, to już tutaj zupełnie nie rozumiem. Przecież to wasza opcja rządząca mówi, że składki zdrowotne należy obniżyć, bo *Polski Ład* je podniósł. No przecież jest totalna walka w Sejmie między frakcjami koalicyjnymi odnośnie obniżenia składek, która akurat opcja Pana Przewodniczącego obiecała w kampanii wyborczej, a inna opcja, tutaj no nie będę już wymieniał. Są dwa sprzeczne zapisy – jedni chcą obniżyć, drudzy chcą utrzymać. Wiemy o tym ! Wiadomo, że jak się obniży składki, to będzie większy deficyt w funduszu, no umiemy liczyć do tych, nie wiem, 170 mld, to nie jest na taki problem. Ten apel, przedstawiał to tutaj Pan Wojewoda, Pan Radny Chrzęszcz, miał na celu pokazanie, że my, radni, chcemy zwrócić uwagę na pewien problem. I to naprawdę nie jest atak w kogoś. Jeszcze jedna rzecz co to taka jedna z największych porażek w tej sali. Rok 2010, identyczna sytuacja, podobna – wtedy była ustawa procedowana o zmianie algorytmu podziału środków na województwa. Śledziłem to. I na Komisji Zdrowia przekonałem żebyśmy tutaj podjęli stanowisko, że Województwo Śląskie na tym bardzo traciło. Na Sejmiku, wtedy chyba były we wtorki obrady, projekt uchwały nie został przyjęty do porządku obrad. *No czemu się pytam Przewodniczącego: no wiesz, 500 dni rządu, więc nie wypadaloby tego przyjąć.* No, ważna uroczystość, ale przez to [od] 2010 roku mamy gorszy algorytm. No pewne rzeczy muszą być przedstawione uczciwie. I jeszcze raz podkreślam, no chyba jesteście, znacie mnie na tyle, że nie lubię się bawić w taką mocną politykę, że ci są wszyscy dobrzy, a ci są wszyscy źli. To nic nie daje. Natomiast pewne problemy, które tutaj wymieniłem, czyli wspólne rozwiązanie problemu, naprawdę, musicie zrozumieć, że część ludzi z PiS-u też zna się na służbie zdrowia, że zwolnienie wszystkich nic nie daje, że wyrzucenie wszystkich dyrektorów wojewódzkich funduszy zdrowia nic nie daje. Czasami trzeba dwóch zostawić. Został jeden wiceminister, to po czterech miesiącach musiał odejść, no bo był przedtem z PiS-em związany, tak ? Nie będę też mówił nazwiska. Tak, że jeszcze raz – bardzo bym prosił tutaj tak żebyśmy, no ja oczywiście apeluję żeby ten apel przyjąć, to jest jasne, tak jak Komisja Zdrowia rekomendowała. Panie Marszałku ! Niech się Pan nie gniewa, ale będę miał zdanie odmienne niż Pan, żebyśmy ten apel przyjęli. Oczywiście tutaj bardzo bym prosił Panią Radną, żeby mi dała te materiały źródłowe o tych 20 mld zadłużenia. Zadłużenia, bo ja naprawdę chętnie to poczytam, bo to po prostu jest niezwykle ważna sprawa. Pierwszy raz się z tym spotkałem. No bo wiemy, że są wymagalne, niewymagalne, no i dlatego w sprawozdaniach, które robimy, bilans każdego roku, to te sprawy się dosyć dokładnie przedstawia. Pytanie, czy mamy szansę tutaj, w województwie śląskim, mówię troszkę odnośnie sytuacji w Żywcu, czy... no też oczywiście to jest mój Subregion Południowy, wypracować...

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny Kawulok, do tematu przechodźmy, tak ? Bo Żywiec jest naprawdę ważną kwestią, ale mamy inne punkty w tej chwili.
- **radny Jan Kawulok** –...to ja oczywiście apeluję do radnych Subregionu Południowego, żebyśmy wspólnie wypracowali politykę zdrowotną, mimo że reszta Województwa tym nie była zainteresowana. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...dziękuję ! I następna w kolejności zgłoszeń Pani Radna Baczyńska. Zapraszam !
- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję ! Szanowni Państwo ! Do Pani Radnej, która zwróciła się do mnie i tak bardzo krytykowała rząd PiS. Za niecałe pół roku rządów Platformy Obywatelskiej w tym urzędzie, podopieczny Pani Minister Leszczyzny, który był odpowiedzialny za służbę zdrowia i siedział tutaj w tych ławach, teraz również siedzi, ale gdzie indziej. Na dołku ... i został wprowadzony w kajdankach...
- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ...Pani Radna ! Proszę do tematu, a nie wycieczki personalne...
- **radna Jadwiga Baczyńska** – no tak ! On był odpowiedzialny za służbę zdrowia w tym województwie, również w szpitalach, o których dzisiaj rozmawiamy, więc proszę nie krytykować rządów Prawa i Sprawiedliwości za sytuację w szpitalach, tylko proszę, tak jak Państwo do tej pory robiliście, słusznie, odciąć się od tej całej sytuacji. Pani Minister Leszczyzna naprawdę ma zdrowe nerwy, skoro jeszcze jest na tym stanowisku, zawału nie została, więc nasz apel również przeżyje, przetrwa i myślę, że do pogorszenia jej stanu zdrowia się tym apelem nie przyczynimy, a dla dobra naszych pacjentów na pewno. Ja bym tutaj przyjęła taką postawę odcięcia się od tej całej złej sytuacji, wszystko się może zdarzyć, zdarza się, ale jesteśmy odpowiedzialni za siebie, za swój głos, a jako radni za mieszkańców naszego województwa. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I zapraszam Pana Radnego Starzyckiego !
- **radny Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja jestem trochę zaskoczony tym podejściem do tematu przez Pana Marszałka, bo faktycznie wydawało się, że tutaj mamy pełen konsensus, wspólnie oceniamy sytuację w naszym województwie, w służbie zdrowia. Świadczyły o tym przecież obrady Komisji Zdrowia, wypowiedzi poszczególnych radnych, oczywiście wcześniej i wydawało się, że tutaj ten temat, z tym tematem klub Prawa i Sprawiedliwości, kierując się troską

o bezpieczeństwo zdrowotne naszych mieszkańców, wychodzi naprzeciw również Państwu, dlatego też apel Pana Marszałka, żebyście nie głosowali za tym, jest jednak zaskoczeniem. Tak samo jak to połączenie z Panią Minister Leszczyną, no to jednak Pan Marszałek połączył ten temat z Panią Minister – skoro już połączył i tutaj o tym mówił, to warto dwa słowa też się do tego odnieść, jaką mamy sytuację w służbie zdrowia po tym niecałym roku urzędowania Pani Minister. Tu można by mówić dużo, ale to nie tego dotyczył ten apel, ale kilka słów warto powiedzieć. Przez ten rok udało się Pani Minister coś, co się wydawało, że nie jest takie łatwe. Skłóciła się z lekarzami, pielęgniarkami, położnymi, ostatnio nawet z rehabilitantami, no to jest nadzwyczajna zdolność. To przecież Pani Minister, tak à propos tych wypowiedzi, że brakuje pieniędzy, za PiS brakowało pieniędzy w szpitalach, przecież Pani Minister stwierdziła, że to ten PiS przyzwyczaił szpitale, że szpitale dostają pieniądze. No tak, jest to naprawdę poważny zarzut wobec Prawa i Sprawiedliwości. Z tym się musimy zgodzić. Przyzwyczailiśmy szpitale, że należą im się za to, co zrobią, po prostu pieniądze. Tak wracając do tych rehabilitantów, bo to najświeższy proces, który się odbył parę dni temu, to pewnie Państwo wiecie, a może dla tych, którzy nie wiedzą, jak Pani Minister zaproponowała rozwiązanie problemu braków finansowania w rehabilitacji. To dotyczy też naszego województwa, dlatego o tym mówię. Otóż według propozycji nagle z prawie 900 wskazań do rehabilitacji szpitalnej zostaje 170, a domowej 40 wskazań, tak ? To tak jakby powiedzieć, że nagle setki ludzi z dnia na dzień wyzdrowiało – jesteście zdrowi, to leczyciście się, rehabilitowani byliście, ale od pierwszego jesteście już zdrowi. Świetnie ! To jest pewnie ta magiczna różdżka, o której mówiła Pani Minister, tak ma zamiar uzdrawiać służbę zdrowia. Jak na coś nie ma pieniędzy, to się pewnie to wykreśli na kolejnych etapach i będzie pewnie się wtedy to bilansowało. No oczywiście, to jest trochę sarkastyczne, ale niestety też i tragiczne, jeżeli popatrzymy na to, jakie wywołuje skutki. Dlatego też kierując się troską – bo przecież Pan Marszałek nie ma do tego wątpliwości, mówił o tym, że i wierzy w te intencje o to, że ten apel był przygotowany w trosce o służbę zdrowia w naszym województwie – jednak chciałem Państwa przekonać i zwrócić się do Państwa z tym apelem, żebyście ten nasz apel, to nasze stanowisko poparli, ponieważ to dotyczy kwestii zdrowotnych, kwestii bezpieczeństwa naszych mieszkańców. I myślę, że takie podejście do tego tematu ponad podziałami politycznymi pokazałoby również, że dla Państwa Radnych ten temat jest naprawdę ważny i leży wam na sercu, ponieważ te wszystkie dotychczasowe analizy, wystąpienia mówią o tym, że te środki są bezwzględnie potrzebne, aby zapewnić funkcjonowanie tych naszych podmiotów, tych podległych Marszałkowi, ale generalnie tych wszystkich podmiotów, które funkcjonują w naszym województwie. Dlatego też jeszcze raz zwracam się do Państwa z takim apelem o poparcie naszego apelu. Dziękuję bardzo !

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję, a do głosu zapraszam ostatniego z mówców, Pana ... o, jeszcze więcej widzę, że się zgłasza, Pana Radnego Trepkę ... Pan Radny Trepka !

- **radny Mariusz Trepka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Ja miałem nadzieję, jak dzisiaj tu przyjechałem, że ta uchwała nie jest uchwałą w ogóle polityczną, tylko to jest apelem, tak ? I przypomniały mi się słowa sprzed ponad 20 lat, wtedy w tamtym czasie radnych z dużym już doświadczeniem, samorządowych, że dwie rzeczy są apolityczne, zdrowie obywateli i drogi, bo na drodze nie położymy szyldów partyjnych i na zdrowiu pacjentów też nie położymy szyldów partyjnych. Ja myślałem, Panie Marszałku, że dzisiaj przegłosujemy ten apel i to będzie z korzyścią dla szpitali, którym organem prowadzącym jest właśnie Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski. Natomiast Pan Marszałek wychodzi tutaj na mównicę i mówi, że no nie, że upolityczniamy apel. No nie, to Panie Marszałku, przeszedł Pan sam siebie w tej chwili. Na Komisji Zdrowia wszyscy radni, którzy w tej komisji uczestniczyli, są za tym apelem. Mamy jednolite stanowisko, jednolite zdanie, że potrzebne jest dla naszych szpitali zapłacenie za nadwykonania żeby nie okazało się, że za chwilę lekarze podziękują za pracę, pójdą tam, gdzie będą mieli zapłacone. Pan się tego nie obawia ? Bo ja bym się na Pana miejscu obawiał ... [głos z sali]... ale wie Pan, Pan zaczyna mówić o tematach, Pan Przewodniczący nie zwraca na to uwagi. Jak kolega radny wypowiedział się o Żywcu, za chwilę był wycięty, tak ? Panie Marszałku ! Proszę nie wracać do Żywca, ja jestem okręg, część północna województwa śląskiego, okręg częstochowski. Mówimy o Częstochowie, mogę też mówić o Częstochowie. Ten, który zajmował się służbą zdrowia, był też z Częstochowy, no ale wiemy, jaka jest sytuacja w szpitalu...

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...ale Panie Radny ! Do sedna ! Do sedna !

- **radny Mariusz Trepka** – wiemy jaka jest sytuacja w Szpitalu Wojewódzkim w Częstochowie, wiemy, że tam Dyrektor złożył rezygnację. Nie wiem, czy ta rezygnacja została przez Zarząd przyjęta ? Panie Marszałku ! Żeby nie przedłużać, Panie Przewodniczący, zapytam Pana Marszałka i Zarząd: jaki macie pomysł żeby zapłacić za te nadwykonania naszym szpitalom prowadzonym przez organ Województwa Śląskiego ? No, Panie Marszałku, no niech Pan tu wyjdzie i powie tak: *zaciągamy kredyt 300 mln i zapłacimy za ten nadwykonania i czekamy, aż ministerstwo nam zwróci.* No ? Czy inny pomysł Pan ma ? Bardzo bym prosił, bo wyszedł Pan, upolitycznił Pan tą uchwałę, ten apel i w tej chwili... Szanowni Radni, co zrobicie ? Czy zdrowie pacjentów województwa śląskiego, albo inaczej, na zdrowie obywateli województwa śląskiego przypniecie łątkę partyjną, czy na drogach, czy na ulicach będziecie też wyklejać łątkę partyjną ?

I na zdrowiu pacjentów też łatkę partyjną ? Myślę, że nie. Przemyślcie to, głosujemy !

- **radny Mirosław Mazur, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję !
I zapraszam do głosu Panią Radną Kocik !

- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Zacznę, Kochani Radni i Radne Sejmiku, niestandardowo. Znacie na pewno fraszkę Jana Kochanowskiego *szlachetne zdrowie, ile ...*[głosy z sali]... tak, tak, więc myślę, że już nie będę tego cytować, dlatego grzecznie powiedziałam, że wszyscy ją znają. I tak jak moi koledzy, jadąc tutaj dzisiaj, mieliśmy oczywiście nasz klub, koledzy, którzy należą do Komisji Zdrowia, przedstawili nam waszą opinię, zatroskanie, dyskusję z Panią Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia i wydawało nam się, że to będzie nasz apel ponad podziałami partyjnymi. A dlaczego ? Każdy z was został wybrany z określonego regionu, to jest nasz wspólny problem, bo w każdym regionie praktycznie znajduje się mniejszy bądź większy szpital albo jednostka medyczna, którą my jako radni, Urząd Marszałkowski, Pan Marszałek, musi się opiekować. Są to bardzo trudne tematy związane z finansami, finansów nie ma, ale naszym obowiązkiem jako radnych Sejmiku Województwa Śląskiego jest dbać o naszych mieszkańców. Nie sądziłam tak naprawdę, że padną tu słowa o naszym byłym wicemarszałku, jest z Częstochowy, o Pani Minister Leszczynie, która też jest z Częstochowy, z mojego subregionu – i to, że my, przygotowując, moi drodzy, tą uchwałę, nie robiliśmy to z dnia na dzień – myśmy naprawdę nad tą uchwałą pracowali. Różne informacje do nas docierały i od mieszkańców, od dyrektorów szpitali, od lekarzy, pielęgniarek, ludzi zatrudnionych w szpitalu. Myśmy nad tym pracowali. I to, że w międzyczasie, tak jak Pan Marszałek powiedział, za chwilę może w Sejmie będzie głosowanie nad wotum nieufności Minister Zdrowia, to akurat z tym apelem kompletnie nie ma nic wspólnego, ponieważ jeszcze raz powtarzam, to jest nasz obowiązek dbać o naszych mieszkańców. Ja też mogę bardzo dużo powiedzieć i pewnie każdy z was o szpitalu czy jednostce medycznej w waszym regionie – szpital Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, jeden z największych w województwie, który obejmuje swoją opieką 3-4 powiaty czasami, jest w trudnej sytuacji, miliony nadwykonań, około przeszło 30 brakuje w kasie po prostu szpitala. Ale każdy z was pewnie o tym wie. Ale za chwilę tutaj, tak jak powiedział mój kolega Mariusz, wrócimy do swoich regionów. Ukaże się oczywiście w prasie, w mediach społecznościowych, że Sejmik nie przyjął tego apelu. Ja jestem ciekawa, i abstrahuję zupełnie, czy to jest apel klubu Prawa i Sprawiedliwości, czy za chwilę mógłby być wasz apel, ciekawa jestem, co powiecie waszym tak naprawdę wyborcom i mieszkańcom, cytując chociażby fraszkę Jana Kochanowskiego, którą świetnie zna Pan Marszałek, bo bez względu na wiek, bez względu na barwy polityczne, zdrowie, wiecie doskonale, że jest najważniejsze. Możemy sobie wytykać, czy zawinił rząd Prawa

i Sprawiedliwości, czy przez ten rok mnóstwo było nieścistości, może złe zarządzanie służbą zdrowia przez rok od 15 października, kiedy rządzi Koalicja, czy możemy, tak jak mówił również Pan Marszałek, wrócić do historii, prawda ? I to takiej dalekiej historii. Natomiast chyba nikt z was nie powie, że takie apele i taka dbałość o nasze zdrowie, o zdrowie nas wszystkich, również tu siedzących, nie jest naszym priorytetem. Priorytetem też jest oczywiście zdobywanie środków i to czy, jak mówiła Pani Radna, kiedyś dyrektorzy brali kredyty w parabankach, czy w jakikolwiek inny sposób ratowali te finanse, gdzie przeżyliśmy jeszcze dwuletnią, jakby nie było, pandemię, to i tak zdrowie jest na pierwszym miejscu. Ja po prostu tak po ludzku, i tak po koleżeńsku mówię, że ten apel dzisiaj jednogłośnie, ponad nasze przekonania partyjne, polityczne barwy, powinien przejść w 100%. I to też daje sygnał całemu województwu, wszystkim mieszkańcom, że radni Sejmiku są po to, żeby ich reprezentować, bez względu na to z jakich komitetów są wybierani, bo zdrowie jest najważniejsze, czego na koniec wszystkim Państwu, Panu Marszałkowi również, serdecznie życzę. Dziękuję bardzo !

[w trakcie wystąpienia radnej Beaty Kocik prowadzenie obrad przejął radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy bardzo za te życzenia zdrowia, również Pani Radnej życzymy dużo energii i zdrowia. Pan Radny Marek Kopel. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Marek Kopel** – Szanowni Państwo ! Tak całkiem po ludzku, to oczywiście mamy wszyscy świadomość, że żaden apel nie decyduje o wypłacie nadwykonań. To jest jedna wielka bujda. Gdyby apel decydował o wypłacie nadwykonań, proszę Państwa, to wszystkie nadwykonania byłyby wszędzie i terminowo płacone. Jak już to trzeba żądać – i żądać powinien dyrektor i organ założycielski. Jak długo kasy istnieją – czy fundusz, wcześniej kasy – zawsze był problem nadwykonań i zapłaty. To się nie zmienia i nie zmieni tego nasz apel oczywiście, to jest taka *bujda na resorach*, takie pokazanie, że my też, tak jak wy wszyscy, tak jak cały kraj, tak jak wszyscy dyrektorzy, chcemy żeby nadwykonania były płacone. To tak ogólnie. Natomiast stanowisko, jak chodzi o głosowanie tego apelu, który nic nie zmienia oczywiście, przedstawił Pan Marszałek, jak chodzi o stronę tutaj Koalicji. Wasze zdanie, Prawa i Sprawiedliwości, jest znane. Państwo powtarzacie to wielokrotnie już, czyli ta dyskusja już kompletnie niczego nie zmienia w tej chwili. Ja wnoszę wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Ja pozwolę sobie, bo został nam jeden głos radnego Papaja ...[wypowiedź z sali]... właśnie, jeżeli to jest ostatni, to ja nie będę tego Pańskiego wniosku

poddawał pod głosowanie, natomiast jeżeli zobaczę z Państwa reakcją, że jeszcze ktoś chce zabrać głos, wtedy poddam wniosek formalny pod głosowanie ... Nie widzę ! Bardzo proszę Panie Radny ! Pozwoli Pan, Panie Radny, ostatni głos w dyskusji. Dziękuję !

- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! No szkoda, że takie słowa padają: *bujda na resorach*, Panie Radny, bo idąc tym trybem, no to moglibyśmy wszelkie apele traktować właśnie w taki sposób, więc należy zmienić stosowne przepisy, które konstytuują sposób działania Sejmiku, bo tam mówimy, że jest taka możliwość jak apele – więc, Panie Radny, proszę zgłosić właściwie wniosek formalny o zmianę tych rzeczy – tak pół żartem, pół serio mówię. Ja mówię o czasie obecnym, więc... [głosy z sali]...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę Państwa Radnych o przerwanie tej dyskusji i pozwolenie Panu Radnemu dokończyć, bo to tylko ... zwalnia nam po prostu proces obrad. Proszę do celu, Panie... proszę konkluzję, żeby wybrzmiało jasno co Pan chce powiedzieć i dziękuję.
- **radny Tomasz Papaj** –...więc nawiązując do tego, że właściwie już różne subregiony zabierały głos, bo jeżeli można tak powiedzieć, ja akurat wspomnę o subregionie, gdzie znajduje się szpital onkologiczny – Katowickie Centrum Onkologii w Katowicach. To tak w nawiązaniu do tego, że dzisiaj też Państwo w ten sposób potraktowali tą inicjatywę w kontekście też spraw związanych z hospicjami czy tymi rzeczami, które dzisiaj były na początku. Podam informację żeby też ogół wiedział, w tej chwili 29 469 404 zł i 60 gr to jest kwestia niezapłaconych tak naprawdę usług, o których żeśmy mówili, są zapłacone umowy w ryczałcie, natomiast poza ryczałtem i nielimitowane są niezapłacone. To jest konkretna kwota, mówimy o 30 września 2024 roku. Szanowni Państwo ! To są fakty i mam nadzieję, że nie będziemy zaklinać tutaj rzeczywistości i rzeczywiście tu się zgadzam z Panem Radnym, że przez apel nic nie osiągniemy bezpośrednio, natomiast myślę, że pośrednio tak i tego bym sobie życzył, żeby doszło do spełnienia rzeczywistych deklaracji w zakresie zapłaty tych wszystkich nadwykonań. Dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Był to już ostatni głos w dyskusji. Pozwolę sobie na konkluzję. Mam nadzieję, że oglądający naszą transmisję dojdą do przekonania, że ten nasz ewentualnie postrzegany spór jest tylko i wyłącznie po to, aby społeczeństwu przysporzyć korzyści. I tak jak tu wszyscy jesteśmy, jesteśmy wszyscy za tym, aby jak najwięcej miejsc było w szpitalach, jak najbardziej pacjent potrzebujący został zaopatrzone. Dziękuję bardzo Państwu za tą wyczerpującą dyskusję. Przechodzimy zatem do głosowania uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	15
przeciw	24
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...niniejszym Sejmik uchwały nie przyjął. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad...

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli do podjęcia działań zmierzających do zmiany głównego organizatora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu z Miasta Zabrze na Województwo Śląskie (druk VII/138):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie ? Pani Radna, głos w dyskusji, tak ? Czy...? ... Dobrze, więc bardzo proszę, Panie Marszałku, o wprowadzenie do tej uchwały Państwa Radnych !
- **Marszałek Wojciech Saluga** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Muzeum Górnictwa Węglowego to jedna z najważniejszych instytucji tego typu w województwie śląskim, ale jedna z najlepszych w kraju. Ja widzę jak przyjeżdżają do nas ambasadorzy, jak przyjeżdżają delegacje zagraniczne, Pani Minister Kultury pierwszą wizytę, którą złożyła, wszyscy chcą do Muzeum Górnictwa Węglowego. Stworzyliśmy razem z Miastem Zabrze super instytucję, taką wpisującą się w krajobraz naszego... w krajobraz Śląska, ale też w to nasze dziedzictwo przemysłowe, kulturowe i myślę, każdy z nas tam był, a jak nie był, to grzech, trzeba być. Bardzo bym prosił o ... bo ta dyskusja, ona się w mediach toczy i ona jest moim zdaniem zakłamywana. O co chodzi ? Już nie chcę mówić. Dlaczego tak się stało, że dzisiaj Miasto Zabrze – Miasto Zabrze, które tworzyło w wielkiej mierze tą instytucję, nie ma na jej utrzymanie. Ale to przepychanie, że to ktoś chce zabrać, ktoś chce dać, nie o to chodzi. Myślę, że musimy rozmawiać dzisiaj o ratowaniu poziomu, wysokiego poziomu tej instytucji, ratowaniu tego, żeby to działało, żeby to miało dobre kadry, dobrych ludzi i żeby nie ograniczać działalności tego. No bo jeżeli zostawimy tak jak jest, to raczej będziemy przycinać, my mówię, a ze strony Zabrza, przycinać koszty, co w konsekwencji może prowadzić do podupadania tej instytucji. Więc to nie jest jakiś, też tak mówię, bo to się pojawia, jakiś zamach, ktoś chce zabrać. Nikt nie chce nic zrobić. Chcemy żeby ta instytucja była, żeby mieszkańcy województwa śląskiego mogli tam jeździć, kupować bilety, pływać łódkami pod ziemią, wychodzić umorusanymi od węgla i żeby wszystko, co do tej pory się tam działo, działo się

dalej w ten sam sposób. Więc traktujmy to jako wyciągnięcie ręki, wyciągnięcie ręki do Miasta, które ma gigantyczne kłopoty, do Miasta, które ma te gigantyczne kłopoty odziedziczone – to co mówiliśmy o przed chwilą o służbie zdrowia, to samo się gdzieś tam tyczy, to się dziedziczy. I albo podejmiemy ten wysiłek finansowy, bo to będzie wysiłek finansowy i uratujemy tę instytucję w ten sposób, że ona będzie godnie pracować, bezpiecznie i będzie miała jakieś szanse na rozwój, albo wpędzimy ją w jakiś marazm, mówię teraz o elitach województwa śląskiego, bo tak bym się tu do wszystkich Państwa i tych, którzy się tym zajmują, zgłaszał, albo możemy, jest ryzyko wpędzania ją w marazm. Nikt nikomu nic nie chce zabrać. Mówił o tym Mecenas Koczar, negocjujemy, żeby ten udział Miasta Zabrze jakiś był. Raczej dzisiaj stan finansów Miasta Zabrze, Pani Prezydent ogłaszała niedawno, jest dość trudny, że tak delikatnie rzecz ujmę. Myślę, że dla ratowania tego i tej instytucji stać nas na to, kosztem oczywiście to będzie czegoś, to się za darmo nie stanie, ale stać nas na to żeby wyciągnąć rękę, wziąć na siebie główny, decydujący ciężar utrzymywania tej jednostki. Z negocjacji coś wyjdzie, żadnego majątku nie zamierzamy zabierać, obciążać budżetu jakimiś podatkami, dlatego pozwólmy działać. Głównie Mecenas Koczar, myślę, że Państwo przez wiele lat do niego mieli zaufanie, ja też mam, tak że myślę, że dobrze poprowadzi temat tak żebyśmy w jakiś wyjątkowy sposób na tym nie ucierpieli, żeby nie ucierpiała reputacja Miasta Zabrze, żeby Miasto Zabrze gdzieś w tym wszystkim dalej było, ale jeszcze raz – najważniejsze jest to żeby ta jednostka działała. Jeżeli ktoś się tu jakieś drugiego, trzeciego dna zacznie doszukiwać, a co najgorsza, robić politykę, no to w tym wypadku bardzo zbłądzi. Czasu jest, tu ktoś mówił przy porządku obrad, 1 styczeń już tuż, tuż, jak będziemy to odwlekać w czasie, będą kłopoty terminowe. My też nie możemy się zwoływać co tydzień żeby coś odwlekać i za tydzień się spotkać. Myślę też, że Państwo Radni by z tego nie byli zadowoleni. Na pewno będziemy musieć, chyba będziemy musieć, ale jak będzie dyskusja o budżecie, itd., bo my w tej chwili nie mamy zabezpieczonych środków w budżecie na ten cel, itd., więc o tym na pewno będziemy rozmawiać, jeżeli dojdzie to do skutku. Ja nie mam tutaj żadnych tajemnic, możemy zrobić specjalne spotkanie, tylko dedykowane temu, jak będziemy już tą umowę mieć wynegocjowaną i Państwu przedstawić – tu nie widzę żadnego drugiego, trzeciego, piątego dna. Oczywiście w Zabrzu ktoś na tym próbuje robić politykę, ale też widzę, przez media przetacza się jakieś takie niepotrzebne polityczne wątki. Wyobraźmy sobie, nie robimy tego i co dalej ? To sobie możemy wyobrazić. No to coś tam się podzieje, sądzę, złego, no bo Miasto Zabrze nie wygospodaruje wystarczająco wydatków żeby zaspokoić ambicje tej instytucji, która naprawdę w super sposób nam się rozwinęła i powinna być jakimś takim przedmiotem naszej wspólnej wszystkich troski. Zapraszamy wszystkich, co przyjeżdżają do nas, ale też sami pobudzajmy, bo to, co tam w tym Zabrzu jest pod ziemią, naprawdę to jest super rzecz, super to wyszło i bądźmy z tego dumni. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Piękne miejsce na mapie województwa śląskiego, ale i też naszego kraju. Wiem, że takich miejsc w województwie i u nas jest wiele, ale ono faktycznie zasługuje na szczególną uwagę i na troskę naszego samorządu. Ja do Państwa Radnych mam delikatny apel, aby ograniczyć się w swojej wypowiedzi do tego, co jeszcze nie wybrzmiało, ewentualnie uzupełnienie swoich wypowiedzi z punktu 2., czyli jak wprowadzaliśmy to do porządku obrad, ale Państwo oczywiście zdecydują, jak będą uważać. Bardzo proszę Pani Radna Beata Białowąs !

- **radna Beata Białowąs** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Obiecuję, że teraz zdecydowanie krócej. Szanowny Panie Marszałku ! Powiedział Pan to z czym my się zgadzamy, bo myślę, że każdy mieszkaniec województwa śląskiego, który chociażby raz był w Kopalni *Guido*, to jest oczywista oczywistość. Pan powiedział to z czym my się zgadzamy. Ja myślę, że Pan świetnie wie, że Pan ma tak racjonalną opozycję, którą każdy Marszałek chyba marzy, bo Państwo widzicie, że tutaj opozycja właśnie nie głośnie *nie, bo nie*, tylko my naprawdę czytamy, zastanawiamy się, omawiamy, co jest ważne dla województwa śląskiego. Bo na pewno Państwo nie możecie nam zarzucić, że głościmy *nie, bo nie*, bo widać to po głosowaniach, więc mając tak racjonalną, dobrą opozycję, to ja bym troszeczkę ich bardziej szanowała po prostu, Szanowni Państwo. I dlatego ja mówię tak, jeszcze raz jako ja, Beata Białowąs, teraz nie wypowiadam się oczywiście w imieniu klubu, tylko jako ja, Beata Białowąs, radna Sejmiku Województwa Śląskiego. Każdy z nas chce takie jednostki utrzymywać, tak samo ja nie miałabym nic przeciwko temu żeby to finansowanie z budżetu Województwa Śląskiego było większe, dlatego, że to naprawdę jest bardzo dobra jednostka kultury, gdzie, nie chcę tego powtarzać, już co Pan Marszałek powiedział, że wszyscy zawsze tam bierzemy wszystkie delegacje, itd., i to jest oczywiste. Tylko chodzi mi, Szanowni Państwo, o jakość stanowionego tutaj prawa uchwał. Mając taką opozycję, Państwo, tak jak powiedziałam, dajcie nam uchwałę i dajcie nam uzasadnienie, w którym ja jeszcze raz tylko – to muszę powiedzieć – w tym uzasadnieniu mamy, że pismo Pani Prezydent Zabrza wpłynęło. W sierpniu radni Miasta Zabrze podjęli uchwałę w sierpniu, że jedynym organizatorem tej jednostki kultury będzie Województwo Śląskie. Ja zapytałam, Mecenase Koczara powiedział, że się przyznaje, że jeszcze radni Miasta Zabrze nie podjęli uchwały jakie to będzie procentowe, prawda, prowadzenie. Hipotetycznie, Szanowni Państwo, jeżeli teraz tej uchwały nie ma – i tu jest moje pytanie, dlaczego nie poczekaliście Państwo, nie wiem, do grudnia, chyba że terminy szybko, żeby Miasto Zabrze podjęło uchwałę, że np. to prowadzenie jest 20/80 i dalibyście tą uchwałę, bo teoretycznie, Panie Marszałku, ja kocham moje województwo i nie chcę, żebyśmy się ośmieszali, bo może być taka sytuacja, że radni Miasta Zabrze, hipotetycznie może, teraz powiedzą: *ale my wam oddaliśmy 100 %, a co, teraz ma być 80 na 20? My nie chcemy*. Jakby co wtedy, Panie

Marszałku ? Co wtedy ? Czemu Państwo tego jakby nie, dzisiaj dopiero Państwo mówicie, negocjujemy, zastanawiamy się, itd. Tego po prostu, Szanowni Państwo, tutaj zabrakło. I mam pytanie, ja rozumiem, że Państwo, zaraz Pan mecenas Koczar wyjdzie i powie, że to jest uchwała intencyjna i my sobie możemy ją zmienić, ale uważam, że też powinniśmy być tutaj gremium bardzo poważnym i to Miastu Zabrze też zależy i powinni oni jak najszybciej tę uchwałę podjąć, więc pytanie, dlaczego znowu ma być to *na hip-hurra* ? Szanowni Państwo ! I ostatnie zdanie, ja tylko przypomnę, że jak Państwo wyrażaliście zgodę na zwolnienie z pracy dwóch naszych radnych, to podjęliście uchwałę bez opinii komisji, bo stwierdziliście, że nie ma potrzeby. Teraz kolejny raz podejmujemy uchwałę bez uchwały radnych Miasta Zabrze. Chyba, że Pan Mecenas Koczar znowuż powie, że lepiej, jakby ta uchwała była, ale że nie ma, to nic nie szkodzi. To tylko tyle, Szanowni Państwo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, Pan Marszałek !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – Pani Radna ! Ja w ogóle to sobie cenię to co Pani powiedziała, że ta atmosfera tej Sali, ciągle nad nią panujemy. Mam nadzieję, że cenicie, że to jest też z dwóch stron. Oczywiście, że to nie jest tak, że jest Wersal cały czas, ale też od początku kadencji jakiejś wyjątkowo takiej zadziornej tutaj atmosfery, mam wrażenie, nie ma i będziemy wspólnie się, myślę, starać robić żeby jak najdłużej ten stan trwał, bo oczywiście najważniejsze jest podejmowanie uchwał i służba społeczeństwu, bo do tego zostaliśmy powołani. Tylko organy stanowiące zbierają się raz w miesiącu najczęściej. Jak my zaczniemy, Zabrze coś zrobiło, to jak będziemy czekać, to my możemy się nigdy nie doczekać. Na pewno na koniec, jak wynegocjujemy umowę, bo ona jest dość trudna, to skomplikowany jest proces, z tego co mówi Pan Mecenas Koczar, bo ja tutaj nie negocjuję. Pewnie przyjdziemy i tu, i przyjdziemy do Zabrze, tak ? I ustalimy na koniec jak to będzie. Po drodze zmieniają się uwarunkowania, emocje, różne pojawiają się nowe wątki, nowe rozmowy. Nie załatwimy uchwałami Sejmiku i Miasta Zabrze całego procesu. Na koniec muszą się pojawić prawnicy, może trzeba będzie wynająć tych prawników i nie możemy pod każdą nawet próbę myślenia, bo może nawet jakbyśmy dzisiaj coś zmienili, to możemy za tydzień znowu zacząć myśleć inaczej, bo wyjdzie nowy fakt, i co ? Będziemy się tu zwoływać i podejmować tą uchwałę ? Ja nie jestem jakiś pryncypialnie zakochany w tym dokumencie, który mamy do przegłosowania. Jeżeli jest jakaś szansa na jakąś poprawkę, to chętnie ją wniosę, tylko czy ona jest, nie ? A na koniec czy się zgadzamy na to żebyśmy negocjowali w taki sposób, bo to w tym kierunku dzisiaj idzie, żeby Województwo Śląskie wzięło 100 % finansowania, ale żeby to dalej było współdzielone. A dlaczego tak bym chciał ? Bo też ten sposób, który historycznie został jakby ... te uwarunkowania, że oni 51, my 49, cały czas to rodziło kłopoty, kłopoty w takiej zwykłej pracy Zarządu, niekoniecznie Sejmiku,

ale Zarządu, ponieważ jedni to, drudzy to i myśmy się nigdy nie mogli skorelować. Za dużo musieliśmy czasu tracić, normalnie takiej *młócki* na uzgadnianie, jak ja ... Inaczej, jak jakaś dotacja z WFOŚ wpływa, to kto się tym dzieli i tak ciągle żeśmy musieli o tym Zabrzu podejmować uchwały, więc wolałbym żeby już przyspieszyć proces decyzyjny i żeby to w 100 % finansować, szczególnie to Zabrze naprawdę jest pod ścianą. I to nie są tylko głosy Pani Prezydent Zabrza, ale mamy z RIO te informacje i od Ministerstwa Finansów. Zresztą w czwartek m.in. o Zabrzu mnie prosi Pan Minister Finansów żeby pogadać, bo to jest jakaś wspólna nasza troska, żeby kto, gdzie, jak może pomóc, żeby Miasto przetrwało, miało szanse rozwojowe, bo na koniec tam ludzie są, no i to jest cały kłopot. Więc jeżeli zgadzamy się co do meritum, jeżeli mamy zaufanie do Pana Mecenasa Koczara, to nie rozdzielajmy już proszę tu włosy na czworo, jeżeli chcemy ratować tę instytucję, bo to raczej o tym jest dzisiaj mowa, nie, ratować ją przed zastojem, ratować ją przed, nie mówię upadkiem, może za duże słowo, ale przed zastojem, to weźmy to na siebie. Mało mamy tego typu instytucji w województwie śląskim, nie nad każdą instytucją byśmy się pochylili i na pewno tak w przyszłości nie będzie, natomiast ta jest wyjątkowa i o tej wyjątkowości wszyscy, którzy tego dotykamy, którzy tam byliśmy i gdzie czytamy, słuchamy, za chwilę będzie wniosek o UNESCO, być może. Skupmy się wokół raczej, spróbujmy się skupić wokół tego, bo to naprawdę może być coś, co będzie nas budować jakąś siłę regionu, i co wam będę mówił, wszystko wszyscy wiemy, trochę zaufania ... Wszystko wiemy, mam wrażenie, trochę zaufania i doprowadzimy proces do końca, ale oczywiście cały ambaras żeby dwoje chciało naraz. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Można sparafrazować słowa Kuby Sienkiewicza: *wszyscy zgadzają się ze sobą...* i teraz dodam od siebie: *i zrobmy tak, żeby było dobrze.* A swoją drogą dziękuję Panu Marszałkowi za ocenę naszej pracy. Zapewniam, że to nie są jeszcze wyżyny umiejętności dyplomatycznych moich, będę się starał zawsze tu łagodzić nastroje, za co Państwu Radnym również dziękuję. O głos w dyskusji poprosił Pan Radny Adam Koczyk. Bardzo proszę !
- **radny Adam Koczyk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Nie chcę powtarzać tych słów, które Pan Marszałek już tutaj wypowiedział, ja się podpisuję pod tymi słowami. Jednocześnie bardzo dziękuję zarówno Panu Marszałkowi, jak i Pani Marszałek, za tak intensywny udział w tych negocjacjach. No ta uchwała intencyjna musiałaby wskazywać, rozumiem, te procenty i ten współdziałanie między Województwem a Zabrzem, a to jest też element tych negocjacji, dlatego ta uchwała intencyjna w takim kształcie jest jak najbardziej do przyjęcia. Natomiast jedna rzecz, której chcielibyśmy uniknąć, Szanowni Państwo, to jest taka wizja, z którą borykają się niektóre kraje, jak i ta wizja, z którą mieliśmy do czynienia w okresie transformacji, gdy upadała Polska

Ludowa. Nie chcemy przecież żeby za 10-15 lat Kopalnia *Guido*, wieża ciśnień wyglądały jak po apokalipsie. Jeżeli Województwo w trybie pilnym nie będzie miało tych większych proporcji, nie będzie tym głównym organizatorem tej instytucji kultury, niestety nie ma gwarancji, że na tak wysokim poziomie ta instytucja przetrwa. Ja jestem w stanie zrozumieć pewne wątpliwości co do sformułowań zawartych w tym uzasadnieniu. Natomiast musimy wziąć pod uwagę, że 3/4 to jest ten rys historyczny i moim zdaniem dobrze, że tam się znalazła taka przez Panią Marszałek wpisana czy też podpisana przez Panią Marszałek część, która mówiła, jakie były te pierwotne intencje Miasta Zabrze, bo to też pokazuje, to też łatwiej nam będzie skonfrontować wersję ostateczną z tymi pierwotnymi zamierzeniami i wtedy pokażemy też, że tak naprawdę Miasto Zabrze tylko skorzystało na tych negocjacjach i to jest chyba clou tego całego problemu. Zatem ja Państwa gorąco zachęcam żebyście jednak pomimo swoich wątpliwości zagłosowali *za*, tak abyśmy mogli takim prostym torem dojść do tej mety. I jeszcze ostatnia myśl – wydaje mi się, ale to prosiłbym, żeby ewentualnie mnie skorygować, że wokół tej nowej współpracy z Województwem istnieje zgoda polityczna również w Radzie Miasta w Zabrzu, więc ja nie słyszałem takich głosów żeby Województwo tego nie przejmowało w tym większym stopniu, ale oczywiście nie chciałbym tutaj się wypowiadać za radnych z Państwa klubu w Zabrzu, ale ja mam wrażenie, po moim wystąpieniu w Radzie Miasta w Zabrzu i po moich różnych rozmowach, że raczej jest taka tendencja żeby finalnie ten projekt poprzeć. No, ale to pewnie wszystko się już niebawem okaże. Zatem zachęcam i mam nadzieję, że wszyscy będziemy mogli cieszyć się z tego wielkiego dziedzictwa, jakie udało nam się uratować i odrestaurować. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, Pani Radna Jadwiga Baczyńska !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Drogi Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni i Goście ! Ja oczywiście całym sercem popieram kulturę całego województwa śląskiego, w tym również muzeum i chętnie poparłabym to żeby Województwo Śląskie współfinansowało to muzeum, natomiast jest jedna sprawa – 21 instytucji kultury śląskich: Opera Śląska, Filharmonia Śląska, Teatr Śląski, itd., mogę je wymieniać, ostatnio bodajże jedną w Częstochowie przyjęto do tej listy ważnej. Natomiast ani jednej zagłębiowskiej i dopóki przynajmniej jedna zagłębiowska instytucja kultury nie znajdzie się na liście wojewódzkich instytucji kultury, ja nie zagłosuję za żadną następną, choćby nie wiem co. Jest w Zarządzie Pan były poseł z Zagłębia, obecny członek Zarządu, Pan Adamczyk, z Będzina – w Będzinie mamy wspaniały teatr, prawda ? Teatr Dzieci Zagłębia. Jedyne instytucja w województwie śląskim, która jest skierowana tylko i wyłącznie do dzieci, specjalistycznie do dzieci i ona wychowuje odbiorców wszystkich innych

instytucji, wszystkich teatrów, oper, filharmonii itd. I nie możemy ignorować tej sytuacji, że w Będzinie czy w Sosnowcu, czy w Dąbrowie Górniczej ani jedna instytucja nie jest wojewódzka. Dopóki nie będzie, nie zagłosuję za żadną inną. I Szanowni Państwo, również tutaj do Zarządu się zwracam, mam nadzieję, że 40 mln obiecane na Teatr Zagłębia, na jego rozbudowę z funduszy europejskich zostanie zrealizowane, bo to przed ostatnią kampanią bodajże obecni chyba radni Miasta Sosnowca, a byli członkowie Zarządu, bardzo mocno to nagłaśniali w prasie. Tak, że na to bardzo liczę. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę, Pan Radny Jan Kawulok !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Teraz i jako radny i jako szef klubu, ponieważ to tu dzisiaj wybrzmiało, czy nam są jeszcze potrzebne w Sejmiku komisje ? Bo chyba nie są potrzebne ? To jest dla nas jakieś obciążenie czasowe. Bardzo ważne uchwały, choćby dzisiejsza, bardzo ważna, nie idzie na Komisję Budżetu. Zwolnienie radnych nie musi być na komisji, odwrotnie zdrowie jest na komisji jednogłośnie przyjęte, ale nie musi być honorowane. Zastanówmy się, czy faktycznie komisje są potrzebne ? One były zawsze potrzebne, bo jednak głos komisji był takim głosem, gdzie w wąskim gronie, węższym gronie się uczciwie dyskutowało, tak że bardzo proszę, Panie Przewodniczący, zastanowić się nad zmianą regulaminu i jeżeli komisje są niepotrzebne, to... ...[głos z sali]... Dobrze ! Punkt 2... nie no, to jest nasza decyzja ...[głos z sali]...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam najmocniej... Proszę o, że tak powiem, uporządkowanie tej dyskusji. Zaraz odniosę się też do tego, co Pan mówił...

- **radny Jan Kawulok** –...jako też dosyć długoletni radny z doświadczenia wiem, że bardzo często takie te uchwały wrzucane na szybko się źle kończą. Już wspomniałem tu o przykładzie przejścia szpitala w Piekarach. Podobna sytuacja, tu była cała władza Piekar i co się okazało ? Po roku dali warunki, że mienie za 40 lat nam przekażą, że musimy utrzymywać oddziały, no i wydaliśmy 80 tys. zł i uchyliliśmy uchwałę. A co do negocjacji – tak ! Ma Pan rację, Panie Marszałku, to jest niezwykle twarda gra i to Pan ma jakiś problem i my mówimy – my jesteśmy, tylko ja mam cały czas dużo niewiadomych, no 100 % my przejmujemy działalności, ale jako osoba zarządzająca, a to mienie nam będą udostępniać nieodpłatnie, wypożyczać ? Podatek od nieruchomości ... To są rzeczy, które w pewnym momencie będzie ta ściana, z którą trzeba się zmierzyć i dobrze byłoby, jakby przed tą uchwałą to było jakoś doprecyzowane, bo ja sobie np. nie wyobrażam, że my mamy 100 % instytucji, a mienie jest Miasta Zabrze. To jaki będzie tytuł prawny nasz do tego mienia ? No to gdzieś, to w jakimś dokumencie

to się powinno pojawić, ale to jak gdyby nie na zasadzie, bo ja tak również uważam, byłem w tym muzeum, nie mam problemu żeby być, że nie wiem o czym mówię, bardzo świetna jednostka. Jestem też dwoma rękami, żeby ona się rozwijała, tylko chciałbym uniknąć ewentualnych, żebyśmy za rok, pół roku nie wycofali się z czegoś albo coś: *sluchajcie, na szybko to poprawmy, bo to było nieprzemyślane*. To jest tyle, oczywiście każdy z nas jakoś tam będzie głosował, no i tutaj to jest jasne, że uchwała będzie przyjęta, to chyba nie ma wątpliwości, biorąc pod uwagę optykę głosów i tak samo przyjęcie poprzedniej uchwały, jeśli chodzi o apel w sprawie zapłat nadwykonań. To tyle, ale jeszcze raz, jako szef klubu bardzo bym prosił, abyśmy przywrócili rangę komisji sejmikowych. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Odniosę się w jednym punkcie. Pan Radny Trepka mówił o tym, aby zlikwidować komisje. To pozostaje wyłącznie w gestii Sejmiku i regulaminu. Ustawa obarcza nas komisją rewizyjną oraz komisją skarg i wniosków. Ja już wielokrotnie mówiłem i przytoczę dane, Komisja Finansów, to – proszę mnie poprawić, Panie Przewodniczący – szesnastu radnych, tak ? Szesnastu ! A np. Komisja Skarg i Wniosków to czterech, więc to też się rozkłada i pytanie do Państwa Radnych o rozkład tych prac i angażowania swojej energii w pracę w komisjach. Bardzo proszę Pani Radna Alina Bednarz !

- **radna Alina Bednarz, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Jako, że nie wszyscy Państwo zasiadaliście tutaj w tych ławach sejmikowych w poprzedniej kadencji, to chciałam Państwu powiedzieć, a Panu Radnemu Kawulokowi, który był wówczas Przewodniczącym Sejmiku, przypomnieć, że były też opinie komisji pozytywne, a Państwo głosami radnych PiS-u odrzucaliście uchwały. I przypomnę tutaj tylko jedną, choć takich uchwał było znacznie więcej, była to uchwała o *in vitro*. Opinia komisji była pozytywna, natomiast radni na sali Sejmu zagłosowali przeciwko przyjęciu. Chodziło to o dofinansowanie *in vitro*. Tak, że nie wiem czy Pana pytanie, czy są potrzebne komisje, jest w sytuacji, odnosząc się do przeszłości i w kontekście przeszłości, zasadne. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej za przypomnienie tego, co było. Ja się cieszę, że nie jestem obarczony zeszłą kadencją, przynajmniej. Bardzo proszę, Pani Radna Jadwiga Baczyńska, tak ? A przepraszam, Pani Radna, bo Pani w trybie *ad vocem*, a od kilkunastu prawie minut czeka Pan Radny Kałuża, nie możecie go wszyscy w trybie *ad vocem* jakby kolejki sobie skracać, więc bardzo proszę, Panie Radny, udzielam Panu głosu !

- **radny Wojciech Kałuża** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Szanowny Panie Marszałku ! Ja w sumie chciałem tylko w dwóch kwestiach, bo to, że

Muzeum Węglowe w Zabrze, chyba wszyscy czujemy, jest wyjątkową instytucją i każdemu bliską na sercu i naprawdę trzeba o nie dbać, i chuchać, i dmuchać, jak to powiedział Pan Marszałek. Ale z drugiej strony, skoro mamy już zostać tym płatnikiem netto, nazwijmy tu, stuprocentowym – bo chyba do tego zmierzamy, żeby przejąć też finansowanie tego muzeum – to może warto się zastanowić, Szanowni Państwo, skoro ma się to wykuć w drodze jakiegoś porozumienia, negocjacji, rozmów, żeby w te negocjacje i tą stroną też zostało np. Ministerstwo Przemysłu, które jest przecież zlokalizowane na Śląsku i też jakąś, że tak powiem, kwotę może dysponować, a skoro jakoś specjalnie sukcesów tego Ministerstwa Przemysłu nie widać, to może chociaż tutaj osiągnie jakiś znamieny sukces. Byłoby to niezwykle ciekawe i interesujące. Skoro z innymi problemami nie potrafią sobie poradzić, to może tutaj, chociaż włożyli... przepraszam, cały czas tutaj słyszę Pana Radnego Mazura za plecami...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę Państwa Radnych o uwagę...
- **radny Wojciech Kałuża** –...jak zwykle dogaduszki sobie tutaj robi. No trudno, taka kultura. Szanowni Państwo ! Więc kwestia, bardzo bym prosił ewentualnie o włączenie w te negocjacje Ministerstwa Przemysłu, a drugą rzeczą jest to żeby dokładnie i bardzo dokładnie posprawdzać wszystkie rzeczy związane z projektami, finansowaniem, trwałością, żebyśmy później tego nie musieli trochę więcej do tego dołożyć niż na wstępie zakładamy, tak, że dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! I proszę, jeszcze jest głos w dyskusji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska w trybie *ad vocem*.
- **radna Jadwiga Baczyńska** – ja króciutko tym razem. Szanowni Państwo ! *Jednogłośnie a jednym głosem* to jest poważna różnica. W *in vitro* zostało przegłosowane jednym głosem, a apel do Pani Minister z ostatniej Komisji Zdrowia – jednogłośnie. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Na skutek wyczerpania głosów w dyskusji przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, poczekam, aż zajmiecie Państwo Radni miejsca. Kto jeszcze nie zdążył, niech szybko wróci. Dziękuję ! Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	1
wstrzym.	13

13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w formie elektronicznej wysłano Państwu 15 listopada br. Czy ktoś ma jakieś uwagi, pytania do przedłożonego sprawozdania ? ... O, jest, bardzo proszę ! ... Pani Radna Małgorzata Mańka. Proszę bardzo Pani Radna !
- **radna Małgorzata Mańka** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! W związku z tym sprawozdaniem, które ostatnio otrzymaliśmy, mam pytania, które dotyczą uchwały Zarządu w sprawie Szpitala nr 5 [im.] św. Barbary w Sosnowcu. Dwie uchwały dotyczyły przekazania w formie darowizny nieruchomości gruntowej wraz z zabudowaniem – to była jedna uchwała – a druga dotyczyła przekazania prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej. Chciałam zapytać, na ile to było uzasadnione, a na ile jest to po prostu rozrzutność Województwa ? Bardzo proszę o odpowiedź.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę Marszałka resortowego ... tym samym Pani Marszałek Bojczuk. Proszę bardzo !
- **Pani Joanna Bojczuk, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – Szanowna Pani Radna ! To była darowizna, to była po prostu wymiana pomiędzy dwoma naszymi szpitalami. Temu szpitalowi jednemu było to zbędne, w związku z tym przekazali w drodze darowizny drugiemu szpitalowi, któremu to jest niezbędne do realizacji zadań naszych, zadań wojewódzkich związanych z ochroną zdrowia. Dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Czy ta odpowiedź Panią satysfakcjonuje ? Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytanie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do punktu 14...

14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu o pisemnej formie interpelacji i wniosków. Czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? Bardzo proszę, Pan Radny Jan Kawulok. Proszę Panie Radny !
- **radny Jan Kawulok** – nie ma formy pisemnej, bo jedno i drugie jest w formie oświadczenia – więc pierwsze oświadczenie dotyczy tutaj wystąpienia Pani Radnej, tak, w sprawie *in vitro* na Komisji Zdrowia, jednym głosem została przyjęta uchwała popierająca. Oczywiście, to było przekazane na sesji Sejmiku i odwrotna proporcja była na obradach plenarnych. Oczywiście, uważam, że to

jest jak najbardziej coś co warto było podkreślić, że nie było sytuacji, że tak jak tutaj było jednogłośnie, bez żadnego głosu sprzeciwu. I druga sprawa, no taka troszkę przykra, bo przed rozpoczęciem sesji mieliśmy sporo na temat rocznicy czy *Roku Tragedii Górnośląskiej*. Pani Marszałek występowała, powiedziała o wielu inicjatywach, a zapomniała o takiej drobnej, 27 sierpnia Sejmik podjął uchwałę ustanawiającą rok przyszły *Rokiem Tragedii Górnośląskiej*. Myślę, że my, jako radni, podjęliśmy taką uchwałę i to powinno wybrzmieć jednogłośnie, bo oczywiście znak graficzny jest ważny, to wszystko jest ważne, ale bardzo bym prosił żeby to odnotować, że 27 sierpnia Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę ustanawiającą cały przyszły rok *Rokiem Tragedii Górnośląskiej*, co nie zostało niestety powiedziane w tych wystąpieniach, co na pewno budzi troszeczkę zaskoczenie, ale z drugiej strony bardzo fajnie żeśmy tą uchwałę podjęli już w sierpniu, bo widzimy i Sejm, i Senat, i Województwo Opolskie mieli się na kim wzorować. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Muszę się przyznać, że to był chyba mój obowiązek i uchybiłem mu, ale zaręczam Pana Radnego, że na westybulu, na konferencji prasowej pierwszą rzeczą, o której powiedziałem, to to, że zgodnie, tak jak w roku 2014 i 2019, nasz Sejmik w sierpniu przyjął uchwałę o ustanowieniu roku 2025 *Rokiem Tragedii Górnośląskiej*. Wybrzmiało to bardzo dobrze w mediach, na konferencji. Państwa Radnych przepraszam, że to nie wybrzmiało na tej sali, ale teraz myślę, że po interwencji Pana Radnego, za którą Panu dziękuję, już wszyscy, którzy nas śledzą, będą wiedzieć, że nasz Sejmik zrobił to w sierpniu.

15. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Na skutek wyczerpania porządku obrad zamykam VIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji [godz. 14¹⁰].