



Szanowny Pan
Zbigniew Przedpełski
Radny Sejmiku
Województwa Śląskiego

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Stanisław Dąbrowa

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 20 78 389
FAKS +48 32 20 78 388

s.dabrowa@slaskie.pl
www.slaskie.pl

W odpowiedzi na Pana interpelację nr INT.5.0003.0348/18 z dnia 19.09.2018 r. uprzejmie informuję, że Rada Społeczna "REPTY" Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (dalej: Centrum) nie występowała z wnioskiem i nie wyrażała swojej opinii w sprawie rozwiązania stosunku pracy z Dyrektorem Centrum. Z przedmiotowym wnioskiem nie występował również do Rady Społecznej Centrum Zarząd Województwa Śląskiego.

Jednocześnie informuję, że adresatem art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 160 z późn. zm) jest rada społeczna. Wskazany przepis określa kompetencje rady społecznej i nie tworzy obowiązku po stronie podmiotu tworzącego. Wobec powyższego Województwo Śląskie nie było zobowiązane do zasięgnięcia opinii Rady Społecznej Centrum w przedmiotowej kwestii. Zgodnie z uzasadnieniem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 1 lutego 2017 r. sygnatura IV SA/Po 673/16, „(...)brzmienie tego przepisu w żaden sposób nie uprawnia jednakże do sformułowania wniosku, iż na podmiocie tworzącym spoczywa obowiązek wystąpienia do rady społecznej o opinię w sprawie rozwiązania stosunku pracy z kierownikiem zakładu. (...)Nałożenie na radę społeczną obowiązku przedłożenia opinii w określonej sprawie nie jest w żaden sposób równoznaczne z obowiązkiem podmiotu tworzącego w zakresie zasięgnięcia takiej opinii rady społecznej. Takie samo stanowisko w przedmiotowej kwestii zostało wyrażone w doktrynie (vide Maciej Dercz Komentarz do art. 48 ustawy o działalności leczniczej (Wyd. Lex Wolters Kluwer Business, W-wa 2014, str.236-237, pkt 3, 4 i 5) oraz w orzecznictwie sądowym i sądownoadministracyjnym (vide: wyrok NSA z dnia 11 lutego 2000 r. sygn. I SA 1603/99 i wyrok SN z dnia 8 czerwca 2004 r. sygn. III PK 23/04).” Przywołane w powyższym fragmencie uzasadnienia wyroki Sądu Najwyższego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego odnoszą się co prawda do art. 46 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej, jednakże nie straciły swej aktualności, gdyż w/w art. 46 pkt 1 lit. e miał takie samo brzmienie jak obecnie obowiązujący art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej.

Otrzymują:
1. Adresat,
2. kopia a/a

WICEMARSZAŁEK

Stanisław Dąbrowa