|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Katowice, 10 lutego 2025 r.Nr sprawy: OE-WS-PZ.7222.144.2024 Nr pisma: OE-WS-PZ.KW-00143/25 |
|  | *(za dowodem doręczenia)* |
| **Decyzja nr**  | **460/OE/2025** |
|  |  |
|  |  |
| Organ wydający | Marszałek Województwa Śląskiego |
|  |  |
|  |  |
| W sprawie | wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego |
|  |  |
|  |  |
| Na podstawie | art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: ustawa Kpa) oraz na podstawie art. 189, art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm., dalej: ustawa POŚ) |
|  |  |
|  |  |
| Po rozpoznaniu wniosku przedstawiciela spółkiHuta Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**,** o zmianę pozwolenia zintegrowanego**orzekam**:zmienić pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Wojewody Śląskiego, znak: ŚR-V-6618/PZ/3/06/07 z dnia 25 kwietnia 2007 r. (zmienione decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 2598/OS/2014 z dnia 26 listopada 2014 r., nr 2745/OS/2018 z dnia 4 września 2018 r., nr 1623/OE/2022 z dnia 6 maja 2022 r., nr 3079/OE/2023 z dnia 25 sierpnia 2023 r.) dla instalacji do produkcji surówki żelaza lub stali surowej, pierwotny lub wtórny wytop łącznie z ciągłym odlewaniem stali, o zdolności produkcyjnej ponad 2,5 tony na godzinę (Stalownia), zlokalizowanej w Częstochowie, przy ul. Kucelińskiej 22, eksploatowanej obecnie przez spółkę Huta Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (NIP: 6343048280, Regon: 540198840), w następujący sposób:1. **W całej treści decyzji, wyrazy oznaczające prowadzącego instalację użyte we wszystkich przypadkach, otrzymują brzmienie:**

„Huta Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice (NIP: 6343048280, Regon: 540198840)”.1. **Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**
 |
|  |  |
|  |  |

**Uzasadnienie**

1. **Uzasadnienie faktyczne**

Decyzją z dnia 25 kwietnia 2007 r., znak: ŚR-V-6618/PZ/3/06/07, Wojewoda Śląski udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji surówki żelaza lub stali surowej, pierwotny lub wtórny wytop łącznie z ciągłym odlewaniem stali, o zdolności produkcyjnej ponad 2,5 tony na godzinę (Stalownia), zlokalizowanej w Częstochowie,

przy ul. Kucelińskiej 22, eksploatowanej obecnie przez spółkę Huta Częstochowa
Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

W dniu 18 grudnia 2024 r., Marszałek Województwa Śląskiego, otrzymał wniosek przedstawiciela spółki o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Strona, w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym tytuł prawny do instalacji, tj. kopię umowy dzierżawy przedsiębiorstwa z dnia 19 listopada 2024 r., zawartą pomiędzy spółką Liberty Częstochowa Sp. z o.o. w upadłości z siedzibą
w Częstochowie a spółką Huta Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.
Ponadto, Strona przedłożyła zaświadczenia o niekaralności osób uprawnionych
do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, oraz zaświadczenie dla podmiotu zbiorowego, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy POŚ, wydane na wniosek, przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z brzmieniem punktu 2 ppkt 2 załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) kwalifikuje
się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.
w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 ze zm.), należało uznać za przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec tego dla ww. instalacji wymagane było uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów ustawy POŚ.

Po dokonaniu wstępnej analizy wniosku, organ stwierdził, że:

1. jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ,
2. wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ,
3. wnioskowana zmiana stanowi nieistotną zmianę instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

1. **Przebieg postępowania administracyjnego**

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego, wezwał stronę do usunięcia braków formalnych, pismem
z dnia 10 stycznia 2025 r. Strona złożyła uzupełnienie do przedmiotowego wniosku, pismem z dnia 15 stycznia 2025 r.

Pismem z dnia 27 stycznia 2025 r., organ, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia
się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

1. **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r.,
sygn. akt II OSK 1224/18).

Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki -
to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ). Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami
do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko
i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku
z eksploatacją określonych instalacji (Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz,
pod red. nauk. M. Górskiego, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów
lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym.

Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia
27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu,
ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia
26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182
i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ). System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ.

Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

1. przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
2. przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych
niż wymienione w pkt 1,
3. pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
4. o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady
i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa
w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń,
o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów
lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony
(art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które
są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym
od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 ustawy Kpa. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 ustawy Kpa (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r. sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy
o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Zgodnie natomiast z art. 163 ustawy Kpa, organ administracji publicznej może uchylić
lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują
to przepisy szczególne. Oprócz tego, należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4
i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

* wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa
w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami,
* decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa
w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 ustawy Kpa, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia. Biorąc zatem pod uwagę:

* rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku,
* zakres przedmiotowy wniosku,

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

1. **Uzasadnienie szczegółowe**

W wyniku analizy merytorycznej treści wniosku oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku strony
i niniejszą decyzją dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego, w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 189 ust. 1 ustawy POŚ podmiot, który staje się prowadzącym instalację
lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. W myśl art. 189 ust. 2, podmiot, o którym mowa
w ust. 1, występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

W stanie faktycznym sprawy, organ stwierdził, że doszło do zmiany prowadzącego przedmiotową instalację, a zatem art. 189 ust. 1 ustawy POŚ ma zastosowanie. Wobec tego, organ przychylił się do wniosku Strony i zmienił pozwolenie zintegrowane w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację i obecnie prowadzącym instalację jest spółka Huta Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

**Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym, organ zważył, co następuje:**

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził,
że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 ustawy Kpa, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu
się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje
się ostateczna i prawomocna.

Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 10,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

Z up. Marszałka Województwa
Grzegorz Januszek
p.o. Zastępcy Dyrektora
Departament Ochrony Środowiska,

Ekologii i Opłat Środowiskowych