

Ocena Nadmiernych Kosztów Zapewnienia Dostępności Cyfrowej dokumentu pn. Audyt krajobrazowy województwa śląskiego

Podstawa prawna: art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440)

I. Identyfikacja elementów oceny:

1. Nazwa strony internetowej:

<https://forum-przestrzeni.slaskie.pl>

2. Okres funkcjonowania strony internetowej:

od 04 lutego 2025 r.

3. Częstotliwość publikowania treści.

Treści publikowane są w zależności od bieżących potrzeb referatu RPP, średnio z częstotliwością raz na miesiąc lub raz na kwartał.

4. Konkretny element lub elementy, których dotyczy ocena (zgodnie z treścią art. 4 ust. 3 ustawy). Może to być (np. formularz, moduł wideo, dokument).

Ocena dotyczy dokumentu pn. „Audyt krajobrazowy województwa śląskiego” jako całości, udostępnionego w postaci zestawu plików do pobrania (archiwa ZIP), zawierających dokumenty w różnych formatach (w szczególności PDF, XLS/XLSX, JPG oraz dane przestrzenne), dostępnych na stronie internetowej: <https://forum-przestrzeni.slaskie.pl/pl/audyt-krajobrazowy>.

Wszystkie wskazane pliki stanowią integralne części jednego dokumentu, jakim jest Audyt krajobrazowy województwa śląskiego i łącznie składają się na jego pełną treść oraz zakres merytoryczny.

Ze względu na objętość oraz zróżnicowanie formatów danych, Audyt został udostępniony w podziale na części techniczne, jednak podział ten ma charakter wyłącznie organizacyjny i nie zmienia faktu, że stanowią one jeden dokument.

5. Opis funkcjonalności tego elementu, czyli wskazanie, do czego służy i jakie zadania lub działania umożliwia użytkownikowi.

Audyt krajobrazowy województwa śląskiego został sporządzony na podstawie art. 38 i 38a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VII/16/16/2025 z dnia 23 czerwca 2025 r. Dokument wszedł w życie 22 września 2025 r.

Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości, w szczególności wskazując zagrożenia dla zachowania tych wartości, a także formułując rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.

Funkcjonalność ocenianego elementu polega na umożliwieniu użytkownikowi pobrania pełnej dokumentacji Audytu krajobrazowego w postaci plików (PDF, XLS/XLSX, JPG oraz danych przestrzennych), stanowiących jego integralną całość. Udostępniony dokument pełni następujące funkcje:

- informacyjną – umożliwia zapoznanie się z wynikami audytu krajobrazowego,
- planistyczną – stanowi podstawę do sporządzania gminnych aktów planowania przestrzennego, w szczególności planu ogólnego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz uchwał krajobrazowych,
- uzgodnieniową – jest wykorzystywany w procesie uzgadniania i opiniowania dokumentów planistycznych przez Zarząd Województwa pod kątem zgodności z rekomendacjami i wnioskami dotyczącymi krajobrazów priorytetowych.

Dokument jest przeznaczony w szczególności dla organów administracji publicznej, w tym pracowników urzędów gmin oraz urbanistów sporządzających akty planowania przestrzennego, jednak może być wykorzystywany również przez inne osoby zainteresowane zagadnieniami ochrony i kształtowania krajobrazu.

II. Analiza wymagań dostępności cyfrowej:

1. Wskazanie konkretnych kryteriów sukcesu z załącznika do ustawy, których nie spełnia oceniany element.

- 1.1.1 Treść nietekstowa – brak tekstowych odpowiedników dla treści graficznych, w tym map i materiałów wizualnych,
- 1.3.1 Informacje i relacje – brak prawidłowo zdefiniowanej struktury dokumentów (w szczególności w plikach PDF oraz Excel), umożliwiającej ich interpretację przez technologie asystujące,

- 1.3.2 Sensowna kolejność – brak zapewnienia logicznej kolejności odczytu treści,
- 1.4.3 Kontrast – brak zapewnienia spełnienia wymagań kontrastu dla elementów graficznych,
- 2.1.1 Dostępność z klawiatury (Keyboard) – brak możliwości pełnej obsługi treści przy użyciu klawiatury,
- 2.4.6 Nagłówki i etykiety – brak jednoznacznej i poprawnej struktury nagłówków w dokumentach,
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość – brak odpowiedniej semantyki elementów w dokumentach cyfrowych.

Wymienione wyżej kryteria sukcesu zostały wskazane przez zespół odpowiedzialny za opracowanie Audytu krajobrazowego, a nie na podstawie analizy specjalistycznej, w związku z czym lista kryteriów może być niepełna.

Ze względu na charakter i formę udostępnionych materiałów (archiwa zawierające różne typy dokumentów), zapewnienie ich zgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej wymaga ich uprzedniego przetworzenia, co wiąże się z istotnym nakładem pracy oraz kosztów.

2. Wskazanie innych problemów, które nie są opisane w kryteriach sukcesu, a wiążą się z tym elementem.

Niezależnie od wskazanych wyżej kryteriów sukcesu, zidentyfikowano dodatkowe problemy wpływające na dostępność analizowanego elementu:

- bardzo duża objętość plików (w tym archiwa przekraczające 1 GB), utrudniająca ich pobieranie i przetwarzanie,
- brak możliwości przeglądania treści bezpośrednio w przeglądarce (konieczność pobrania plików),
- konieczność korzystania ze specjalistycznego oprogramowania (w szczególności do obsługi danych przestrzennych),
- złożona struktura danych tabelarycznych w plikach Excel, utrudniająca ich interpretację przez użytkowników oraz technologie wspomagające,
- brak uproszczonej wersji dokumentu zawierającej kluczowe informacje w formie dostępnej cyfrowo.

3. Opis trudności technicznych i organizacyjnych, które utrudniają dostosowanie danego elementu (implementacją kryteriów) do wymagań dostępności cyfrowej. W szczególności należy wskazać te aspekty wdrażania dostępności cyfrowej dla tego elementu, które powodują znaczący wzrost kosztów.

W zakresie trudności technicznych należy wskazać w szczególności:

- konieczność indywidualnego przetworzenia bardzo dużej liczby dokumentów i plików danych,
- wysoki stopień złożoności materiałów tabelarycznych (pliki Excel), wymagających przebudowy struktury danych,
- obecność materiałów kartograficznych i danych przestrzennych, dla których zapewnienie alternatywnej formy dostępnej cyfrowo jest ograniczone i wymaga znacznych nakładów pracy,
- brak możliwości automatycznego dostosowania dokumentów do wymagań dostępności cyfrowej.

W zakresie trudności organizacyjnych należy wskazać:

- ograniczone zasoby kadrowe komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za opracowanie dokumentu,
- konieczność zaangażowania pracowników w długotrwały proces dostosowania dokumentacji, istotny wpływ realizacji zadania na możliwość wykonywania bieżących obowiązków ustawowych.

Wskazane powyżej czynniki, w szczególności konieczność indywidualnego opracowania bardzo dużej liczby zróżnicowanych plików oraz ograniczone możliwości automatyzacji tego procesu, powodują istotny wzrost kosztów zapewnienia dostępności cyfrowej.

Koszty te mają charakter nieproporcjonalny w stosunku do zakresu wykorzystania części danych zawartych w Audycie krajobrazowym, w szczególności materiałów o charakterze pomocniczym i źródłowym.

4. Wskazanie, czy istnieją alternatywne sposoby prezentacji treści lub funkcjonalności, które mogłyby częściowo zmniejszyć brak dostępności. Takie alternatywy należy krótko opisać (zgodnie z art. 7 ustawy).

W celu częściowego ograniczenia skutków braku dostępności cyfrowej rozważane są następujące rozwiązania alternatywne:

- częściowe dostosowanie wybranych elementów Audytu krajobrazowego do wymagań dostępności cyfrowej, w szczególności w zakresie dokumentów zawierających kluczowe wnioski, rekomendacje oraz informacje o charakterze ogólnym,
- zapewnienie kontaktu z podmiotem w celu uzyskania wsparcia w dostępie do treści.

Wskazane działania mogą częściowo ograniczyć bariery w dostępie do informacji, jednak nie zastępują pełnej dostępności cyfrowej całego dokumentu.

III. Ocena szacowanych kosztów zapewnienia dostępności cyfrowej:

1. Koszty finansowe.

1.1 Szacowany koszt pracy osób zaangażowanych w zapewnienie dostępności cyfrowej, w tym osób wykonujących audyt, wdrażających zmiany, przeprowadzających testy. Dotyczy to zarówno pracowników instytucji, jak i ewentualnych podwykonawców.

Ze względu na skalę dokumentu, obejmującą ok. 5 745 stron dokumentów tekstowych oraz 3 485 plików w formacie Excel, a także ograniczone zasoby kadrowe komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za jego opracowanie, przygotowanie wersji Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zgodnej z wymaganiami dostępności cyfrowej (dalej: „wersja WCAG”) nie jest możliwe do realizacji w ramach zasobów własnych.

W celu oszacowania kosztów zapewnienia dostępności cyfrowej przeprowadzono rozeznanie cenowe wśród podmiotów świadczących usługi w tym zakresie. Uzyskane informacje wskazują, że koszt opracowania wersji WCAG dokumentu wynosi ok. 500 000 zł, przy czym wycena ta dotyczy wyłącznie części dokumentacji (w szczególności plików tekstowych).

1.2 Koszty zakupu lub aktualizacji oprogramowania i narzędzi, które są niezbędne do zapewnienia dostępności cyfrowej.

Nie dotyczy

1.3 Koszty szkoleń personelu w zakresie obsługi nowego oprogramowania i narzędzi niezbędnych do zapewnienia dostępności cyfrowej.

Nie dotyczy

1.4 Inne przewidywane koszty bezpośrednie, które mają związek z dostosowaniem danego elementu do wymagań dostępności cyfrowej.

Nie dotyczy

2. Koszty organizacyjne.

2.2 Złożoność dostosowania elementu do istniejącej infrastruktury i systemów wykorzystywanych przez podmiot.

Audyty krajobrazowy stanowi dokument o wysokim stopniu złożoności, obejmujący obok dokumentów tekstowych rozbudowane zestawienia tabelaryczne (pliki Excel), materiały graficzne oraz dane przestrzenne.

W szczególności pliki Excel, zawierające wielopoziomowe struktury danych, zostały wskazane przez potencjalnych wykonawców jako najtrudniejsze do dostosowania do wymagań dostępności cyfrowej. Jednocześnie podkreślono, że szczegółowa wycena prac w tym zakresie wymaga indywidualnej analizy poszczególnych plików.

Należy również wskazać, że część udostępnionych danych ma charakter materiałów źródłowych i pomocniczych, które posłużyły do opracowania wyników końcowych audytu (w tym wyznaczenia krajobrazów priorytetowych oraz sformułowania wniosków i rekomendacji).

Dane te nie stanowią podstawowego zakresu informacji wykorzystywanego przez większość użytkowników dokumentu.

2.3 Potencjalne zakłócenia w działaniu podmiotu, które mogą wystąpić w związku z dostosowaniem i przeprowadzaniem zmian.

Realizacja zadania polegającego na dostosowaniu Audytu krajobrazowego do wymagań dostępności cyfrowej przy wykorzystaniu zasobów własnych Urzędu wiązałaby się z koniecznością długotrwałego zaangażowania pracowników komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za dokument.

W praktyce oznaczałoby to istotne ograniczenie możliwości realizacji bieżących zadań ustawowych, w szczególności w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.

2.4 Możliwości dostosowania elementu z uwzględnieniem specyfiki działania i organizacji podmiotu.

Ze względu na skalę i złożoność dokumentu nie jest możliwe dostosowanie całości Audytu krajobrazowego do wymagań dostępności cyfrowej w ramach dostępnych zasobów organizacyjnych i finansowych.

Możliwe jest natomiast rozważenie częściowego dostosowania wybranych elementów dokumentu, w szczególności tych, które mają kluczowe znaczenie dla odbiorców.

2.5 Szacowany czas pracy zespołu potrzebny do wprowadzenia zmian. Należy pamiętać, że sam nakład pracy nie może być jedyną przyczyną wskazania nadmiernych kosztów jako uzasadnienia niezapewnienia dostępności cyfrowej.

Szacowany czas niezbędny do dostosowania dokumentu do wymagań dostępności cyfrowej, przy zaangażowaniu zasobów własnych, wynosi co najmniej kilka miesięcy intensywnej pracy zespołu.

Realizacja tego zadania wiązałaby się z koniecznością czasowego wyłączenia pracowników z wykonywania ich podstawowych obowiązków służbowych.

Jednocześnie należy wskazać, że sam nakład pracy nie stanowi jedynej przesłanki uzasadniającej odstąpienie od zapewnienia dostępności cyfrowej, jednak w połączeniu z pozostałymi czynnikami organizacyjnymi i technicznymi ma istotne znaczenie dla oceny nadmiernych kosztów.

Należy również wskazać, że pracownicy komórki organizacyjnej nie specjalizują się w dostosowywaniu dokumentów do wymagań dostępności cyfrowej.

W przypadku dokumentu o takiej skali i złożoności, jak Audyt krajobrazowy, realizacja tego zadania bez odpowiedniego doświadczenia oraz specjalistycznej wiedzy mogłaby prowadzić do nieprawidłowości w zakresie stosowania standardów dostępności cyfrowej, a w konsekwencji do konieczności ponownego opracowania części materiałów.

Okoliczność ta dodatkowo wpływa zarówno na wydłużenie czasu, jak i wzrost kosztów niezbędnych do zapewnienia dostępności cyfrowej dokumentu.

IV. Ocena szacowanej utraty korzyści z niezapewnienia dostępności cyfrowej:

1. Opisanie, w jaki sposób brak dostępności cyfrowej danego elementu może utrudniać lub uniemożliwiać korzystanie z niego osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności (wzroku, słuchu, ruchową, poznawczą).

Brak zapewnienia dostępności cyfrowej Audytu krajobrazowego może utrudniać lub uniemożliwiać korzystanie z niego osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w szczególności osobom z niepełnosprawnością wzroku, poznawczą oraz w ograniczonym zakresie ruchową.

W przypadku osób niewidomych i niedowidzących istotną barierę stanowi brak dostępu do treści graficznych, w tym materiałów kartograficznych, które stanowią istotny element dokumentu. Nawet w przypadku dostosowania dokumentu do wymagań WCAG, część informacji przedstawionych w formie map wymagałaby opracowania alternatywnych form przekazu, co wiąże się z dodatkowymi nakładami pracy i kosztami.

W odniesieniu do osób z niepełnosprawnością poznawczą należy wskazać, że część danych zawartych w Audycie krajobrazowym ma charakter specjalistyczny i wymaga odpowiedniej wiedzy z zakresu planowania przestrzennego, co może ograniczać możliwość ich wykorzystania.

Jednocześnie należy wskazać, że zasadnicze informacje zawarte w Audycie krajobrazowym, w szczególności wnioski i rekomendacje, mają kluczowe znaczenie dla odbiorców dokumentu, natomiast część materiałów źródłowych i pomocniczych ma charakter uzupełniający.

2. Szacowana liczba użytkowników z niepełnosprawnościami, którzy potencjalnie nie skorzystają z tego elementu.

Brak jest danych umożliwiających określenie liczby użytkowników z niepełnosprawnościami korzystających z analizowanego elementu.

Jednocześnie należy wskazać, że od momentu udostępnienia Audytu krajobrazowego nie odnotowano zgłoszeń dotyczących potrzeby udostępnienia dokumentu w wersji dostępnej cyfrowo.

3. Znaczenie danego elementu z punktu widzenia realizacji zadań publicznych, szczególnie w kontekście potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Audyty krajobrazowe stanowią dokument o istotnym znaczeniu dla realizacji zadań publicznych w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym.

Dokument ten wykorzystywany jest przede wszystkim w procesach planistycznych, w szczególności przy sporządzaniu aktów planowania przestrzennego oraz ich uzgadnianiu.

Jednocześnie należy wskazać, że Audyt krajobrazowy nie jest dokumentem skierowanym bezpośrednio do osób z niepełnosprawnościami ani nie zawiera rozwiązań dedykowanych wyłącznie tej grupie użytkowników, choć jego ustalenia mogą pośrednio wpływać na kształtowanie przestrzeni z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego.

V. Ocena częstotliwości i czasu korzystania z elementu:

1. Wskazanie, jak często dany element jest używany przez użytkowników, bez rozróżniania na osoby z niepełnosprawnościami i bez niepełnosprawności.

Na podstawie dostępnych danych dotyczących ruchu na stronie internetowej ustalono, że w okresie od dnia 22 września 2025 r. (data wejścia w życie Audytu krajobrazowego) do dnia 18 marca 2026 r. odnotowano 432 wejścia na podstronę, na której udostępniono dokument.

2. Informacje dotyczące częstotliwości korzystania z tego elementu przez osoby z niepełnosprawnościami, zwłaszcza jeśli element był wcześniej dostępny cyfrowo.

Brak jest danych umożliwiających określenie liczby użytkowników z niepełnosprawnościami korzystających z analizowanego elementu.

Jednocześnie należy wskazać, że od momentu udostępnienia Audytu krajobrazowego nie odnotowano zgłoszeń dotyczących potrzeby udostępnienia dokumentu w wersji dostępnej cyfrowo.

Okoliczność ta nie wyklucza istnienia takich potrzeb, jednak brak jest podstaw do ich ilościowego oszacowania.

3. Wskazanie daty, od kiedy niedostępny element jest udostępniony.

Audyty krajobrazowe zostały opublikowane na stronie internetowej w dniu 4 czerwca 2025 r.

VI. Wielkość, zasoby i charakter podmiotu publicznego:

1. Określenie wielkości podmiotu publicznego (np. liczba pracowników, budżet, budżet przeznaczony na stronę www lub aplikację mobilną, której dotyczy ocena).

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego stanowi podmiot publiczny o znaczącej skali działania.

- liczba pracowników Urzędu Marszałkowskiego: 1669 etatów, zgodnie z Zarządzeniem Marszałka województwa Śląskiego nr 30/26 z dnia 12 marca 2026,
- liczba osób bezpośrednio zaangażowanych w zadania związane z Audytem krajobrazowym województwa śląskiego: 4 osoby,
- środki finansowe przeznaczone na dostosowanie dokumentów do wymagań dostępności cyfrowej: 450 000 zł.

2. Dostępne zasoby finansowe, techniczne i kadrowe.

Dostępne zasoby finansowe przeznaczone na zapewnienie dostępności cyfrowej wynoszą 450 000 zł i obejmują łącznie trzy dokumenty o charakterze regionalnym, tj.:

- Audyt krajobrazowy województwa śląskiego,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+,
- Okresową Ocenę Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.

Oznacza to, że dostępne środki finansowe nie są przeznaczone wyłącznie na dostosowanie Audytu krajobrazowego, lecz muszą zostać rozdysponowane pomiędzy kilka kluczowych dokumentów.

Zasoby kadrowe w zakresie realizacji zadań związanych z Audytem krajobrazowym są ograniczone i obejmują niewielki zespół pracowników.

Jednocześnie w ramach dostępnych zasobów nie występują specjalistyczne kompetencje w zakresie dostosowywania złożonych dokumentów do wymagań dostępności cyfrowej.

3. Charakter i misja podmiotu publicznego.

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego jest jednostką organizacyjną, przy pomocy, której Sejmik, Zarząd oraz Marszałek Województwa realizują zadania samorządu województwa.

Do podstawowych zadań Urzędu należy zapewnienie obsługi organizacyjnej, technicznej i administracyjnej organów samorządu województwa, w szczególności poprzez przygotowywanie materiałów niezbędnych do podejmowania rozstrzygnięć z zakresu administracji publicznej oraz realizację obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Działalność Urzędu ma charakter systemowy i obejmuje szeroki zakres zadań publicznych o znaczeniu regionalnym, w tym w szczególności w obszarze planowania i zagospodarowania przestrzennego.

W tym kontekście Audyt krajobrazowy stanowi jedno z narzędzi wspierających realizację polityki przestrzennej województwa, przy czym jego głównymi odbiorcami są podmioty zaangażowane w procesy planistyczne.

VII. Ocena nadmiernych kosztów:

1 Ocena, na podstawie zebranych informacji, czy koszty zapewnienia dostępności danego elementu są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanych korzyści dla osób z niepełnosprawnościami, uwzględniając zasoby i charakter podmiotu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że koszty zapewnienia pełnej dostępności cyfrowej Audytu krajobrazowego województwa śląskiego są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanych korzyści dla osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem zasobów finansowych, technicznych i kadrowych podmiotu.

Jednocześnie należy wskazać, że częściowe zapewnienie dostępności cyfrowej wybranych elementów dokumentu jest możliwe i zasadne.

2 Uzasadnienie tej oceny, które odnosi się do konkretnych danych i argumentów zebranych w poprzednich punktach.

Na powyższą ocenę wpływają w szczególności następujące okoliczności:

- bardzo duża skala i złożoność dokumentu, obejmującego kilka tysięcy stron materiałów tekstowych, tysiące plików tabelarycznych oraz dane przestrzenne i materiały kartograficzne,
- wysoki koszt dostosowania dokumentu do wymagań dostępności cyfrowej, oszacowany na ok. 500 000 zł dla części dokumentacji, przy czym rzeczywisty koszt pełnego dostosowania byłby istotnie wyższy,

- ograniczone zasoby finansowe przeznaczone na zapewnienie dostępności cyfrowej, które muszą zostać rozdysponowane pomiędzy kilka dokumentów o charakterze regionalnym,
- ograniczone zasoby kadrowe oraz brak specjalistycznych kompetencji w zakresie dostosowywania złożonych dokumentów do wymagań dostępności cyfrowej,
- konieczność długotrwałego zaangażowania pracowników, skutkująca ograniczeniem realizacji bieżących zadań ustawowych,
- zróżnicowany charakter danych, w tym materiałów źródłowych i pomocniczych, które nie stanowią podstawowego zakresu informacji wykorzystywanego przez większość użytkowników,
- ograniczone możliwości zapewnienia pełnej dostępności materiałów kartograficznych i danych przestrzennych.

Jednocześnie należy wskazać, że pomimo istotnego znaczenia Audytu krajobrazowego dla realizacji zadań publicznych, jego głównymi odbiorcami są podmioty zaangażowane w procesy planistyczne, a nie użytkownicy indywidualni, w tym osoby z niepełnosprawnościami.

W związku z powyższym zasadne jest przyjęcie podejścia polegającego na częściowym dostosowaniu Audytu krajobrazowego do wymagań dostępności cyfrowej, w szczególności w zakresie elementów zawierających kluczowe informacje dla użytkowników, przy jednoczesnym odstąpieniu od dostosowania całości dokumentacji.

3 Określenie zaplanowanych działań zastępczych — np. częściowe wdrożenie dostępności, zastosowanie alternatywnych sposobów dostępu, monitorowanie możliwości wdrożenia dostępności w przyszłości (i zaplanowanie przybliżonego terminu, przedziału czasu jej wdrożenia).

W celu ograniczenia skutków braku pełnej dostępności cyfrowej oraz zapewnienia dostępu do najistotniejszych treści planuje się wdrożenie następujących działań:

- udostępnienie informacji o Audycie krajobrazowym w formie opisowej na stronie internetowej,

- zapewnienie możliwości uzyskania wybranych informacji zawartych w dokumencie na wniosek zainteresowanego użytkownika,
- częściowe dostosowanie wybranych elementów dokumentu do wymagań dostępności cyfrowej, w szczególności w zakresie dokumentów zawierających kluczowe wnioski, rekomendacje oraz informacje o charakterze ogólnym, realizowane przy udziale wyspecjalizowanych podmiotów zewnętrznych,
- zapewnienie kontaktu z podmiotem w celu uzyskania wsparcia w dostępie do treści.

Zakłada się, że przyjęte podejście umożliwi zapewnienie dostępności najistotniejszych treści dokumentu w sposób proporcjonalny do posiadanych zasobów oraz rzeczywistych potrzeb użytkowników. Jednocześnie planuje się monitorowanie możliwości wdrożenia dostępności cyfrowej w szerszym zakresie w przyszłości, w szczególności w przypadku zwiększenia dostępnych zasobów finansowych i organizacyjnych.

4 Określenie czasu obowiązywania oceny jako podstawy do niewdrożenia zasad dostępności cyfrowej.

Niniejsza ocena nadmiernych kosztów obowiązuje do czasu jej aktualizacji, wynikającej ze zmiany uwarunkowań organizacyjnych, finansowych lub technologicznych.

VIII. Zatwierdzenie oceny:

- 1 Data przeprowadzenia oceny.
07 kwietnia 2026 r.
- 2 Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby/osób przeprowadzających ocenę.
Katarzyna Płoszaj – inspektor, Referat Planowania Przestrzennego, Departament Rozwoju i Transformacji Regionu.
- 3 Zatwierdzenie oceny przez kierownika podmiotu publicznego lub inną osobę uprawnioną.