

# Raport z samodzielnego badania dostępności cyfrowej strony rcas.slaskie.pl

Tabela podsumowująca badanie dostępności strony internetowej

Lp.	Kryterium sukcesu	Ocena
1	1.1.1 - Treść nietekstowa	negatywna
2	1.2.1 - Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	nie dotyczy
3	1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie)	nie dotyczy
4	1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	nie dotyczy
5	1.2.5 - Audiodeskrypcja (nagranie)	nie dotyczy
6	1.3.1 - Informacje i relacje	pozytywna
7	1.3.2 - Zrozumiała kolejność	pozytywna
8	1.3.3 - Właściwości zmysłowe	pozytywna
9	1.3.4 - Orientacja	pozytywna
10	1.3.5 - Określenie pożądanej wartości	nie dotyczy
11	1.4.1 - Użycie koloru	pozytywna
12	1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku	nie dotyczy
13	1.4.3 - Kontrast (minimalny)	pozytywna
14	1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu	pozytywna
15	1.4.5 - Obrazy tekstu	pozytywna
16	1.4.10 - Dopasowanie do ekranu	pozytywna
17	1.4.11 - Kontrast elementów nietekstowych	negatywna
18	1.4.12 - Odstępy w tekście	pozytywna
19	1.4.13 - Treści spod kursora lub fokusu	pozytywna

<b>Lp.</b>	<b>Kryterium sukcesu</b>	<b>Ocena</b>
<b>20</b>	2.1.1 - Klawiatura	pozytywna
<b>21</b>	2.1.2 - Bez pułapki na klawiaturę	pozytywna
<b>22</b>	2.1.4 - Jednoznakowe skróty klawiaturowe	nie dotyczy
<b>23</b>	2.2.1 - Dostosowanie czasu	nie dotyczy
<b>24</b>	2.2.2 - Pauza, zatrzymanie, ukrycie	pozytywna
<b>25</b>	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	pozytywna
<b>26</b>	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	negatywna
<b>27</b>	2.4.2 - Tytuł strony	pozytywna
<b>28</b>	2.4.3 - Kolejność fokusu	pozytywna
<b>29</b>	2.4.4 - Cel łącza (w kontekście)	negatywna
<b>30</b>	2.4.5 - Wiele dróg	pozytywna
<b>31</b>	2.4.6 - Nagłówki i etykiety	pozytywna
<b>32</b>	2.4.7 - Widoczny fokus	negatywna
<b>33</b>	2.5.1 - Gesty dotykowe	nie dotyczy
<b>34</b>	2.5.2 - Rezygnacja ze wskazania	nie dotyczy
<b>35</b>	2.5.3 - Etykieta w nazwie	pozytywna
<b>36</b>	2.5.4 - Aktywowanie ruchem	nie dotyczy
<b>37</b>	3.1.1 - Język strony	pozytywna
<b>38</b>	3.1.2 - Język części	pozytywna
<b>39</b>	3.2.1 - Po otrzymaniu fokusu	pozytywna
<b>40</b>	3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	nie dotyczy
<b>41</b>	3.2.3 - Spójna nawigacja	pozytywna
<b>42</b>	3.2.4 - Spójna identyfikacja	pozytywna
<b>43</b>	3.3.1 - Identyfikacja błędu	nie dotyczy
<b>44</b>	3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	nie dotyczy
<b>45</b>	3.3.3 - Sugestie korekty błędów	nie dotyczy

Lp.	Kryterium sukcesu	Ocena
46	3.3.4 - Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)	nie dotyczy
47	4.1.1 - Poprawność kodu	nie dotyczy
48	4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	nie dotyczy
49	4.1.3 - Komunikaty o stanie	nie dotyczy

## Dostępne treści - dodatkowe wyjaśnienia:

### 2.2.2 - Pauza, zatrzymanie, ukrycie

Na stronie zidentyfikowano element typu slider, jednak w momencie przeprowadzania badania nie był on aktywny i nie powodował automatycznej zmiany treści. Nie stwierdzono również obecności innych elementów dynamicznych, które wymagałyby zastosowania mechanizmów umożliwiających zatrzymanie, wstrzymanie lub ukrycie. Ocena została dokonana na podstawie rzeczywistego działania strony w czasie badania, przy uwzględnieniu aktualnego stanu funkcjonalności dostępnych dla użytkownika.

## Niedostępne treści:

### 1. Niezgodność z załącznikiem:

#### 1.1.1 - Treść nietekstowa

Na stronie występują elementy interfejsu w postaci ikon (np. w nagłówku strony), które nie posiadają widocznych etykiet tekstowych. Część z tych ikon nie jest jednoznaczna pod względem znaczenia, co utrudnia identyfikację ich funkcji wyłącznie na podstawie formy graficznej. Nie zweryfikowano również obecności alternatyw tekstowych dla tych elementów. Ocena została dokonana na podstawie obserwacji wizualnej.

#### 1.4.11 - Kontrast elementów nietekstowych

Na stronie występują elementy interfejsu użytkownika, takie jak przyciski, elementy nawigacyjne oraz kontrolki, których kontrast względem tła jest obniżony. Dotyczy to w szczególności elementów występujących w poszczególnych modułach strony, takich jak moduły nawigacyjne, moduły prezentujące treści (np. aktualności) oraz elementy sterujące (np. kontrolki slidera). W tych obszarach widoczne są elementy o jasnych kolorach, cienkich konturach lub niskim nasyceniu barwy, które słabo odróżniają się od tła.

#### 2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków

Na stronie nie stwierdzono obecności mechanizmu umożliwiającego pominięcie powtarzalnych bloków treści, takich jak menu główne lub nagłówek. Nie występuje widoczny link typu „przejdź do treści” ani równoważne rozwiązanie umożliwiające bezpośrednie przejście do głównej zawartości strony. Problem ten dotyczy całej struktury strony, w tym wszystkich modułów zawierających powtarzalne elementy nawigacyjne.

#### 2.4.4 - Cel łącza (w kontekście)

Na stronie występują odnośniki o ogólnej treści, takie jak „czytaj więcej” lub „zobacz więcej”, które nie zawierają informacji wskazującej jednoznacznie cel linku. Tego typu linki pojawiają się wielokrotnie w różnych modułach strony, w szczególności w modułach prezentujących listy treści, takich jak aktualności lub zestawienia artykułów.

#### 2.4.7 - Widoczny fokus

Podczas nawigacji za pomocą klawiatury wyróżnienie elementu aktywnego (fokusu) jest słabo widoczne. Wskazanie fokusu ogranicza się do niewielkich zmian wizualnych, takich jak subtelna zmiana koloru lub cienkie obramowanie elementu. Zjawisko to obserwowane jest w różnych modułach strony, w szczególności w modułach nawigacyjnych oraz w elementach list treści.

### **2. Treści nieobjęte przepisami:**

#### Kryteria 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.5

Na badanej stronie nie występują materiały multimedialne w postaci nagrań audio, wideo ani animacji przekazujących treści. Analiza strony nie wykazała obecności elementów takich jak odtwarzacze multimedialne, nagrania dźwiękowe, materiały filmowe ani inne formy przekazu czasowego, które wymagałyby zapewnienia alternatywnych form dostępu.

Strona ma charakter informacyjny i opiera się na treściach tekstowych oraz odnośnikach do dokumentów, bez wykorzystania multimedii jako nośnika informacji. W związku z tym nie zidentyfikowano elementów wymagających zastosowania napisów rozszerzonych, audiodeskrypcji ani alternatyw tekstowych dla nagrań. Zgodnie z listą kontrolną, w takiej sytuacji kryteria nie mają zastosowania.

#### 1.3.5 - Określenie pożądanej wartości

W ramach przeprowadzonej analizy nie stwierdzono obecności formularzy ani pól umożliwiających wprowadzanie danych przez użytkownika. Strona nie zawiera elementów wymagających określenia celu lub rodzaju danych (np. pola tekstowe, pola wyboru). Zawartość serwisu ma charakter wyłącznie informacyjny i nie przewiduje interakcji tego typu. W związku z powyższym kryterium nie podlega ocenie.

#### 2.1.4 - Jednoznakowe skróty klawiaturowe

Analiza funkcjonalności strony nie wykazała zastosowania jednoznakowych skrótów klawiaturowych aktywowanych pojedynczym klawiszem. Użytkownik korzysta ze standardowych metod nawigacji, takich jak użycie klawisza TAB, ENTER lub myszy. Na stronie nie zidentyfikowano mechanizmów wymagających obsługi poprzez pojedyncze znaki. W związku z tym kryterium nie ma zastosowania.

#### 2.2.1 - Dostosowanie czasu

Badana strona nie zawiera elementów, które byłyby uzależnione od czasu lub wymagały reakcji użytkownika w określonym przedziale czasowym. Nie zidentyfikowano mechanizmów takich jak automatyczne odświeżanie, odliczanie czasu czy ograniczenia czasowe w korzystaniu z treści. Strona prezentuje treści w sposób statyczny. W analizowanym zakresie kryterium nie znajduje zastosowania.

### 2.5.1 - Gesty dotykowe

W toku analizy nie zidentyfikowano funkcjonalności wymagających użycia złożonych gestów dotykowych, takich jak przeciąganie, szczypanie czy gesty wielopunktowe. Obsługa strony odbywa się przy wykorzystaniu standardowych interakcji, takich jak kliknięcie lub pojedyncze tapnięcie. Strona nie zawiera elementów, których obsługa byłaby uzależniona od specyficznych gestów dotykowych. W analizowanym zakresie kryterium nie znajduje zastosowania.

### 2.5.2 - Rezygnacja ze wskazania

Przeprowadzona analiza nie wykazała obecności mechanizmów wymagających złożonych interakcji dotykowych ani działań uruchamianych w sposób uniemożliwiający ich anulowanie. Interakcje mają charakter standardowy i są realizowane poprzez kliknięcie lub wybór elementu. Nie zidentyfikowano funkcjonalności aktywowanych w sposób natychmiastowy, bez możliwości wycofania się z działania. Z uwagi na brak analizowanych elementów kryterium nie podlega ocenie.

### 2.5.4 - Aktywowanie ruchem

Na badanej stronie nie stwierdzono funkcjonalności wykorzystujących ruch urządzenia, takich jak potrząśnięcie, przechylenie czy inne gesty oparte na czujnikach ruchu. Wszystkie działania dostępne są poprzez standardowe formy interakcji, niezależne od sposobu korzystania z urządzenia. Strona nie zawiera mechanizmów wymagających obsługi poprzez ruch. W takim przypadku kryterium nie znajduje zastosowania.

### Kryteria 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4

Na badanej podstronie nie występują formularze ani inne mechanizmy umożliwiające wprowadzanie danych przez użytkownika. Analiza strony nie wykazała obecności pól formularzy, procesów walidacji danych ani operacji wymagających interakcji użytkownika w tym zakresie. W analizowanym zakresie kryteria nie znajdują zastosowania.

### 4.1.1 - Poprawność kodu, 4.1.2 - Nazwa, rola, wartość

Kryteria dotyczą poprawności technicznej kodu strony internetowej, w tym jego zgodności ze standardami oraz właściwego przekazywania informacji o elementach interfejsu (nazwa, rola, wartość) do technologii wspomagających. Ich ocena wymaga przeprowadzenia analizy kodu źródłowego z wykorzystaniem narzędzi walidacyjnych lub specjalistycznych narzędzi testowych. W ramach przeprowadzonego badania nie wykonywano analizy technicznej kodu strony. Dostęp do serwisu ograniczony jest do prostego panelu zarządzania treścią (CMS), umożliwiającego dodawanie i edycję materiałów, bez możliwości wglądu w kod źródłowy lub jego modyfikacji. Ocena została oparta wyłącznie na obserwacji wizualnej i funkcjonalnej działania strony. W związku z powyższym kryteria 4.1.1 oraz 4.1.2 nie podlegały ocenie.

### 4.1.3 - Komunikaty o stanie

W toku analizy nie stwierdzono obecności dynamicznych komunikatów o stanie, takich jak informacje o błędach, potwierdzenia wykonania działań czy zmiany statusu elementów interfejsu. Strona ma charakter statyczny i nie zawiera mechanizmów generujących tego typu komunikaty w odpowiedzi na działania użytkownika. Nie zidentyfikowano również elementów wymagających przekazywania informacji o zmianie stanu w sposób dostępny dla technologii wspomagających. W analizowanym zakresie kryterium nie znajduje zastosowania.