

PROTOKÓŁ NR V/LVI/18
z LVI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
V KADENCJI

(27.08.2018 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁰⁵ – radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z podpisaną listą obecności 44 Państwa Radnych, a zatem stwierdzam prawomocność obrad i otwieram LVI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! Szanowni Państwo ! Wszystkich serdecznie witam ! Witam naszych gości – Panią Monikę Rosę, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Witam Pana Krzysztofa Justyńskiego, Komendanta Wojewódzkiego Policji. Serdecznie witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą. Witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. Witam Państwa Dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego i dyrektorów jednostek organizacyjnych. Witam wszystkich obecnych gości, uczestników naszej dzisiejszej sesji. Witam wszystkich Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! Jesteśmy w ważnym okresie, podczas którego w ostatnich dniach odbywają się uroczyste dożynki związane z zakończonymi zbiorami zbóż – są to tradycyjne, piękne święta plonów. Chcę poinformować, że w ostatnich tygodniach dla przykładu odbyły się powiatowe dożynki powiatu kłobuckiego w miejscowości Złochowice, odbyły się powiatowe dożynki powiatu myszkowskiego w Niegowej, były też dożynki powiatu częstochowskiego w Konopiskach, były gminne dożynki gminy Poczesna, Przyrów i wiele, wiele innych gmin, miejscowości organizowało to piękne święto. Jak tradycyjnie co roku także na początku naszej sesji taki akt ważny przekazania symbolu pracy rolników i tych którzy wspierają pracę ciężką i ryzykowną naszych chlebobawców, ten symboliczny bochen chleba zostanie przekazany. Wyćwiczony, przepraszam za kolokwializm, w tym zakresie jest Pan Radny Krystian Kielbasa, zresztą rolnik, wzorowy, dlatego też proszę Pana Radnego o zabranie głosu i przekazanie chleba...

- **radny Krystian Kielbasa** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! To dla mnie zaszczyt, ponieważ ten bochen chleba na moich parafialnych dożynkach przygotowany właśnie był dla Pana Marszałka, w związku z tym dzisiaj z wielkim honorem przekazując ten bochen chleba – tak jak wczoraj zobowiązał się wójt, że będzie on naprawdę bardzo ucziwie

dzielony – tak myślę symbolicznie też przekazuję go na ręce Pana Marszałka aby też mieć świadomość dobrego dzielenia i nie zapominania o żadnej grupie społecznej, a w szczególności o rolnikach. Dlatego z wielką przyjemnością to teraz uczynię ...[przekazanie chleba]... Dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo ! Po tych częściach bardzo ważnych i uroczystych zarazem przechodzimy do kolejnego punktu...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LIV i LV sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia Janiny Antoniny Omańkowskiej (1859-1927), pierwszej kobiety na świecie, która otworzyła obrady parlamentu regionalnego – Sejmu Śląskiego w Katowicach, pierwszej odznaczonej Krzyżem Kawalerskim Orderu Polski „Polonia Restituta” mieszkanki Górnego Śląska (**druk V/810**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego finansowania oświaty (**druk V/812**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (**druk V/807**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (**druk V/816**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (**druk V/822**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (**druk V/824**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (**druk V/823**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2018 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk V/815**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2018 roku – II edycja* (**druk V/819**).

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Śląskie. Inwestujemy w talenty – IV edycja*, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (**druk V/811**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Miasta Katowice, 63/100 udziału w prawie własności działki nr 143/1 o powierzchni 0,0357 ha, położonej w Katowicach przy ul. Warszawskiej 42, stanowiącej część nieruchomości Województwa Śląskiego objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00042514/4 (**druk V/820**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach umowy najmu części budynku kotłowni z Veolia Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach na czas oznaczony do dnia 2 marca 2027 roku oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (**druk V/818**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk V/821**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinków dróg powiatowych na terenie Powiatu Cieszyńskiego, Powiatu Bielskiego oraz Miasta Bielsko-Biała do kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/813**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi krajowej w gminie Lelów do kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/814**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości zmienionej uchwałą Nr IV/39/10/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 sierpnia 2013 roku (**druk V/817**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk V/808**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (**druk V/809**).
22. Informacja o realizacji *Kontraktów Terytorialnych* w 2017 roku.
23. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
24. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
25. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę przypomnieć, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Według stanu na obecną chwilę są dwie proponowane zmiany – pierwsza zmiana na zasadzie, czy w trybie autopoprawki. Zarząd Województwa Śląskiego w miejsce dotychczasowego, czy zgłoszonego projektu uchwały na druku V/816, wprowadza, wycofując poprzednią wersję, druk projektu uchwały V/816 a. Państwo Radni otrzymali projekt uchwały na druku V/816 a. Jeśli Pan Marszałek zechce uzasadnić, czy będzie taka potrzeba, proszę bardzo, natomiast chcę wyjaśnić, że zmienia się treść paragrafu 1 projektu tej uchwały, w którym zamienia się słowo *negatywnie* na *pozytywnie*. To jest zasada autopoprawki wobec tego nie ma potrzeby formalnej głosować tej zmiany. I drugi projekt uchwały, który Państwo Radni otrzymali na druku V/825 w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Wnioskodawcą są kluby koalicyjne naszego Sejmiku. Ten projekt uchwały będzie podlegał głosowaniu. Czy są inne propozycje zmian porządku dziennego ? ... Pan Piotr Czarnynoga zabierze głos, proszę bardzo !

- **radny Piotr Czarnynoga** –...Szanowni Państwo ! Chciałbym przedstawić wniosek o nie przyjmowanie w trybie nadzwyczajnym uchwały Sejmiku w sprawie apelu dotyczącego projektu rozporządzenia Ministra Energii. Uzasadnienie do takiego stanowiska, mojego i moich kolegów z klubu Prawo i Sprawiedliwość, jest bardzo poważne. Proszę Państwa ! Wszystko co jest związane z czystością powietrza na Śląsku, w szczególności na Górnym Śląsku, jest rzeczą niezwykle ważną i jest przedmiotem pracy rządu, który jednak dysponuje tutaj największymi argumentami w postaci dużych pieniędzy, które musimy wydać. Jest także rzeczą niezwykle ważną z punktu widzenia wszystkich szczebli samorządu, a z naszej perspektywy patrzymy na to, poniekąd słusznie, choć mamy dość mało do powiedzenia jeżeli chodzi o finansowanie i o możliwości organizacyjne – my na to patrzymy z perspektywy przyjętej przez Sejmik jednogłośnie *uchwały antysmogowej*. Ta *uchwała antysmogowa*, po pierwsze była przyjęta jednogłośnie, było była poprzedzona wielomiesięczną dyskusją na komisjach w gronie ekspertów, także spotykaliśmy się tutaj na posiedzeniu połączonym kilku komisji, tutaj na Sali Sejmu Śląskiego. I ta uchwała wywołała wiele kontrowersji, bo nie możemy zapominać, że oprócz wpływu decyzji zarówno w uchwałach sejmikowych – mamy też inne sejmiki, które przyjęły takie uchwały w Polsce – że walka ze smogiem, szczególnie w części Górnego Śląska, województwa śląskiego, ma niewątpliwie jednoznaczny, bardzo konkretny wymiar finansowy – przede wszystkim gospodarczy i w ślad za tym też i finansowy. Nie możemy zapominać, że działania skuteczne powołanego dopiero co przez aktualny rząd Ministerstwa Energii doprowadziły do wyraźnej poprawy

sytuacji w górnictwie Górnego Śląska. Polska Grupa Górnicza, która wydobywa najwięcej w Europie węgla kamiennego i która zatrudnia największą ilość górników w skali całej Europy, nie uczestniczyła w dyskusji o *uchwale antysmogowej* i zgłaszała m.in. także na różnych spotkaniach poprzez stanowisko senatora Adama Gawędy, który jeszcze niedawno był radnym Sejmiku Województwa Śląskiego, zgłaszała konkretne uwagi o charakterze gospodarczym związane z naszą *uchwałą antysmogową*. I teraz, proszę Państwa, bez dyskusji, bez konsultacji w trybie nadzwyczajnym mamy my, Sejmik Województwa Śląskiego, w tak istotnej sprawie zająć stanowisko nie dyskutując z żadnymi danymi. Proszę Państwa ! Ten tekst, który dopiero co żeśmy przed chwilą przeczytali – ja go dopiero co dostałem, więc mówię tak bardzo na bieżąco. Chcę zwrócić Państwu uwagę, że tu są sformułowania o charakterze bardzo ogólnym, które mogą skutkować tym, że jeśli nasz apel, nasze stanowisko zostanie uwzględnione przez Ministra Energii, może to, a nie musi – ale ja i nikt z Państwa nie ma danych – wykluczyć z rynku 70, 80 może 50 % węgla produkowanego przez Polską Grupę Górniczą. No to dobrze ! To jeżeli jest taka wola radnych Sejmiku, no to przegłosujemy takie stanowisko, ale miejmy pełną świadomość, że tym sposobem Sejmik Województwa Śląskiego będzie walczył z reformą i z poprawą sytuacji w Polskiej Grupie Górniczej i szerzej patrząc w górnictwie polskim, które póki co, za zgodą Komisji Europejskiej, jest istotną częścią gospodarki energetycznej nie tylko Śląska, ale całego naszego kraju. Proszę Państwa ! Nikt odpowiedzialny, kto waży sobie poważnie swój głos radnego, jednego z czterdziestu czterech będących dzisiaj na sali, nie może apelować o zmianę parametrów węgla w projekcie rozporządzenia nie znając tego rozporządzenia, no bo kiedy go miałem przeczytać ? Przez te pięć minut od czasu dostania tego tekstu ? Przez może pół godziny, które upłyną do głosowania ? Proszę Państwa ! Bądźmy poważni ! Jeżeli chcemy być *antywęglowi* róbmy to z pełną świadomością, a nie w sposób ukryty, dyskutując z projektem rozporządzenia Ministra Energii, którego nie znamy i chcąc być może uderzyć w produkcję bieżącą polskiego górnictwa. Jeżeli nie mam racji to chciałbym żeby ktoś z imienia i nazwiska, może jakiś autorytet, może profesor, może ekspert się pod tym podpisał i żeby nam tu powiedział, że my apelujemy o to żeby było zdrowiej i czystiej – i na tym wszystkim zależy – mnie osobiście także, mieszkam w Bieruniu na Górnym Śląsku, gdzie pod tym względem jest źle, ale ja wiem też z jakich powodów i wcale te powody w dużej mierze nie są związane ze złej jakości węglem produkowanym w Kopalni *Ziemowit*, Kopalni *Piast* i wielu innych kopalniach Polskiej Grupy Górniczej. Jest bardzo wiele innych powodów i jeżeli chcemy zajmować stanowisko antygórnictwa, antywęglowe, róbmy to z pełną świadomością, a nie głosując nad *na chybcika* przedstawionym nam projektem bez żadnych uzasadnień, bez żadnych liczb, bez żadnych danych. Takie dane są bardzo łatwe do uzyskania – jeszcze raz powołam się na stanowisko eksperta w tej dziedzinie, senatora Adama

Gawędy – ja bym chciał poznać jego zdanie, ja bym chciał poznać zdanie być może drugiej strony, być może także stanowisko Polskiej Grupy Górniczej, nie dlatego, że – jak mi to publicznie zarzucił Pan Marszałek – reprezentuję interesy górnictwa, tylko dlatego, że naszym obowiązkiem jest uwzględnić także interesy górnictwa. Dziękuję !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę tylko Państwu przypomnieć, że obradujemy w punkcie *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*. Jeśli będzie jakiś punkt, w tym wypadku rozmawiamy o druku V/825, wówczas będzie możliwa szersza dyskusja. To tylko tak dla przypomnienia. Proszę bardzo zgłasza się Pan Marszałek Michał Gramatyka. Udzielam głosu !

- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** –...Mój Szanowny Przedmówco ! Wprawdzie nie jestem profesorem, a tylko zwykłym doktorem i nie mam siebie za żaden autorytet w sprawach węglowych, niemniej jednak chciałem zgłosić wniosek przeciwny. Uważam, że apel Sejmiku powinien być procedowany na tej sesji. Apel Sejmiku w pewien sposób pomoże Premierowi Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, który nie dalej jak kilka dni temu w Krakowie, podczas rozmowy z jednym z dziennikarzy wyraźnie powiedział, że jest poważny konflikt w rządzie pomiędzy resortem, za który odpowiedzialny jest Pełnomocnik ds. działań antysmogowych, Pan Minister Woźny, a Ministerstwem Energii i ten konflikt związany jest właśnie z podejściem do poziomu zanieczyszczeń emitowanych przez paliwa, które są dostępne na polskim rynku. Żaden z elementów tego apelu nie uderza w węgiel, nie uderza w produkcję węgla. Jesteśmy po wielu rozmowach z Panem Pełnomocnikiem Piotrem Woźnym, w tym ja jestem po wielu osobistych spotkaniach i rozmowach z Panem Ministrem Woźnym. Tam rozmawiamy na temat tego w jaki sposób można spalać węgiel aby to było obojętne dla atmosfery – żeby to było maksymalnie obojętne dla atmosfery i żeby to było maksymalnie obojętne dla naszego zdrowia. Projekt rozporządzenia, który za chwileczkę pewnie w Polsce zacznie obowiązywać, oznacza tylko tyle, że czeka nas kolejna jesień obfitująca w smog, w truciznę nad naszymi głowami, w truciznę, która będzie truć po równo Pana, mnie, Pańskie dzieci, moje dzieci, Pańskie wnuki i wszystkich nas tutaj nad Śląskiem. Ten apel Sejmiku Śląskiego zmierza właśnie do tego żeby wyeliminować z rynku trujące paliwa – muły, flotokoncentraty, wysoko zasiarczone węgle, tego typu paliwa, i jest zbieżny z postulatami nie tylko Pana Premiera Morawieckiego, ale również Pełnomocnika rządu ds. walki ze smogiem, Pana Ministra Woźnego. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok** – wnoszę o rozszerzenie porządku obrad o dwie informacje. Pierwsza informacja na temat wykonania budżetu za I półrocze

2018 roku. Dziwne to jest, bo tu ustawa w tym zakresie określa obowiązki Zarządu. Zdaję sobie sprawę, że na sesji czerwcowej omawiając wykonanie budżetu za rok 2017 mówiliśmy, że nam się nie podoba, wtedy też deklarowaliśmy żeby te korekty wprowadzać na bieżąco. Byłem zaskoczony na Komisji Budżetu, która była w czwartek, że tych materiałów nie mam i okazuje się, że żaden z radnych materiałów tych nie dostał, więc wnoszę o informację Zarządu na temat realizacji budżetu za pierwsze półrocze 2018 roku. To nie jest żaden kaprys radnego opozycji, to jest obowiązek ustawowy. Jeżeli byśmy przejrzyli porządki obrad rad miast, rad powiatów, to z reguły w tym tygodniu właśnie odbywają się te punkty *informacja o realizacji budżetu samorządu...* tam powiatowego, gminnego za I półrocze i jednostek spzoz. Tak, że tutaj po prostu ja się dziwię, że tego nie ma, że to jest jakieś uchybienie, albo jest tak źle po I półroczu, że ta informacja ma być utajniona, ale na to my jako radni nie pozwalamy. I punkt drugi – w miesiącu kwietniu przyjęliśmy takie dodatkowe finansowanie programu *Śląskie dla kobiet*. Miały być kolejne spotkania w poszczególnych miastach, wiemy że było jedno w Jaworznie. I pytanie jest teraz w jaki sposób ten program został zrealizowany i ile z tych środków, które przyznaliśmy jako radni na ten program, zostało wykorzystane i w jakim celu ? Ile poszło na umowy zlecenia, ile na nagrody, ile na ulotki, badania mammograficzne, bo to miało być w tym programie ? Tak, że bardzo proszę żeby te dwa punkty znalazły się w porządku dzisiejszej sesji.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę sprecyzować jaki jest ten drugi punkt...
- **radny Jan Kawulok** – informacja w sprawie realizacji programu *Śląskie dla kobiet*.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – w sprawie proponowanych zmian, wprowadzenia informacji do porządku dziennego zabierze Pan Marszałek Wojciech Saługa...
- **Marszałek Wojciech Saługa** –...Wysoki Sejmiku ! Żadna tajemnica ! Panie Radny ! Termin ustawowy do końca miesiąca, jutro Zarząd przyjmie dokumenty i dane co do budżetu będą skierowane do radnych. Co do tego drugiego tematu może na koniec sesji byśmy przygotowali informację, byśmy przestawili informację na temat tej akcji *Śląskie dla kobiet*, bo dzisiaj wnieść od razu z marszu nie jesteśmy w stanie, więc tu, Panie Przewodniczący, jeden i drugi projekt opiniuję negatywnie – jeden ze względów formalnych, a drugi ze względów najnormalniej braku czasu żeby od razu dobre sprawozdanie zrobić, ale na koniec spróbujemy w informacji z prac Zarządu coś powiedzieć.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – z tego co Pan Marszałek powiedział termin na przedłożenie informacji o stanie finansów za I półrocze 2018 roku jest obowiązujący do 31 sierpnia i jutro Zarząd Województwa przyjmie taką informację. Czy wobec tego Pan Radny Jan Kawulok utrzymuje wniosek, czy po tej informacji rezygnuje z wprowadzenia, czy proponowania wprowadzenia do porządku dziennego tego punktu ?

- **radny Jan Kawulok** – ja oczywiście podtrzymuję oba wnioski, bo to, że my 31. o północy dostaniemy 700 materiałów w formie elektronicznej, to chyba nie o to chodzi ?! Nam chodzi o to jako radnym, że jeżeli jest zagrożenie w pewnych obszarach – np. pamiętamy wykonanie zeszłoroczne, te 490 mln niewykonania, pamiętamy o tych drogach 300 mln niewykonania, czy tam 280 – chcieliśmy żeby jako radni na tej sesji dzisiaj mieć możliwość pewnej korekty. Co z tego, że za rok przy wykonaniu budżetu znowu będzie wykonanie budżetu najgorsze w kraju ! Nam nie o to chodzi ! Chodzi o to, oczywiście tutaj widzimy o co chodzi, no posłać to elektronicznie tam w ostatnim dniu – jeszcze zostało nam dwa dni z tego co wiem – tak, że ja podtrzymuję ten wniosek, oczywiście proszę o głosowanie. Natomiast co do punktu drugiego – informacja o programie *Śląskie dla kobiet* – ja nie powiedziałem w którym punkcie to ma być, więc to oczywiście może być pod koniec sesji, tylko chodzi mi o to żeby taki punkt był. Przecież wiadomo, że to Pan Przewodniczący ustala porządek obrad i jeżeli ten punkt będzie jako przedostatni to nic złego się nie stanie, tylko chodzi o to żeby znowu jako radni wiedzieliśmy co dalej.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czyli rozumiemy, że punkt 1, czyli wniosek w zakresie punktu pierwszego Pana Radnego Jana Kawuloka, dotyczącego informacji za I półrocze 2018 – Pan utrzymuje ten wniosek – będzie podlegał głosowaniu, natomiast drugi także, czy też mamy rozumieć, że w punkcie *informacje z prac Zarządu w okresie między sesjami* ? ... Jako oddzielny ... obydwie wnioski Pan podtrzymuje. Dziękuję bardzo ! Jest jasność ! Czy są inne wnioski dotyczące zmian porządku obrad dzisiejszej sesji ? ... Nie widzę ! Zgłoszeń nie widzę, a zatem możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (druk V/825):

za	29
przeciw	12
wstrzym.	1

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – wcześniej zapomniałem powiedzieć, jest propozycja aby ten punkt był jako ostatni z merytorycznych, czyli 22 w kolejności. Dalsze punkty porządku dziennego zostaną odpowiednio przenumеровane.

Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu: *informacja na temat wykonania budżetu Województwa Śląskiego za pierwsze półrocze 2018 roku:*

za	13
przeciw	23
wstrzym.	5

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu: *Informacja o realizacji programu Śląskie dla kobiet:*

za	18
przeciw	21
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołów z LIV i LV sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia Janiny Antoniny Omańkowskiej (1859-1927), pierwszej kobiety na świecie, która otworzyła obrady parlamentu regionalnego – Sejmu Śląskiego w Katowicach, pierwszej odznaczonej Krzyżem Kawalerskim Orderu Polski „Polonia Restituta” mieszkanki Górnego Śląska (**druk V/810**).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego finansowania oświaty (**druk V/812**).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (**druk V/807**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (**druk V/816a**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (**druk V/822**).*

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (**druk V/824**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (**druk V/823**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2018 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk V/815**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2018 roku – II edycja (**druk V/819**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Śląskie. Inwestujemy w talenty – IV edycja, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (**druk V/811**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Miasta Katowice, 63/100 udziału w prawie własności działki nr 143/1 o powierzchni 0,0357 ha, położonej w Katowicach przy ul. Warszawskiej 42, stanowiącej część nieruchomości Województwa Śląskiego objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00042514/4 (**druk V/820**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach umowy najmu części budynku kotłowni z Veolia Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach na czas oznaczony do dnia 2 marca 2027 roku oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (**druk V/818**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk V/821**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinków dróg powiatowych na terenie Powiatu Cieszyńskiego, Powiatu Bielskiego oraz Miasta Bielsko-Biała do kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/813**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi krajowej w gminie Lelów do kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/814**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości zmienionej

uchwałą Nr IV/39/10/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 sierpnia 2013 roku (druk V/817).

20. *Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk V/808).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (druk V/809).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (druk V/825).*
23. *Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2017 roku.*
24. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
25. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
26. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołów z LIV i LV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z LIV sesji Sejmiku:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z LV sesji Sejmiku:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia Janiny Antoniny Omańkowskiej (1859-1927), pierwszej kobiety na świecie, która otworzyła obrady parlamentu regionalnego – Sejmu Śląskiego w Katowicach, pierwszej odznaczonej Krzyżem Kawalerskim Orderu Polski „Polonia Restituta” mieszkanki Górnego Śląska (druk V/810):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – w ramach realizacji tego punktu porządku dziennego proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Panią Marszałek Małgorzatę Ochęduszkę-Ludwik...

- **radna Małgorzata Ochęduszkę-Ludwik, Członek Zarządu Województwa** –...Wysoki Sejmiku zwróciły się do mnie środowiska kobiece z całego województwa śląskiego, notabene obecne dziś na sali, z uprzejmą prośbą żeby podjąć taką inicjatywę i uczcić w formie uchwały Sejmiku kobietę, która jak żadna inna na to zasługuje. Te środowiska kobiece i organizacje są dzisiaj tutaj z nami na sali – ażeby nie być gołosłowną pozwolę sobie króciutko przedstawić. Są to: Stowarzyszenie *Szlakiem Kobiet z Katowic*, Stowarzyszenie *Aktywne Kobiety Sosnowiec*, Kongres Kobiet Województwa Śląskiego – to jest ta integralna część ogólnopolskiego kongresu z siedmioma pełnomocniczkami tu w naszym regionie, Fundacja *Przestrzeń Dialogu z Gliwic*, Stowarzyszenie ON/OFF z Tych, Stowarzyszenie *Szlak Kobiet Województwa Śląskiego z Katowic*, *Cieszyński Szlak Kobiet* – Pani Władysława Magiera, *Aktywni Silesia z Katowic*, Fundacja im. Marii Renardowej z Bytomia i *Śląski Szlak Kobiet* to jest dziesiąta organizacja, której przedstawicielki znajdują się tutaj na sali. Chciałabym uprzejmie prosić Pana Przewodniczącego o wyrażenie zgody na to, ażeby laudację na tą okoliczność wygłosiła przedstawicielka inicjatorek, pomysłodawczyń, Pani Małgorzata Tkacz-Janik.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Wyrażam zgodę i proszę o zabranie głosu przez Panią Małgorzatę Tkacz-Janik. Proszę bardzo !

- **Pani Małgorzata Tkacz-Janik** – dziękuję bardzo za udzielenie głosu ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Mam niezwykle zaszczyt wypowiedzieć laudację dla Janiny Antoniny Omańkowskiej, jak to zostało powiedziane, rzeczywiście pierwszej kobiety na świecie, a na pewno w Europie, która otwierała obrady regionalnego sejmiku. Janina Omańkowska urodziła się w Srebrnikach w powiecie wąbrzeskim, obecnie województwo kujawsko-pomorskie. W 1902 roku na skutek prześladowań przez pruskie władze zamieszkała na Górnym Śląsku. Znalazła pracę w bytomskiej redakcji *Katolika*, a 22 stycznia 1907 roku zorganizowała w Katowicach wielki wiec dla kobiet. Mówiła tam o samokształceniu się Polek i przygotowaniu polskich dzieci do występowania w obronie swojej narodowości. Została przez to pociągnięta do odpowiedzialności sądowej. Chcę na marginesie powiedzieć, że Janina Omańkowska wielokrotnie dawała swoją postawą dowód na to, że nie boi się ponosić odpowiedzialności za swoją patriotyczną, propolską działalność. Zanim nie opuściła Wielkopolski była znana z tego, że nigdy nie

wpłacała kaucji zamiast pobytu w więzieniu, a zawsze odsiadywała swą karę i kolejne jej wyjścia z więzienia zamieniały się w wielkie demonstracje polityczne z udziałem nawet kilku tysięcy osób. Z taką charyzmatyczną postacią nie chciały też dyskutować władze Bytomia ani Katowic, natomiast ona bardzo chętnie dyskutowała z kobietami i zachęcała je do działalności politycznej i patriotycznej na terenie Górnego Śląska. Znana jest m.in. z tego, że w początkach stycznia 1921 roku zorganizowała niezwykle wiec kobiet w niemieckich Gliwicach, gdzie – i tutaj zacytuję – *na słynnym zjeździe Zarządów Towarzystw Polek, w którym uczestniczyły prawdopodobnie dwa tysiące osób, przyjechały delegacje z Warszawy, Lwowa, Krakowa, Wilna, Poznania, Pomorza, Częstochowy, Sosnowca i Dąbrowy Górniczej*. Świadczy to o tym, że potrafiła aktywizować kobiety z najmniejszych miejscowości, wspomagać działalność polityczną tych, o których wiemy, że nie tylko uczestniczyli w powstaniach śląskich, ale organizowali plebiscyt. Kobiety zjechały się w Gliwicach po to aby pomóc w przeprowadzeniu plebiscytu, aby rodziny tych kobiet, sąsiedzi, aby całe wioski mogły się dobrze przygotować do plebiscytu i głosować za Polską. Jeszcze tylko dodam, że po podziale Górnego Śląska Omańkowska przeniosła się do Królewskiej Huty, była przewodniczącą Zarządu Głównego *Towarzystwa Polek na Województwo Śląskie*. W 1922 roku została posłanką Sejmu Śląskiego I kadencji. Z racji starszeństwa przypadł jej zaszczyt otwarcia pierwszego posiedzenia. W przemówieniu inauguracyjnym wezwała posłów do oddania hołdu śląskim powstańcom i do chwili wyboru marszałka przewodniczyła obradom. Kończąc to krótkie przypomnienie życiorysu Janiny Omańkowskiej chcę Państwa bardzo serdecznie poprosić w imieniu wszystkich organizacji, które zostały tutaj wymienione, o głosowanie za przyjęciem tej uchwały, gdyż Janina Omańkowska nie tylko jest taką naszą przewagą cywilizacyjną, jak chciałoby się powiedzieć maszyna parowa, albo na przykład te znakomitości polityki śląskiej jak Wojciech Korfanty, czy Konstanty Wolny, ale jest także kobietą, która być może otworzy taki zbiór kobiet upamiętnionych w pamięci Sejmu Śląskiego, ponieważ byliśmy tu zawsze, jesteśmy i ramię w ramię z politykami tworzymy krajobraz polityczny, gospodarczy i społeczny Górnego Śląska. Bardzo serdecznie dziękuję !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Małgorzacie Tkacz-Janik za przedstawioną laudację dotyczącą Janiny Antoniny Omańkowskiej. Proszę teraz o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury sprawie projektu uchwały ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego finansowania oświaty (druk V/812):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Zgłasza się Pani Marszałek...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Członek Zarządu Województwa** –...Wysoki Sejmiku ! To będą cztery krótkie slajdy, myśmy o tym rozmawiali również na Komisji Edukacji, ale chcę powiedzieć tak: od wielu lat samorzady, od wielu lat niezależnie od tego jaki rząd – to chcę podkreślić – samorzady z własnych budżetów dokładają do zadań oświatowych pieniądze, które winny być finansowane, te zadania, z subwencji oświatowej. Od wielu też lat korporacje samorządowe prowadziły z różnym skutkiem dialog z rządem w zakresie zmian finansowania zadań oświatowych i przywykliśmy już jako samorządowcy do tego, że w imię odpowiedzialności za te dzieciaki, za jakość oświaty, samorzady winny dofinansowywać te zadania. Ale od trzech lat, od kiedy w sposób drastyczny maleje nam kwota subwencji, a jednocześnie rośnie liczba zadań, rośnie nam wraz z reformą ilość pomysłów rządu, myślę że Sejmik nie powinien milczeć. I dlatego chcemy tą uchwałą powiedzieć, tym razem jako Samorząd Województwa Śląskiego, że możliwości budżetu Województwa z tytułu dopłat do subwencji kończą się i przed nami trudne decyzje, bo takie tempo wzrostu z tytułu konieczności dofinansowania zadań oświatowych i takie tempo [obniżania] kwot subwencji oświatowej jest po prostu nie do zaakceptowania. Pozwolę sobie Państwu pokazać dosłownie kilka slajdów. Szanowni Państwo ! Na tym pierwszym slajdzie macie Państwo cztery ostatnie lata, a więc od początku naszej kadencji jak kształtowała się część oświatowa, jaki jest poziom wynagrodzeń i ile z budżetu Województwa Śląskiego trzeba było wyasygnować środków. Rok 2015, pierwszy rok tej kadencji samorządu, ostatni rok działalności poprzedniego rządu – część oświatowa prawie 97 mln zł, wynagrodzenia 92,7 mln, czyli spokojnie z subwencji oświatowej można było pokryć wynagrodzenia nauczycieli i zostały jeszcze pieniądze na modernizację bazy, która to baza bardzo się podobała wszystkim członkom na ostatniej Komisji Edukacji niezależnie od kolorytu politycznego. Rok 2016 – plan wydatków już mniejszy, ponieważ kwota subwencji oświatowej jest o prawie 10 mln mniejsza i wynosi już 86,7 mln. Na wynagrodzenia jeszcze wystarcza, bo one stanowią kwotę prawie 85 mln, ale już na niewiele więcej. I wtedy środki z budżetu Województwa, które winny być wyasygnowane jako dodatek do

subwencji ażeby utrzymać tę subwencję i jakość oświaty to prawie 19 mln. Co się dzieje w roku 2017 ? Plan wydatków 110, ale kwota subwencji oświatowej już o 4 mln mniejsza niż w roku 2014, czyli w sumie o 14 mln w przeciągu dwóch lat. Wynagrodzenia stanowią kwotę 85,6 mln, czyli już do samych wynagrodzeń w 2017 roku trzeba było dołożyć z budżetu Województwa ponad 3 mln zł. I *mistrzostwo świata* – rok 2018 – plan wydatków 113 mln, kwota subwencji oświatowej 79,7 mln, czyli o kolejne 3 mln mniej, gdzie wynagrodzenia stanowią kwotę prawie 91,5 mln, czyli 12 mln zł z budżetu Województwa trzeba było dołożyć tylko do samych wynagrodzeń. O kosztach pozostałych, ażeby utrzymać tę oświatę, nie będę na razie mówić – czyli od 2015 do 2018 roku zmalała nam kwota subwencji oświatowej o 17 mln, a wzrosła nam kwota z tytułu wynagrodzeń w przeciągu tych trzech lat o 7 mln. Szanowni Państwo ! Lepiej to widać na tym slajdzie, on przedstawia w formie wykresowej jak się to kształtuje i jak te nożyce zwierają się – ta żółta linia to subwencja oświatowa łącząca te szare słupki, która nam zmaleje z roku na rok, natomiast ta czerwona linia od tych żółtych słupków to jest budżet Województwa, który ma nam stale rosnać i oczywiście te fioletowe słupki stanowiące kwoty rosnącego z roku na rok wynagrodzenia. Z czego wynika ten wzrost kosztów ? Szanowni Państwo ! No na pewno z przepisów nowych ustaw wynikających z reformy edukacji, a więc konieczności dostosowania placówek do nowych przepisów związanych z tą reformą i tego subwencja oświatowa nie obejmuje. Z czego jeszcze wynika ten wzrost kosztów ? Z podwyżek dla nauczycieli, podwyżek ogłoszonych przez rząd, a wypłacanych przez samorządy. Tę kwota subwencji nie obejmuje, a z roku na rok, przypomnę, maleje. Z czego jeszcze wynika wzrost kosztów ? Z corocznych podwyżek pensji minimalnych. Proszę uprzejmie pamiętać, że wszyscy pracownicy obsługi i administracji, a więc ci, którzy nie są płaćeni z *Karty Nauczyciela*, winni być płaćeni z innego źródła, w tym przypadku z budżetu Województwa, a tego, jak Państwo widzieliście na poprzednim slajdach, kwota subwencji nie obejmuje. Ze wzrostu cen mediów – kolejny powód dla którego rośnie kwota dopłaty z budżetu Województwa – i te koszty mediów z roku na rok będą nam rosły. Chcę przypomnieć, że jesteśmy organem prowadzącym dla 28 placówek, specyficznych, dlatego nie można ich porównywać z dopłatą w samorządach gminnych, powiatowych grodzkich, czy powiatowych ziemskich. To są zupełnie inne jednostki. Utrzymujemy jako województwa, przypomnę, placówki doskonalenia zawodowego. Nie ma to kompletnie wpływu na ilość dzieci, która oczywiście nam maleje, ale nie maleje nam tak szybko jak maleje nam kwota subwencji. Te wszystkie koszty *WOM-ów*, niezbędnych, bo na *WOM-ach* leży odpowiedzialność za jakość nauczania w kontekście wiedzy i umiejętności nauczycieli, ogromna odpowiedzialność, te koszty musimy ponosić z naszego budżetu, czyli budżetu Województwa, a ilość zadań w *WOM-ach*, przypomnę, wraz z ilością wypuszczanych nowych rozporządzeń Ministerstwa Edukacji, rośnie. I nawet

jeśli wraz z ilością subwencji, malejącej, maleje nam ilość uczniów, nieproporcjonalnie, powinna nam maleć ilość nauczycieli i zdarzają się takie przypadki, gdzie w niektórych jednostkach jest, założmy, o jeden nauczyciel za dużo. Owszem, zdarzają się takie przypadki, bo w pozostałych przypadkach ilość nauczycieli nam maleje, ale tam gdzie jest o tego jednego nauczyciela za dużo to się okazuje, że to jest nauczyciel mianowany, a Państwo wiecie, że w myśl przepisów oświatowych jest po prostu nieruszalny i nieusuwalny. No i oczywiście coraz wyższe standardy kształcenia, które też kosztują, a które pokrywane są z budżetu Województwa, bo subwencja tych zadań nie obejmuje. Ja powiedziałam tylko o najważniejszych czynnikach, które wpływają na wzrost kosztów szeroko pojętej edukacji, do której musimy dopłacać, ale to jeszcze nie koniec. Od września czekają nas kolejne zadania, które będą finansowane z budżetu Województwa. Podam przykład – propozycja Ministerstwa Edukacji Narodowej, która ziści się za kilka dni, dotycząca obowiązkowego doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół branżowych. To jest czterdziestogodzinne szkolenie związane z nauczaniem zawodem. MEN nie ma pomysłu kto ma za to zapłacić. Ministerstwo Edukacji chciałoby żeby w tych kosztach partycypowali pracodawcy. Nie skomentuję tego i nie skomentuję również opinii pracodawców na ten temat, natomiast nawet jeśli ministerstwo chciałoby żeby pracodawcy to sfinansowali, to nie ma narzędzi prawnych ażeby ich do tego zmusić. I to jest kolejny przypadek i takich przykładów mogę mnożyć, ale z szacunku do czasu Państwa ograniczę się tylko do tych powodów, które wpływają i będą wpływać na rosnące koszty utrzymywania szeroko pojętej edukacji. Pytaliście Państwo na komisji ile średnio dokładają samorzady w Polsce do edukacji w rozbiciu na poszczególne szczeble samorządu ? Dane za 2016, bo w 2017 nikt jeszcze tego nie robił. Dane opublikowała firma *Vulcan*. Nie muszę reklamować tej firmy znanej w edukacji, która mówi o tym, że gminy dopłacają 27 %, powiaty ziemskie 10,8 % ze względu również na specyfikę tych powiatów i ilość placówek, miasta na prawach powiatu najwięcej, bo ponad 34 % i województwa średnio 27 %. Chcę Państwu powiedzieć, że od dawna, a szczególnie od tych trzech lat, mówi się o zmianie finansowania zadań oświatowych, ale brakuje rozwiązań, do tej pory, mimo prób dialogu z Ministerstwem Edukacji Narodowej, ponieważ algorytm ustalany jest na podstawie tego ile faktycznie jest środków w budżecie państwa, a nie na podstawie tego ile faktycznie kosztują te zadania. I to jest kolosalna różnica, czyli algorytm decyduje tylko o podziale pieniędzy, tych zmniejszających się z tytułu subwencji, a nie o wysokości dopłaty. Subwencja nie jest więc konsekwencją potrzeb i to jest największa istota sporu, szczególnie w ostatnich tych trzech latach. Szanowni Państwo ! Staniemy wkrótce przed pytaniem: *dokładamy więcej, coraz więcej, czy też likwidujemy ?* Jeśli likwidujemy, to co, ile, dlaczego, dlaczego tę jednostkę, a nie tamtą ? Obojętnie jaką Sejmik podejmie decyzję musi się liczyć z pełnymi konsekwencjami, głównie

społecznymi, dlatego chciałam Państwu zarekomendować projekt tej uchwały i bardzo proszę o akceptację w tej treści przedstawionej przez Zarząd.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Marszałek za przedłożone informacje. Proszę obecnie o przedstawienie opinii przez Komisję Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Proszę o opinię dotyczącą tego projektu Komisję Budżetu Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! Wobec tego przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	3
wstrzym.	5

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (druk V/807):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Dotyczy gmin Ornontowice i Orzesze ... Nie widzę potrzeby wprowadzenia do punktu. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... stanowisko pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (druk V/816 a):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do tego projektu uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o

przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (druk V/822):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały ? ... Nie widzę ! Wobec tego czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę zgłoszeń ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	9

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (druk V/824):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały i ewentualnie wydały opinię ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! W związku z tym możemy przystępować do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	10

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (druk V/823):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2018 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (druk V/815):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	3

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2018 roku – II edycja (druk V/819):*

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Śląskie. Inwestujemy w talenty – IV edycja, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (druk V/811):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Miasta Katowice, 63/100 udziału w prawie własności działki nr 143/1 o powierzchni 0,0357 ha, położonej w Katowicach przy ul. Warszawskiej 42, stanowiącej część nieruchomości Województwa Śląskiego objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00042514/4 (druk V/820):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętką z siedzibą w Tarnowskich Górach umowy najmu części budynku kotłowni z Veolia Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach na czas oznaczony do dnia 2 marca 2027 roku oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/818):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (druk V/821):

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinków dróg powiatowych na terenie Powiatu Cieszyńskiego, Powiatu Bielskiego oraz Miasta Bielsko-Biała do kategorii dróg wojewódzkich (druk V/813):

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi krajowej w gminie Lelów do kategorii dróg wojewódzkich (druk V/814):

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości, zmienionej uchwałą Nr IV/39/10/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 sierpnia 2013 roku (druk V/817):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... a także Komisji Statutowo-Regulaminowej ... czy ktoś z wiceprzewodniczących jest w stanie powiedzieć, bo Pan Jan Kawulok jest poza salą, jaka jest opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej w sprawie projektu uchwały ? ... Słyszę ... opinia pozytywna. Przyjmujemy do wiadomości. Proszę Państwa o zabieranie głosu, jeśli ktoś sobie życzy ... Nie widzę chętnych ! W związku z tym możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk V/808):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej ... opinia pozytywna ... słyszymy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ?

- **radny Grzegorz Wolnik** – chciałem tylko oświadczyć, że klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował zdecydowanie przeciwko przyjęciu tej uchwały, mimo że jest to uchwała Zarządu i trochę czujemy się niekomfortowo w sytuacji, kiedy musimy głosować przeciwko stanowisku własnego Zarządu, ale zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że z politycznego punktu widzenia nie mamy innego wyjścia. Po prostu projekt, czy ustawa, która wprowadza obniżenie pensji samorządowcom wydaje się być absolutnym krokiem wstecz jeśli chodzi o samorządność w Polsce i tego tolerować nie możemy, więc będziemy głosowali przeciwko.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo za wypowiedź. Czy ktoś z Państwa jeszcze zechce zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Wobec tego przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	8
przeciw	25
wstrzym.	3

Uchwała nie została podjęta.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (druk V/809):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... komisja nie opiniowała. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	2

22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (druk V/825):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? ... Zgłasza się Pan Radny Grzegorz Wolnik...
- **radny Grzegorz Wolnik** – Szanowni Państwo ! Myślę, że jako drugi w Polsce Sejmik, który podjął *uchwałę antysmogową*, nie możemy milczeć w sytuacji kiedy próbuje się tylnymi drzwiami, poprzez rozporządzenie ministra, wprowadzić na rynek, czy zatrzymać na rynku, paliwa niskiej jakości. Jak Państwo doskonale pamiętają my w naszej uchwale zakazujemy palenia mułami, flotokoncentratami, tudzież węglem brunatnym na terenie województwa śląskiego w gospodarstwach domowych. Rozporządzenie taką możliwość dopuszcza, ponieważ wprowadza je do handlu, więc normalny mieszkaniec powie: *to jak nie mogę tym palić, skoro oficjalnie można tym handlować ?* Mam wrażenie, że próba postawienia sejmików w konflikcie z górnictwem, no nie jest szczególnie uprawniona, Panie Radny. My nie konfliktujemy się, broń Boże, z górnictwem, natomiast protestujemy przeciwko fatalnemu stanowi powietrza, bo jeszcze w sierpniu się świetnie mówi o smogu, bo go nie widać, ale jak będziemy w okolicach grudnia – być może to nie my będziemy o tym mówić, ale będziemy wszyscy go wdychać. Zwróćcie jeszcze Państwo uwagę na to w jaki sposób Ministerstwo Energii potraktowało po raz kolejny tak samorządy, jak i organizacje proekologiczne. Proszę zwrócić uwagę na dokument z 13 sierpnia 2018 roku sygnowany przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Energii. W tym dokumencie dokładnie daje się siedem dni na konsultacje – siedem dni, z czego w środku jeszcze 15 sierpnia był dzień wolny, czyli łaskawie *ludzkie paniska* 13 sierpnia dały nam tydzień żebyśmy do 21 sierpnia się wypowiedzieli. I to w zasadzie nawet nie my, bo nie wszyscy widzieli, ale przeczytam Państwu – to jest bardzo krótka lista – do kogo się kieruje do konsultacji ten projekt rozporządzenia: Pracodawcy RP, Konfederacja *Lewiatan*, Komisja Krajowa *Solidarność*, Forum Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy *Solidarność*, Polska Grupa Górnicza, Jastrzębska Spółka Węglowa, Tauron Wydobycie, Kopalnia *Bogdanka*, Węglokoks S.A., Główny Instytut Górnictwa, Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla. To tylko i wyłącznie z tymi instytucjami próbowano skonsultować projekt tego rozporządzenia. Nie dość, że w czasie długiego weekendu, w czasie wakacji i to jeszcze tylko do określonej grupy. Jeżeli tak ma się traktować podmioty istotne na rynku jakimi są samorządy i organizacje proekologiczne, to ja przeciwko temu stanowczo protestuję i myślę że również my jako Sejmik tego nie możemy tolerować. Dopiero, proszę Państwa, 23 sierpnia Minister Tchórzewski napisał, że w związku

z bardzo dużym zainteresowaniem konsultacjami społecznymi i uzgodnieniami międzynarodowymi ...*przedłużam do 29 sierpnia konsultacje*, a więc o kolejny tydzień. Znowu coś za niezmierną wielkoduszność ze strony Pana Ministra. Znajdujemy się w tym momencie w tym okresie do 29 sierpnia i myślę że milczeć nie możemy. Tak jak mówię, jest sierpień i łatwo się mówi o tym, że temat smogu w zasadzie nie istnieje. Jak będziemy w grudniu i będziemy czuli w zębach ten smog, to wtedy będzie zupełnie inna sytuacja. Dlatego uważam, że jesteśmy moralnie zobowiązani do tego żeby podjąć dyskusję – i tak rząd zrobi to co będzie chciał, to nie od nas zależy, proszę Państwa, czy wydobycie węgla w Polsce zmaleje, czy wzrośnie. I tak spada. Nigdy takiego poziomu importu jak w tej chwili nie było – z Rosji, z Donbasu, ze Stanów Zjednoczonych – nigdy takiego poziomu importu nie było, więc nie martwmy się w tym momencie o polskie górnictwo, bo bardziej się martwimy chyba o Donbas. Martwmy się o zdrowie naszych obywateli.

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Marszałku ! Chciałbym zapytać po to żeby móc głosować w sposób świadomy, a nie w oparciu o taką dyskusję, czy demagogię, że nie jesteśmy przeciwko górnictwu, ale jesteśmy przeciwko wydobyciu górnictwa, itd. Nie chcę w tym uczestniczyć. Ja chcę zapytać i prosiłbym bardzo o konkrety – w apelu w *trosce o zdrowie mieszkańców*, Państwo macie ten tekst, ...*o zmianę parametrów węgla w projekcie rozporządzenia*. Chciałbym zapytać jakie konkretnie parametry kwestionujemy ? I jakie parametry proponujemy po to żeby ochronić zdrowie mieszkańców województwa śląskiego ? To jest pytanie pierwsze. Pytanie drugie – przy tych proponowanych przez Pana Marszałka, czy przez Zarząd, Sejmikowi nowych parametrach, innych parametrach, lepszych parametrach jak one się ujawnią – to pytanie drugie – jaki to będzie miało wpływ na sprzedaż węgla, a w ten sposób też i na wydobycie w Polskiej Grupie Górniczej i w Jastrzębskiej Spółce Węglowej, bo o Kopalnię *Bogdanka*, trzeci podmiot uczestniczący aktywnie na rynku węgla w Polsce, to nie musimy się martwić, to jest zmartwienie innego sejmiku. Jak uzyskamy odpowiedź na te dość czy nawet bardzo konkretne, w kontekście tych ogólnych sformułowań, stwierdzenia, to sądzę, że będziemy mogli rzeczowo dyskutować na ten temat i będziemy mogli sobie uczciwie odpowiedzieć na pytanie czy jesteśmy przeciwko górnictwu, czy chcemy mu, pomagać czy szkodzić. A ja jeszcze tak na marginesie tych dwóch pytań zwrócę Państwu uwagę nie na pomyłkę Przewodniczącego klubu Platformy Obywatelskiej Sejmiku Województwa Śląskiego i nie na pomyłkę Marszałka Województwa Śląskiego, którzy konsekwentnie wypowiadając się o naszej *uchwale antysmogowej*, także w materiałach pisanych – co jest dowodem, bo my te materiały pisane przecież dostaliśmy po to, to są takie różnego rodzaju reklamówki, skróty informacyjne – i to nie przez pomyłkę dzisiaj usłyszeliśmy, myślę że to w protokole też będzie, że świadomie zostało pominięte sformułowanie o wyeliminowaniu z

rynku miałów. W tym projekcie apelu jest miał o najdrobniejszym uziarnieniu, a myśmy przyjmując *uchwałę antysmogową* wyeliminowali wszystkie miały energetyczne, także te o niskim stopniu zaziarczenia i jest taki zapis w naszej *uchwale antysmogowej*. I myśmy to zrobili z pełną świadomością – ci, którzy ją mieli – a ci, którzy zrobili to trochę bezmyślnie to muszą się dzisiaj z tego tłumaczyć, bo ten zapis, który obowiązuje, on domaga się wyeliminowania z rynku, z sektora komunalno-bytowego, nie tylko mułów i flotokonzentratów oraz węgla brunatnego, ale także wszystkich miałów energetycznych, także niskozaziarczonych, produkowanych w Polskiej Grupie Górniczej i w Jastrzębskiej Spółce Węglowej. Tak, że bądźmy uczciwi i mówmy prawdę taką jaka ona jest zapisana i jaką ona jest przedstawiana. Dziękuję !

- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** –...Szanowni Panie i Panowie Radni ! Zaczę od tego na czym Pan Radny Czarnynoga, mój szanowny przedmówca, skończył: bądźmy uczciwi ! Mówmy prawdę ! 15 minut temu Pańskie ugrupowanie ogłosiło *program dla Śląska* w wyborach samorządowych. Jednym z punktów tego programu jest czyste powietrze, *projekt czyste powietrze* – projekt, za który odpowiedzialny jest były doradca w Radzie Gospodarczej Pana Premiera Tuska, obecny Premier Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, Pan Premier Morawiecki – projekt, który jest w rządzie *zaopiekowany* przez Panią Minister Emilewicz. Projekt, do którego powołany jest specjalny pełnomocnik, Pan Minister Piotr Woźny, którego znam, szanuję bardzo cenię i popieram wszystkie jego tezy. Te wszystkie tezy, o których mowa, są ujęte w naszym apelu. Dlaczego Pan, Panie Radny, zadaje pytania jakie konkretnie warunki, parametry mają spełniać węgle, które można kupić w Polsce ? Przecież Pan może zajrzeć do *uchwały antysmogowej*, którą Pan głosował i tam te wszystkie parametry są ! Wszystkie parametry, o których Pan mówi, zostały ujęte w *uchwale antysmogowej*. Jest tutaj na sali Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, który przecież może Panu wszystkie te parametry pokazać jak na dłoni, więc z punktu widzenia takiego podejścia do rzeczy nie powinien Pan mieć żadnych problemów z tym żeby za tym apelem zagłosować. Ja rzadko popieram, mocno, działania Pańskiego ugrupowania, ale w tym przypadku popieram bardzo mocno działania Pełnomocnika ds. ochrony powietrza, Pana Ministra Piotra Woźnego. Pan Minister Piotr Woźny będzie dumny z Sejmiku Śląskiego w momencie kiedy przeczyta treść tego apelu. To co się dzieje dzisiaj w waszym rządzie, to jest walka pomiędzy jakimś tam lobby, które usiłuje doprowadzić do sytuacji gdzie całą jesień będziemy oddychać trucizną, nie wiadomo w imię czyich interesów i po jakie pieniądze i w imię jakich zasad, jakich reguł, a pomiędzy ludźmi, którzy patrzą w sposób odpowiedzialny na środowisko, na niebo nad Śląskiem, niebo nad województwem śląskim. Takich ludzi jak Pan Minister Woźny, takich ludzi jak Pani Minister Emilewicz i takich ludzi jak były doradca w Radzie Gospodarczej Pana Premiera Tuska, a obecny Premier Rządu Rzeczypospolitej

Polskiej. I za takimi ludźmi jesteśmy i w imieniu takich ludzi m.in. chcemy przyjąć dzisiaj ten apel. Skandalem jest w mojej ocenie wiązanie *uchwały antysmogowej* albo dzisiejszego apelu ze spadkiem sprzedaży węgla, jakimś tam spadkiem sprzedaży węgla. Jak można w ogóle coś takiego mówić ? W jaki sposób ? Jak można brać odpowiedzialność za to, że wpuszczając na rynek złe paliwa trujemy nie tylko siebie, ale trujemy też naszych przyjaciół ze Słowacji, z Czech, paru Niemców również. Proszę zobaczyć na mapę pogody, proszę zobaczyć na to w jaki sposób się te zanieczyszczenia rozpowszechniają. Proszę przejechać się do Żywca, jednego z najbardziej zanieczyszczonych europejskich miast, proszę pojechać na spotkanie z mieszkańcami Rybnika. Proszę spojrzeć w oczy samorządowcom, którzy na drodze lokalnych programów starają się wyeliminować to, co można wyeliminować jednym podpisem, ale tego jednego podpisu rząd Pańskiego ugrupowania nie jest w stanie pozyskać. Dlaczego ? To ja Pana pytam dlaczego ? Dlaczego nie wyrzucicie z rynku trucicielskich, złych paliw ? W czyim interesie działacie ? Na pewno nie w interesie Polskiej Grupy Górniczej, JSW i polskich producentów węgla. Na 100 % nie w ich interesie ! W czym ?! Dziękuję !

- **Wicemarszałek Stanisław Dąbrowa** – w mojej ocenie rozporządzenie Ministra Energii idzie w poprzek uchwały sejmikowej, czyli *uchwały antysmogowej*, w związku z tym nie możemy przyglądać się obojętnie, że te właśnie wielomiesięczne dyskusje, próby poszukania jakiegoś rozwiązania kompromisowego wyrzucić do kosza. To jest moje takie spojrzenie, w związku z tym uważam że zdecydowanie powinniśmy taki apel poprzeć. To nie znaczy, że mówimy że miałem, nawet mułem nie można palić, ale palić w elektrociepłowniach, tam gdzie są filtry, gdzie jest kontrolowane, a nie tam gdzie jest niska emisja. My mówiąc o uchwale sejmikowej przede wszystkim dbamy o mieszkańców, gdzie mieszka prawie 4,5 mln ludzi, w związku z tym nikt nie jest przeciwko górnictwu na Śląsku, ale chcemy też żeby to co jest wyprodukowane i to co idzie na rynek do wolnej sprzedaży detalicznej było dobrej, czy wysokiej jakości produktem. Natomiast to co idzie do przemysłu, gdzie jest kontrolowany sposób i można też kontrolować emisję jest prawidłowym w mojej ocenie działaniem. Natomiast bardzo się cieszę, że sytuacja w górnictwie się poprawia, ale główny powód to jest wzrost cen węgla i nie czarujmy się, że jest inaczej. Ilość produkowanego węgla w Polsce, szczególnie na Śląsku, bo tutaj przecież przede wszystkim produkujemy, spada, a ilość importu zdecydowanie rośnie i to przede wszystkim z rynku wschodniego, gdzie mówiliśmy, że chcemy się uniezależnić od energii. Nie chcę tu wielkiej polityki wprowadzać, ale sprowadzanie węgla ze wschodniej Ukrainy to jest też nie myślenie w taki sposób bezpieczeństwa naszego kraju.

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Sejmiku ! Biorę wszystkich na świadków, że nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie jakie

parametry węgla polskich są kwestionowane w tym rozporządzeniu i jakie parametry proponujemy ? Jeżeli te parametry są zapisane wprost w naszej *uchwale antysmogowej*, to myślę że udzielenie konkretnej odpowiedzi z danymi nie przyniesie większego kłopotu Zarządowi Województwa Śląskiego. I mimo wszystko chciałbym uzyskać odpowiedź czy te podwyższone wymagania, zarówno co do miazgi o najdrobniejszym uziarnieniu, jak i co do zawartości siarki, uderzą w węgiel produkowany w Polskiej Grupie Górniczej i w Jastrzębskiej Spółce Węglowej ? Proszę Państwa ! Jeżeli zamiast rzeczowej dyskusji, konkretnych danych, których każdy radny zgodnie z wypełnianiem swoich obowiązków ma się prawo domagać, jeżeli Państwo jesteście świadkami wysokiej klasy bezczelności w stosunku do mojej osoby, bo kiedy Pan Marszałek Saługa powiedział z tego miejsca parę miesięcy temu, że reprezentuję interesy polskiego górnictwa, to od biedy mogłem się jeszcze nie obrażać, dlatego że jestem emerytem Kopalni *Ziemowit*. Rzeczywiście na co dzień, nie tylko w czasie *Barbórek*, bardzo wiele rozmawiam zarówno z dyrektorami kopalń, jak i z tak zorientowanymi ludźmi jak przywołany przeze mnie wcześniej senator Adam Gawęda, w związku z tym dysponuję pewnymi danymi, którymi, można powiedzieć, inny radny, nie aż tak zaangażowany w górnictwo, którymi nie dysponuje. Natomiast bezczelne, ordynarnie bezczelne, kłamliwe wmawianie mi tu przez Wicemarszałka Gramatykę, że reprezentuję interesy zagranicznego górnictwa – Panie Marszałku ! Ja się zastanowię, bo ja jeszcze nigdy w życiu z nikim w ramach pełnienia mandatu się nie spotkałem, ale będę musiał chyba zmienić swoje stanowisko. Przepraszam za zdenerwowanie ! Jest Pan ostatnim chamem żeby z tego miejsca sugerować, że reprezentuję interesy obcego górnictwa !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – apeluję, Panie Radny, o używanie języka polskiego – tak bym chciał powiedzieć ! ... Apeluję ! ... Szanowni Państwo ! ...[radny Piotr Czarnynoga z miejsca, poza nagraniem]... Panie Radny ! Miał Pan okazję dwukrotnie zabrać głos ! Raz jeszcze apeluję o używanie stosownych treści w języku ojczystym, czyli polskim, inne słowa są niedopuszczalne. Szanowni Państwo ! W imieniu Pana Marszałka głos zabierze Pan Dyrektor Łukasz Tekeli...

- **Pan Łukasz Tekeli, Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego** –...Szanowni Państwo ! Ja bym chciał się odnieść do kwestii, które padły w pytaniu Pana Radnego. Jeżeli chodzi o *uchwałę antysmogową* myślę, że doskonale wszyscy wiemy, paliwa, które nie mogą być stosowane, czyli węgiel brunatny, muły, floty, ale także te paliwa o uziarnieniu do 3 mm, których procentowa zawartość w masie, jak Państwo doskonale wiecie, jest większa niż 15 %. I to co jest najbardziej istotne odnosząc się do rozporządzenia – tabela 6 tego rozporządzenia, która mówi właśnie o miazgach o uziarnieniu od 0 do 31,5 mm, wśród tych parametrów

bardzo istotnych nie zawiera czegoś takiego jak wartość nadziarna, czyli nie ma tego minimalnego ziarna określonego procentowo, które może być w paliwie, co powoduje że te muły i floty trafią do tego mialu, który będzie legalnym paliwem możliwym do kupienia przez mieszkańców i do używania w kotłach małej mocy, w tych kotłach domowych. Bardzo wysokie są też ilości podawane jeżeli chodzi o zawartość siarki całkowitej, bo uwzględniając to co mamy w rozporządzeniu podane jako możliwość odchyłki mamy grubo powyżej 1,8 %, czyli nawet 2,1 %. Takie paliwa mogą być wprowadzane. Ja przypomnę, że już w zeszłym roku mieliśmy duży problem z tlenkiem siarki i Zarząd Województwa Śląskiego będzie zobowiązany do sporządzenia kolejnego *programu ochrony powietrza* dla kolejnej substancji. Tutaj mówimy o Żywcu i okolicach Żywca – na stacji pomiarowej wykazano, że te normy daleko odbiegają od tego jak powinno być. Z punktu widzenia mieszkańca bardzo ważne jest żeby te zapisy dotyczące właśnie mułów i flotów, szczególnie te zapisy, czyli ta tabela nr 6 uwzględniała to co jest zawarte w *uchwałach antysmogowych – uchwał antysmogowych* na terenie naszego kraju jest osiem. Ja przypomnę, że we wszystkich ustawach, które są procedowane, w projektach ustaw pójdzie pomoc tam, gdzie te uchwały są przyjęte. Tu jakby ta ścisła współpraca z Panem Ministrem Woźnym, którego też wielce cenię za to co robi, bo naprawdę dużo dobrego w zakresie poprawy spojrzenia na jakość powietrza w naszym kraju, od momentu kiedy jako pełnomocnik został ustanowiony, się podziela i ja też bardzo często, czy mailowo, czy nawet telefonicznie lub też na spotkaniach, wspieram jego działania i myślę, że tutaj takie wsparcie z punktu widzenia Sejmiku Województwa Śląskiego jest też niezwykle istotne.

- **radny Józef Kubica** – tak może troszeczkę celem uspokojenia atmosfery – mój kolega Piotr Czarnynoga troszkę się wzburzył, Panie Marszałku Gramatyka, troszeczkę za Pańską przyczyną. A wie pan co ? Troszeczkę Pan zakłamał, bo cytujecie Państwo w tym apelu rozporządzenia Rady Europy, Unii Europejskiej w sprawie zanieczyszczenia powietrza u nas w naszym kraju, a nie podajecie daty raportu. Otóż ten raport obejmował lata 2007-2015. Ekipa, która sprawowała rządy w naszym kraju wtedy nie zrobiła nic, ale fajnie, że tu w Sejmiku wzięliśmy się ostro za robotę. Ja się bardzo z tego cieszę. Dlatego takie podgrzewanie atmosfery, to Panie Marszałku Gramatyka, chyba w Pańskim okręgu wyborczym niewiele da, jestem przekonany. Natomiast jeżeli chodzi tutaj o Piotra Czarnynogę, to bardzo Piotrze ci dziękuję, bo naprawdę rzeczowo, uczciwie podszedłeś do tematu. Proszę Państwa ! Przejeżdżcie się po składach budowlanych [opałowych], obecnie, teraz przed zimą. Ja jeździłem ! Naprawdę to skutkuje, nie ma już floty, nie ma flotokoncentratów, nie ma żadnego *dziadostwa*, jest fajnie wysegregowany węgiel, czyli okaże się, że społeczeństwo, śląskie społeczeństwo, bardziej się przejęło tym co my próbujemy tu *robić chałę*.

- **Marszałek Wojciech Saluga** – Wysoki Sejmiku ! Dyskusja o smogu to nie dyskusja o węglu, a dyskusja o życiu i zdrowiu, stąd mogą być uzasadnione emocje i one być powinny jeżeli dyskutujemy na tak ważny, ważki temat. Walczymy z tym zjawiskiem tu w Sejmiku od początku kadencji, mamy *uchwałę antysmogową*, byliśmy jednogłośnie. Szkoda, że się dzielimy, ale to nie tylko my się dzielimy, bo ten podział właśnie idzie z góry i ten konflikt absolutnie się przenosi na to jaki podział nastąpił w rządzie. I tak po jednej stronie zdrowie obywateli, po drugiej stronie, sam Pan mówi, interesy górnictwa. Mówi Pan o stratach, zyskach itd. Taką dyskusję prowadzić trzeba oczywiście, gdybyśmy się jeszcze nie brali za bary dyskutując o tym, bo jeszcze raz mówię, na końcu jest zdrowie i życie. Przypominam – ktoś to stwierdził, nie my – w ciągu roku w Polsce z powodu smogu umiera małe miasto, żyjemy 10, 11 miesięcy krócej i chorujemy na udary i zawał serca, które są wynikiem smogu i o tym też trzeba w tym wszystkim tą dyskusję podjąć. *Uchwały antysmogowe* ma osiem sejmików na pewno, a czy są uchwały w innych ośmiu to jeszcze nie wiem, ale już poszczególne są. Samorządowcy sprzeciwiają się temu co zostało zapisane w rozporządzeniu i przynajmniej nie natrafiłem na żadnego samorządowca, który by popierał to rozwiązanie. Wczoraj znowu było bardzo dużo na ten temat, m.in. Marszałek Mazowieckiego Struzik, Prezydent Krakowa Majchrowski też wypowiadali się krytycznie, bo to wydawanie opinii do projektu rozporządzenia. Minister dopiero to rozporządzenie ostatecznie wyda – jeżeli będziemy nic nie robić, no to minister robi jak robi, a że to jest to co Pan Marszałek Gramatyka bardzo słusznie i mądrze podkreślał, że to jest działanie Ministra Energii wbrew pełnomocnikowi, a naprawdę wbrew Panu Premierowi Morawieckiemu, który akurat do tej walki ze smogiem jest nam niezbędnie potrzebny wszystkim. To, że tak jest, to nie można się też z tego powodu oburzać, i Panie Radny, też język trzeba trzymać trochę na wodzy.
- **radny Grzegorz Gaża** – praca nad ekologią to jest długa praca, z pewnością możemy mówić tutaj też o pieniądzach. To jest interes, biznes. Jestem mieszkańcem Pszczyny, rząd przeznaczył 40 mln dla Pszczyny, ile Marszałek przekazał ? Pieniądze rozwiążą problemy i zmniejszenia siarki i zmniejszenia pyłów zawieszonych. Tylko przez dobrze ustalony budżet i wydatki w tej dziedzinie możemy rozwiązać ten problem.
- **radny Mirosław Mazur** – ja akurat pochodzę z obszaru województwa śląskiego, który nie jest związany z wydobywaniem węgla, ale nie mam żadnej wątpliwości co do tego jakie jest nastawienie ludzi co do wydobywania w sensie takim, że wiemy jak bardzo ważne to jest gospodarczo dla naszego województwa. To jest podstawa, to jest największe bogactwo naturalne, które mamy, ale słuchając Pana wystąpienia dotyczącego bronięcia interesu

polskiego górnictwa cały czas kołacze mi się po głowie jedno pytanie. To pytanie brzmi tak: czy rząd Rzeczypospolitej, czy Pana ugrupowanie – Prawo i Sprawiedliwość – z jednakową gorliwością, tak jak bronicie nas przed czystym powietrzem, czy z taką samą gorliwością bronicie polskie kopalnie przed importem węgla ? To padało tu kilka razy, a ja bym chciał żeby się Pan odniósł do tego elementu, żeby Pan odpowiedział na pytanie ile węgla importowanego niszczy polskie górnictwo ? I drugie pytanie takie – skoro rządowe pieniądze znajdują się na geotermię, na inne mrzonki, to ile pieniędzy z budżetowych środków trafiło do śląskich miast, do zagłębiowskich miast, do małopolskich miast, do jurajskich miast ? Ile wsparcia dacie konkretnego teraz w ramach ogłoszonej waszej kampanii, ile pieniędzy na czyste powietrze, tutaj dla nas mieszkańców Śląska ?

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – zgłasza się radny Piotr Czarnynoga, ale niestety zgodnie z Regulaminem po raz trzeci w tym samym punkcie nie mogę udzielić głosu ... Dobrze, w drodze wyjątku ponieważ było pytanie...

- **radny Piotr Czarnynoga** – proszę Państwa ! Przecież sprawa inwestycji wielomiliardowych w górnictwo po to żeby odtwarzać, czy ewentualnie stwarzać nowy front wydobywczy – ktoś, kto był na dole, kto widział ścianę wydobywczą, która ma często cztery metry wysokości, nawet i więcej, która ma długości do trzystu metrów, czasem mniej, bo to zależy od warunków geologicznych i ma świadomość, że kryzys, który nie rządy Prawa i Sprawiedliwości i nie Minister Tchórzewski, do którego doprowadziły w górnictwie, wszystko to sprawiło, że możliwości realne wydobywania węgla kamiennego w ubiegłym roku realnie spadły i zamykały się kwotą rzędu 70 mln zł(?), co jest oczywiście za mało na potrzeby polskiej energetyki. W związku z tym przejściowo, przed czasem, kiedy wielomiliardowe inwestycje, które są już robione w polskim górnictwie, zaczną się przekładać na nowy front eksploatacyjny, jak się to w języku górniczym mówi, i kiedy te wiele miliardów złotych, które wreszcie rząd wydał po uratowaniu górnictwa od tej dramatycznej sytuacji grożącej kompletną kapitulacją, to te wiele miliardów sprawi, że już w roku 2018 ten import węgla kamiennego z innych rynków, po to żeby zrównoważyć bilans energetyczny, zmaleje, a w roku 2019 ewidentnie zmaleje. Proszę Państwa ! Te dane są ogólnie dostępne. To trzeba dużo złej woli żeby udawać, że sytuacja w polskim górnictwie jest łatwa po tych wielu latach zarówno niskiej ceny węgla, jak i fatalnej polityki *antygórnicznej* prowadzonej nie przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Górnictwo stanęło na nogi, górnictwo inwestuje wiele miliardów złotych, no i dobrze by było żebyśmy to spokojnie widzieli, żebyśmy to uwzględniali w naszych dyskusjach o smogu, szczególnie w województwie śląskim. Dziękuję !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały na druku V/825...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	6
wstrzym.	2

23. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2017 roku:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo Radni otrzymali pełną informację w tym zakresie w trybie elektronicznym, w związku z tym czy ktoś z Państwa ma uwagi, pytania do informacji, którą właśnie wszyscy radni Sejmiku otrzymali ? ... Proszę bardzo ! ... Nie ma, a zatem przyjmujemy tą informację i przechodzimy do w kolejnego punktu porządku dziennego...

24. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę tylko przypomnieć Panu Marszałkowi, że była prośba o informacje dotyczące programu *Śląskie dla kobiet* ... Dobrze ! Mam prośbę ze strony Pana Marszałka ... w imieniu Pana Marszałka Pani Magdalena Łuka przedłoży informacje dotyczące programu *Śląskie dla kobiet*...
- **Pani Magdalena Łuka, Gabinet Marszałka** – przedstawię sprawozdanie z realizacji projektu *Śląskie dla kobiety*. Kampania skierowana do kobiet w każdym wieku, od nastolatki do seniorki. Szczególny nacisk na profilaktykę raka piersi ze względu na to, że rok 2018 jest *Rokiem profilaktyki raka piersi*. Inauguracja 8 marca podczas konferencji prasowej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego. Do tej pory zrealizowaliśmy dwadzieścia osiem wyjazdów *różowego patrolu* na trasy województwa śląskiego, obecność na imprezach dedykowanych kobietom, lub przyciągających całe rodziny, m.in. bieg kobiet *Zawsze pierwsi* w Gliwicach, *OnkoRejs* Beskidy, Kongres Kobiet Województwa Śląskiego – Sosnowiec, Kobiety Rajd Offroadowy – Wisła, 10 urodziny TVS Katowice. Byliśmy również obecni na mniejszych imprezach, np. w Lublińcu, w mniejszych miejscowościach naszego województwa. Najbliższe nasze wyjazdy to

Kłobuck, Racibórz, tak, że wyruszamy również w tamte tereny. Prowadzenie fanpage'a na *Facebooku*, zakładka na stronie *Slaskie.pl* z informacją na temat samokontroli od marca 2018 roku. Od samego początku nawiązana współpraca z Śląskim Uniwersytetem Medycznym w zakresie edukacji samokontroli. Na naszych eventach i wyjazdach mamy stoisko z fantomami, na którym kobiety mogą zobaczyć jak wykonywać samokontrolę. Pozyskanie ambasadorów, m.in. Agnieszka Holland, Agnieszka Cegielska, Urszula, Sylwia Chutnik, Czesław Lang – to osoby, które przyłączyły się w międzyczasie do akcji. To oczywiście jest tylko część z wymienionych takich znanych, rozpoznawalnych twarzy. Do tej pory rozdanych ponad dziewięć tysięcy broszur na temat samokontroli i miejsc, gdzie można dokonywać badań w województwie śląskim. Oprócz tego rozdane w ponad pięć tysięcy zakładek przypominających o samokontroli, także dotarcie do kilkunastu tysięcy kobiet z materiałem. Oprócz tego wydrukowanych około pięć tysięcy ulotek, które też dystrybuujemy wśród uczestników pikników i eventów. Obecnie planujemy zakup fantomów do samokontroli oraz organizację konferencji dla nauczycieli z początkiem roku szkolnego.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie *sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami* ? ... Nie widzę zgłoszeń ! A zatem sprawozdanie, czy tą informację w tym zakresie przyjmujemy...

25. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – na wstępie ja chcę Państwu przypomnieć, że wszyscy Państwo Radni otrzymali w dniu dzisiejszym przed sesją pismo dotyczące oświadczeń majątkowych radnych Sejmiku na koniec kadencji, w którym uprzejmie informuję, że zgodnie z artykułem 27 c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o *samorządzie województwa* radny jest zobowiązany złożyć ostatecznie oświadczenie majątkowe na dwa miesiące przed upływem kadencji sejmiku, która kończy się w dniu 16 listopada. Dodam, że jest to niedziela. W związku z powyższym proszę o złożenie dwóch egzemplarzy oświadczenia majątkowego w terminie 16 września, czyli możliwe będzie 17, podając w nim informacje według stanu na dzień złożenia oświadczenia. Tyle suchej informacji i formalności w tym zakresie, więcej szczegółów powie Pan Dyrektor Sławomir Brodziński. Jeśli będą dalsze pytania to jak najbardziej Kancelaria, i w miarę możliwości ja osobiście, będziemy służyli pomocą merytoryczną,
- **Pan Sławomir Brodziński, Dyrektor Kancelarii Sejmiku** – tak jak Pan Przewodniczący przedstawił, ustawa o samorządzie województwa

zobowiązuje Państwa do złożenia ostatniego oświadczenia majątkowego w kadencji. Ponieważ kadencja upływa 16 listopada tego roku, czyli dokładnie cztery lata od wyborów w roku 2014, to dzień złożenia oświadczenia majątkowego przypada 16 września, czyli na dwa miesiące przed upływem kadencji. Państwo Radni otrzymaliście dwa egzemplarze oświadczenia majątkowego, tak jak zwykle co roku trzeba dwa egzemplarze oświadczenia majątkowego złożyć, oczywiście bez kopii zeznania rocznego, bo tego Państwo oczywiście nie mają, więc bez kopii zeznania rocznego o wysokości osiągniętego dochodu. Termin 16 września to jest niedziela, w związku z tym Państwo jesteście zobowiązani złożyć te oświadczenia 17, następnego dnia w poniedziałek, a tak się składa, że wszyscy się spotkamy na kolejnej sesji Sejmiku wtedy, więc nie będzie problemu jakby z dodatkowym dojazdem tutaj do nas, tylko jak Państwo przyjedziecie na sesję to będzie można złożyć. Jeszcze jedna informacja – dane zawarte w oświadczeniu majątkowym wskazujecie Państwo na dzień 16 września. Jeżeli jakieś pytania to służę odpowiedzią.

- **radny Jan Kawulok** – ponieważ z doświadczenia wiem, że wypełnienie tego dokumentu jest o tyle trudne, ponieważ mamy podać przychody z Sejmiku. Wiem, że w tym roku zmieniała się interpretacja i również delegacje nasze są wliczane po stronie przychodowej i my bez służb księgowych tego nie zrobimy. Bo każdy z nas jakoś tam sobie prowadzi ewidencję wpływów i to nie jest problemem, natomiast chyba nikt z nas dokładnie nie wie ile delegacji zostało uznane po stronie jak gdyby kosztów radnego. Stąd wielka prośba czy np. służby finansowe mogłyby jednak bez indywidualnych prośb, ale każdemu z nas przygotować informację, która będzie zawierać informacje o dietach, ale również informacje o tej delegacji służbowej, mówiąc tak brutalnie, bo wiem że to jest w tej chwili zupełnie inna interpretacja niż była na przykład cztery lata temu. Kiedyś to było prostsze, bo tylko dietę radnego się wliczało, w tej chwili się wlicza również wyjazdy służbowe i żeby tutaj nie mieć potem jakichś problemów, to bardzo bym prosił żeby służby finansowe nam przygotowały tą informację na dzień 16 ... wiem, że to jest bardzo trudne, bo czasu mało, ale bez tego jak gdyby tego zeznania nie zrobimy.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – według naszej wiedzy na obecną chwilę tak będzie przygotowane jak Pan Radny zawnioskował. Czy jeśli ktoś ze strony Pani Skarbnik ma jeszcze coś do dodania w tej sprawie to proszę bardzo, jeśli nie, no to mamy jeszcze trochę czasu żeby ewentualne niejasności sobie wyjaśnić, dointerpretować. Rzecz w tym żebyśmy nie popełnili żadnego błędu formalnego, bo to są jednak oświadczenia, rzeczy formalnie bardzo ważne. Tak bym chciał ten punkt skwitować.

- **radna Krystyna Jasińska** – złożyła wniosek dotyczący zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie środków na wykup części nieruchomości przylegających do pasa drogi wojewódzkiej 789 na odcinku Żarki – Myszków (na piśmie → BIP: https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-5-0003-0345-18-z-dnia-2018-08-27.html), a także interpelację w sprawie aktualnego stanu procedury związanej z uzyskaniem zezwoleń środowiskowych dla drogi wojewódzkiej 793 na odcinku Żarki – Złoty Potok (na piśmie → BIP: https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-nt-5-0003-0340-18-z-dnia-2018-08-27.html).

- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** –...Szanowni, Panie i Panowie Radni ! Nie ukrywam, że z dużym smutkiem stoję tutaj przed Państwem, w tym punkcie dotyczącym oświadczeń radnych. Podczas dyskusji na temat apelu Sejmiku zostałem nazwany w sposób, który kompletnie nie mieści się w moim systemie wartości, zarówno tym określającym podejście do działalności publicznej, jak i tym określającym zasady kultury osobistej. Mam w związku z tym dwie prośby. Pierwszą prośbę do Pana Przewodniczącego żeby był uprzejmy dokonać stenograficznego zapisu mojego wystąpienia, a nawet dwóch wystąpień, bo i tego, kiedy rozmawialiśmy nad porządkiem obrad, i tego, które zostało ogłoszone w merytorycznym punkcie sesji, dostarczanie tego zapisu zarówno na mój adres e-mail, jak i na ręce Pana Radnego Czarnynogi. Natomiast drugą prośbę mam do Pana Radnego Czarnynogi gdyby był uprzejmy przestudiować moją wypowiedź i albo wskazać mi punkty, w których powiązałem jego osobę z zagranicznym lobby węglowym, no albo publicznie w stosowny sposób odnieść się do swoich słów. Tym bardziej mi smutno, że jest Pan jedną z osób w oparciu o których działalność ja uczyłem się samorządu i ta dzisiejsza sytuacja kompletnie – kompletnie, podkreślam – totalnie nie mieści się w postrzeganiu jakichkolwiek norm kulturowych. Bardzo dziękuję !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – ja chcę Pana Marszałka zapewnić, że protokół z obrad będzie w stosownym czasie przygotowany. Jak wiemy w pierwszej kolejności uchwały muszą być wyprocedowane do końca, natomiast także protokoły – jak Państwo zresztą zauważyliście – na bieżąco są przedkładane...

- **radny Andrzej Gościniak** – złożył interpelację dotyczącą zobowiązań finansowych Biblioteki Śląskiej (na piśmie → BIP: https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-5-0003-0339-18-z-dnia-2018-08-27.html)

- **radny Jan Kawulok** – ponieważ tu Pan Marszałek prosił o tą informację, ja również bym prosił o taką informację – z kolei informację [o] radnych, którzy głosowali przeciwko udzielaniu informacji o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze. Jest to chyba pierwszy raz się mi zdarzyło w kadencji, tej dwunastoletniej, żeby radni nie chcieli dokumentu, który ustawowo nam przysługuje. Ja nie rozumiem zupełnie dlaczego my nie chcemy wiedzieć, że np. wykonanie jest 20 %, czy 80. Przecież to jest chyba nasz obowiązek i my jako radni, w sposób można powiedzieć demokratyczny, zostaliśmy pozbawieni informacji tak ważnej do realizacji mandatu radnego, jak informacja o realizacji budżetu za pierwsze półrocze. Tak, że bardzo bym prosił o taką informację na mojego maila jak wyglądało imienne głosowanie w tej sprawie, ponieważ to jest dla mnie jedno z ważniejszych głosowań w tej kadencji.

- **radna Małgorzata Zarychta-Surówka** – na dzisiejszej sesji została podjęta(?) uchwała oznaczona numerem V/808, przepraszam tak dla uproszczenia. W związku z podjęciem tak uchwały mam takie pytanie, które polega na tym, że chciałabym dowiedzieć się w jakiej wysokości obecnie będzie uregulowane uposażenie Pana Marszałka Województwa Śląskiego ? Dlaczego ? Ta uchwała miała na celu dostosowanie uposażenia Pana Marszałka Województwa Śląskiego do obowiązujących przepisów prawa, takie było uzasadnienie i Pan Marszałek tak skonstruował swój wniosek. W związku z faktem, że na dzisiejszej sesji mieliśmy tutaj wystąpienie Pana Przewodniczącego Wolnika, który apelował żeby tak zredagowanej uchwały nie podejmować, najprawdopodobniej z uwagi na wysokość tego uposażenia, tak sędzę, doszło do podjęcia uchwały w mojej ocenie niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dlatego chciałam zapytać jakie będą konsekwencje tak podjętej uchwały ? Czy Pan Marszałek będzie otrzymywał uposażenie w wysokości dotychczasowej, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z 1 grudnia 2014 ? Czy będzie jego uposażenie podlegało regulacjom powszechnie ustawowym. Moim zdaniem Sejmik powinien działać zgodnie z prawem.

- **radny Andrzej Gościński** – najmocniej przepraszam, że po raz drugi. Dwie sprawy. Pierwsza – do Szanownego Pana Jana Kawuloka. Głosowałem przeciwko tej informacji, to już Pan wie jeśli chodzi o mnie, a to tylko dlatego, że znam przepisy, które mówią, że do 31 sierpnia ja to otrzymam. I tyle ! Wiem też, że być może Pan Przewodniczący uwzględni to w porządku obrad kolejnej sesji – tego nie wiemy. Jeśli tak zrobi, to będzie to powód do dyskusji. Nie chciałabym żeby pozostało w pamięci określenie, że to kuriozalne głosowanie w ciągu czterech kadencji. Moim zdaniem ... nie chcę się rewanżować, że to kuriozalnie postawiona teza. I dwa – do Pani Koleżanki, która przed chwilą miała wątpliwości co do tego w jakiej wysokości

wynagrodzenie będzie wypłacane Panu Marszałkowi. Sejmik w tym zakresie spełnia rolę pracodawcy – tu ma Pani odpowiedź. Sugerowałbym żeby Pani zwróciła się z tym pytaniem do Pana Wojewody. Pan Wojewoda sprawuje nadzór prawny i Pan Wojewoda pewnie to rozstrzygnie, natomiast nie my, myśmy to już dzisiaj rozstrzygnęli.

- **radna Halina Bieda** – ja może tylko w uzupełnieniu tego co kolega Andrzej Gościniak powiedział – my nie głosowaliśmy nad tym czy chcemy wiedzieć, czy nie, tylko głosowaliśmy przeciwko wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad.
- **radny Grzegorz Wolnik** – patrzę tutaj w ekran telefonu i widzę tutaj takiego maila z dnia 23 sierpnia ... *Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z dekreacją Pana Przewodniczącego Sejmiku przesyłam informacje z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 7 miesięcy 2018 roku ...* więc taką informację posiadamy. Za sierpień otrzymamy do końca miesiąca, będziemy mieli pełne osiem miesięcy, więc nie bardzo rozumiem o co ten hałas ? Bo przecież tak jak tutaj Pani Radna, też i Pan Radny Gościniak, powiedzieli, my nie głosowaliśmy przeciwko temu że chcemy wiedzieć, bo my chcemy wiedzieć. Wiemy za siedem miesięcy, będziemy wiedzieli za sierpień i będziemy wiedzieli do końca miesiąca jak Zarząd tą informację jutro, podczas posiedzenia Zarządu, przyjmie i będzie to oficjalna informacja, więc skończmy z tą demagogią, skończmy z tym chamstwem i skończmy po prostu z tego typu zachowaniem, które pachnie nam Wiejską, mówiąc delikatnie ... coraz bardziej !
- **radny Jan Kawulok** –...Panie Radny ! Właśnie jestem sprawcą tego maila. Ja go nie wysyłałem, tylko może wyjaśnię, bo to jest właśnie najdziwniejsze w tej sprawie i to warto zrozumieć – czy to jest Wiejska, czy nie – tu jest akurat budynek ten, konkretny. Ponieważ jako członek komisji zawsze 20. dostaję wykonanie za poprzedni miesiąc, dostałem za maj i normalnie za czerwiec, czyli półrocze do 20 lipca. Ponieważ nie miałem zadzwoniłem do odpowiedniego urzędnika, który mi posłał, ale za siedem miesięcy. Ja mówię: *wie pani co, to jest oczywista omyłka, bo jeszcze sześć miesięcy nie mam ... A sześć nie możemy dać.* I tu jak gdyby jest problem, bo ustawodawca nie mówi o siedmiu miesiącach, nie mówi o pięciu, ale mówi *za półrocze* – półrocze to jest sześć miesięcy. Jeżeli ktoś to nazywa demagogią, to ja się z tym zgadzam – jestem demagogiczny, totalnie demagogiczny, natomiast jeżeli, przepraszam takie oczywiste sprawy jak sześć miesięcy ... czy Pana nie dziwi to, że Pan ma dane za pięć miesięcy i siedem, a nie ma Pan za sześć ? Bo sześć jest obowiązek przedstawienia wszystkim radnym. Oczywiście i technicznie ja nie wiem np. ponieważ ma być forma papierowa dla mnie to będzie to kłopot teraz żeby, jak to jutro Zarząd, żeby to zdążyć. Oczywiście jak przyjmiemy to na

następnej sesji, być może Pan ma rację, natomiast powiedziałem jeszcze raz: zwyczajowo inne samorządy omawiają to na tej sesji. Tutaj po prostu no nie ma, nie ma to umówione, nic nie tego ... i nie jest żadną demagogią że ja się pytam jak który radny głosował. No przepraszam, chcę to wiedzieć ! Jest to głosowanie jawne, wprowadziliśmy system elektronicznej ewidencji i myślę, że informacja czy na drogach mamy wykonanie 90 %, czy 10 jest bardzo ważna żeby ona była jak najwcześniej, a nie jak najpóźniej, bo jeżeli tą informację oczywiście rozpatrzemy na sesji październikowej, to *musztarda po obiedzie*, no nawet jeżeli Pan Dyrektor Zarządu Dróg dostanie jakieś środki dodatkowe to ich nie wykorzysta, no bo taka jest aura – sorry, taki mamy klimat. No ja po prostu cały czas jak gdyby mam wrażenie, że jak człowiek ... albo ja już faktycznie jestem za stary i nie umiem logicznie myśleć o tym wszystkim, albo się za dużo pytam, no bo mówię – to, że dostałem informację o której Pan Wolnik powiedział, że mamy za siedem miesięcy, to czego się Pan czepia sześciu ? Bo ustawodawca powiedział, że po sześciu miesiącach mamy mieć informację ...[głos z sali, poza nagraniem]... Oczywiście ! I będzie ... jak najbardziej, więc możemy jeszcze się spotkać 31. tu na tej sali. Możemy się spotkać, tylko no chyba tak to wy ... tak się to chyba skończy wszystko. Natomiast mówię, też żeby przedstawiając tego typu maile nie robić z tego demagogii, bo jej nie ma. Jeszcze raz powtarzam – tylko i wyłącznie na moją prośbę te informacje za siedem miesięcy zostały rozesłane i bardzo dobrze że je mamy. Tam mamy informacje, na pewno Pan zauważył, że wykonanie CIT mamy 78 % rocznego planu. Myśmy się powinni cieszyć, że tak dobrze jest z podatkiem, zresztą Pani Skarbnik to potwierdziła na Komisji Budżetu. To warto wiedzieć o tym, że jest zdecydowanie lepiej w dochodach podatkowych – powinno być 58, a jest 78, czyli o 20 % więcej. To jest kilkadziesiąt milionów więcej. Ja uważam, że informacja Pana Marszałka o tym dzisiaj by nikomu ujmy nie przyniosła.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń w tym punkcie porządku dziennego nie widzę, a zatem przystępujemy do ostatniego punktu porządku sesji....

26. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Przypominam o konieczności zdawania kart do głosowania i wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam LVI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji [godz. 13¹⁵]