

Protokół
z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej
w dniu 16 maja 2018 r.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 14.03.2018 r.
3. Podsumowanie pierwszego sezonu obowiązywania uchwały „antysmogowej” w województwie śląskim oraz prezentacja z udziałem przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach.
4. Sprawy różne.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych, zapowiedział konieczność wprowadzenia do porządku posiedzenia w chwili osiągnięcia quorum punktu dotyczącego opiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu (druk V/783) – propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 2.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 14.03.2018 r.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku quorum odłożył ten punkt na później.

Ad. 3.

Podsumowanie pierwszego sezonu obowiązywania uchwały „antysmogowej” w województwie śląskim oraz prezentacja z udziałem przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach.

Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, pan Andrzej Szczygieł, przedstawił prezentację na temat stanu jakości powietrza w województwie śląskim w kontekście uchwały „antysmogowej”.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu promocji Wydziału Komunikacji Społecznej, pan Witold Czyż, przedstawił prezentację na temat kampanii informacyjnej i edukacyjnej w zakresie walki z niską emisją na terenie województwa śląskiego.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, powiedział, że uchwała „antysmogowa” odbiła się w społeczeństwie szerokim echem. Prace nad określeniem norm jakości paliw toczą się zbyt wolno, jest propozycja, aby na sesję Sejmiku w czerwcu wprowadzić apel do władz o przyspieszenie tych prac.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, przedstawił prezentację podsumowującą działania województwa śląskiego na rzecz czystego powietrza.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, zapytał, ile gmin objęto modelowaniem i czy nie warto zwiększyć liczby ekopatrol.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że stacje pomiaru nie muszą być w każdej gminie. Informacje o przekroczeniach docierają do gmin, ale często pozostają bez reakcji. W planie działań krótkoterminowych przyjętym razem z Programem ochrony powietrza położono nacisk na to, aby powiatowe Centra Zarządzania Kryzysowego przekazywały te informacje dalej. Dzięki współpracy wojewody, wojewódzkiego inspektora i marszałka udało się uwypuklić problem. Modelowanie jest robione na bieżąco, jest wykorzystywane przy prognozie pogody w telewizji. Wszyscy słyszeli o uchwale „antysmogowej”, ale wiele osób nie chce widzieć problemu.

Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, pan Andrzej Szczygieł, powiedział, że modelowanie jest robione na zlecenie inspekcji ochrony środowiska, pod kątem oceny rocznej jakości powietrza (ATMOTERM), to modelowanie opiera się na danych z naszych stacji pomiarowych i danych emisyjnych, obejmuje wszystkie gminy, na mapach można odczytać jakość powietrza na każdej ulicy. Ten element obejmuje CAŁE województwo śląskie, co zawsze jest podkreślane. Niestety są gminy, które nawet wobec świadomości złej jakości powietrza uparcie twierdzą, że jest dobrze, aby nie ponosić wydatków. Są takie przypadki, że osoba, która skarżyła uchwałę „antysmogową” i przegrała, w piśmie skrytykowała wszystkie działania, jakie są prowadzone i napisała, że przyczyną złej

jakości powietrza jest wyłącznie przemysł. Dlatego ciągle istotna jest edukacja. Robimy dodatkowe pomiary ambulansem jakości powietrza w bardzo wielu gminach, także na terenie Raciborza, który protestował, że nie znalazł się na liście miast, które dostaną dotacje, bo są najbardziej zanieczyszczone zgodnie z rankingiem WHO. W Raciborzu (pomiar ponad dwa tygodnie) okazało się, że nie jest tam najgorzej. Jest zamieszanie, bo niektórzy na siłę próbują sobie wmówić, że u nich jest dobrze, inni próbują podkreślać, że u nich najgorzej, dlatego edukacja jest ważna, żeby powiedzieć, że dotyczy to wszystkich.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, zapytał, czy jest różnica w pomiarach stacji automatycznej i manualnej, czy jest dopuszczalny błąd i ile procent.

Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, pan Andrzej Szczygieł, odpowiedział, że w 10 przypadkach stacja automatyczna jest w tej samej lokalizacji, co manualna i robi się porównania, ustala się wskaźnik do weryfikacji pomiaru automatycznego (wskaźnik korekcyjny pomiędzy 0,9 a 1,1, czyli +/-10%). Pomiar referencyjny to stacja manualna, ale wszystkie stacje automatyczne mają urządzenia do pomiarów równoważności do pomiarów referencyjnych. Stąd jest gwarancja, że wynik jest poprawny.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, zapytał, czy czujniki mogą zawyżać (jak np. w Raciborzu) i jak to weryfikować.

Naczelnik Wydziału Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, pan Andrzej Szczygieł, potwierdził i dodał, że przyczyną może być uzależnienie jakości powietrza od warunków atmosferycznych (np. kwestia kierunku wiatru). Problemem jest, że Unia Europejska testowała urządzenia do konkretnych stężeń (do stężenia 200-300 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wynik jest w pełni wiarygodny, a im wyższe stężenie, tym większe niebezpieczeństwo różnicy w stosunku do stanu rzeczywistego). W czujnikach także im wyższe stężenia, tym bardziej może być zawyżony rzeczywisty stan jakości powietrza. Nie są to urządzenia przebadane i trzeba to traktować szacunkowo i podchodzić do wyników z czujników z dystansem, bo są obarczone błędem.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, nawiązał do rozporządzenia na temat jakości paliw: jest duży problem z jakością paliw albo z jakością palenisk.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że problemem jest rodzaj paliwa i jego pochodzenie, wszystko dlatego, że nie ma tych norm. Każda partia paliwa jest zgodna z przepisami, bo ich po prostu nie ma.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, wspomniał o kontrolach straży miejskich – skontrolowano nie więcej niż 5% palenisk. Efekt kontroli w postaci upomnienia jest mniej spektakularny niż sprawa sądowa i informacja o ukaraniu. Straż miejska powinna móc od razu egzekwować przestrzeganie prawa, jest to konieczne.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że wystosowano apel do ministra spraw wewnętrznych i administracji o dopisanie możliwości karania przez straże miejskie, w ministerstwie obiecano szybką zmianę rozporządzenia. Jest to niewielka ingerencja i prace trwają.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, powiedział, że należy edukować, upominać, a na końcu karać, ale potrzebne są narzędzia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica, dodał, że akcje, kampanie medialne muszą uderzać, nie mogą być zbyt delikatne, muszą natychmiast trafiać, przestraszyć, wtedy odniosą skutek.

Ad. 4.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, zapowiedział kolejne posiedzenie Komisji przed sesją Sejmiku i wskutek wyczerpania porządku obrad zakończył posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Bronisław Karasek

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej

Protokół sporządziła
Ewa Blondzik