Załącznik nr 1 do
Uchwały nr 1271/86/VII/2025
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 4 czerwca 2025r.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
1	1	Urząd Miejski Orzesze	formularz elektroniczny	Orzesze	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.565; 24-341.15-057; Stawy Jesionka	Na mapie nie uwzględniono stawu Zarzyna położonego w Orzeszu pomimo, pozytywnych rekomendacji podczas prekonsultacji.	Poszerzenie zasięgu proponowanego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Pojezierze Palowickie włączając staw Zarzyna.	Pozytywne rekomendacje podczas prekonsultacji.	Uwaga nieuwzględniona	Staw Zarzyna znajduje się w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pojezierze Palowickie. Wyjaśniono zgłaszającemu uwagę sposób wyświetlania prawidłowych warstw.
2	2	N.P	formularz elektroniczny	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451; 24-341.15-003; Pilchowice-Wilcza	Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości przesunięcia granicy Cysterskiego Parku Krajobrazowego na terenie miejscowości Pilchowice przy ulicy Trześniówka 22A (działka 145/15).	Obecnie granica Parku Krajobrazowego przebiega w ten sposób, że Park Krajobrazowy obejmuje tereny prywatne - nasze pole, które od wielu pokoleń należy do dobytku naszej rodziny. Proponuję poprowadzenie granicy PK za granicą naszej działki.	Chcąc kontynuować tradycjonalizm wyrażam chęć osiedlenia się na terenie należącym do mojej rodziny, ale niestety przez ustanowienie granic Parku Krajobrazowego w 1993r. jest to niemożliwe.	Uwaga nieuwzględniona	Na etapie sporządzania Audytu, nie stwierdzono, że przedmiotowy obszar kwalifikuje się jako ten, który ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymaga pogłębionej analizy zasadności jego dalszej ochrony.
3	3.1	Wójt Gminy Brenna	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Dotyczy zapisów: "Realizacja ograniczenie nowej zabudowy na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy". Zapis rekomendacji stanowi istotne ograniczenia możliwości rozwoju gminy Brenna w zakresie usług, w tym usług turystycznych i okołoturystycznych.	Należy wprowadzić zapis w Audycie umożliwiający rozwój infrastruktury turystycznej w gminie Brenna.	Aktualny zapis dopuszcza nową zabudowę wynikającą z obowiązujących MPZP oraz OUZ, co jest pojęciem węższym niż tereny przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym SUiKZP lub projekcie planu ogólnego. Plany ogólne są dopiero na początkowym etapie procedury, a po przyjęciu audytu opracowany projekt PO może zostać nieuzgodniony w oparciu o rekomendacje Audytu, pomimo że jest zgodny z przepisami ustawy opizp oraz strategią rozwoju gminy.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis dopuszczający obszary wskazanie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Usunięto zapis ograniczający akty planowania przestrzennego wyłącznie do obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego.
4	3.2	Wójt Gminy Brenna	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	Dotyczy zapisów: "Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu". Zapis rekomendacji stanowi istotne ograniczenia możliwości rozwoju gminy Brenna w zakresie usług, w tym usług turystycznych i okołoturystycznych.	Zapis powinien zostać uzupełniony o wyłączenia dotyczące prowadzonych postępowań planistycznych, np. plan ogólny, ZPI, które nie zostały zakończone przed przyjęciem Audytu.	W przypadku konieczności korekty obowiązujących aktów planowania przestrzennego, które dopuszczają ingerencję w walory przyrodnicze, kulturowe i fizjonomiczne, powyższy zapis nie pozwoli na uzgodnienie takich projektów.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis dopuszczający obszary wskazanie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Usunięto zapis ograniczający akty planowania przestrzennego wyłącznie do obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego.
5	4.1	T.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	USTANOWIENIE ZPK DOLINA STRADOMKI- MOIM ZDANIEM ZPK POWINIEN BYĆ ROZSZERZONY TAKŻE NA DOLINĘ TRZEPIZURKI	ZPK DOLINY STRADOMKI I TRZEPIZURKI	SIEDLISKA BAGIENNE,ROZLEWISKA,TORFOWISKA,TERENY ZALEWOWE TRZEPIZURKI,WYSTĘPOWANIE CHRONIONYCH GATUNKÓW,KORYTARZ EKOLOGICZNY DLA RYB,	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na skomplikowane sprawy własnościowe, nie wskazano obszaru do objęcia dodatkową formą ochrony, co jednocześnie nie blokuje takich działań na poziomie samorządu gminy.
6	3.3.1	Wójt Gminy Brenna	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Dotyczy zapisów: "Nieprowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu". Zapis rekomendacji stanowi istotne ograniczenia możliwości rozwoju gminy Brenna w zakresie usług, w tym usług turystycznych i okołoturystycznych.	Należy zrezygnować z zakazu prowadzenia prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu w obszarach przeznaczonych pod inwestycje.	Zakaz może okazać się sprzeczny z aktami planowania przestrzennego dopuszczającymi w PKBŚ działalność inwestycyjną.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
7	3.3.2	Wójt Gminy Brenna	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Dotyczy zapisów: "Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu / Dopuszczenie realizacji infrastruktury turystycznej, w tym tras narciarskich, szlaków rowerowych i pieszych na terenach wyznaczonych do tej funkcji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego". Brak uzgodnionego z Zespołem Parków Krajobrazowych wyłączenia z ograniczeń stref rozwoju sportów zimowych i całorocznych określonych w planach miejscowych i SUiKZP dla stacji narciarskiej Świniorka, Centrum Aktywnego Wypoczynku Kotarz czy wyciągów Hyrca.	Dopuszczenie utrzymania i rozwoju infrastruktury turystycznej w strefach rozwoju sportów zimowych i całorocznych wskazanych w SUiKZP Gminy Brenna.	Gmina Brenna w toku prac nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego uzgodniła m. in. wyłączenie z zakazów stref rozwoju sportów zimowych i całorocznych określonych w planach miejscowych i SUiKZP dla stacji narciarskiej Świniorka, Centrum Aktywnego Wypoczynku Kotarz czy wyciągów Hyrca. Ustalenia w zakresie zasad ochrony walorów krajobrazowych i przyrodniczych Krajobrazu w obszarach występowania form ochrony - Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego powinny uwzględniać w całości projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, uzgodniony z samorządem gminnym przez jednostkę budżetową Województwa Śląskiego, utworzoną w celu kierowania parkami krajobrazowymi znajdującymi się na terenie województwa.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis dopuszczający obszary wskazanie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Usunięto zapis ograniczający akty planowania przestrzennego wyłącznie do obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
8	3.3.3	Wójt Gminy Brenna	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Dotyczy zapisów: "Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu / Realizacja nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych". Zwracamy uwagę, iż taki zapis może uniemożliwić realizację inwestycji np. w ramach infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej.	Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	W granicach PKBŚ realizacja zabudowy związanej innymi funkcjami niż mieszkaniowa i zagrodowa może być znacznie utrudniona. Sposób realizacji infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej nie powinien wynikać z historycznych układów jednostek osadniczych (np. lokalizacja obiektów hotelarskich, usługowych, stacji kolei itp.).	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano, że chodzi o zabudowę mieszkaniową.
9	5.1.1	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Dopuszczenie budowy i modernizacji infrastruktury drogowej, kanalizacyjnej i wodociągowej oraz zbiorników retencyjnych i zbiorników na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną z uwagi na występowanie na obszarze Szczyrku terenów o małych zasobach wody oraz braku możliwości podłączenia wodociągów na terenach wysoko położonych (przysiółki).	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono zbiorniki na wodę pitną.
10	5.1.2	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Dopuszczenie realizacji infrastruktury turystycznej, w tym tras narciarskich, szlaków rowerowych i pieszych na terenach wyznaczonych do tej funkcji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (możliwość budowy łącznika trasy narciarskiej z Beskidu na Ośrodek Beskidek)	poszerzenie zapisu o możliwość budowy łącznika trasy narciarskiej z Beskidu na Ośrodek Beskidek	W/w łącznik trasy narciarskiej jest ujęty w studium zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis dopuszczający obszary wskazanie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Usunięto zapis ograniczający akty planowania przestrzennego wyłącznie do obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego.
11	5.1.3	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Przeciwdziałanie lokalizacji nowych antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem wielkokubaturowych obiektów o objętości powyżej 5000 m3 z wyłączeniem obiektów sportowo-rekreacyjnych.	poszerzenie zapisu o wyłączenie obiektów sportowo-rekreacyjnych.	Dopuszczenie budowy obiektów sportowo-rekreacyjnych pozwoli miastu na dalszy rozwój.	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono obiekty sportowo-rekreacyjne.
12	5.2	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1483; 24-513.45-004; Klimczok-Szyndzielnia	Dopuszczenie (zwłaszcza w terenach górskich, leśnych (Szczyrk)) budowy i modernizacji dalszej infrastruktury drogowej, kanalizacyjnej i wodociągowej oraz zbiorników retencyjnych oraz zbiorników na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną, z uwagi na niski zasób wody na obszarze miasta Szczyrk oraz braku możliwości podłączenia wodociągów terenów wysoko położonych (przysiółki).	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono zbiorniki na wodę pitną.
13	5.3	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1521; 24-513.45-032; Szczyrk - Węgierska Górka	Dopuszczenie (zwłaszcza w terenach górskich, leśnych (Szczyrk)) budowy i modernizacji dalszej infrastruktury drogowej, kanalizacyjnej i wodociągowej oraz budowy zbiorników retencyjnych oraz zbiorników na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną z uwagi na niski zasób wody na obszarze miasta Szczyrk oraz braku możliwości podłączenia wodociągów terenów wysoko położonych (przysiółki).	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono zbiorniki na wodę pitną.
14	5.4.1	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1507; 24-513.45-020; Skalite	Dopuszczenie budowy planowanej kolei linowej przy Centrum Przesiadkowym w Szczyrku Skalite na Górę Skrzyczne wraz z budynkami obsługi komunikacji (budynki infrastruktury technicznej) i parkingiem wielopoziomowym.	Uzupełnienie zapisu o budynki obsługi komunikacji (budynki infrastruktury technicznej) i parkingiem wielopoziomowym.	Budowa kolei na Centrum Przesiadkowego na górę Skrzyczne wraz z budynkami obsługi komunikacji i parkingiem wielopoziomowym ujęte jest w projekcie miejscowego planu zagospodarowania, który jest na etapie procedowania. Planowana kolej, budynki obsługi oraz parking wielopoziomowy ma za zadanie odciążyć komunikacyjnie Miasto Szczyrk.	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono kolej linową wraz z infrastrukturą.
15	5.4.2	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1507; 24-513.45-020; Skalite	Dopuszczenie (zwłaszcza w terenach górskich, leśnych (Szczyrk)) budowy i modernizacji dalszej infrastruktury drogowej, kanalizacyjnej i wodociągowej oraz budowy zbiorników retencyjnych i zbiorników na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną z uwagi na niskie zasoby wody obszarze miasta Szczyrk oraz braku możliwości podłączenia wodociągowego terenów wysoko położonych (przysiółki).	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono zbiorniki na wodę pitną.
16	5.5	Urząd Miejski w Szczyrku	formularz elektroniczny	Szczyrk	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Dopuszczenie (zwłaszcza w terenach górska, leśnych (Szczyrk)) budowy i modernizacji dalszej infrastruktury drogowej, kanalizacyjnej i wodociągowej oraz budowy zbiorników retencyjnych i zbiorników na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną.	Poszerzenie zapisu o zbiorniki na wodę pitną z uwagi na niski zasób wody na obszarze miasta Szczyrk oraz braku możliwości podłączenia do wodociągów terenów wysoko położonych (przysiółki).	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono zbiorniki na wodę pitną.
17	6.1	A.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zdanie pierwsze	Zdanie pierwsze poprawione	Tak uważam	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.
18	6.2	A.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zdanie 10	Zdanie 10 poprawione	Argumenty do zmiany zdania 10	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
19	7	Urząd Gminy Jeleśnia	formularz elektroniczny	Jeleśnia	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1764; 24-513.51-064; las Rysianka	Propozycja wprowadzenia możliwości montażu windy poziomej umożliwiającej dywersyfikację i ukierunkowanie ruchu turystycznego. Możliwość transportu zaopatrzenia do istniejących schronisk na Rysiance oraz Lipowskiej. Realizacja urządzenia umożliwi także udostępnienie terenu dla osób niepełnosprawnych.	Zastosowanie metod technicznych poprzez realizację urządzenia transportującego celem ukierunkowanie ruchu turystycznego poza obszar cenny przyrodniczo.	Ukierunkowanie ruchu turystycznego poza obszar cenny przyrodniczo oraz występowania roślin chronionych.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis dopuszczający instalację urządzenia transportującego.
20	8	Urząd Miejski w Będzinie	formularz elektroniczny	Będzin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.169; 24-341.13-031; Grodziec-Gródków	Krajobraz wzgórzowy stanowi grupa trzech wzniesień o charakterze ostańców denudacyjnych: Góra Świętej Doroty (383 m n.p.m.), Góra Kijowa (345 m n.p.m.), Góra Parcina (354 m n.p.m.) – tworzących wyspowe dominanty krajobrazowe o przebiegu północny-zachód, południowy wschód. Względne różnice wysokości sięgają 90 m.	Krajobraz wzgórzowy stanowi grupa dwóch wzniesień o charakterze ostańców denudacyjnych: Góra Świętej Doroty (383 m n.p.m.), Góra Kijowa (345 m n.p.m.) – tworzących wyspowe dominanty krajobrazowe o przebiegu północny-zachód, południowy wschód. Względne różnice wysokości sięgają 90 m. Obszar chroniony zgodnie z wskazaniem w załączniku przesłanym na adres krajobraz@slaskie.pl.	Wskazany obszar, poza akceptowanym, pozostaje w sprzeczności ze strategią, studium oraz obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego oraz OChK Lasek Grodziecki.
21	9	Ł.J	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Mieszkańcy Zamrsk nie potrzebują audytu- nie zgadzamy się by był wprowadzony u nas. Jest to zbędny wymysł.	Proszę o wykluczenia Zamarsk z audytu jest on nie potrzebny, zbędny, absurdalny.	Będzie utrudniał mieszkańcom życie, będzie wpływał negatywnie na rozwój miejscowości, Zamarski nie posiadają krajobrazu który trzeba specjalnie chronić, wprowadzania audytu jest nikomu nie potrzebne.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego, natomiast zmniejszono granice krajobrazu priorytetowego "Zamarski-Gumna" (nowa nazwa).
22	10	Urząd Miejski w Bytomiu	formularz elektroniczny	Bytom	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Na obecnym etapie prowadzonego audytu wskazujemy do objęcia formą ochrony lub do wzmocnienia ochrony dotychczasowej rzekę Bytomkę oraz Dolinę Bytomki na terenie miasta Bytomia.	Wzmocnienia ochrony dotychczasowej rzeki Bytomki oraz Doliny Bytomki na terenie miasta Bytomia.	Jest to cenny krajobrazowo obszar Bytomia, łączący się z sąsiednimi gminami.	Uwaga uwzględniona	Dodano propozycję ochrony Doliny Bytomki w granicach Bytomia i Rudy Śląskiej w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu.
23	11	H.P	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Wnoszę o wyłączenie działki 3712/45 obręb Brenna z obszaru chronionego ID1475 Lasy Bielsko-Koniaków	Granica obszaru chronionego ID 1475 winna być tożsama z granicą Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (tj. powyżej działki nr 3712/45)	Działka 3712/45 obr. Brenna znajduje się w terenach mieszkaniowych, bezpośrednio przy ulicy, na działce znajduje się pomieszczenie blaszane gospodarcze, parkują samochody, jest częściowo koszona. Działka w całości stanowi działkę budowlaną - zgodnie z MPZP objęta jest jednostką planu 7ML132, tj. tereny mieszkaniowe. I takie też mam plany w stosunku do działki. Należy podkreślić, iż działka ta nie jest objęta żadną ochroną prawną a sam PKBŚ znajduje się poza nią. Jest to nieruchomość leżąca bezpośrednio przy moim domu, z trzech stron otoczona budynkami i w przyszłości planowana jest na niej zabudowa. Biorąc pod uwagę jej położenie, brak PKBŚ, przeznaczenie budowlane w MPZP, a także to iż nie przedstawia żadnych unikatowości, reprezentatywności, wartości przyrodniczych, ważności krajobrazu oraz nie jest dotychczas objęta żadną ochroną prawną wnoszę o jej wyłączenie z ID1475. W przypadku tej działki nie dokonano żadnej szczegółowej analizy pokrycia, użytkowania terenu, jego przeznaczenia i z pewnością nie została oceniona z punktu widzenia przyrodniczego czy kulturowego. Działka 3712/45 nie spełnia żadnego z kryteriów wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych z dnia 11 stycznia 2019 r. Nadto krajobraz może być wskazany jako krajobraz priorytetowy, jeżeli jest szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne czy estetyczno-widokowe. Tymczasem ochroną objęto obszar zupełnie odmienny, niespełniający żadnego z kryteriów wymienionych w Rozporządzeniu. Podkreślam że jest to działka budowlana, nie objęta dotychczas żadną ochroną i objęcie jej krajobrazem priorytetowym obniży znacznie wartość nieruchomości. Granica ID1475 jest w tym miejscu	Uwaga uwzględniona	Granice krajobrazu priorytetowego skorygowano zgodnie z rysunkiem Studium UiKZP.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										nieuzasadniona - schodzi do terenów mieszkaniowych bezpośrednio do głównej drogi i zabudowań. Podkreślam także że działka nie przedstawia żadnej wartości przyrodniczej ani krajobrazowej, nie znajdują się na niej żadne gatunki chronione, starodrzewia czy cenne siedliska.		
24	12.1	Wójt Gminy Ujsoły	SOD	Ujsoły, Rajcza	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1842; 24-513.56-008; Kotarz	Zmiana w pkt. 13 zdania „Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Rajcza.” na „Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Rajcza i Ujsoły.”	W rekomendacji powinna być uwzględniona również gmina Ujsoły, ponieważ dotyczy ona również jej obszaru		Uwaga uwzględniona	Uzupełniono o gminę Ujsoły, pozostawiając wymieniony zapis jako osobną rekomendację i usuwając z pozostałych miejsc.
25	12.2	Wójt Gminy Ujsoły	SOD	Ujsoły, Rajcza	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1842; 24-513.56-008; Kotarz	Zmiana w pkt. 21 zdania „Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Rajcza.” na „Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Rajcza i Ujsoły	W rekomendacji powinna być uwzględniona również gmina Ujsoły, ponieważ dotyczy ona również jej obszaru		Uwaga uwzględniona	Uzupełniono o gminę Ujsoły, pozostawiając wymieniony zapis jako osobną rekomendację i usuwając z pozostałych miejsc.
26	12.3	Wójt Gminy Ujsoły	SOD	Ujsoły, Rajcza	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1842; 24-513.56-008; Kotarz	Zmiana w pkt. 22 zdania „Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Rajcza.” na „Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Rajcza i Ujsoły.”	W rekomendacji powinna być uwzględniona również gmina Ujsoły, ponieważ dotyczy ona również jej obszaru.		Uwaga uwzględniona	Uzupełniono o gminę Ujsoły, pozostawiając wymieniony zapis jako osobną rekomendację i usuwając z pozostałych miejsc.
27	12.4	Wójt Gminy Ujsoły	SOD	Ujsoły, Rajcza	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1842; 24-513.56-008; Kotarz	Usunięcie pkt. 27 „Ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez wymianę źródeł ciepła; formułowanie zapisów w planach miejscowych i decyzjach o warunkach zabudowy promujących w nowych obiektach budowalnych bezemisyjne lub co najmniej niskoemisyjne źródła ciepła.”	Na obszarze Województwa Śląskiego obowiązuje Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ogłoszona w Dz. U. Województwa Śląskiego z dnia 12.04.2017 r. pod poz. 2624, czyli tzw. uchwała antysmogowa. Uchwała ta w wystarczający sposób reguluje kwestie ograniczenia niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery, w związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania takich zapisów do planów miejscowych.		Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis: "formułowanie zapisów w planach miejscowych i decyzjach o warunkach zabudowy promujących w nowych obiektach budowalnych bez emisyjne lub co najmniej niskoemisyjne źródła ciepła", pozostawiając jego pierwszą (skorygowaną) część: Ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez wymianę lub modernizację źródeł ciepła na bez emisyjne lub co najmniej niskoemisyjne".

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
28	13.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID 979 Nazwa Krajobrazu Łutowiec Kod krajobrazu 24-341.31-040	Wnioskuję o bezwzględne wyłączenie z granic krajobrazu priorytetowego terenów obejmujących zabudowania na południe od terenów Ostoja Kroczycka jak również ograniczenie Krajobrazu do północnej części drogi nr ewid.128 (droga gminna) tj. do wyznaczonego obszaru przedpola ekspozycji W imieniu całego składu Rady Gminy w Niegowie jak również wszystkich mieszkańców wnioskujemy o ograniczenie strefy krajobrazu priorytetowego wyłącznie do terenów objętych obecnie Natura 2000/ Ostoja Kroczycka.	dla propozycji zmiany: granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Ponadto tak wyznaczony obszar ogranicza dalszy rozwój miejscowości, który jest planowany właśnie w południowej część miejscowości. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków		Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice, zmieniając podtyp na 4d i stosownie dostosowując zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski.
29	13.2.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	usunięcie zapisu "....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych ...". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
30	13.2.2	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy oraz usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w rejonach zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek, a nie zalecenie, posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, zapis wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)."

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej			
31	13.2.3	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie: usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy".....	Usuniecie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
32	13.2.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. "Zmniejszenie się różnorodności biologicznej: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne".....	Usuniecie zapisu: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne.."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia, ograniczenie zabudowy np. na terenach zalewowych wynika z innej ustawy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
33	13.2.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek realizacji zabudowy znacznie droższej w realizacji - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
34	13.2.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	modyfikacja zapisu dot: Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw.osiedli patronackich)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - aktualnie, po przez sukcesywną wymianę starej zabudowy; zabytkowe układy przestrzenne są chronione ustawą o ochronie zabytków - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)" Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
35	13.2.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowi zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
36	13.2.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu: Ograniczanie rozproszenia zabudowy. Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy oraz jako dalszy rozwój zabudowy istniejącej nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, a infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
37	13.2.9	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dotyczy zapisu: Niszczenie wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	zapisu projektu audytu krajobrazowego: jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, a infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
38	13.3.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	usunięcie zapisu "....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną...	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
39	13.3.2	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
40	13.3.3	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
41	13.3.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
42	13.3.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy		gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
43	13.3.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	dot. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
44	13.3.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	dot. Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu Ograniczanie rozproszenia zabudowy, poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. usunięcie zapisu: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie właściwie całej Gminy, - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
45	13.3.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
46	13.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID 969 Góry Gorzkowskie Kod krajobrazu 24-341.31-029	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a położonych poza obszarami Natura 2000: Góry Gorzkowskie dz. nr ewid……	ograniczenie południowych granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest 3daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
47	13.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID 970 Nazwa krajobrazu Dolina Wiercicy Kod krajobrazu 24-341.31-030	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a położonych poza obszarami Natura 2000: Ludwinów dz. nr ewid…… Gorzków Nowy, dz. nr ewid…… Trzebniów, dz. nr ewid……	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu.
48	13.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID 979 Nazwa Krajobrazu Łutowiec Kod krajobrazu 24-341.31-040	Bezwzględne wyłączenie z granic tego obszaru działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a położonych poza obszarami Natura 2000: Łutowiec. Ograniczenie Krajobrazu do północnej części drogi nr ewid. nr ewid. 128 (doga gminna) tj. do wyznaczonego obszaru przedpola ekspozycji. Wnioskuję o bezwzględne wyłączenie z granic krajobrazu priorytetowego terenów obejmujących zabudowania na południe od terenów Ostoja Kroczycka	ograniczenie granic obszaru krajobrazu priorytetowego wyłącznie do terenów objętych strefą Natura 2000/Ostoja Kroczycka	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Ponadto tak wyznaczony obszar ogranicza dalszy rozwój miejscowości, który jest planowany właśnie w południowej część miejscowości. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice, zmieniając podtyp na 4d i stosownie dostosowując zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski.
49	13.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID 1080 Nazwa Krajobrazu Lelów - Dolina Białki Kod krajobrazu 24-342.13-012	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a położonych poza obszarami Natura 2000: Sokolniki dz. nr ewid. 611/2 i 604	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym – co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga uwzględniona	Działki (do linii zabudowy) wyłączono z krajobrazu priorytetowego.
50	13.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	W nawiązaniu do video spotkania z dnia 13 stycznia 2025 roku zgłoszono następujące uwagi : • usunąć zapisy mówiące o zagrożeniach ze strony turystyki wpływających na krajobraz w rekomendacjach dotyczących miejscowości Mirów gmina Niegowa id 1059 • zmienić przebieg granicy strefy walorów widokowych w sposób taki jak na rysunku który przesyłam w załączniku w Miejscowości Mirów id 1059 pomijając tereny dopuszczone już pod zabudowę w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa . • terenów obejmujących zabudowania wiejskie oraz terenów położonych na południe od zabudowań. • terenu parkingu zlokalizowanego na zachód od Łutowca na działce numer 292 • proponuję ograniczenie strefy krajobrazu priorytetowego wyłącznie do terenów objętych strefą Natura 2000 / Ostoja Kroczycka (od zabudowań wsi do drogi/działki 128)		w załączniku graficznym	Uwaga nieuwzględniona	Nie usunięto zapisów mówiących o zagrożeniach ze strony turystyki wpływających na krajobraz w rekomendacjach dotyczących miejscowości Mirów gmina Niegowa (ID 1059), uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Natomiast zweryfikowano zagrożenia, pozostawiając w niektórych przypadkach turystykę, obniżając skalę. Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego i strefy ochrony ekspozycji. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
51	14	Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Grodziec Śląski imienia Prof. Mieczysława Czai Sp. z o.o.	mail	Dębowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wnioskuje się o korektę granic krajobrazu Zamarski ID 1465 poprzez wyłączenie z w/w obszaru działek o numerach ewidencyjnych: • 114/6 obręb Kostkowic nr obrębu 0004 gmina Dębowiec • 98/1 obręb Kostkowic nr obrębu 0004 gmina Dębowiec • 98/2 obręb Kostkowic nr obrębu 0004 gmina Dębowiec • 113 obręb Kostkowic nr obrębu 0004 gmina Dębowiec *przesłano załącznik z położeniem w/w działek na podkładzie ortofotomapy*		Na działce nr 114/6 - obręb Kostkowice nr 0004 gmina Dębowiec - zlokalizowana jest funkcjonująca biogazownia rolnicza, pełniąca ważną rolę jako źródło odnawialnej energii. Jej podstawową działalność stanowi produkcja energii elektrycznej z biogazu rolniczego. Właścicielem instalacji jest Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Grodziec Śląski. W najbliższym czasie planowana jest rozbudowa funkcjonującej biogazowni rolniczej. Z racji rozwoju przedsiębiorstwa i poszerzaniu jego działalności w zamyśle Inwestora pozostaje dalsza rozbudowa przedsięwzięcia – w przyszłości Inwestor zamierza rozszerzyć teren swojego przedsięwzięcia o dodatkowy teren, obejmujący także działki ewidencyjne o numerach 98/1, 98/2 oraz 113, leżące w obrębie Kostkowice nr 0004 gmina Dębowiec. Właścicielem ww. działek jest Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w długoletniej dzierżawie Zakładu Doświadczalnego. Z proponowanych granic terenu krajobrazu priorytetowego ID 1465 – Zamorski, wynika, że wszystkie działki: 114/6, 98/1, 98/2 oraz 113 znajdują się w granicach w/w krajobrazu. Poniżej zamieszczono zrzut ekranu rejonu istniejącej biogazowni rolniczej	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego.
52	15.1.1	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję nadać Suliszowicom status krajobrazu priorytetowego, obejmując tereny, na których znajdują się m.in. skała Hajduczek, Skała u Chłopa, Samcowizna zakaz wspinania, Torkowa, Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka, Kapliczkowa, Borowik, Muminek Pod Prądem, Skorkowa, Masztowa, Kazalnica Suliszowicka, Dębia, Dębina, Góra Hajduczka, Tankowiec, Wełniana, Mrowianka Większa, Sroga Skała, Biedruniowa zakaz wspinania. Alternatywnie, uprzejmie wnoszę o włączenie do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego, tych terenów znajdujących się w Suliszowicach, które zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2 (dotyczy to w szczególności terenów w sąsiedztwie skały Hajduczek oraz skały Kabuśniak czy Brama Suliszowicka) w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd" oraz które miały wejść w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny zgodnie z opracowaniem Romualda Olaczka, Janusza Hereźniaka, Wiesława Kolana (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.		Objęcie Suliszowic lub ich części statusem krajobrazu priorytetowego znajduje swoje uzasadnienie typowo jurajskim charakterem wsi, wyjątkowo licznym nagromadzeniem ostańców skalnych, wejściem w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny, sklasyfikowaniem jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd", jak również występowaniem gatunków chronionych prawem. Przykładowo na tzw. wzgórzu Grodzisko (nazwa pochodzi o ruin średniowiecznej strażnicy) pomiędzy Suliszowicami-Wieś a Suliszowicami-Zastudnie znajdują się siedliska chronione na podstawie prawa UE – dyrektywy 92/43/EWG i inne gatunki chronione w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408). Występują tu m.in. kilka rodzin popielic szarych (glis glis), kolonie nietoperzy, dzięcioł zielony (picus viridis), krogulce, myszołowy, wiele gniazd padalca zwyczajnego (anguis fragilis), wiele gatunków ropuch, widziano gniewosza plamistego (coronella austriaca), liczne stanowiska śnieżyczki przebiśnieg (galanthus nivalis), gwiazdosze, itd.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast skorygowano granice krajobrazu priorytetowego dołączając do niego tereny leśne (zgodnie z podtypem).
53	15.1.2	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Występują tu typowe dla Jury Krakowsko-Częstochowskiej zagrożenia, jak ogrodzenia niewpisujące się w krajobraz, przekształcanie nowych terenów na działki budowlane, grodzenie ostańców skalnych i wznoszenie na nich obiektów budowlanych, prowadzenie prac ziemnych trwale przekształcających krajobraz		Zjawiska te coraz częściej zdarzają się również w Suliszowicach	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenie mieści się w poz.: "B.2.3. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń)". W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
54	15.1.3	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Postuluję wprowadzenie zakazu niszczenia, zabudowywania i grodzenia enklaw z ostańcami skalnymi i głazami narzutowymi. Grodzenie byłoby dopuszczalne jedynie przy użyciu niekontrastujących z otoczeniem, tymczasowych ogrodzeń albo naturalnych budulców jak kamień czy drewno w przypadkach uzasadnionych np. wypasem zwierząt.		Powyższy zakaz nie ingeruje w prawo własności a często wynika z planów miejscowych, jak np. zapisy MPZP dla gminy Żarki w zakresie (nieprzestrzeganego) zakazu stosowania ogrodzeń odlewanych z betonu.	Uwaga nieuwzględniona	Sformułowane rekomendacje i wnioski odnoszą się do zagrożenia, które są ujęte w tabeli zagrożeń. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
55	16.1.1	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję aby obszar 970 został uzupełniony o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd" stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego. W związku z tym należy włączyć do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego siedliskowe ostańce skalne w Suliszowicach, a w szczególności tereny w sąsiedztwie skały Hajduczek (b. popularnej wśród wspinaczy skały) oraz innych skał jak np. Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka. Można również rozważyć włączenie do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego terenów koło Siedlca obejmujących m.in. Kamieniołom Warszawski, Pustynię Siedlecką oraz jaskinię „Na Dupce". Alternatywnie zasadne jest utworzenie osobnego obszaru krajobrazu priorytetowego z terenów, na którym położone są Suliszowice.		Proponowane tereny, w szczególności z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd", miały wejść pierwotnie w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Dodatkowym uzasadnieniem za włączeniem ww. terenów do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego albo utworzeniem nowego obszaru krajobrazu priorytetowego dla Suliszowic jest typowo jurajski charakter tych terenów – murawy kserotermiczne, łąki i grunty rolne z licznym nagromadzeniem ostańców skalnych i enklaw śródpolnych, na których występują gatunki fauny, flory i fungi pozostającej pod ochroną prawną, takich jak kolonie nietoperzy czy rodziny popielic szarych – dotyczy to przede wszystkim wzgórza „Grodzisko" (nazwa pochodzi od średniowiecznej strażnicy) pomiędzy Suliszowicami – Zastudnie a Suliszowicami - Wieś. Jest tu b. wiele skał wapiennych, w których znajdują się jaskinie, m.in. Jaskinia Suliszowicka. Na niektórych skałach uprawiana jest wspinaczka skalna. Są to skały: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazalnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach wypas owiec na pobliskich łąkach (w załączeniu zdjęcie promocyjnej mapy wydanej przez Gminę Żarki).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi (mieszczące się w jego podtypie).
56	16.1.2	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Zagrożenia dla krajobrazu Suliszowic są analogiczne jak dla wsi Lutowiec. W szczególności dotyczą one ryzyka zabudowy lub otoczenia betonowymi płotami kolejnych ostańców skalnych, a także stawiania np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, co skutkować będzie utratą walorów krajobrazowych i turystycznych miejsca. Inne to prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz możliwość budowy farm fotowoltaicznych na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Kolejnym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska występują na obszarze Suliszowic.	Uwaga nieuwzględniona	Sformułowane rekomendacje i wnioski odnoszą się do zagrożenia, które są ujęte w tabeli zagrożeń. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.
57	16.1.3	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Rekomendacje dotyczące ochrony obszaru Suliszowic są analogiczne jak dla wsi Lutowiec. Jednocześnie należy wprowadzić zakaz stawiania nowych obiektów budowlanych, w tym blaszanych garaży przy i na ostańcach skalnych oraz przekształcania terenów rolnych i leśnych na działki budowlane, stawiania ogrodzeń zakłócających harmonię krajobrazu, a także prowadzenia prac ziemnych skutkujących istotnym i trwałym zniekształceniem terenu. Należy również wprowadzić zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych		Doświadczenia pokazują, że obecnie grodzi się betonowymi płotami (również wbrew zapisom miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) czy też wznosi obiekty budowlane na i przy ostańcach skalnych. Co raz częściej tereny w miejscach o wyjątkowych walorach krajobrazowych zajmowane są pod duże farmy fotowoltaiczne (chociaż na razie nie ma takich na terenie Suliszowic). Prowadzi się również prace ziemne powodujące trwałe zniekształcenie terenu (budowa strzelnic, zagruzowywanie niecek czy stromych zboczy, itd.) czy skutkujące zniszczeniem enklaw śródpolnych. Wprowadzenie ww. rekomendacji pozwoli na zachowanie dziedzictwa przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego typowych wsi jurajskich.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Dla tego krajobrazu nie ma ograniczenie wielkości farm fotowoltaicznych. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
58	16.2.1	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Proponuję aby obszar 969 został uzupełniony o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd" stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego. W związku z tym proponuję włączyć do obszaru 969 projektu Audytu Krajobrazowego. Są to: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich – naturalne łąki i pastwiska graniczące z nowo powołanym rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie" i jego otuliną; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi – nieprzekształcony obszar z (małymi) pojedynczymi ostańcami skalnymi, łąkami oraz fragmentami starodrzewia biocenotycznego (w szczególności oddziały leśne wg BDL: 224-231).		Proponowane tereny zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd" stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Miały one wejść pierwotnie w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, niemieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast rozszerzono w niewielkim zakresie granice krajobrazu priorytetowego o tereny leśne z ostańcami skalnymi.
59	16.2.2	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Zagrożenia są analogiczne jak w przypadku Suliszowic. Ponadto, grodzone są betonowymi płotami działki bez prawa zabudowy		Grodzenie działek rolnych lub leśnych prowadzi do trwałej utraty walorów krajobrazowych miejsca i nie znajduje żadnego uzasadnienia, np. od strony ochrony prawa własności czy jego wykonywania.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ogólne zalecenia dotyczące ogrodzeń wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
60	16.2.3	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Rekomendacje są analogiczne jak w przypadku Suliszowic. Dodatkowo należy wprowadzić zakaz grodzenia działek (ogrodzeniami nie wtapiającymi się w krajobraz) rolnych i leśnych i rekomendować gminom jego egzekwowanie		Przedmiotowy zakaz nie godzi w prawo własności, skoro zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (np. dla gminy Żarki i Niegowa) zakazuje się wznoszenia betonowych ogrodzeń na terenie gminy. Zakaz ten jest jednak nagminnie łamany i wprowadzenie jego w rekomendacjach Audytu Krajobrazowego przyczyni się do podniesienia świadomości prawnej i poszanowania prawa przez mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
61	16.3	Ł.B	mail	Niegowa (miejscowość Lutowiec)	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.979; 24-341.31-040; Łutowiec	Pkt 13 zawierającemu rekomendacje w zakresie instalacji OZE należy nadać brzmienie: „13. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie należy wprowadzić zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. - Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Niegowa.”		Mikroinstalacja stanowi instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW. Taka instalacja ma wystarczająco dużą moc aby zapewnić dostawy energii elektrycznej do dużego gospodarstwa rolnego (np. 200 ha oraz hodowla zwierząt). Próg 50 kW jest progiem dedykowanym prosumentowi. Zgodnie z art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, prosument energii odnawialnej stanowi odbiorcę końcowego wytwarzającego energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii na własne potrzeby w mikroinstalacji, pod warunkiem że w przypadku odbiorcy końcowego niebędącego odbiorcą energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, nie stanowi to przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773). Instalacje OZE o mocy 500 kW są to bardzo duże instalacje, których posiadanie związane jest z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej. Lokalizacja takiej instalacji wymaga przeznaczenia kilku tysięcy metrów po farmę fotowoltaiczną. Dodatkowym argumentem za wprowadzeniem progu 50 kW jest analogiczny próg stosowany względem elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4c ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenach parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000 w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jednocześnie w świetle art. 2 pkt 1 przedmiotowej ustawy elektrownia wiatrowa stanowi instalację odnawialnego źródła energii, składającą się z części budowlanej stanowiącej budowlę w rozumieniu prawa budowlanego oraz urządzeń technicznych, w tym elementów technicznych, w której energia elektryczna jest wytwarzana z energii wiatru, o mocy większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, czyli 50 kW. Na marginesie należy zaznaczyć, że w związku z ww. wyłączeniem ustawowym odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowych nie jest potrzebne nawiązanie do tych elektrowni w pkt 13. Jednocześnie zakaz te warto rozszerzyć na cały Park Krajobrazowy „Orlich Gniazd”.	Uwaga nieuwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego (ID 979) ograniczając je tylko do otoczenia ostańców skalnych (podtyp 4d - Krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne - bezleśne skałki i murawy naskalne), dla których nie przewiduje się w ogóle wprowadzania odnawialnych źródeł energii.
62	17.1.1	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Uprzejmie wnoszę o objęcie statusem krajobrazu priorytetowego: 1) Suliszowic ze względu na typowo jurajski charakter wsi oraz bardzo liczne nagromadzenie ostańców skalnych, obejmując m.in. skały Hajduczek, Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka, Kazalnica Suliszowicka, Dębia Skała, Góra Hajduczka, Tankowiec, Sroga Skała; 2) Obszarów w okolicach Siedlca obejmujących m.in. Kamieniołom Warszawski, Pustynię Siedlecką oraz jaskinię „Na Dupce”. Alternatywnie, jako minimum, można włączyć do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego tereny z pkt 1 sklasyfikowane jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”.		Znaczna część terenów z pkt 1 i 2 została sklasyfikowana jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” oraz miała wejść w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
63	17.1.2	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Do zagrożeń należą m.in. niszczenie enklaw śródpolnych, grodzenie i wznoszenie obiektów budowlanych przy ostańcach skalnych, przekształcanie terenów rolnych i leśnych na budowlane.		Występowanie tych zjawisk można stwierdzić w terenie.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane w uwadze zagrożenia oraz ogólne rekomendacje ich dotyczące ujęte są w karcie krajobrazu. Zagrożenia dla danego krajobrazu wybierane są z zamkniętego katalogu zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
64	17.1.3	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Należy wprowadzić zakaz stosowania ogrodzeń zakłócających harmonię krajobrazu, w szczególności w odniesieniu terenów rolnych i leśnych, w szczególności z ostańcami skalnymi, niszczenia enklaw śródpolnych oraz trwałego przekształcania terenu, np. poprzez wysypywanie gruzu, a także rekomendować gminom stosowanie zasady koncentracji zabudowy.		Wprowadzanie powyższych zakazów przyczyni się do ochrony krajobrazu Jury Krakowsko-Częstochowskiej	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
65	17.2	E.G	mail	Kilka gmin		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych		Uprzejmie wnoszę o objęcie statusem krajobrazu priorytetowego Ostoi Kroczyckiej PLH240032, Ostoi Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski PLH240034 oraz przylegającego do niej boru jodłowego, a także buczyn wokół zamku Udórz.		Znaczna część z wymienionych obszarów należy do sieci Natura 2000 albo ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe powinna zostać objęta silniejszą ochroną prawną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
66	18.1.1	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Charakterystyka i fizjonomia krajobrazu: nie właściwie opisana.	Usunięcie krajobrazu priorytetowego ID 1059, typ i podtyp krajobrazu: 4d	Fizjonomia krajobrazu jeszcze 25 lat temu wyglądała zupełnie inaczej. Przedpola widokowe, malowniczy i zharmonizowany krajobrazowo układ jest wyłączną zasługą pracy gospodarzy tego terenu. Po granicy tego obszaru nie przebiegają żadne szlaki turystyczne. Szlaki turystyczne przebiegają drogą gminną łączącą Bobolice z Mirowem. Nie jest wytwarzana tam żadna presja turystyczna. To naturalny trend turystyczny, który wymaga tworzenia profesjonalnych miejsc obsługi turystycznej, parkingów, dróg, ścieżek, punktów obsługi turystycznej. Tego wymaga rozwój turystyki Gminy Niegowa co jest priorytetem obowiązującej Strategii Gminy Niegowa. Wyznaczenie kartograficzne obszaru na mapie ma się nijak do punktów terenowych. Zostało zrobione dowolnie, bez żadnego uzasadnienia i bez uzgodnienia z Właścicielami z naruszeniem Art.64 Konstytucji RP	Uwaga nieuwzględniona	Krajobraz priorytetowy został wyznaczony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wymaga uzgodnienia z właścicielem terenu. Część granicy krajobrazu biegnie wzdłuż dróg, stanowiących wskazane w charakterystyce szlaki turystyczne.
67	18.1.2	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Przedpola ekspozycji - należy uzgodnić przedpola ekspozycji z Właścicielami terenu		Proponowane przedpola ekspozycji wokół Zamku Mirów i Zamku Bobolice nie mają nic wspólnego z naturalną ekspozycją. Są wynikiem ukształtowania terenów zielonych przez Właścicieli terenów i Zamków i nie można ich ograniczać w jakikolwiek sposób w ich pielęgnacji, zmianie i kształtowaniu. Wprowadzenie jakichkolwiek ciągów widokowych, które nie mają nic wspólnego z możliwością wejścia w teren bez zgody Właściciela są naruszenie Art. 64 Konstytucji RP. Wszelkie tego typu ustalenia muszą odbywać się z Właścicielami i nie mogą ograniczać ich praw właścicielskich.	Uwaga nieuwzględniona	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewidują uzgodnień z właścicielami terenów. W przypadku przedpola ekspozycji nie ma znaczenia czy jest ono naturalne czy też zostało ukształtowane przez właścicieli terenów i zamków.
68	18.1.3	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Ochrona zabytków: 23 - Zamek Mirów 24 - Zamek Bobolice Należy ustalić zakres ochrony zgodny z realiami terenowymi ograniczony do obrysu Zamków i ustalonych artefaktów w porozumieniu z właścicielami		Zaznaczone w załączniku graficznym kolorem czerwonym obszary proponowanej ochrony są niezgodne z wpisem do rejestru zabytków, nie mają żadnego uzasadnienia terenowego, nie przebiegają po liniach geodezyjnych działek ani nie mają nic wspólnego z pracami naukowymi, historycznymi, archeologicznymi wykonanymi podczas rewitalizacji Zamku Mirów i Zamku Bobolice. Nie były też uzgodnione z Właścicielami terenów, których dotyczy wpis.	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Audyt nie przewiduje dodatkowych form ochrony dla zamków Mirów i Bobolice. Wcześniejsze propozycje dołączenia ich do proponowanego uznania za pomniki historii, w ramach wpisu wieloobiektowego pn. Zamki Jury Krakowsko-Częstochowskiej, zostały na wniosek zainteresowanych usunięte.
69	19.1.1	L.T	formularz elektroniczny	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną oraz zagospodarować w formie Parku Pamięci.		
70	19.1.2	L.T	formularz elektroniczny	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową	Liczne obiekty stanowiące dominanty wyróżniające park: niewielka, ale bardzo charakterystyczna dla Parku - Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO; silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; niewielka ale istotna dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.	Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
71	20.1.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	usunięcie zapisu "....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
72	20.1.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy oraz usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w rejonach zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek, a nie zalecenie, posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, zapis wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: : "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej			
73	20.1.3	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie: usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy".....	Usuniecie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
74	20.1.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. "Zmniejszenie się różnorodności biologicznej: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne".....	"Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne.."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia, ograniczenie zabudowy np. na terenach zalewowych wynika z innej ustawy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
75	20.1.5	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek realizacji zabudowy znacznie droższej w realizacji - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: : "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
76	20.1.6	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	modyfikacja zapisu dot: Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw.osiedli patronackich)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku i właściwie ją wyklucza - aktualnie, po przez sukcesywną wymianę starej zabudowy; zabytkowe układy przestrzenne są chronione ustawą o ochronie zabytków - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
77	20.1.7	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
78	20.1.8	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu: Ograniczanie rozproszenia zabudowy. Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy oraz jako dalszy rozwój zabudowy istniejącej nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
79	20.1.9	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Niszczenie wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
80	20.2.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	"....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Odpowiedź jest wymagana. Tekst jednowierszowy. Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną...	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
81	20.2.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
82	20.2.3	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
83	20.2.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
84	20.2.5	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy		
85	20.2.6	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	dot. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
86	20.2.7	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	dot. Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu Ograniczanie rozproszenia zabudowy, poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. usunięcie zapisu: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie właściwie całej Gminy, - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów obszaru miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez gminy, powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
87	20.2.8	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów obszaru miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez gminy, powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
88	20.3.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz planowanych inwestycji na obszarach tj. dokonanie korekty polegającej na zmniejszeniu obszaru krajobrazu priorytetowego o pas 80 m na pograniczu obrębu 0019 Mstów z obrębem 0003 Brzyszów k.m. 1 i obrębem 0005 Gaszczyk wzdłuż dróg – działka o nr ewid. 322 obr. Mstów, działka o nr ewid. 73 obr. Brzyszów km. 1. - Zmniejszyć obszar krajobrazu priorytetowego o pas 80 m wzdłuż dróg: • działka o nr ewid. 1107 obr. 0019 Mstów • działka o nr ewid. 343 obr. 0019 Mstów • działka o nr ewid. 341 obr. 0019 Mstów - Zmniejszyć obszar krajobrazu priorytetowego na fragmencie pomiędzy ul. Grzybową, a ul. Cmentarną do ul. Brzozowej w miejscowości Krasice tj; • pomiędzy działką o nr ewid. 2127 i działką o nr ewid. 2081/2 obr. 0011 Krasice do granic działki o nr ewid. 115 obr. 0014 Łuszczyn do granicy z działką nr 2147 obr. 0011 Krasice (cmentarz). - Zmniejszyć obszar krajobrazu priorytetowego o pas 80 m od drogi o nr ewid. 2156 obr.0011 Krasice.	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz na obszarach dla planowanych inwestycji	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego zgodnie z roboczymi ustaleniami z gminą.
89	20.3.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz na obszarach planowanych inwestycji tj. Zmniejszyć obszar krajobrazu priorytetowego o pas 80 m od dróg o nr ewid. 57, 35/1, 370 obr. 0025 Zawada.	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz na ww. obszarach planowanych inwestycji.	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego zgodnie z roboczymi ustaleniami z gminą.
90	20.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz obszarów planowanych inwestycji tj. dokonanie korekty polegającej na zmniejszeniu obszaru krajobrazu priorytetowego o pas 80 m na całej długości, wydłuż drogi o nr ewid. 158/1 w obrębie 0003 Brzyszów k.m. 3.	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz dla obszarów planowanych inwestycji	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza możliwości zabudowy. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
91	21	Gmina Miasta Żory	formularz elektroniczny	Żory	tak	TOM IV - Karty obszarów w obrębie krajobrazów priorytetowych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną	ID. 1905; Żory	zmiana zdjęć na adekwatne	załącznik mailowy	dokumentacja powinna zawierać adekwatne przykłady form lokalnej architektury	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zdjęcia

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
92	22.1.1	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
93	22.1.2	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
94	22.1.3	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
95	22.1.4	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
96	22.1.5	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
97	23	Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry	SOD	Tarnowskie Góry	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.109; 24-341.12-036; Rezerwat Segiet	Wnoszę o zmianę północnej granicy przedpola ekspozycji dla krajobrazu priorytetowego Segiet ID - 109 do granicy tego krajobrazu priorytetowego			Uwaga uwzględniona	Skorygowano granicę przedpola ekspozycji.
98	24.1	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.~~, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*		
99	24.2	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach" podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
100	24.3.1	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
101	24.3.2	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	f	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory urbanistyczne architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę. przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów przyrodniczo-środowiskowych i krajobrazowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone" do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		
102	24.3.3	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
103	24.3.4	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego, gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem,	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich		
104	24.3.5	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
105	24.3.6	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski" w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.
106	24.4	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf	-	W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.
107	24.5	Stowarzyszenie Wspólnie dla Chorzowa	mail	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
108	25	Prezydent Miasta Bytomia	SOD	Bytom	tak		-	W odpowiedzi na pismo nr RT-RPP.KW-596/24 (sprawa nr: RT-RPP.0730.3.26.2024) z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie konsultacji społecznych projektu audytu krajobrazowego województwa śląskiego i przyjęcia uchwały nr 2016/49/VII/2024 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wskazuje się do objęcia formą ochrony lub do wzmocnienia ochrony dotychczasowej rzekę Betonkę oraz Dolinę Bytomki na terenie miasta Bytomia.			Uwaga uwzględniona	Dodano propozycję ochrony doliny Bytomki w granicach Bytomia i Rudy Śląskiej w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu
109	26.1	Przedstawiciele mieszkańców gminy Pilchowice	osobiście	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451; 24-341.15-003; Pilchowice-Wilcza	Objęcie krajobrazem priorytetowym obszaru 452 leżącym w sąsiedztwie krajobrazu priorytetowego ID 451 w rejonie doliny Bierawki przy ul. Bierawka w Pilchowicach			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
110	26.2	Przedstawiciele mieszkańców gminy Pilchowice	osobiście	Pilchowice	tak			Ponadto na szczególną uwagę zasługuje stanowisko archeologiczne AZP 99-43/8 Grodzisko położone na terenie krajobrazu 452, leżące w strefie ochrony konserwatorskiej, wpisane do rejestru pod nr A-1093/69 z dnia 17.10.69 r. Pozostałe tereny w projekcie planu ochrony PK CKKRW zostały uznanie jako Dolina Bierawki i zaliczone do strefy I jako najcenniejsze pod względem przyrodniczym – zał. Dokument nr L.dz. 2276/GP-437/B/GJ/06 z dnia 04.09.2006 r.		Zał. do wniosku 1. Pismo z 29.04.2014 dot. uzgodnienia projektu Studium RDOŚ w Katowicach 2. Pismo z 8.11.2013 r. RDOŚ w Katowicach – uzgodnienie do projektu Studium uwarunkowań 3. Pismo 26.11.2015 r. nr K-AR.5143.1.2015.JP RPW/16247/2015 z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach 4. Pismo 23.12.2015 r. nr K-AR.020.6.2015.KW z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach 5. Pismo 04.09.2006 r. nr L.dz. 2276/GP-437/B/GJ/06 z Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Katowicach 6. Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru w rejonie ul. Bierawka w gminie Pilchowice listopad 2015 r. 7. Zał. mapowy z granicami obszaru do objęcia obszarem priorytetowym	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
111	27.1.1	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny" pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej" formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski". Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
112	27.1.2	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
113	27.1.3	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
114	27.1.4	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
115	27.1.5	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
116	28	TAURON Inwestycje Sp. z o.o.	mail	Łaziska Górne	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wykreślenie zapisu: „…niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej oraz…” z Rozdziału 6.2., ust. 12, Podtyp 12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne	Rozdział 6.2., ust. 12, Podtyp 12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne. „Rekomendacje dla podtypu 12b odpowiadają na zidentyfikowane zagrożenia w krajobrazie priorytetowym Łaziska huta (1 krajobraz priorytetowy). Zaleca się w szczególności zachowanie ekosystemów porekultywacyjnych o walorach przyrodniczych, zachowanie Hałdy Skalny z dopuszczeniem pełnienia przez nią funkcji rekreacyjno-turystycznych, a także zachowanie przedpola ekspozycji Hałdy Skalny i Elektrowni Łaziska (częściowo w sąsiednim krajobrazie), poprzez nieumieszczanie reklam, a także poprzez przeciwdziałanie jego zarastaniu.”	Uzasadnienie: Pozostawienie zapisu: „niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej” w Rozdziale 6.2. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE POZIOMU LOKALNEGO (GMINNEGO), ust. 12 Przemysłowe i energetyczne, Podtyp 12b . Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne, może utrudnić lub uniemożliwić Grupie TAURON realizację planowanych w przyszłości inwestycji, na posiadanych nieruchomościach w obszarze krajobrazu priorytetowego 24-341.13-222 „Łaziska huta” – ID323.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Rekomendacje dla podtypu 12b odpowiadają na zidentyfikowane zagrożenia w krajobrazie priorytetowym Łaziska Huta (1 krajobraz priorytetowy). Zaleca się w szczególności zachowanie ekosystemów porekultywacyjnych o walorach przyrodniczych, dążenie do zachowania Hałdy Skalny, a także wybranych obiektów poprzemysłowych Huty Łaziska i Elektrowni Łaziska (z dopuszczeniem ich przekształceń), stanowiących ważne dla społeczeństwa wyróżniki krajobrazowe, a także uwzględnienie ich jako dominanty w polityce przestrzennej gminy".
117	29.1.1	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
118	29.1.2	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
119	29.1.3	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
120	29.1.4	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
121	29.1.5	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
122	30.1.1	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczna– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
123	30.1.2	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
124	30.1.3	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
125	30.1.4	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
126	30.1.5	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
127	31.1.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Proponuję objęcie ruin zamku Udórz wraz z otaczającą go kępą bukową statusem krajobrazu priorytetowego, poprzez utworzenie oddzielnego obszaru krajobrazu priorytetowego albo włączenie w obszar krajobrazu priorytetowego obejmującego Ostoję Środkowojurajską.		Obszar ten obejmuje ruiny średniowiecznego zamku oraz zwarty kompleks leśny z przewagą wiekowych buczyn	Uwaga nieuwzględniona	Las bukowy wraz z ruinami zamku w Udorzu to podtyp krajobrazu 3b (krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych), natomiast sąsiadujący krajobraz priorytetowy to podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe.
128	31.1.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
129	31.1.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
130	31.2.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Proponuję nadać przedmiotowemu obszarowi status krajobrazu priorytetowego.		Obszar ten obejmuje siedliska wchodzące w skład Natury 2000 oraz b. rzadko spotykany w tej części Polski wyżynny bór jodłowy.	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Las bukowy chroniony jest w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka.
131	31.2.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
132	31.2.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
133	31.3.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję nadać obszarowi Suliszowic status krajobrazu priorytetowego. Obszar ten objąłby m.in. takie ostańce skalne jak: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazalnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Alternatywnie, jako minimum, należy włączyć do obszaru 970 tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego.		Utworzenie krajobrazu priorytetowego dla obszaru Suliszowic albo (jako minimum) włączenie do obszaru 970 obszarów sklasyfikowanych jako nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, ma na celu wzmocnienie ochrony walorów krajobrazowych miejsca. Dodatkowo za nadaniem wyższego statusu ochrony dla ww. proponowanych terenów, przemawia propozycja ich włączenia w ramach projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Na obszarze Suliszowic występują b. licznie ostańce skalne oraz enklawy śródpolne co nadaje wsi typowo jurajski charakter. Występują tu gatunki chronione prawem, jak np. rodziny popielicy szarej (glis, glis) czy siedliska śnieżyczki przebiśnieg. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach kultowy wypas owiec.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi.
134	31.3.2	Fundacja „Siła Lasu”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska zaczynają pojawiać się na obszarze Suliszowic. Przykładowo, w kilku miejscach otoczono ostańce skalne betonowymi kompozytami w tym na działkach niezabudowanych. Usypano kilku metrowe wały i wykopano głęboki rów pod strzelnicę usytuowaną przy szlaku turystycznym. Wprowadzono zakaz wstępu na ogromny kompleks skalny tzw. Biedruniowa Skała.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Niezgodne z metodyka, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
135	31.3.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
136	31.4.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Proponuję poszerzenie obszaru 969 o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi.		Proponowane tereny stanowią wąski przesmyk znajdujący się pomiędzy rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” a rezerwatem ścisłym „Bukowa Kępa”. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2. Miały one wejść w skład Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Proponowane tereny stanowią nieprzekształcony obszar z pojedynczymi ostańcami skalnymi/głazami narzutowymi, łąkami oraz drzewami biocenotycznymi (oddziały leśne wg BDL: 224-231).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Rezerwaty Bukowa Kępa i Góry Gorzkowskie znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego Góry Gorzkowskie (ID 969). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
137	31.4.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Odrodzono działki rolne betonowymi kompozytami oraz postawiono przyczepy mieszkalne na tzw. Łączkach, stanowiących obszar 2 Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Wkroczono z zabudową na obszar Natura 2000 w Brzezinach. Podobnie w Trzebniowie zabudowa wkracza na kolejne obszary o wysokich walorach krajobrazowych (w kierunku Podgaju czy wzgórza Bukowie).	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
138	31.4.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
139	32.1	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnoszę o uwzględnienie w formalnych i prawnych skutkach audytu roli studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Propozycja zapisu: „Należy przy tym podkreślić, że ustalenia te (rekomendacje i wnioski) nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych oraz Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu uchwalenia audytów krajobrazowych	Zaproponowane rekomendacje wpływają swoim charakterem na możliwość zachowania decyzyjności nadanej gminom w zakresie określonym przepisami ustawowymi, w szczególności dotyczącym tworzenia aktów planowania przestrzennego. W formalnych i prawnych skutkach audytu nie uwzględniono roli obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na podstawie których sporządzane są jeszcze miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Rekomendacje i wnioski mogą naruszyć uprawnienia gminy w zakresie określenia kierunków jej rozwoju.	Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, a zatem nie stanowi praw nabytych.
140	32.2	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnoszę o uwzględnienie w zagrożeniach dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych dla podtypu 6c niskiej klasy bonitacyjnej gleb jako potencjalnego czynnika zaniechania rolnictwa.	Wnoszę o przeredagowanie zapisu dotyczącego zagrożeń w taki sposób aby nie wynikało z niego, że zanik tradycyjnych upraw to wynik wyłącznie procesów urbanizacyjnych, intensyfikacji rolnictwa, chemizacji i mechanizacji. Tym samym wnoszę o uzupełnienie zagrożeń o analizę klas bonitacyjnych gleb.	Zaniechanie rolnictwa następuje nie tylko ze względu na niską opłacalność ale również na niską klasę bonitacyjną, która dominuje na podtypie 6c na terenie gminy Rudziniec. Gleby te charakteryzują się niską żyznością oraz słabym urodzajem, co także może przekładać się na zarastanie pól oraz zanik tradycyjnych upraw.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.
141	32.3.1	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).	Granice krajobrazu priorytetowego ID 575 powinny stanowić ciągi widokowe z ekspozycją na Pałac w Pławniowicach oraz Pałac w Bycinie.	Krajobraz wskazany został jako priorytetowy w wyniku zastosowania algorytmu w zakresie unikatowości oraz oceny eksperckiej. Przedmiotem niniejszej uwagi nie jest kwestionowanie unikatowości zespołu pałacowo-parkowego w Pławniowicach oraz zespołu pałacowo-parkowego w Bycinie a zasięg jego granic. Audyt krajobrazowy, w oparciu o ramy wyznaczone ustawą i aktami wykonawczymi, przeprowadza inwentaryzację zasobu krajobrazowego, wskazuje odpowiednie priorytety ochrony oraz wyznacza nowe lub zmienia już wskazane granice form ochrony kulturowej lub przyrodniczej. Mając na uwadze znaczenie formalno-prawne i rangę dokumentu, należy zwrócić szczególną uwagę na indywidualny charakter i precyzję w procesie ustalania granic obszarów priorytetowych.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką okresloną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Nie ma możliwości ujęcia w krajobrazie wyłącznie dwóch wskazanych pałaców wraz z przedpolami ekspozycji.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
142	32.3.2	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Krajobraz ID 575 Pławniowice powinien być uznany za unikatowy wyłącznie w części swoich granic, dlatego wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).		„Mozaikowe" rozmieszczenie użytków rolnych na obszarze krajobrazu priorytetowego ID 575 jest typowe dla krajobrazu obszarów wiejskich, czego przykładem jest załączona poniżej ortofotomapa, z obszaru województwa śląskiego (powiat gliwicki), dla którego nie został wskazany krajobraz priorytetowy a nawet krajobraz tradycyjny. *przesłano załącznik graficzny* Krajobraz priorytetowy ID 575 nie cechują elementy świadczące o jego indywidualności, odrębności czy wyjątkowości (za wyjątkiem zespołów pałacowo-parkowych). Aspekt właściwego, trafnego określania granic krajobrazów, w tym wyznaczania granic krajobrazów priorytetowych, jest szczególnie ważny, mając na uwadze wpływ audytu krajobrazowego na inne dokumenty planistyczne oraz zależności i konsekwencje formalno-prawne z tym związane.	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W przypadku krajobrazu priorytetowego Pławniowice o wyborze zadecydowały nie tylko kryteria unikatowości ale także ważności (cenności) krajobrazu.
143	32.3.3	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Krajobraz ID 575 Pławniowice powinien być uznany według kryterium ważności za ważny wyłącznie w części swoich granic, dlatego wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).		Krajobraz ID 575 Pławniowice nie został wytypowany na podstawie kryterium ważności, w tym ważności eksperckiej, czego potwierdzeniem jest ryc. 26 i tab. 8, a w oparciu o Rozporządzenie dające możliwość spełnienia kryterium ważności krajobrazu jeżeli spełniony zostanie warunek (1 z 3): „w granicach krajobrazu znajdują się elementy ekspozycji takie jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe istotne dla sąsiedniego krajobrazu priorytetowego wskazanego na podstawie pozostałych kryteriów (…)" . Powyższe oznacza, że krajobraz ID 575 Pławniowice został uznany za ważny wyłącznie z powodu znajdujących się w jego granicach elementów ekspozycji tj. Pałacu w Pławniowicach, Pałacu w Bycinie oraz osi widokowych. Dlatego granice krajobrazu priorytetowego ID 575 powinny stanowić ciągi widokowe z ekspozycją na Pałac w Pławniowicach oraz Pałac w Bycinie i nie zajmować powierzchni ponad 1000 ha, wykraczając poza tło otoczenia ww. obiektów. Ponadto zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19.10.2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, Krajobraz może być (co w istocie oznacza, że „nie musi") wskazany jako krajobraz priorytetowy jeżeli spełnione zostaną wskazane w rozporządzeniu kryteria.	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W przypadku krajobrazu priorytetowego Pławniowice o wyborze zadecydowały nie tylko kryteria unikatowości, ale także ważności (cenności) krajobrazu.
144	32.3.4	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Wnoszę o korektę rekomendacji nr 11 w zakresie uzupełnienia zapisu o treść: „za wyjątkiem sytuacji, w której nowa zabudowa realizowana będzie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz strefach dopuszczających zabudowę w planie ogólnym"		Zaproponowana rekomendacja prowadzi do zakazu zabudowy na obszarach, dla których dopuszczono taką możliwość w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 64 ust. 2, art. 65 ust. 1 nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych na podstawie istniejących studiów aż do momentu wejścia w życie planu ogólnego, albo do 31 grudnia 2025 r., jeśli plan ogólny nie zostanie w tym terminie uchwalony. Tym samy przedmiotową rekomendację można uznać za potencjalnie niebezpieczną w kwestii ingerowania w politykę przestrzenną gminy.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis o studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
145	32.3.5	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Wnoszę o korektę rekomendacji nr 12 w następujący sposób: „Ochrona przedpoli ekspozycji pałacu w Pławniowicach oraz panoramy wsi Bycina, poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej, za wyjątkiem terenów dopuszczających zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, oraz Stadium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu ~~oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych.~~"		Zgodnie z art. 64 ust. 2, art. 65 ust. 1 nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych na podstawie istniejących studiów aż do momentu wejścia w życie planu ogólnego, albo do 31 grudnia 2025 r., jeśli plan ogólny nie zostanie w tym terminie uchwalony. Powyższe oznacza, że do tego czasu gminy mogą sporządzać plany miejscowe w oparciu o kierunki rozwoju gminy wyznaczone w Studiach	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis o studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
146	32.3.6	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Wnoszę o korektę rekomendacji nr 14 w następujący sposób: „Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie ~~elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym„~~		Rekomendacje dla krajobrazu ID 575 Pławniowice w sposób dostateczny uwzględniają ochronę walorów widokowych a narzucenie gminie dodatkowej ochrony ekspozycji biernej nadmiernie ingeruje we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Wykreślono: "oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej", pozostawiają dalszą część zdania związaną z wyznaczonymi na mapie punktami i ciągami widokowymi
147	33.1.1	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
148	33.1.2	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycyjną i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
149	33.1.3	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
150	33.1.4	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
151	33.1.5	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
152	35.1	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wykreślić sugestie ograniczenia zagospodarowania terenów w sąsiedztwie Parku Śląskiego	Na końcu zdania „ We wszystkich krajobrazach……..” wykreślić słowa: także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym	Ograniczanie zabudowy terenów w sąsiedztwie parku śródmiejskiego jest nieracjonalne i ogranicza możliwości rozwojowe Chorzowa	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.
153	35.2	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podać prawidłową powierzchnię Parku Śląskiego	W kolumnie lp.172 ID KRAJOBRAZU: NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; w miejsce liczby 562,38 wpisać liczbę 535	Powierzchnia parku określona jest w dokumentach spółki Park Śląski S.A, w uchwale Zarządu Województwa Śląskiego 44/169/V/2017 oraz w Miejscowym Planie Zagospodarowania Miasta Chorzowa i wynosi 535 ha	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
154	35.3.1	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W miejsce liczby 562,38 wpisać liczbę 535 (dotyczy 230_1_Dok_charakterystyka.pdf str.3)	W miejsce liczby 562,38 wpisać liczbę 535	Obszar parku wynosi 535 ha	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
155	35.3.2	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączyć z krajobrazu priorytetowego ID Park Śląski obszaru po MTK. (dotyczy 230_1_Dok_charakterystyka.pdf str.3)	W opisie CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU wykreślić słowa: „wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)"	Tereny dawnych MTK nie mają żadnych walorów przyrodniczo-krajobrazowych jest wręcz przeciwnie – to obszar zdegradowany.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
156	35.3.3	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Do zdania „ Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez nie wyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania” dodać słowa: „oraz terenami przeznaczonymi pod zabudowę w MPZPM" (dotyczy 230_2_Dok_Zagr_rekom.pdf Str. 4)		Ograniczanie zabudowy terenów w sąsiedztwie parku śródmiejskiego jest nieracjonalne i ogranicza możliwości rozwojowe Chorzowa.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.
157	35.3.4	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunąć zapisy dotyczące ograniczenia możliwości zabudowy terenów sąsiadujących z Parkiem. W pkt.37, podp.1) wykreślić słowa: „i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku”; podp.2) wykreślić słowa: „także w sąsiedztwie Parku		Ograniczanie zabudowy terenów w sąsiedztwie parku śródmiejskiego jest nieracjonalne i ogranicza możliwości rozwojowe Chorzowa.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
								poza krajobrazem priorytetowym". (dotyczy 230_2_Dok_zagr_rekom.pdf)				
158	35.3.5	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dot. Ograniczenia Możliwości zabudowy terenów poza Parkiem. Podp.47 wykreślić słowa: „w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym". Ograniczenie Obszaru Chronionego Krajobrazu do granic Parku Śląskiego Podp. 53 po słowach „ Park Śląski „dopisać słowa; „ w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A „Ch		Ograniczanie zabudowy terenów w sąsiedztwie parku śródmiejskiego jest nieracjonalne i ogranicza możliwości rozwojowe Chorzowa.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
159	35.3.6	Ł.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego w karcie "Obszar terenu" dawnych MTK (dotyczy Dokumentacja; Załącznik D Załącznik 1_metropolia.pdf Str. 4)		MTK są poza obszarem Krajobrazu Priorytetowego	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
160	36.1.1	Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Proponuję objęcie ruin zamku Udórz wraz z otaczającą go kępą bukową statusem krajobrazu priorytetowego, poprzez utworzenie oddzielnego obszaru krajobrazu priorytetowego albo włączenie w obszar krajobrazu priorytetowego obejmującego Ostoję Środkowojurajską.		Obszar ten obejmuje ruiny średniowiecznego zamku oraz zwarty kompleks leśny z przewagą wiekowych buczyn.	Uwaga nieuwzględniona	Las bukowy wraz z ruinami zamku w Udorzu to podtyp krajobrazu 3b (krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych), natomiast sąsiadujący krajobraz priorytetowy to podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe.
161	36.1.2	Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
162	36.1.3	Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
163	36.2.1	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Proponuję nadać przedmiotowemu obszarowi status krajobrazu priorytetowego.		Obszar ten obejmuje siedliska wchodzące w skład Natury 2000 oraz b. rzadko spotykany w tej części Polski wyżynny bór jodłowy.	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów, a metodyka, określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Las bukowy chroniony jest w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
164	36.2.2	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Niezgodne z metodyka, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych.
165	36.2.3	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Niezgodne z metodyka, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
166	36.3.1	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Proponuję nadać obszarowi Suliszowic status krajobrazu priorytetowego. Obszar ten objąłby m.in. takie ostańce skalne jak: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazalnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Alternatywnie, jako minimum, należy włączyć do obszaru 970 tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd" stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego.		Utworzenie krajobrazu priorytetowego dla obszaru Suliszowic albo (jako minimum) włączenie do obszaru 970 obszarów sklasyfikowanych jako nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd", ma na celu wzmocnienie ochrony walorów krajobrazowych miejsca. Dodatkowo za nadaniem wyższego statusu ochrony dla ww. proponowanych terenów, przemawia propozycja ich włączenia w ramach projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Na obszarze Suliszowic występują b. licznie ostańce skalne oraz enklawy śródpolne co nadaje wsi typowo jurajski charakter. Występują tu gatunki chronione prawem, jak np. rodziny popielicy szarej (glis, glis) czy siedliska śnieżyczki przebiśnieg. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach kultowy wypas owiec.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi.
167	36.3.2	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	nie	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska zaczynają pojawiać się na obszarze Suliszowic. Przykładowo, w kilku miejscach otoczono ostańce skalne betonowymi kompozytami w tym na działkach niezabudowanych. Usypano kilku metrowe wały i wykopano głęboki rów pod strzelnicę usytuowaną przy szlaku turystycznym. Wprowadzono zakaz wstępu na ogromny kompleks skalny tzw. Biedruniowa Skała.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
168	36.3.3	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	nie	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
169	36.4.1	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzkowskie	Proponuję poszerzenie obszaru 969 o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi.		Proponowane tereny stanowią wąski przesmyk znajdujący się pomiędzy rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” a rezerwatem ścisłym „Bukowa Kępa”. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2. Miały one wejść w skład Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Proponowane tereny stanowią nieprzekształcony obszar z pojedynczymi ostańcami skalnymi/głazami narzutowymi, łąkami oraz drzewami biocenotycznymi (oddziały leśne wg BDL: 224-231).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Rezerwaty Bukowa Kępa i Góry Gorzkowskie znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego Góry Gorzkowskie (ID 969). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
170	36.4.2	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzkowskie	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Odrodzono działki rolne betonowymi kompozytami oraz postawiono przyczepy mieszkalne na tzw. Łączkach, stanowiących obszar 2 Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Wkroczono z zabudową na obszar Natura 2000 w Brzezinach. Podobnie w Trzebniowie zabudowa wkracza na kolejne obszary o wysokich walorach krajobrazowych (w kierunku Podgaju czy wzgórza Bukowie).	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Dla tego krajobrazu nie ma ograniczenie wielkości farm fotowoltaicznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
171	36.4.3	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzkowskie	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
172	37	Wójt Gminy Boronów	sod/mail	Boronów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.672 24-341.22-035 Boronów	„Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych" Wykreślenie PKT 13. „Nierealizowanie nowej zabudowy w dolinie Liswarty poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego"		„W planie przestrzennym Gmina powinna dbać o zabezpieczenie potrzeb wspólnoty lokalnej, aby w jak najmniejszym stopniu naruszać prawa właścicieli nieruchomości objętych planem. Gmina zatem uchwalając plan miejscowy ma obowiązek wyważyć interes publiczny i interesy prywatne jej mieszkańców. Na przestrzeni lat do tut. Urzędu Gminy wpływały wnioski mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości na terenie gminy Boronów, które w większości dotyczyły zmiany przeznaczenia gruntów min. rolnych, nieużytków pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnioski są w pełni uzasadnione ponieważ w Gminie Boronów dominują w większości grunty rolne o klasie IV i wyższej. Sądy administracyjne zwracają uwagę, że ograniczenie prawa zabudowy, co w oczywisty sposób łączy się z wykonywaniem prawa własności, musi mieć charakter uzasadniony i proporcjonalny. Dotyczy to również działek o przeznaczeniu rolniczym. Wprowadzenie w planie przestrzennym całkowitego zakazu lokalizacji budynków w ramach jakiejkolwiek zabudowy jest zbyt dalekim ograniczeniem prawa własności. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów w pkt 13 Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych".	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nierealizowanie nowej zabudowy w dolinie Liswarty poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub strefach uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w planach ogólnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
173	38	Polski Związek Alpinizmu	formularz elektroniczny	Żarki	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Biorąc pod uwagę wysoką jakość i szczegółowość każdej części projektu audytu, nie wnosimy uwag do jego zasadniczej treści. Tym niemniej w związku ze zmianami krajobrazowymi obszarów górskich i wyżynnych które wystąpiły w ostatnich kilkunastu latach wnosimy o położenie większego nacisku na ochronę form skalnych znajdujących się na terenie śląskiej części Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej oraz śląskiej części Beskidów, poprzez: - zakaz grodzenia ostańców wapiennych i piaskowcowych oraz innych formacji skalnych - odsłanianie (eksponowanie) ostańców wapiennych i piaskowcowych oraz innych formacji skalnych poprzez prowadzenie systematycznych wycinek roślinności u ich podnóża, z uwzględnieniem przepisów Ustawy o ochronie przyrody oraz Ustawy o Lasach. - zakaz instalacji krat i innych barier fizycznych w otworach jaskiń, gdyż jest to nieodwracalna dewastacja tych form przyrodniczych.		Zarówno tereny Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej jak i Beskidów są niezwykle atrakcyjne krajobrazowo dla całej społeczności województwa i kraju, pozwalając na wiele form aktywności fizycznej i turystyki, w tym wspinaczki skalnej i taternictwa jaskiniowego. W ostatnich latach nastąpił gwałtowny wzrost zmian właścicielskich, nowi właściciele chcąc mieć atrakcyjny teren „dla siebie”, grodząc dotychczas ogólnie dostępne rejony, zmniejszając drastycznie ich liczbę. Pozostając w poszanowaniu prawa własności gruntów, wnosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia rozwiązań znanych z krajów alpejskich (coś na wzór „prawa śniegu”) - prawo szlaku czy prawa skały – polegającej na konieczności udostępnienia przez właścicieli, na określonych warunkach, swoich atrakcyjnych, niepowtarzalnych i rzadkich przyrodniczo, kulturowa i krajobrazowo terenów.	Uwaga nieuwzględniona	Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych.
174	39	Gmina Łodygowice	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	ID.1591 24-513.46-003 Jezioro Żywieckie	Dopuszczenie do realizacji zadań związanych budowa dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodziego w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie projektu „Rozwój zeroemisyjnej mobilności nad Jeziorem Żywieckim i Międzybrodzkim” nr FESL.10.15-IZ.01-0AD0/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 Priorytet FESL.10 „Fundusze Europejskie na transformację” Działanie FESL.10.15 „Wykorzystanie endogenicznego potencjału podregionów górniczych” polegającej na budowie dróg pieszo - rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Regionalnej Polityki Rowerowej Województwa Śląskiego, dotyczącej perspektywy 2030 roku. Planowana inwestycja polegająca na stworzeniu sieci dróg pieszo- rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego, jako alternatywnej dla indywidualnego ruchu zmotoryzowanego formy codziennego przemieszczania się i transportu publicznego. Wpisuje się w główny cel strategiczny RPR, tj. "Województwo śląskie regionem o rozwiniętej mobilności rowerowej: miejskiej, rekreacyjnej i turystycznej". Dopuszczenie do realizacji miejsc odpoczynku rowerzystów MOR. Przy każdym z MOR zostaną posadzone drzewa i krzewy, tak aby zapewnić cień i wytchnienie w dni upalne dla rowerzystów. Wskazane jest ujednolicenie zieleni i dostosowanie jej do specyfiki otoczenia i regionu. MOR będą zaprojektowane w stylu architektonicznym zgodnym z otoczeniem i przyjętymi na danym terenie przepisami. To samo dotyczy użycia materiałów, z których zostaną zbudowane, które będą w harmonijny sposób odnosić się do otaczającej przestrzeni.		Realizacja w/w zadania wskazuje na dwa cele horyzontalne, tj. 1) Zmniejszenie wpływu transportu na środowisko 2)Bezpieczeństwo ruchu drogowego i świadome społeczeństwo. Cele horyzontalne będą natomiast realizowane poprzez cele operacyjne, a wśród zbieżnych z przedsięwzięciem należy wymienić: Cel 1 – Sprawny, zintegrowany i dostępny system transportu publicznego. W tym przypadku rozumiany jako spójna sieć, posiadająca infrastrukturę w postaci zintegrowanych węzłów przesiadkowych, promując przy tym przede wszystkim korzystanie z transportu zbiorowego. Takie węzły przesiadkowe będą powiązane z siecią dróg dla rowerów, a także będą zapewniać sprawne przesiadki, dzięki np. rozwojowi infrastruktury parkingów Park&Ride oraz Bike&Ride. Cel 2 – Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. W celu zwiększenia udziału podróży pieszych oraz rowerowych powinno się niechronionym użytkownikom zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa realizacji przemieszczeń. Realizacja przedmiotowej inwestycji zagwarantuje odpowiednią infrastrukturę, która będzie spójna i umożliwi bezpieczne przemieszczenie od źródła do celu podróży. Drogi dla rowerzystów i przejścia dla pieszych będą wyposażone w infrastrukturę towarzyszącą związaną np. z doświetleniem lampami LED. Cel 3 – Optymalizacja ruchu turystycznego. Transport jest integralną częścią działalności w sektorze turystyki, o dużym znaczeniu w kontekście atrakcyjności turystycznej danego obszaru.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Tworzenie stref buforowych o szerokości co najmniej 5 m wzdłuż brzegu zbiornika zaporowego poprzez odstąpienie od ich użytkowania i zachowanie lub odtwarzanie pasów ochronnych roślinności, z dopuszczeniem tam, gdzie nie ma innych możliwości, wprowadzania obiektów i zagospodarowania związanego z gospodarką wodną oraz sportem i rekreacją"

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
175	40	Gmina Czernichów	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1591; 24-513.46-003; Jezioro Żywieckie	Dopuszczenie do realizacji zadań związanych budowa dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego.	Dopuszczenie do realizacji zadań związanych budowa dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodziego w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie projektu „Rozwój zeroemisyjnej mobilności nad Jeziorem Żywieckim i Międzybrodzkim” nr FESL.10.15-IZ.01-0AD0/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 Priorytet FESL.10 „Fundusze Europejskie na transformację” Działanie FESL.10.15 „Wykorzystanie endogenicznego potencjału podregionów górniczych” polegającej na budowie dróg pieszo -rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Regionalnej Polityki Rowerowej Województwa Śląskiego, dotyczącej perspektywy 2030 roku. Planowana inwestycja polegająca na stworzeniu sieci dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego, jako alternatywnej dla indywidualnego ruchu zmotoryzowanego formy codziennego przemieszczania się i transportu publicznego. Wpisuje się w główny cel strategiczny RPR, tj. "Województwo śląskie regionem o rozwiniętej mobilności rowerowej: miejskiej, rekreacyjnej i turystycznej". Dopuszczenie do realizacji miejsc odpoczynku rowerzystów MOR. Przy każdym z MOR zostaną posadzone drzewa i krzewy, tak aby zapewnić cień i wytchnienie w dni upalne dla rowerzystów. Wskazane jest ujednolicenie zieleni i dostosowanie jej do specyfiki otoczenia i regionu. MOR będą zaprojektowane w stylu architektonicznym zgodnym z otoczeniem i przyjętymi na danym terenie przepisami. To samo dotyczy użycia materiałów, z których zostaną zbudowane, które będą w harmonijny sposób odnosić się do otaczającej przestrzeni.	Realizacja w/w zadania wskazuje na dwa cele horyzontalne, tj. 1) Zmniejszenie wpływu transportu na środowisko 2)Bezpieczeństwo ruchu drogowego i świadome społeczeństwo. Cele horyzontalne będą natomiast realizowane poprzez cele operacyjne, a wśród zbieżnych z przedsięwzięciem należy wymienić: Cel 1 – Sprawny, zintegrowany i dostępny system transportu publicznego. W tym przypadku rozumiany jako spójna sieć, posiadająca infrastrukturę w postaci zintegrowanych węzłów przesiadkowych, promując przy tym przede wszystkim korzystanie z transportu zbiorowego. Takie węzły przesiadkowe będą powiązane z siecią dróg dla rowerów, a także będą zapewniać sprawne przesiadki, dzięki np. rozwojowi infrastruktury parkingów Park&Ride oraz Bike&Ride. Cel 2 – Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. W celu zwiększenia udziału podróży pieszych oraz rowerowych powinno się niechronionym użytkownikom zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa realizacji przemieszczeń. Realizacja przedmiotowej inwestycji zagwarantuje odpowiednią infrastrukturę, która będzie spójna i umożliwi bezpieczne przemieszczenie od źródła do celu podróży. Drogi dla rowerzystów i przejścia dla pieszych będą wyposażone w infrastrukturę towarzyszącą związaną np. z doświetleniem lampami LED. Cel 3 – Optymalizacja ruchu turystycznego. Transport jest integralną częścią działalności w sektorze turystyki, o dużym znaczeniu w kontekście atrakcyjności turystycznej danego obszaru.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Tworzenie stref buforowych o szerokości co najmniej 5 m wzdłuż brzegu zbiornika zaporowego poprzez odstąpienie od ich użytkowania i zachowanie lub odtwarzanie pasów ochronnych roślinności, z dopuszczeniem tam, gdzie nie ma innych możliwości, wprowadzania obiektów i zagospodarowania związanego z gospodarką wodną oraz sportem i rekreacją"

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
176	41.1.1	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwe wyznaczenie granic krajobrazu.	Zmniejszyć granice krajobrazu priorytetowego poprzez usunięcie miejscowości Zamarski, Gmina Hażlach. Zmiana ta nie spowoduje zlikwidowania krajobrazu priorytetowego.	Określając granice krajobrazu zastosowano algorytm w zakresie kryterium unikatowości ze względu na występowanie obiektu kultu innych wyznań (kościół ewangelicki) oraz miejsca martyrologii i pamięci. W tym miejscu należy wskazać, że na terenie miejscowości Zamarski jest zlokalizowany kościół ewangelicki (jak w większości miejscowości na terenie Śląska Cieszyńskiego) – nie jest to jednak wyróżnik. Kościół ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, a jedynie do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie Śląska Cieszyńskiego jest wiele starszych i cenniejszych obiektów tego typu. Na terenie krajobrazu priorytetowego wprowadzonych zostanie szereg rekomendacji, które mogą wpłynąć negatywnie na rozwój gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zgodnie z rekomendacją gminy
177	41.1.2	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwe wyznaczenie granic krajobrazu.	Zmniejszyć granice krajobrazu priorytetowego poprzez usunięcie miejscowości Zamarski, Gmina Hażlach. Zmiana ta nie spowoduje zlikwidowania krajobrazu priorytetowego.	Określając granice krajobrazu dokonano oceny eksperckiej z kryterium ważności ze względu na różnorodność struktury pokrycia terenu z charakterystyczną mozaiką pól uprawnych, zadrzewień śródpolnych i lasów oraz łąk i pastwisk. W tym miejscu należy wskazać, że krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych areałach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Na terenie krajobrazu priorytetowego wprowadzonych zostanie szereg rekomendacji, które mogą wpłynąć negatywnie na rozwój gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice wyłączając większość terenów zainwestowanych lub planowanych do zainwestowania. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
178	41.1.3	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca stosowania rozwiązań ograniczających ruchy masowe oraz procesy erozyjne podczas projektowania, wykonywania i użytkowania obiektów budowlanych.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Dążenie do ograniczenia ruchów masowych oraz procesów erozyjnych podczas projektowania, wykonywania i użytkowania obiektów budowlanych".
179	41.1.4	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania dla powtrzymania zagrożenia erozji gleb.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Dążenie do ograniczenia przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania dla powtrzymania zagrożenia erozji gleb".
180	41.1.5	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca dostosowywania sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję o nachyleniu większym niż 10 %.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Dostosowywanie sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję o nachyleniu większym niż 10 %".
181	41.1.6	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca zachowania i właściwego wyeksponowania osobliwych form rzeźby terenu i budowy geologicznej związanych z dolinami rzek i wystąpieniami martwic, w tym w uzasadnionych przypadkach selektywna wycinka drzew i krzewów w obrębie wyjątkowo cennych form rzeźby terenu oraz ich przedpola ekspozycyjnego.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobliwych form rzeźby terenu i budowy geologicznej związanych z dolinami rzek i wystąpieniami martwic, w tym w uzasadnionych przypadkach selektywna wycinka drzew i krzewów w obrębie wyjątkowo cennych form rzeźby terenu oraz ich przedpola ekspozycyjnego".
182	41.1.7	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca przeciwdziałania naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu muraw napiaskowych i kserotermicznych.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Przeciwdziałanie naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu muraw napiaskowych i kserotermicznych, poprzez wycinkę pojawiających się drzew i krzewów".

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
183	41.1.8	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca zachowania struktury typowego dla obszaru mozaikowatego krajobrazu otwartego, w szczególności ekosystemów łąk, pastwisk, muraw kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja prowadzi do zakazu zabudowy. Rekomendacja może uniemożliwić wyznaczenie nowych terenów przewidzianych pod zabudowę w aktach planowania przestrzennego.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Zachowanie struktury typowego dla obszaru mozaikowatego krajobrazu otwartego, w szczególności ekosystemów łąk, pastwisk, muraw kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych do zabudowy w obecnych i nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, z dopuszczeniem wprowadzania zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi"
184	41.1.9	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca uwzględniania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej struktury przestrzennej krajobrazu przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Rekomendacja prowadzi do zakazu zabudowy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
185	41.1.10	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Rekomendacja może prowadzić do zakazu zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy jest opracowaniem o charakterze regionalnym i z założenia nie wskazuje konkretnych rozwiązań. Zapis ma charakter postulatywny, dotyczy przeciwdziałania zagrożeniu blokowania korytarzy migracyjnych, nie wyklucza możliwości zabudowy, natomiast wskazuje na możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych działań minimalizujących, stosowne do uwarunkowań. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r. .
186	41.1.11	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca zachowania połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych w miejscach gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Rekomendacja może prowadzić do zakazu zabudowy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
187	41.1.12	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca zachowania cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych, w tym rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości; w terenach rolniczych i leśnych za wyjątkiem terenów przewidzianych pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja uniemożliwia wyznaczanie nowych terenów przewidzianych pod zabudowę w nowych aktach planowania przestrzennego.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych, w tym rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości; w terenach rolniczych i leśnych z wyjątkiem terenów przewidzianych pod zabudowę w obecnych i nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, z dopuszczeniem wprowadzania zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi".
188	41.1.13	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca uwzględnienia i stosowania standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy, w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa (szczególnie obiekty tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody).	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna. Na terenie Zamarsk nie ma obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane rada gminy ustala w tzw. „uchwale krajobrazowej.” Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
189	41.1.14	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody, w tym prowadzenie niezbędnych prac konserwatorskich oraz dopuszczenie prac restauratorskich.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Na terenie Zamarsk nie ma obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Rekomendacja może prowadzić do zakazu zabudowy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
190	41.1.15	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie ochrony tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Na terenie Zamarsk nie ma obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Rekomendacja może prowadzić do zakazu zabudowy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
191	41.1.16	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ochrony przed zaburzeniem struktury i funkcji miejsc kultu religijnego i martyrologii.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Treść rekomendacji jest zbyt ogólna, niezrozumiała. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
192	41.1.17	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania tablic i urządzeń reklamowych.	Usunąć rekomendację.	Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane rada gminy ustala w tzw. „uchwale krajobrazowej.”	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczenia lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych". Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
193	41.1.18	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez stosowanie bezemisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła.	Usunąć rekomendację.	Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r. wprowadził na obszarze województwa śląskiego ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych. Rekomendacja może wykraczać poza kompetencje rady gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, ale skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez promowanie bez emisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła". Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
194	41.1.19	Gmina Dębowiec	formularz elektroniczny	Dębowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Zwracam się z wnioskiem o zmianę pkt. 15 w zakresie odnawialnych źródeł energii poprzez wykreślenie z tego punku farm fotowoltaicznych	W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW nielokalizowanie farm wiatrowych na terenach przeznaczonych na cele rolne i leśne, poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego woj. śląskiego.	Konieczność dostosowania się do polityki klimatycznej Unii europejskiej może spowodować konieczność lokalizacji instalacji OZE na terenie gminy. Ograniczenie trenów w tym zakresie możne negatywnie wpłynąć na rozwój gospodarczy gminy, zarówno w sferze gospodarstw domowych jak i przedsiębiorców.	Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenie dotyczy gruntów rolnych i leśnych. Tereny pod wielkopowierzchniową fotowoltaikę (powyżej 500 kW) powinny być wskazane w aktach planowania przestrzennego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
195	43.1.1	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy - 4. Rekomendacje Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	Nieusuwanie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz drzew zamierających i dziuplastych, z wyjątkiem stwarzających zagrożenie dla ludzi i mienia oraz wynikających z potrzeb gospodarki leśnej.	Uwzględnienie potrzeb wynikających z gospodarki leśnej.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis na: "Nieusuwanie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz drzew zamierających i dziuplastych, z wyjątkiem stwarzających zagrożenie dla ludzi i mienia, a także dla gospodarki rolnej lub leśnej."
196	43.1.2	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy 4. Rekomendacje Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	Rezygnacja z zapisu "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy"	Może to prowadzić do ograniczenia powstawania nowych budynków na terenach dotąd niezabudowanych, przysiółków (jednostek osadniczych), zwłaszcza na terenach rolniczych, blokując również możliwość przekształcenia terenów z terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczania presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
197	43.1.3	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy - 4. Rekomendacje Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	Dążenie do ograniczenia fragmentacji i geometryzacji siedlisk naturalnych i seminaturalnych w procesach planowania przestrzennego oraz projektowania i realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego	Może to prowadzić do ograniczeń w realizacji inwestycji celu publicznego.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski Audytu krajobrazowego nie ograniczają realizacji inwestycji celu publicznego.
198	43.1.4	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy 4. Rekomendacje Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Dopuszczenie do uzupełnienia zabudowy w przysiółkach	Brak takiego zapisu może prowadzić do ograniczenia realizacji nowej zabudowy w przysiółkach.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczania rozproszenia zabudowy mieszkaniowej poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. Dążenie do ograniczania rozproszenia zabudowy na stokach gór, z wyjątkiem obiektów turystycznych, w tym zwłaszcza schronisk oraz obiektów związanych z bezpieczeństwem publicznym". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
199	44.1.1	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Zamieszczone w nin. karcie zdjęcia nie dotyczą obszarów w okolicach Skoczowa. Dotyczą sołectwa Gumna położonego w sąsiedztwie miasta Cieszyna	Korekta podpisów pod zdjęciami	Prezentowane zdjęcia przedstawiają inny obszar niż informacja pod zdjęciem	Uwaga uwzględniona	Skorygowano podpisy pod zdjęciami
200	44.1.2	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	W opisie walorów kulturowych doprecyzować lokalizację wskazanego kościoła ewangelickiego oraz miejsca masowych straceń	Wskazanie sołectwa gdzie w/w obiekty są położone	Zbyt ogólny opis nie charakteryzuje dokładnie miejsca położenia obiektów	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono opis zgodnie z uwagą.
201	44.2.1	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	Rezerwat "Lasek Miejski nad Puńcówką" zlokalizowany jest poza obszarem objętym krajobrazem priorytetowym zgodnie ze wskazanymi granicami	Korekta zapisu	Niezgodność pomiędzy opisem a treścią karty	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
202	44.2.2	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	Rezerwat "Lasek Miejski nad Puńcówką" zlokalizowany jest poza obszarem objętym krajobrazem priorytetowym zgodnie ze wskazanymi granicami	Korekta zapisów w pkt 6	Niezgodność pomiędzy treścią karty a załącznikiem graficznym	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.
203	44.2.3	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	Wskazane w "Fizjonomii krajobrazu" trasy spacerowe nie przebiegają przez wyznaczony krajobraz priorytetowy i mają charakter archiwalny	Usunięcie treści odnoszącej się do tras spacerowych	Zamieszczona informacja jest nieaktualna	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.
204	44.2.4	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	Wskazane w pkt 30 - trasy spacerowe nie przebiegają przez wyznaczony krajobraz priorytetowy i mają charakter archiwalny	Usunięcie treści i ewentualne rekomendowanie wyznaczenia tras spacerowych	j.w.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis
205	44.2.5	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	Na terenie Cieszyna od 2019roku obowiązuje tzw. Uchwała Krajobrazowa, czyli uchwała Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie Cieszyna obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Zapis pkt. 27 "ograniczenia wielkości tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m2" jest bardzo ogólny, i w takim brzemieniu powodowałby konieczność zmiany uchwały, która już jest obowiązującym prawem miejscowym. Dla przykładu w uchwale istnieje wiele różnych zasad określonych dla umieszczania szyldów na budynkach (gdzie oprócz parametrów wielkości ważne jest odpowiednie wkomponowanie w elewację obiektu). Zaś wielkość reklam wolnostojących uzależniona jest wielkości działki. Podstawowym przyjętym modułem są 3m2. Na dużych działkach dopuszczalne są większe formaty, ale istnieją inne ograniczenia jak np. całkowity zakaz sytuowania reklam w okolicy skrzyżowań, czy ograniczenie wielkości reklam na terenie zabytkowym do 0,7m2.	Usunięcie zapisu pkt 27 lub zmianę jego brzmienia np. na "Umieszczanie tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z przyjętą Uchwałą Krajobrazową"	W rekomendacjach nie została uwzględniona obowiązująca jako prawo miejscowe dla miasta Cieszyna tzw. Uchwała Krajobrazowa	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: Umieszczanie tablic i urządzeń reklamowych zgodnie z przyjętą Uchwałą Krajobrazową"
206	44.2.6	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	W pkt 21 wskazane na konieczność zachowania osi widokowych i punktów widokowych przedstawionych na załączniku kartograficznym, jednakże taki załącznik nie został udostępniony	Wskazanie załącznika, na którym przedstawione są w/w osie i punkty widokowe	Brak możliwości skonfrontowania zapisu rekomendacji z załącznikiem graficznym oraz na ile uchwalony końcem stycznia br. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna uwzględnia osie widokowe, o których mowa w rekomendacjach	Uwaga nieuwzględniona	Walory fizjonomiczne są przedstawione na mapie oraz w danych przestrzennych stanowiących element Audytu krajobrazowego i były dostępne w procesie opiniowania oraz na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.
207	45	Związek Międzygminny ds. Ekologii	formularz elektroniczny	kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1591; 24-513.46-003; Jezioro Żywieckie	Dopuszczenie do realizacji zadań związanych budowa dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego	Dopuszczenie do realizacji zadań związanych budowa dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie projektu „Rozwój zeroemisyjnej mobilności nad Jeziorem Żywieckim i Międzybrodzkim” nr FESL.10.15-IZ.01-0AD0/24 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 Priorytet FESL.10 „Fundusze Europejskie na transformację” Działanie FESL.10.15 „Wykorzystanie endogenicznego potencjału podregionów górniczych” polegającej na budowie dróg pieszo -rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Regionalnej Polityki Rowerowej Województwa Śląskiego,	Realizacja w/w zadania wskazuje na dwa cele horyzontalne, tj. 1) Zmniejszenie wpływu transportu na środowisko 2)Bezpieczeństwo ruchu drogowego i świadome społeczeństwo. Cele horyzontalne będą natomiast realizowane poprzez cele operacyjne, a wśród zbieżnych z przedsięwzięciem należy wymienić: Cel 1 – Sprawny, zintegrowany i dostępny system transportu publicznego. W tym przypadku rozumiany jako spójna sieć, posiadająca infrastrukturę w postaci zintegrowanych węzłów przesiadkowych, promując przy tym przede wszystkim korzystanie z transportu zbiorowego. Takie węzły przesiadkowe będą powiązane z siecią dróg dla rowerów, a także będą zapewniać sprawne przesiadki, dzięki np. rozwojowi infrastruktury parkingów Park&Ride oraz Bike&Ride. Cel 2 – Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. W celu zwiększenia udziału podróży pieszych oraz rowerowych powinno się niechronionym użytkownikom zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa realizacji przemieszczeń. Realizacja przedmiotowej inwestycji zagwarantuje odpowiednią infrastrukturę, która będzie spójna i umożliwi bezpieczne przemieszczenie od źródła do celu podróży. Drogi dla rowerzystów i przejścia dla pieszych będą wyposażone w infrastrukturę towarzyszącą związaną np. z doświetleniem lampami LED. Cel 3 – Optymalizacja ruchu	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Tworzenie stref buforowych o szerokości co najmniej 5 m wzdłuż brzegu zbiornika zaporowego poprzez odstąpienie od ich użytkowania i zachowanie lub odtwarzanie pasów ochronnych roślinności, z dopuszczeniem tam, gdzie nie ma innych możliwości, wprowadzania obiektów i zagospodarowania związanego z gospodarką wodną oraz sportem i rekreacją."

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									dotyczącej perspektywy 2030 roku. Planowana inwestycja polegająca na stworzeniu sieci dróg pieszo-rowerowych wokół Jeziora Żywieckiego i wzdłuż Jeziora Międzybrodzkiego, jako alternatywnej dla indywidualnego ruchu zmotoryzowanego formy codziennego przemieszczania się i transportu publicznego. Wpisuje się w główny cel strategiczny RPR, tj. "Województwo śląskie regionem o rozwiniętej mobilności rowerowej: miejskiej, rekreacyjnej i turystycznej". Dopuszczenie do realizacji miejsc odpoczynku rowerzystów MOR. Przy każdym z MOR zostaną posadzone drzewa i krzewy, tak aby zapewnić cień i wytchnienie w dni upalne dla rowerzystów. Wskazane jest ujednolicenie zieleni i dostosowanie jej do specyfiki otoczenia i regionu. MOR będą zaprojektowane w stylu architektonicznym zgodnym z otoczeniem i przyjętymi na danym terenie przepisami. To samo dotyczy użycia materiałów, z których zostaną zbudowane, które będą w harmonijny sposób odnosić się do otaczającej przestrzeni.	turystycznego. Transport jest integralną częścią działalności w sektorze turystyki, o dużym znaczeniu w kontekście atrakcyjności turystycznej danego obszaru		
208	46.1.1	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 4 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. 2 CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU, opis poniżej nagłówka Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku", Opis odnosi się wyłącznie do parku nie zawiera uzasadnienia wskazania w granicach krajobrazu priorytetowego terenów po przeciwległej stronie drogi.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice zgodnie z wypracowaną z gminą koncepcją. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.
209	46.1.2	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Walory kulturowe" i „Fizjonomia krajobrazu", Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"	Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny" zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
210	46.1.3	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Fizjonomia krajobrazu", Wątpliwość budzi nazywanie „przedpolem widokowym" terenu oddzielonego od zespołu pałacowego drogą.	Przeredagować	Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, w tym ciągłych powiązań pieszych. Z perspektywy pieszego (nie drona) biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i sposób funkcjonowania terenu obszary położone naprzeciwko głównego wejścia do parku całkowicie przesłaniają ekspozycję wejścia. Tereny położone bardziej na południe położone są na wysokości ogrodów działkowych, a nie wejścia do parku.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice zgodnie z wypracowaną z gminą koncepcją. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
211	46.1.4	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie, Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”	Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny” zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
212	46.1.5	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie.”Rekomendacje i wnioski pkt 8, Wykreślić „w dniu uchwalenia audytu”		Zespól pałacowo-parkowy podlega ochronie konserwatorskiej jest to wystarczająca forma ochrony.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
213	46.1.6	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie.”Rekomendacje i wnioski pkt 8, Wykreślić „w dniu uchwalenia audytu”		Zapis eliminuje sporządzane w przyszłości plany miejscowe oraz plan ogólny może zablokować pożądane z punktu widzenia ochrony i funkcjonowania parku inwestycje i potrzeby, które nie są znane na ten moment. Zapis jest zbędny wszelkie nowo opracowywane plany miejscowe będą podlegały uzgodnieniom w odniesieniu do audytu, ponadto zespól parkowy podlega ochronie konserwatorskiej więc żadne niepożądane działania nie będą miały miejsca.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
214	46.1.7	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”		Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny” zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
215	46.1.8	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Zmiana zakresu granic wyznaczonego krajobrazu priorytetowego zgodnie z zaproponowanym zakresem wskazanym na załączonej mapie. Dodatkowo w załączeniu mapa obrazująca stan rzeczy opisany w uzasadnieniu.	zgodnie z załącznikiem	Wyznaczone w konsultowanym projekcie granice krajobrazu obejmują tereny zabudowane, które nijak nie wpisują się w założenie parkowe ani komponowane układy architektury, zieleni i wód, w szczególności teren istniejącej oczyszczalni ścieków czy autobusowego centrum przesiadkowego. W ocenie tutejszego organu tego typu obiekt nie są wartościowe z punktu widzenia ochrony krajobrazu i nie powinny pozostać w granicach wyznaczonego terenu. Dla gminy oczyszczalnia ścieków to obiekt strategiczny, który w związku z intensywną rozbudową sieci kanalizacyjnej również będzie musiał podlegać rozbudowie. Ograniczenia wynikające z rekomendacji mogą znacznie utrudniać konieczną rozbudowę i negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gminy oraz realizację jej zadań własnych z zakresu kanalizacji. Tego typu obiekty nie powinny podlegać ochronie krajobrazu gdyż ich charakter jest sprzeczne z samą ideą sporządzanego dokumentu. Kolejnymi obiektami tego typu są centrum przesiadkowe czy istniejący obiekt usługowy. Wskazane rekomendacje nie są adekwatne do specyfiki wskazanej zabudowy i jej funkcji. Są to obiekty wyłamujące się z jednolitej struktury przestrzennej zarówno pod względem funkcjonalnym jak i krajobrazowym. Zaproponowany nowy przebieg granicy w tej części opiera się o ww. istniejącą zabudowę oraz towarzyszące jej elementy zagospodarowania oraz naturalnie odznaczający się w przestrzeni ciąg drzew. Kolejnym aspektem jest skorygowanie zasięgu granicy od strony zachodniej. Biorąc pod uwagę rozległość wyznaczonego obszaru jest to stosunkowo niewielki obszar. Zaproponowane przesunięcie granicy uwalniałoby tereny istniejącej zabudowy oraz nieruchomości bezpośrednio przylegające do ulicy Sobieskiego. Są to przede wszystkim tereny, które zgodnie z ewidencją należą do gminy lub które gmina będzie komunalizowała. Zasób nieruchomości, którymi dysponuje gmina jest bardzo ograniczony zarówno powierzchniowo jak i lokalizacyjne, co za tym idzie ograniczone są możliwości gminy w prowadzeniu gospodarki nieruchomościami i polityki przestrzennej w ramach nieruchomości stanowiących jej własność. Działki położone wzdłuż	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice zgodnie z wypracowaną z gminą koncepcją. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										ulicy Sobieskiego ściśle przylegają do terenów zainwestowanych o zwartej, wykształconej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, wyposażonych w infrastrukturę techniczną, co umożliwia w przyszłości rozwój gminy i zaspokojenie jej rosnących potrzeb w sposób kontrolowany przy jednoczesnym zachowaniu jej zwartej struktury. W ten sposób uwzględnione zostałyby potrzeby gminy przy jednoczesnym zachowaniu zasady mówiącej o tym, że strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwarta strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni oraz zasady mówiącej o ostrożnym podejmowaniu decyzji „tak aby nie utracić wartości przestrzeni". Ponadto zwracam uwagę, że dla przedmiotowych nieruchomości nie obowiązują prawne formy ochrony przyrody lub wartości kulturowych czy krajobrazowych. Teren gminy Świerklaniec w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, zgodnie z mapą nr 28 Ustalenia planu – cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego nie został wskazany jako obszar, na którym należy ustalić prawne formy ochrony, zgodnie z mapą nr 12 Obszary Ochrony Krajobrazów Kulturowych na terenie gminy nie występują parki krajobrazowe wraz z otulinami, otulina parku narodowego, obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Natomiast zgodnie z mapą nr 29 Ustalenia planu - cel 3 Przestrzeń zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego obszar gminy został wskazany jako teren wielofunkcyjnego rozwoju na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego. W ocenie eksperckiej prosimy o uwzględnienie walorów ekonomicznych przestrzeni... (pełna treść przesłana z zał.))		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
216	47.1.1	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1071; 24-342.13-002; Sygontka	Sformułowanie rekomendacji w zaproponowany sposób w pkt.15 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy.	Sformułowanie rekomendacji w zaproponowany sposób w pkt.15 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy, Proponujemy zmienić zapis tego punktu na: 15.Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2625 z późn. zm.) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce, rekreacji, gospodarce wodnej lub rybackiej. Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	W pkt. 15 Rekomendacji wprowadzono zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów są to niewspółmierne ograniczenia do faktycznych walorów istniejącej zabudowy. Na terenach zabudowanych istnieją już ograniczenia wynikające z obszarów zagrożenia powodzią, obszarów ochrony konserwatorskiej oraz obserwacji archeologicznej. Prawo wodne dopuszcza wykorzystanie tych terenów na cele turystyki i rekreacji np. ścieżki rowerowe.	Uwaga uwzględniona	Usunięto rekomendację zgodnie z uwagą.
217	47.1.2	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1071; 24-342.13-002; Sygontka	Zapis ten bardzo graniczy możliwości inwestycyjne gminy w tych obszarach jeśli chodzi o budowę farm fotowoltaicznych , które już wcześniej były projektowane w tych terenach.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych. Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	Na terenie gminy zostały zaprojektowane farmy fotowoltaiczne o mocy większej niż 500kW, w związku z tym w planie ogólnym i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy zostaną ujęte zapisy dotyczące farm fotowoltaicznych, oraz zostaną przewidziane tereny pod farmy fotowoltaiczne. Niewątpliwie tego typu zapisy o dominantach obszarowych prawdopodobnie uniemożliwią wprowadzenie tego typu zapisów do planów ogólnych tym samym ograniczą budowę tych farm fotowoltaicznych.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, z wyjątkiem obszarów, gdzie lokalizacja takich obiektów jest dopuszczona zapisami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego"

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
218	47.1.3	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1071; 24-342.13-002; Sygontka	[WNIOSEK POWTÓRZONY] Sformułowanie rekomendacji w zaproponowany sposób w pkt.15 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy	Proponujemy zmienić zapis tego punktu na: 15.Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2625 z późn. zm.) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce, rekreacji, gospodarce wodnej lub rybackiej. Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	W pkt. 15 Rekomendacji wprowadzono zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów są to niewspółmierne ograniczenia do faktycznych walorów istniejącej zabudowy. Na terenach zabudowanych istnieją już ograniczenia wynikające z obszarów zagrożenia powodzią, obszarów ochrony konserwatorskiej oraz obserwacji archeologicznej. Prawo wodne dopuszcza wykorzystanie tych terenów na cele turystyki i rekreacji np. ścieżki rowerowe	Uwaga uwzględniona	Usunięto rekomendację zgodnie z uwagą.
219	47.1.4	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1071; 24-342.13-002; Sygontka	[WNIOSEK POWTÓRZONY] Zapis ten bardzo graniczy możliwości inwestycyjne gminy w tych obszarach, jeśli chodzi o budowę farm fotowoltaicznych, które już wcześniej były projektowane w tych terenach.	Proponujemy zmianę treści tego punktu na : 23.Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych. Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	Na terenie gminy zostały zaprojektowane farmy fotowoltaiczne o mocy większej niż 500kW, w związku z tym w planie ogólnym i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy zostaną ujęte zapisy dotyczące farm fotowoltaicznych, oraz zostaną przewidziane tereny pod farmy fotowoltaiczne. Niewątpliwie tego typu zapisy o dominantach obszarowych prawdopodobnie uniemożliwią wprowadzenie tego typu zapisów do planów ogólnych tym samym ograniczą budowę tych farm fotowoltaicznych.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, z wyjątkiem obszarów, gdzie lokalizacja takich obiektów jest dopuszczona zapisami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego"

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
220	47.2.1	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1904; 24-342.17-034; Święta Anna	Sformułowanie rekomendacji w zaproponowany sposób w pkt.7 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy	Proponujemy zmienić zapis tego punktu na: 7.Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2625 z późn. zm.) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce, rekreacji, gospodarce wodnej lub rybackiej. Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	W pkt.7 Rekomendacji wprowadzono zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów są to niewspółmierne ograniczenia do faktycznych walorów istniejącej zabudowy. Na terenach zabudowanych istnieją już ograniczenia wynikające z obszarów zagrożenia powodzią, obszarów ochrony konserwatorskiej oraz obserwacji archeologicznej. Prawo wodne dopuszcza wykorzystanie tych terenów na cele turystyki i rekreacji np. ścieżki rowerowe.	Uwaga uwzględniona	Usunięto rekomendację wskazaną w uwadze.
221	47.2.2	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1904; 24-342.17-034; Święta Anna	Sformułowanie rekomendacji w zaproponowany sposób w pkt.14 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy	Proponujemy zmienić zapis tego punktu na: 14.Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych. Rekomendacja nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Na terenie gminy zostały zaprojektowane farmy fotowoltaiczne o mocy większej niż 500kW, w związku z tym w planie ogólnym i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy nie zostaną ujęte na terenie gminy zostały zaprojektowane farmy fotowoltaiczne o mocy większej niż 500kW, w związku z tym w planie ogólnym i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy zostaną ujęte zapisy dotyczące farm fotowoltaicznych, oraz zostaną przewidziane tereny pod farmy fotowoltaiczne. Niewątpliwie tego typu zapisy o dominantach obszarowych prawdopodobnie uniemożliwią wprowadzenie tego typu zapisów do planów ogólnych tym samym ograniczą budowę tych farm fotowoltaicznych.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, z wyjątkiem obszarów, gdzie lokalizacja takich obiektów jest dopuszczona zapisami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego".

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
222	47.3.1	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1158; 24-342.17-018; Wiercica-Kanał Lodowy	zaproponowany sposób w pkt.12 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy	Proponujemy zmienić zapis tego punktu na: 12. Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2625 z późn. zm.) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce, rekreacji, gospodarce wodnej lub rybackiej. Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	W pkt. 12 Rekomendacji wprowadzono zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 metrów od linii brzegów są to niewspółmierne ograniczenia do faktycznych walorów istniejącej zabudowy. Na terenach zabudowanych istnieją już ograniczenia wynikające z obszarów zagrożenia powodzią, obszarów ochrony konserwatorskiej oraz obserwacji archeologicznej. Prawo wodne dopuszcza wykorzystanie tych terenów na cele turystyki i rekreacji np. ścieżki rowerowe.	Uwaga uwzględniona	Usunięto rekomendację zgodnie z uwagą.
223	47.3.2	Miasto i Gmina Przyrów	formularz elektroniczny	Przyrów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1158; 24-342.17-018; Wiercica-Kanał Lodowy	Sformułowanie rekomendacji w zaproponowany sposób w pkt.16 zablokuje możliwość zabudowy a tym samym rozwój gminy na terenach wcześniej wyznaczonych do zabudowy	Proponujemy zmienić zapis tego punktu na: 16. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych. Rekomendacja nie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych lub budowy nowych obiektów przewidzianych w Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dniu uchwalenia niniejszego audytu.	Na terenie gminy zostały zaprojektowane farmy fotowoltaiczne o mocy większej niż 500kW, w związku z tym w planie ogólnym i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy zostaną ujęte zapisy dotyczące farm fotowoltaicznych, oraz zostaną przewidziane tereny pod farmy fotowoltaiczne. Niewątpliwie tego typu zapisy o dominantach obszarowych prawdopodobnie uniemożliwią wprowadzenie tego typu zapisów do planów ogólnych tym samym ograniczą budowę tych farm fotowoltaicznych.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, z wyjątkiem obszarów, gdzie lokalizacja takich obiektów jest dopuszczona zapisami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego"

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
224	48	Park Śląski	formularz elektroniczny	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	treść uwagi o brzmieniu (str. 83): W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; (..)	W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku;	Ustalenie zakazu „opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego" jest niekorzystne z punktu widzenia rozwoju Parku i realizacji funkcji, które pełni w wymiarze lokalnym i ponadlokalnym. Z uwagi na możliwość ubiegania się i wykorzystywania funduszy zewnętrznych dla realizacji potrzeb Parku (np. związanych z wartościami kulturowymi, społecznymi, przyrodniczymi, podnoszenia bezpieczeństwa, infrastrukturalnymi) należy mieć na uwadze, że fundusze te są „dedykowane" różnym rodzajom przedsięwzięć i może zaistnieć potrzeba sporządzenia planu (lub jego zmiany) dla umożliwienia realizacji konkretnego celu na konkretnym fragmencie Parku Śląskiego. Przykładem ww. działania było sporządzenie w 2021 r. MPZP dla Kąpieliska „Fala", co związane było z realizacją Projektu Miejskiego, składającego się 20 zadań inwestycyjnych przewidzianych w podpisanej umowie o dofinansowanie w 2018 r.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis.
225	49	J.K	formularz elektroniczny	Wilkowice	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnioskuję o rozszerzenie tabeli nr7 (str89-95) z tomu I Synteza o punkt 42	Występuję o objęcie terenu Kępy Kubańdowej (obszar zawarty pomiędzy ulicami: od wschodu ul.Jasna we wsi Bystra,od południa ul.Kowalska wa wsi Meszna,od północy linia zwartej zabudowy od kościoła w Bystrej Krakowskiej do ul. Jasnej 38,od zachodu przystająca do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego) poprzez przyłączenie tego terenu do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego	Cenne walory przyrodnicze, korytarz ekologiczny dla dużych ssaków i ptaków, łączący Beskid Śląski z Beskidem Małym. Tereny źródliskowe, strefa przewietrzania dla doliny wsi Bystra.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Z analiz wykonanych na potrzeby Audytu krajobrazowego nie wyniknęła potrzeba rekomendowania w tym miejscu dodatkowej formy ochrony, co nie wyklucza jej utworzenia ze względu np. na funkcje korytarza ekologicznego.
226	50	PGL LP Nadleśnictwo Rudziniec	formularz elektroniczny	Rudziniec	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapis mówiący o „nadmiernej eksploatacji drewna" jest w naszej ocenie niezgodny ze stanem faktycznym.	usunięcie zapisu z treści dokumentu	O wielkości pozyskania drewna decyduje tzw. etat cięć, określony w każdym planie urządzenia lasu. Jest to ilość drewna możliwa do wycięcia w określonych drzewostanach na określonej powierzchni. Etat cięć zawsze jest niższy niż przyrost drewna w tym samym okresie, w związku z czym następuje stały wzrost zapasu „drewna na pniu". W obecnych realiach prawnych oraz sposobie prowadzenia gospodarki leśnej takie zapisy są nieadekwatne do stanu rzeczywistego i powinny zostać usunięte z dokumentu.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
227	51.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Wilkowice	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Uzupełnienie "Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą" o pkt. 42	Pkt. 42 Nazwa: Kępa Kubańdowa Działanie: Powiększenie PK Syntetyczne uzasadnienie: Cenne walory przyrodnicze. Korytarz ekologiczny (ornitologiczny) Dodatkowe informacje: Ważny element dziedzictwa przyrodniczego Bystrej. Otwarte siedlisko gatunków polnych i leśno-polnych, o wysokim potencjale przyrodniczym. Miejsce bytowania kilkudziesięciu gatunków zwierząt, w tym chronionych, m.in. głuszec, kumak nizinny, ropucha zielona czy rzekotka drzewna. Gmina: Wilkowice	Teren zieleni w rejonie ulic Kościelnej, Jasnej i Łukowej w Bystrej jest jednym z ostatnich, zwartych obszarów zielonych na terenie miejscowości Bystra. Jest to teren o dużych walorach krajobrazowych, służący również jako miejsce migracji zwierząt i korytarz ornitologiczny. Obszar pełni także ważną funkcję społeczną – naturalnego korytarza przewietrzania. Włączenie przedmiotowego obszaru do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego jest zgodnie z celami parku i umożliwi zachowanie wrażliwej ekologicznie strefy polno-leśnej, graniczącej z Parkiem.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Z analiz wykonanych na potrzeby Audytu krajobrazowego nie wyniknęła potrzeba rekomendowania w tym miejscu dodatkowej formy ochrony, co nie wyklucza jej utworzenia ze względu np. na funkcje korytarza ekologicznego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
228	51.2.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	Tabela zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego powinna zostać uzupełniona.	Przedmiot zagrożenia: A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego, A.2. Ekosystemy i ich zespoły Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia: A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej Źródło zagrożeń: I Gospodarka przestrzenna, VI. 1-2 Sport i rekreacja Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z): Z,W Skala zagrożenia (pkt.): 9 Przedmiot zagrożenia: A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego, A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia: A.3.2. Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów Źródło zagrożeń: I Gospodarka przestrzenna, VI. 1-2 Sport i rekreacja Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z): Z,W Skala zagrożenia (pkt.): 9 Przedmiot zagrożenia: A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego, A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia: Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie Źródło zagrożeń: I Gospodarka przestrzenna, VI. 1-2 Sport i rekreacja Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z): Z,W Skala zagrożenia (pkt.): 9	W dokumencie nie wzięto pod uwagę powszechnie znanych planów zabudowy Hali Jaworowej rozległym kompleksem hotelowo-wypoczynkowym, parkingami oraz poprowadzeniem w tym miejscu nowych dróg dojazdowych: z Brennej i do Szczyrku. Realizacja inwestycji doprowadzi do degradacji obszaru i stanowi istotne zagrożeniem dla wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszaru.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zagrożenia zgodnie z uwagą.
229	51.2.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione o zakazy: 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zakaz wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę tereny; 3) zakaz przekształcania gruntów leśnych i rolnych w grunty zabudowane i zurbanizowane; 4) zakaz wylesiania.	Realizacja obiektów budowlanych wiąże się z trwałą utratą powierzchni biologicznie czynnych (usuwanie roślinności, w tym wylesianie; niszczenie gleby), dewastacją obszarową, liniową i punktową terenu, fragmentacją krajobrazu oraz zmianą struktury biocenoz (rozcinanie, niszczenie jednorodnych biocenoz leśnych lub łąkowych), zmianą w procesach funkcjonowania krajobrazu (min. tworzenie barier migracyjnych, zmniejszenie retencji gleby). Budowa infrastruktury narciarskiej (planowanej na obszarze) dodatkowo doprowadzi degradacji funkcjonowania obszaru poprzez znaczący wzrost antropopresji, emisji hałasu i sztucznego światła.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
230	51.3.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Tabela zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego powinna zostać uzupełniona.	Przedmiot zagrożenia: A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego, A.2. Ekosystemy i ich zespoły Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia: A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej Źródło zagrożeń: I Gospodarka przestrzenna, VI. 1-2 Sport i rekreacja Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z): Z,W Skala zagrożenia (pkt.): 9	W dokumencie nie wzięto pod uwagę powszechnie znanych planów zabudowy Hali Jaworowej oraz zboczy Kotarza - obecnie przygotowywany jest zintegrowany plan inwestycyjny dla inwestycji zakładającej: przełożenie rzeki Brennica wraz z odbudowaniem koryta z jednoczesnym zasypaniem starego koryta, budowę: wieży widokowe, kolei linowych wraz z przebiegiem tras narciarskich oraz systemem naśnieżania, dwóch kolei linowych, dwóch tras narciarskich, nartostrady, technicznego zbiornika wodnego oraz dróg. Realizacja inwestycji doprowadzi do zmniejszenia powierzchni leśnej, zwiększenia penetracji obszaru przez ludzi, powstawania barier liniowych i wielkokubaturowych, nasilenia się hałasu i sztucznego oświetlenia. Stanowi to istotne zagrożeniem dla wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszaru.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zagrożenia zgodnie z uwagą.
231	51.3.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione o zakazy: 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zakaz wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę tereny; 3) zakaz przekształcania gruntów leśnych i rolnych w grunty zabudowane i zurbanizowane; 4) zakaz wylesiania.	Realizacja obiektów budowlanych wiąże się z trwałą utratą powierzchni biologicznie czynnych (usuwanie roślinności, w tym wylesianie; niszczenie gleby), dewastacją obszarową, liniową i punktową terenu, fragmentacją krajobrazu oraz zmianą struktury biocenoz (rozcinanie, niszczenie jednorodnych biocenoz leśnych lub łąkowych), zmianą w procesach funkcjonowania krajobrazu (min. tworzenie barier migracyjnych, zmniejszenie retencji gleby). Budowa infrastruktury narciarskiej (planowanej na obszarze) dodatkowo doprowadzi degradacji funkcjonowania obszaru poprzez znaczący wzrost antropopresji, emisji hałasu i sztucznego światła.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
232	51.3.3	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu powinny zostać uzupełnione o nakaz zachowania i odtwarzania korytarza ekologicznego Beskid Śląski GKPd-14.	Korytarz GKPd-14 stanowi część korytarza o randze międzynarodowej - Głównego Południowego Korytarza Ekologicznego, o kluczowym znaczeniu dla migracji dużych ssaków. Zachowanie ciągłej struktury krajobrazowej, zwartych siedlisk leśnych jest kluczowe dla zachowania możliwości migracji dużych ssaków.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Nie ma uzasadnienia dla tego typu wniosku w stosunku do krajobrazu priorytetowego obejmującego prawie wyłącznie tereny leśne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
233	52.4.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione wskazanie konieczności dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Konieczność dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego został utworzony rozporządzeniem Nr 10/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (Dz. Urz Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 111), w celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska. Zakładano czynną ochronę środowiska terenu poprzez m.in: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych. Nakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21). Ze względu na rażącą opieszałość Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała nie została dostosowana do obecnie obowiązujących przepisów ochrony przyrody. W związku z powyższym, obszar Parku pozbawiony jest ochrony w postaci zakazów o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykraczająca poza zakres przewidziany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie Audytu krajobrazowego. Nakazy i zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych formułowane są na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
234	52.4.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.2; Park Krajobrazowy Beskidu Małego	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione wskazanie konieczności dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Konieczność dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Park Krajobrazowy Beskidu Małego został utworzony rozporządzeniem Nr 9/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Dz. Urz Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 110, zmieniony rozporządzeniem Nr 23/98 Wojewody Bielskiego z dnia 17 grudnia 1998 r., Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 22, poz. 336), w celu zachowania szczególnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Zakładano czynną ochronę środowiska terenu poprzez m.in: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych. Nakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21). Ze względu na rażącą opieszałość Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała nie została dostosowana do obecnie obowiązujących przepisów ochrony przyrody. W związku z powyższym, obszar Parku pozbawiony jest ochrony w postaci zakazów o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykraczająca poza zakres przewidziany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie Audytu krajobrazowego. Nakazy i zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych formułowane są na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.
235	53	Towarzystwo Entuzjastów Kolei	formularz elektroniczny	Rybnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1912; 24-341.15-053; Rybnik	Urealnienie zapisów karty poprzez rezygnację z użycia przymiotnika "wielkomiejski"	"Rybnik jako przykład krajobrazu miejscowości o zachowanych założeniach historycznych" oraz charakterystyka: "Krajobraz priorytetowy miejscowości (...)"	Jak powszechnie wiadomo, przez wieki Rybnik pozostawał miastem małym i widać to właśnie w zabudowie jego starej części, zaś nazywanie jej wielkomiejską jest mijającą się z rzeczywistością, zdumiewającą fanfaronadą ze strony autora opisu. Widoczna na zdjęciu małomiasteczkowa zabudowa w rejonie rynku nie zmieniła się przecież magicznie w wielkomiejską w 1975 roku wskutek przyłączenia do Rybnika okolicznych miejscowości. Znamienne jest, że w części 4 na ryc.37 bardziej "wielkomiejsko" wyglądającą zabudowę okolic rynku pobliskich Żor ktoś nazywa się małomiasteczkową. Warto dla porównania zajrzeć np. do dolnośląskiej Świdnicy, która odwrotnie niż Rybnik posiada zabudowę wielkomiejską, mimo że obecnie nie jest dużym miastem.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rybnik zakwalifikowany został do krajobrazów wielkomiejskich podtyp 10a (krajobrazy wielkomiejskie zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych).
236	54.1.1	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 4 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. 2 CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU, opis poniżej nagłówka Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku" - Opis odnosi się wyłącznie do parku nie zawiera uzasadnienia wskazania w granicach krajobrazu priorytetowego terenów po przeciwległej stronie drogi.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.
237	54.1.2	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Walory kulturowe" i „Fizjonomia krajobrazu", Określenie „sztuczna ruina"	proponuję wykreślić „sztuczna"	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny" zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
238	54.1.3	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Dotyczy: Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Fizjonomia krajobrazu" Wątpliwość budzi nazywanie „przedpolem widokowym" terenu oddzielonego od zespołu pałacowego drogą.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, w tym ciągłych powiązań pieszych. Z perspektywy pieszego (nie drona) biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i sposób funkcjonowania terenu obszary położone naprzeciwko głównego wejścia do parku całkowicie przesłaniają ekspozycję wejścia. Tereny położone	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										bardziej na południe położone są na wysokości ogrodów działkowych, a nie wejścia do parku.		
239	54.1.4	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Dotyczy: Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie, Określenie „sztuczna ruina”	Proponuję wykreślić „sztuczna”	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny” zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
240	54.1.5	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie.”Rekomendacje i wnioski pkt 8	Wykreślić „w dniu uchwalenia audytu”	Zapis eliminuje sporządzane w przyszłości plany miejscowe oraz plan ogólny może zablokować pożądane z punktu widzenia ochrony i funkcjonowania parku inwestycje i potrzeby, które nie są znane na ten moment. Zapis jest zbędny wszelkie nowo opracowywane plany miejscowe będą podlegały uzgodnieniom w odniesieniu do audytu, ponadto zespół parkowy podlega ochronie konserwatorskiej więc żadne niepożądane działania nie będą miały miejsca.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
241	54.1.6	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie.”Rekomendacje i wnioski pkt 22	Proszę usunąć rekomendację nr 22	Zespól pałacowo-parkowy podlega ochronie konserwatorskiej jest to wystarczająca forma ochrony.	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia parku kulturowego.
242	54.1.7	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Zmiana zakresu granic wyznaczonego krajobrazu priorytetowego zgodnie z zaproponowanym zakresem wskazanym na załączonej mapie. Dodatkowo w załączeniu mapa obrazująca stan rzeczy opisany w uzasadnieniu.		Wyznaczone w konsultowanym projekcie granice krajobrazu obejmują tereny zabudowane, które nijak nie wpisują się w założenie parkowe ani komponowane układy architektury, zieleni i wód, w szczególności teren istniejącej oczyszczalni ścieków czy autobusowego centrum przesiadkowego. W ocenie tutejszego organu tego typu obiekt nie są wartościowe z punktu widzenia ochrony krajobrazu i nie powinny pozostać w granicach wyznaczonego terenu. Dla gminy oczyszczalnia ścieków to obiekt strategiczny, który w związku z intensywną rozbudową sieci kanalizacyjnej również będzie musiał podlegać rozbudowie. Ograniczenia wynikające z rekomendacji mogą znacznie utrudniać konieczną rozbudowę i negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gminy oraz realizację jej zadań własnych z zakresu kanalizacji. Tego typu obiekty nie powinny podlegać ochronie krajobrazu gdyż ich charakter jest sprzeczne z samą ideą sporządzanego dokumentu. Kolejnymi obiektami tego typu są centrum przesiadkowe czy istniejący obiekt usługowy. Wskazane rekomendacje nie są adekwatne do specyfiki wskazanej zabudowy i jej funkcji. Są to obiekty wyłamujące się z jednolitej struktury przestrzennej zarówno pod względem funkcjonalnym jak i krajobrazowym. Zaproponowany nowy przebieg granicy w tej części opiera się o ww. istniejącą zabudowę oraz towarzyszące jej elementy zagospodarowania oraz naturalnie odznaczający się w przestrzeni ciąg drzew. Kolejnym aspektem jest skorygowanie zasięgu granicy od strony zachodniej. Biorąc pod uwagę rozległość wyznaczonego obszaru jest to stosunkowo niewielki obszar. Zaproponowane przesunięcie granicy uwalniałoby tereny istniejącej zabudowy oraz nieruchomości bezpośrednio przylegające do ulicy Sobieskiego. Są to przede wszystkim tereny, które zgodnie z ewidencją należą do gminy lub które gmina będzie komunalizowała. Zasób nieruchomości, którymi dysponuje gmina jest bardzo ograniczony zarówno powierzchniowo jak i lokalizacyjne, co za tym idzie ograniczone są możliwości gminy w prowadzeniu gospodarki nieruchomościami i polityki przestrzennej w ramach nieruchomości stanowiących jej własność. Działki położone wzdłuż ulicy Sobieskiego ściśle przylegają do terenów zainwestowanych o zwartej, wykształconej strukturze funkcjonalno przestrzennej, wyposażonych w infrastrukturę techniczną, co umożliwia w przyszłości rozwój gminy i zaspokojenie	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu zgodnie ze wskazaniem gminy.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										jej rosnących potrzeb w sposób kontrolowany przy jednoczesnym zachowaniu jej zwartej struktury. W ten sposób uwzględnione zostałyby potrzeby gminy przy jednoczesnym zachowaniu zasady mówiącej o tym, że strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwarta strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni oraz zasady mówiącej o ostrożnym podejmowaniu decyzji „tak aby nie utracić wartości przestrzeni". Ponadto zwracam uwagę, że dla przedmiotowych nieruchomości nie obowiązują prawne formy ochrony przyrody lub wartości kulturowych czy krajobrazowych. Teren gminy Świerklaniec w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, zgodnie z mapą nr 28 Ustalenia planu - cel 3 Przestrzeń - zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego nie został wskazany jako obszar, na którym należy ustalić prawne formy ochrony, zgodnie z mapą nr 12 Obszary Ochrony Krajobrazów Kulturowych na terenie gminy nie występują parki krajobrazowe wraz z otulinami, otulina parku narodowego, obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Natomiast zgodnie z mapą nr 29 Ustalenia planu cel 3 Przestrzeń zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego obszar gminy został wskazany jako teren wielofunkcyjnego rozwoju na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego. W ocenie eksperckiej prosimy o uwzględnienie walorów ekonomicznych przestrzeni, możliwość rozwoju wielofunkcyjnego i potrzeby gminy tym samym spełniając zasadę kompromisu czy wartości przestrzeni rozumianej w sposób wielowymiarowy, nie skupiający się wyłącznie na aspekcie kulturowym i krajobrazowym, co wpisuje się w ustalenia i zasady określone w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+. Z drugiej strony poprzez zachowanie W granicach wyznaczonego krajobrazu priorytetowego pozostałych terenów pól wraz z ruiną uwzględnione zostają wartości kulturowe oraz przyrodnicze poprzez zachowanie rozległych terenów otwartych z ich centralnymi elementami. W załączeniu mapa wraz z opisami obrazująca powyższy stan rzeczy.		
243	55.1	Nadleśnictwo Złoty Potok	SOD	Janów	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	ID.26 Bukowa Kępa	PGL LP Nadleśnictwo Złoty Potok po analizie opracowania pn. „Audyt Tom I Synteza” przedstawia poniżej uwagi dotyczące załącznika nr 4 – wykazu wybranych obszarów chronionych: Rezerwat Przyrody „Bukowa Kępa” – powierzchnia powinna wynosić 52,84 ha (zamiast 52,56 ha).	Prosimy o wprowadzenie powyższych korekt w dokumentacji		Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą.
244	55.2	Nadleśnictwo Złoty Potok	SOD	Przyrów	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	ID.80 Wielki Las	PGL LP Nadleśnictwo Złoty Potok po analizie opracowania pn. „Audyt Tom I Synteza” przedstawia poniżej uwagi dotyczące załącznika nr 4 – wykazu wybranych obszarów chronionych: Rezerwat Przyrody „Wielki Las” – powierzchnia powinna wynosić 63,62 ha (zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21.08.2024 r., na mocy którego rezerwat został powiększony).	Prosimy o wprowadzenie powyższych korekt w dokumentacji		Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
245	55.3	Nadleśnictwo Złoty Potok	SOD	Przyrów	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Prosimy o uwzględnienie w wykazie nowo powołanych rezerwatów przyrody, które zostały uznane 23 grudnia 2024 r.: Rezerwat Przyrody "Babski Las" (Gmina Przyrów) – 112,40 ha	Prosimy o wprowadzenie powyższych korekt w dokumentacji		Uwaga uwzględniona	Dodano nowo powołany rezerwat.
246	55.4	Nadleśnictwo Złoty Potok	SOD	Przyrów	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Prosimy o uwzględnienie w wykazie nowo powołanych rezerwatów przyrody, które zostały uznane 23 grudnia 2024 r.: Rezerwat Przyrody „Góry Gorzkowskie” (Gmina Janów) – 135,03 ha.	Prosimy o wprowadzenie powyższych korekt w dokumentacji		Uwaga uwzględniona	Dodano nowo powołany rezerwat.
247	60.1	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin (Ciasna, Herby, Przystajń)	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym OChK Dolina Liswarty. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 89)			Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.
248	60.2	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin (Kalety, Miasteczko Śląskie)	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym ZPK Dolina Małej Panwi. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 89)			Uwaga nieuwzględniona	Obszar proponowanego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Dolina Małej Panwi obejmuje głównie tereny nieleśne.
249	60.3	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin (Lubliniec, Miasteczko Śląskie)	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym OChP Lasy Obniżenia Małej Panwi. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 90)			Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.
250	60.4	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Akceptacja propozycji utworzenia UE Stawy Zyśka i Mańka na terenach wodno- błotnych. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 93)	Proponowany obszar użytku ekologicznego „Stawy Zyska i Mańka” powinien obejmować wydzielenia: 664-f, 663-l oraz 663-j, jednak z wyłączeniem wydzielenia 665-c	Wydzielenie 665-c obejmuje drzewostan olchowy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto wydzielenie
251	60.5	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	W związku z prowadzoną gospodarką rybacka Nadleśnictwo Lubliniec opiniuje negatywnie propozycję ustanowienia UE Stawy Kośmiderskie (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 93)		Prowadzona gospodarka rybacka wymusza konieczność okresowych spustów wody co może wpływać na czasowe pogorszenie stosunków wodnych. Stan urządzeń hydrotechnicznych wskazuje na konieczność przeprowadzenia prac remontowych	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Rekomendowane utrzymanie gospodarki stawowej, w tym prowadzenie niezbędnych prac utrzymaniowych i remontowych".
252	60.6	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Akceptacja propozycji utworzenia UE Okrągły Staw na terenach wodno-błotnych. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 94)	Proponowany obszar użytku ekologicznego Okrągły Staw powinien obejmować obszar całego wydzielenia 793-g.	Wydzielenie 793-g obejmuje tereny wodno-błotne.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany użytek ekologiczny pokrywa się z granicami wydzielenia 793-g.
253	60.7	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym ZPK lub UE Dolina Potoku Lisowickiego. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 94)			Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.
254	60.8	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym ZPK lub UE Stawy Gwoździeńskie. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 94)			Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.
255	60.9	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Lubliniec, Krupski Młyn, Tworóg	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powoływanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
256	60.10	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Ciasna, Przystajń, Kochanowice,	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza załącznik nr 3 wykaz krajobrazów	-	Powoływanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
				Herby, Kalety, Woźniki								
257	60.11	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD		tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powoływanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
258	60.12	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin:	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powoływanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
259	60.13	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Ciasna, Kochanowice, Herby	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powoływanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
260	60.14	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Ciasna	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powoływanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
261	61.1	PGL LP Nadleśnictwo Katowice	sod	Katowice	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zmiana nazwy	Katowicki Park Leśny	Rozpoznawalność i spójność nazewnictwa, funkcja społeczna i ekologiczna, proponowana nazwa podkreśla jego charakter o wiodącej funkcji przyrodniczej i rekreacyjnej, co może wspierać jego ochronę	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.
262	61.2	PGL LP Nadleśnictwo Katowice	sod	Kilka gmin	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	W odniesieniu do terenów leśnych rekomenduje się prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej konieczność ochrony przyrody i krajobrazu, przy jednoczesnym rozpoznaniu faktu, że są to nierzadko siedliska o pochodzeniu sztucznym i zdegrandowanym, poddane silnej antropopresji, co wymaga działań ukierunkowanych na stopniową przebudowę drzewostanów w kierunku bardziej zróżnicowanych i zgodnych z warunkami siedliskowymi.		1. Sztuczne pochodzenie i degradacja siedlisk: Lasy na terenach objętych podtypem 10e to drzewostany powstałe w wyniku sztucznych nasadzeń, często monokulturowych, które nie odpowiadają w pełni naturalnym warunkom siedliskowym. Przekształcenia te prowadzą do obniżonej odporności ekosystemu na czynniki biotyczne i abiotyczne, ograniczonej bioróżnorodności oraz większej podatności na choroby i gradacje szkodników. 2. Wpływ antropopresji: Lasy te są poddane intensywnej antropopresji, obejmującej urbanizację, fragmentację siedlisk, zanieczyszczenie powietrza oraz nadmierną penetrację turystyczną. Czynniki te prowadzą do degradacji ekosystemów leśnych, obniżenia ich zdolności retencyjnych oraz zakłócenia procesów naturalnej regeneracji. 3. Konieczność przebudowy drzewostanów: W związku z powyższymi problemami niezbędne jest stopniowe przekształcanie istniejących drzewostanów w kierunku bardziej stabilnych, zróżnicowanych strukturalnie i zgodnych z warunkami siedliskowymi. Proces ten powinien uwzględniać zwiększenie udziału gatunków liściastych, promowanie drzewostanów wielopiętrowych oraz wprowadzanie elementów martwego drewna, co sprzyja odbudowie naturalnych procesów ekologicznych. 4. Ochrona przyrody i krajobrazu: Przebudowa drzewostanów powinna być prowadzona w sposób zapewniający równowagę pomiędzy ochroną krajobrazową a funkcjami gospodarczymi lasów. Poprawa struktury i składu gatunkowego wpłynie korzystnie na stabilność ekosystemów, podniesie ich wartość przyrodniczą oraz zwiększy odporność na zmiany klimatyczne i inne czynniki zewnętrzne. Podsumowanie: Uwzględnienie konieczności przebudowy drzewostanów w gospodarce leśnej terenów podtypu 10e jest kluczowe dla przywrócenia równowagi ekologicznej, zwiększenia bioróżnorodności oraz ochrony walorów krajobrazowych. Działania te powinny być prowadzone stopniowo i w sposób dostosowany do specyfiki danego obszaru, aby skutecznie poprawić jego stan i funkcjonowanie w długiej perspektywie czasowej.	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie ogranicza możliwości prowadzenia gospodarki leśnej, w tym w zakresie przebudowy drzewostanów pod kątem dostosowania ich do warunków siedliskowych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
263	62.1.1	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Obszar w zakres którego wchodzi nieruchomość w rejonie ulicy Opolskiej 27: • Dla w/w nieruchomości wydana została prawomocna decyzja Pozwolenie na budowę budynku wielorodzinnego z lokalami usługowymi, zbudowanymi garażami podziemnymi i nadziemnymi, instalacjami nadziemnymi, towarzyszącą infrastruktura drogową i techniczną. Projekt w trakcie realizacji			Uwaga nieuwzględniona	Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
264	62.1.2	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Obszar w zakres którego wchodzi nieruchomość w rejonie ulicy Opolskiej 22: • Dla w/w nieruchomości toczy się postępowanie o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi, z garażami podziemnymi i nadziemnymi oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.			Uwaga nieuwzględniona	Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
265	62.2	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.252 24-341.13-140 Katowice rondo	Obszar w zakres którego wchodzą nieruchomości w rejonie ulic Brackiej - J.Baildona (teren po byłej hucie Baildon) • Dla w/w nieruchomości wydane zostały prawomocne decyzje Pozwolenie na budowę siedmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częścią usługową, garażami podziemnymi i naziemnymi oraz zagospodarowaniem terenu, na podstawie uchwały LIX/1245/23 Rady Miasta Katowice. • Dla w/w nieruchomości toczy się postępowanie o podjęcie uchwały w sprawie zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku usługowo produkcyjnego na budynek mieszkalny.			Uwaga nieuwzględniona	Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
266	63.1	Prezydent Miasta Katowice	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.243 24-341.13-128 Sosnowiec Borki	Skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego Sosnowiec Borki (ID 243)		Zgodnie z deklaracją zawartą w Załączniku nr 1 do Uchwały nr 2016/49/VII/2024 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18.12.2024 r.;	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice zgodnie z uwagą.
267	63.2	Prezydent Miasta Katowice	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.267 24-341.13-157 Katowice Muchowiec	Skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego Katowice Muchowiec (ID 267)		Zgodnie z deklaracją zawartą w Załączniku nr 1 do Uchwały nr 2016/49/VII/2024 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18.12.2024 r.;	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice zgodnie z uwagą.
268	63.3.1	Prezydent Miasta Katowice	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.252 24-341.13-140 Katowice rondo	Skorygowanie granic krajobrazów priorytetowych Katowice rondo (ID 252) i Katowice Centrum (ID 263),		zgodnie z deklaracją zawartą w Załączniku nr 1 do Uchwały nr 2016/49/VII/2024 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18.12.2024 r.;	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice zgodnie z uwagą.
269	63.3.2	Prezydent Miasta Katowice	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.252 24-341.13-140 Katowice rondo	Usunięcie zapisu ,,Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia” z kart krajobrazów priorytetowych Katowice rondo (ID 252) i Katowice Centrum (263).		Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
270	63.4.1	Prezydent Miasta Katowice	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Skorygowanie granic krajobrazów priorytetowych Katowice rondo (ID 252) i Katowice Centrum (ID 263),		Zgodnie z deklaracją zawartą w Załączniku nr 1 do Uchwały nr 2016/49/VII/2024 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18.12.2024 r.;	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice zgodnie z uwagą.
271	63.4.2	Prezydent Miasta Katowice	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Usunięcie zapisu ,,Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia” z kart krajobrazów priorytetowych Katowice rondo (ID 252) i Katowice Centrum (263).		Pozostawienie ww. zapisu uniemożliwi utrzymanie estetyki na obszarze śródmieścia Katowic.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
272	64.1.1	Z.W	SOD	Racibórz	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.23 24-318.50-011 Racibórz	Dotyczy części Charakterystyka krajobrazu: Na stronie nr 7, zdj. 15 w podpisie jest błędny kierunek widoku. Powinno być: „...zachodnim”		Uzasadnienie zbędne	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zdjęć.
273	64.1.2	Z.W	SOD	Racibórz	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.23 24-318.50-011 Racibórz	Dotyczy części Rekomendacje: Zrewidować pkt 18; usunąć co najmniej: „... parku (sąsiedniego krajobrazu priorytetowego) i wieży wodnej, widocznej za pałacem od strony parku”		Cytat na pewno nie dotyczy Raciborza	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
274	64.1.3	Z.W	SOD	Racibórz	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.23 24-318.50-011 Racibórz	Dotyczy części Inne: Mapa wyznaczająca granice jednostki Należy zmienić granicę: 1) dołączyć do krajobrazu 23 zwarty obszar obejmujący: dwa budynki mieszkalne pomiędzy ul. Kozielską i ul. Mikołaja, Pomnik Zgody na rogu ul. Głubczyckiej i ul. Mikołaja, kościół Św. Mikołaja, plebanię przy ul. Kościelnej, dawny dom parafialny przy ul. Mikołaja 9, a także nieczynny cmentarz przy ul. Kozielskiej; 2) dołączyć do krajobrazu 23 budynek przepompowni wody czystej z 1905 r. wraz z jego bezpośrednim sąsiedztwem (ul. 1 Maja 8) 3) dołączyć do krajobrazu 23 kwartał zabudowy poprzemysłowej pomiędzy ulicami: von Eichendorffa, Kościuszki, Łąkową oraz torami kolejowymi; 4) wyłączyć z krajobrazu 23 pas terenu wzdłuż ul. Łąkowej pomiędzy ul. Opawską i ul. Kościuszki		Ad. 1) Wszystkie wymienione budynki oraz brama wejściowa na cmentarz i pomnik figurują w Gminnej Ewidencji Zabytków; wieża kościoła jest jedną z najistotniejszych dominant w krajobrazie miasta; cmentarz porośnięty okazałym starodrzewem był pierwszym cmentarzem parafii Św. Mikołaja; Ad. 2) W projekcie zawarto jedynie wieżę ciśnień i otaczające ją budynki bez większej wartości architektoniczno – krajobrazowej, pomijając sąsiadujący i ściśle funkcjonalnie związany obiekt, który razem z wieżą został wpisany do GEZ; Ad. 3) Wskazany kwartał obejmuje m.in. kompleks dawnej rzeźni, w całości wpisany do GEZ oraz kompleks użytkowany obecnie przez Chempest S.A. z budynkiem administracyjnym wpisanym do GEZ; Ad. 4) Wskazany teren jest obecnie całkowicie zabudowany budynkami o miernych walorach (wielkopowierzchniowy obiekt handlowy, 2 typowe budynki mieszkaniowe wielorodzinne z lat 70/80 XX w. oraz 8 budynków mieszkaniowych wielorodzinnych powstałych w okresie ostatnich kilku lat), całkowicie zasłaniającymi Zakład Karny	Uwaga nieuwzględniona	Granice krajobrazów wyznaczone zostały zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
275	64.2.1	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dolędzin	Dot. części charakterystyki krajobrazu: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmienić nazwę krajobrazu i opracować charakterystykę odpowiednio do nowych granic		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dolędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni także walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równolegle z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
276	64.2.2	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dolędzin	Dotyczy części zagrożenia: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmienić nazwę krajobrazu i określić zagrożenia odpowiednio do nowych granic		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dolędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni także walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równolegle z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
277	64.2.3	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dolędzin	Dot. str. 2, rekom. 7: Zastosowanie rekomendacji wymaga jednoznacznego wyznaczenia „występujących naokoło jednostki rozległych przedpoli ekspozycji (ciągi widokowe) dobrze wyeksponowany w krajobrazie nawet ze znacznych odległości” oraz włączenie ich w obręb krajobrazu priorytetowego		Bez spełnienia wskazanych warunków rekomendacja pozostanie pustym zapisem	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Przedpole ekspozycji wskazywane jest na podstawie pozostałych kryteriów, które może lecz nie musi znajdować się w granicach krajobrazu priorytetowego. W tym przypadku stwierdzono, że przedpole nie spełnia kryteriów, które umożliwiają włączenie go w granice krajobrazu priorytetowego.
278	64.2.4	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dolędzin	Dot. str. 2, rekom. 9: Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolędzin” powinno dotyczyć obszaru znacznie większego oraz spójnego z istniejącym OChK Wronin – Maciowakrze. Warunek ten powinien być jasno zapisany w rekomendacjach, wraz z ogólnym przebiegiem granicy OChK w woj. śląskim. Propozycja zmiany: ponowne wyznaczenie krajobrazu priorytetowego 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmiana nazwy krajobrazu i opracowanie rekomendacji odpowiednio do nowych granic.		Obszar chronionego krajobrazu ograniczony do brzegu Lasu Dolędzin nie zapewni skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym, historycznie ukształtowanym, układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równolegle z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
279	64.2.5	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dolędzin	Dotyczy części Inne: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz odpowiednio zmienić nazwę krajobrazu. Proponowany przebieg granic: od granicy województwa ca. https://maps.app.goo.gl/rN7hPtXchTFkEXby9 wzdłuż wschodniej granicy zadrzewienia do jego południowo-wschodniego krańca; granicą obrębów geodezyjnych Ponięcice i Czerwięcice w kierunku ogólnym S do wschodniego krańca śródpolnej remizy leśnej i dalej rowem/granicami działek do ul. Głównej w Czerwięcicach; od ul. Głównej naprzeciw posesji 7b granicami działek do granicy obrębów Czerwięcice i Brzeźnica, dalej tą granicą w kier. S do zadrzewienia w górnej partii doliny Brzeźnickiego Rowu, a następnie północną i wschodnią granicą zadrzewienia; granicami działek geodezyjnych – generalnie w kierunku wyznaczonym wschodnią granicą zadrzewienia – do drogi gruntowej będącej przedłużeniem ul. Przemysłowej w Rudniku; północną granicą pasa drogowego DW935 do skrzyżowania z DK45, a następnie (wyłączając zabudowę przy skrzyżowaniu) wzdłuż cieku Rudnik i południowej granicy Czarnego Lasu do ul. Kolonia; ul. Kolonia przez przysiółek Kolonia Strzybnik i dalej tą drogą do Modzurowa; przez Modzurów ul. Strzybnego w kierunku Jastrzębia – do skrzyżowania z drogą gruntową prowadzącą w kier. W, ku drodze Krowiarki - -Jastrzębie; wskazaną drogą gruntową do granicy gmin Rudnik i Pietrowice Wielkie, a następnie granicą gmin do granicy województwa. Dla tak wyznaczonego krajobrazu priorytetowego/OChK proponuję nazwę „Modzurów - Szonowice”		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dolędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym, historycznie ukształtowanym, układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równolegle z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg. Krajobraz priorytetowy w proponowanych granicach obejmuje reprezentatywną i stosunkowo dobrze rozwiniętą rzeźbę wysoczyzny lessowej. Jest to wartość środowiska abiotycznego, która może być skutecznie chroniona jedynie w skali wielkoobszarowej. Proponowane granice krajobrazu mogłyby być tożsame z granicami postulowanego OChK	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
280	64.3.1	Z.W	SOD	Pietrowice Wielkie	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.54 24-318.58-018 Pietrowice Wielkie	Dotyczy części Zagrożenia (1 tabela zagrożeń) Usunąć zagrożenia związane z eksploatacją złóż		Bezprzedmiotowe (w związku z niezbędną zmianą granic krajobrazu 54– por. sekcja D - a także z uwagi na likwidację cegielni wiele lat temu i zmianę zagospodarowania terenu)	Uwaga uwzględniona	Usunięto zagrożenie zgodnie z uwagą.
281	64.3.2	Z.W	SOD	Pietrowice Wielkie	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.54 24-318.58-018 Pietrowice Wielkie	Dotyczy części Rekomendacje: Usunąć rekomendacje związane z eksploatacją złóż		Bezprzedmiotowe (w związku z niezbędną zmianą granic krajobrazu 54 – por. sekcja D - a także z uwagi na likwidację cegielni wiele lat temu i zmianę zagospodarowania terenu)	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
282	64.3.3	Z.W	SOD	Pietrowice Wielkie	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.54 24-318.58-018 Pietrowice Wielkie	Dotyczy części Inne: Mapa wyznaczająca granice jednostki "Należy zmienić granicę wyznaczoną w dużej mierze bez związku z wytypowanym walorem krajobrazu „z charakterystycznym układem owalnicowym centrum wsi, gdzie droga rozwidla się tworząc plac w kształcie wrzeciona, a gospodarstwa, do których przylegają wstęgi pól, znajdują się po zewnętrznej jego stronie…” Proponowany przebieg granicy: od skrzyżowania ul. 1 Maja z ul. Bończyka w kier. NNW wschodnią granicą działki nr 937 do ul. Krawieckiej; północną pierzeją ul. Krawieckiej do ul. Stefana Żeromskiego i dalej tą ulicą wzdłuż cmentarza; wzdłuż południowego ogrodzenia cmentarza w kierunku wschodnim – do podnóża zadrzewionej krawędzi doliny Psiny przy posesji Nowa 4; ul. Nową do ul. 1 Maja, następnie do ul. Wyzwolenia i do ul. Szkolnej; od ul. Szkolnej północną granicą działki 1436 do ul. Fabrycznej i tą ul. do południowej granicy dz. 1425, a następnie tą granicą do ul. Daszyńskiego; ul. Daszyńskiego w kier. SSE do dz. 1391 i północną granicą tej działki do ul. Świętokrzyskiej; południową pierzeją ul. Świętokrzyskiej do ul. Spółdzielczej; ul. Spółdzielczą do ul. Bończyka i tą ostatnią do skrzyżowania z ul. 1 Maja."		W obręb krajobrazu 54 włączono obszary peryferyjne, m.in. ruiny zabudowy przemysłowej przy południowym końcu ul. Fabrycznej, kształtujące się współcześnie osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze podmiejskim (ul.: Topolowa, Brzozowa, Klonowa) oraz budowę wielkopowierzchniowej hali porzuconą w ostatnich latach na etapie fundamentów (ul. Bończyka). Wschodnia granica przecina budynki przy ul. 1 Maja	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazów zgodnie z uwagą.
283	64.4	Z.W	SOD	Kilka gmin (Rudnik, Racibórz)	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.38 24-318.58-002 Miedonia-Sławików	Dotyczy części Inne: Należy skorygować zachodnią granicę krajobrazu		Wyznaczenie na nowo krajobrazu 41 będzie wymagało odpowiedniego dostosowania granicy krajobrazu 38	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Metodyka zakłada wyznaczenie obszarów o jednorodnym tle krajobrazowym.
284	65.1.1	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
285	65.1.2	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
286	65.1.3	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
287	65.1.4	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
288	65.1.5	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: rzeźba Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak nowatorskiego gmachu pośrodku pustej wówczas, postindustrialnej przestrzeni, która później stała się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
289	66.1.1	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny" pierwotnej, nowatorskiej wówczas myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej" formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski". Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
290	66.1.2	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
291	66.1.3	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
292	66.1.4	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
293	66.1.5	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: rzeźba Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak nowatorskiego gmachu pośrodku pustej wówczas, postindustrialnej przestrzeni, która później stała się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
294	66.1.1	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny" pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej" formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski". Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
295	66.1.2	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
296	66.1.3	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
297	66.1.4	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
298	66.1.5	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: rzeźba Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak nowatorskiego gmachu pośrodku pustej wówczas, postindustrialnej przestrzeni, która później stała się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
299	67.1	ATAL S.A.	osobiście/mail	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapisy ze stron: 83-84 Wnosi się o korektę zapisów w sekcji Podtyp 10e Tereny sportowo-rekreacyjne poprzez uwzględnienie istniejącego zainwestowania we wschodniej części Parku Śląskiego a także zainwestowania dopuszczonego do realizacji na mocy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustalający inwestycyjne wykorzystanie obszaru, według wytycznych Uchwały NR XXXI/524/2021 Rady Miasta Chorzów z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXII/430/04 Rady Miasta Chorzów z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Chorzów] a także wniosków złożonych do Planu Ogólnego Miasta Chorzów	Podtyp 10e. Tereny sportowo-rekreacyjne W podtypie 10e (5 krajobrazów priorytetowych) występują krajobrazy priorytetowe o dużym zróżnicowaniu, w tym tereny leśne, zbiorniki wodne oraz parki, z których Park Śląski jest szczególny ze względu na uwarunkowania krajobrazowe i formalne. Dla krajobrazów parkowych rekomenduje się utrzymanie i rozwijanie urbanistycznych i architektonicznych tradycji, decydujących o świadectwie i wartościach kultury materialnej metropolii górnośląskiej; ochronę i konserwację kompozycji, starodrzewu, zabytkowych obiektów kubaturowych i małej architektury. Dla krajobrazów ze zbiornikami wodnymi zaleca się ograniczanie fragmentacji ekosystemów wodnych, zadrzewień i lasów, a także zachowanie zróżnicowania krajobrazu otwartego z licznymi stawami, częściowo z zielenią komponowaną. W odniesieniu do terenów leśnych rekomenduje się prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej konieczność ochrony przyrody i krajobrazu. Ponadto zalecane jest ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez utrzymywanie metodami właściwymi do występujących uwarunkowań elementów organizacji funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych oraz ochronę starodrzewia. We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania oraz terenami przeznaczonymi pod zainwestowanie w aktach planowania przestrzennego z możliwością zmiany funkcji terenu. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania	Jako zasady gospodarowania przestrzenią w audycie ujęto m.in. wskazania: • „Wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone.” • „Wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągłe przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać.” • „We wskazanych w audycie krajobrazowym krajobrazach priorytetowych należy koncentrować i uzupełniać zabudowę w granicach krajobrazów priorytetowych, ograniczając rozproszenie zabudowy poza ich granice, lub powstrzymać zabudowę poza obszarami zabudowanymi i terenami wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego.” Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, że obszar położony w pobliżu wschodniej części Parku Śląskiego (tj. terenu znajdujący się poza granicami Parku Śląskiego i terenami administrowanymi przez Park Śląski S.A.) obejmuje tereny, których standard zagospodarowania znacząco różni się od zorganizowanej części Parku Śląskiego. Znajdujące się tam nieruchomości stanowią tereny zabudowane lub utwardzone, w przeważającej części w złym i bardzo złym stanie technicznym. Obecny bilans zainwestowania terenów w ok. 57% stanowią utwardzenia oraz zabudowa, pozostała część czyli ok. 43 % to zieleń nieurządzona.. Część zabudowana terenu znajdująca się w sąsiedztwie granic Parku (w tym także tzw. byłe tereny MTK)nie stanowią integralnej części Parku Śląskiego. Co więcej z uwagi na dotychczasowe użytkowanie stały się one enklawą wyłączoną z ekosystemu również pod względem integralności funkcjonalnej. Należy również podkreślić, że tereny poza granicami Parku Śląskiego (tzw. byłe tereny MTK), nie stanowią podtypu 10e, a zatem nie są terenami sportowo-rekreacyjnymi – na potwierdzenie powyższego dołącza się zdjęcia obrazujące aktualny stan zagospodarowania tego terenu (zał. nr 1-6). Zgłaszający proponuje przekształcenie przestrzeni obecnie zainwestowanej (zdegradowanej i niestanowiącej parku) w zespół zabudowy mieszkaniowo - usługowej o zwartej i atrakcyjnej strukturze, przy wykorzystaniu zastanego potencjału terenów zielonych. Działania powinny zmierzać do wpisania się w zielone sąsiedztwo parku , poprzez zachowanie możliwie największego areału istniejących terenów zielonych. Należy zauważyć, że na etapie opracowywania programu rewitalizacji Miasta Chorzów (uchwała NR LVIII/938/2023 Rady Miasta Chorzów z dnia 2 lutego 2023 r.) gdzie przeprowadzono szereg analiz w granicach całego miasta, oceniono iż przedmiotowy teren znalazł się wśród obszarów występowania negatywnych zjawisk o charakterze technicznym oraz przestrzenno-funkcjonalnym. Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustalający inwestycyjne wykorzystanie obszaru, według wytycznych Uchwały NR XXXI/524/2021 Rady Miasta Chorzów z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXII/430/04 Rady Miasta Chorzów z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Chorzów. Plan ten wyznacza teren usług, z ustaleniami, na podstawie których już w chwili obecnej możliwe jest zainwestowanie przedmiotowego terenu poprzez	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	lokalizację budynków i innych obiektów usługowych wraz z urządzeniami budowlanymi z nimi związanymi takimi jak parkingi pod i nadziemne, zagospodarowanie i urządzenie terenu przyległego z wprowadzeniem zieleni niskiej i średniowysokiej przy jednoczesnym dopuszczeniu m.in. realizacji mieszkań, których łączna powierzchnia mieszkalna nie będzie większa niż 30 % łącznej powierzchni użytkowej budynków użyteczności publicznej znajdujących się na działce. Żaden z dziś obowiązujących dokumentów nie narzuca obowiązku zagospodarowania przedmiotowego terenu pod usługi ogólnodostępne, możliwe jest zatem wykorzystanie terenów na dowolne cele usługowe, w tym zamknięcie przestrzeni do publicznego użytku. Wynika to zarówno z ustaleń obowiązującego MPZP jak i wytycznych zawartych w umowie wieczystego użytkowania gruntu, która przewiduje przeznaczenie terenu zarówno pod funkcje użyteczności publicznej jak i bliżej niesprecyzowane funkcje usługowe, których realizacja nie gwarantuje udostępnienia przestrzeni w korelacji z terenami zieleni urządzonej. Ustalenie w planie ogólnym uwzględniającym wytyczne audytu krajobrazowego, strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną jest zatem szansą na zysk dla krajobrazu w postaci ogólnodostępnych przestrzeni publicznych, towarzyszących zabudowie wielorodzinnej w wysokim standardzie, powiązanych przestrzennie i funkcjonalnie z unikalnym na skalę kraju założeniem parkowym. Wysoka jakość estetyczna obiektów oraz przestrzeni publicznych towarzyszących takiej zabudowie, jak również standard założeń zieleni parkowej może zostać zagwarantowany docelowo poprzez nowe narzędzie planistyczne jakim jest zintegrowany plan inwestycyjny, dopuszczający inwestora realizującego inwestycję główną do finansowania towarzyszących jej inwestycji celu publicznego. Aby to jednak było możliwe w długofalowej perspektywie czasowej, koniecznym jest taka korekta wskazań audytu, która pozwoli na określenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej w przedmiotowym obszarze, z możliwością realizacji jednostki mieszkaniowej z dostępnością do otwartych terenów zieleni publicznej a także uchwalania gminnych aktów planowania przestrzennego dedykowanych inwestycji. Wskazanie odnośnie sporządzenia planu miejscowego dla obszaru Parku Śląskiego oraz terenów przyległych łącznie, czyli np. w formie jednego dokumentu, jest niemożliwe z przyczyn formalnych, gdyż odcinek ul. Bytkowskiej, tworzący fragment granicy Parku Śląskiego stanowi granicę administracyjną miast Chorzowa i Katowic, tak więc opracowanie dokumentów planistycznych leży w gestii dwóch niezależnych samorządów. Jako zagrożenie w ramach podtypu 10e w audycie wskazano chaos przestrzenny i presję reklamową a jako źródło wewnętrznych zagrożeń - zanik zabiegów pielęgnacyjnych, ochronnych i modernizacyjnych obiektów w obrębie krajobrazu. Wyeliminowanie tych zagrożeń możliwe będzie dzięki dopuszczeniu zmiany funkcji terenu w kierunku funkcji nie generującej potrzeb umieszczania reklam co efektywnie będzie mogło nastąpić w trybie dedykowanego planu miejscowego jakim jest zintegrowany plan inwestycyjny.		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
300	67.2	ATAL S.A.	osobiście/mail	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapisy ze stron: 87-88 Wnosi się o zapisy w punkcie 7 PROPOZYCJE W ZAKRESIE DODATKOWEJ OCHRONY CENNYCH KRAJOBRAZÓW WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO uwzględniające istniejące zagospodarowanie, ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz postulaty zgłoszone w ramach opracowania Planu Ogólnego Miasta Chorzowa	Wnosi się o zapisy w punkcie 7 PROPOZYCJE W ZAKRESIE DODATKOWEJ OCHRONY CENNYCH KRAJOBRAZÓW WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO uwzględniające istniejące zagospodarowanie, ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz postulaty zgłoszone w ramach opracowania Planu Ogólnego Miasta Chorzowa w tym m.in. poprzez korektę zapisu: Należy podkreślić ustanowienie proponowanych obszarów chronionych nie powinno ograniczać możliwości rozwojowych gminy i realizacji zadań własnych, o ile nie stoi to w sprzeczności z celami ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych danego obszaru. Wśród zadań tych wymienić należy m.in. infrastrukturę turystyczną związaną z turystyką pieszą, rowerową, wodną i narciarską a także podniesienie walorów ekonomicznych i estetycznych przestrzeni poprzez rozwój funkcji uzupełniających zasobu gminy zgodnie z lokalnymi potrzebami.	Ustanowienie obszarów objętych formami ochrony przyrody winno uwzględniać wytyczne obowiązujących aktów prawnych na szczeblu gminnym, tym m.in. Uchwały NR XXXI/524/2021 Rady Miasta Chorzów z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXII/430/04 Rady Miasta Chorzów z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Chorzów a także plany rozwojowe gminy ustalone w oparciu o wnioski złożone do Planu Ogólnego Miasta Chorzów. Samorząd na etapie sporządzania planu ogólnego, uwzględniającego ustalenia audytu krajobrazowego, winien kierować się również określonymi w przepisach prawnych zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, w tym wytycznymi art. 13b Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024.1130 t.j. z dnia 2024.07.29), zgodnie z którym Ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności: politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego czy rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu. Zważywszy na istniejące zagospodarowanie terenów sąsiednich, uzbrojenie techniczne i drogowe, oraz dostępność komunikacji publicznej, infrastruktury społecznej i obiektów użyteczności publicznej, obszar inwestycyjny w sąsiedztwie wschodniej strony Parku Śląskiego winien być dedykowany pod zainwestowanie w pierwszej kolejności. To takim właśnie terenom ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w połączeniu z rozporządzeniem wykonawczym oraz wnioskami ze strategii rozwoju daje prymat w przypadku potrzeby lokowania nowych terenów mieszkaniowych. Mając na uwadze fakt, iż potrzeby mieszkaniowe, uplasowały się w Strategii rozwoju gminy na trzecim miejscu miejskich potrzeb, a okolice Parku Śląskiego znalazły się w pierwszej piątce najlepszych miejsc do życia w Mieście, naturalnym kierunkiem wydaje się rozwijanie tego potencjału.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Usunięto propozycję objęcia obszaru ochroną jako Obszar Chronionego Krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
301	67.3.1	ATAL S.A.	osobiście/mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Dotyczy: 230_1_Dok_charakterystyka, Str. 3 Przy założeniu ustalenia granic obszaru Parku Śląskiego pominięto istniejące formy zagospodarowania i przeznaczenie w aktach planistycznych Miasta Chorzowa, a opis charakterystyki krajobrazu Parku Śląskiego jest niepełny i wybiórczy.	Wnioskuje się o korektę granic poprzez wyłączenie działek ew. o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie z obszaru Parku Śląskiego i uzupełnienie opisu w sposób, który odzwierciedli faktyczny charakter obszaru, a co za tym idzie, wpłynie na ustalenie adekwatnych rekomendacji	Obszar położony w pobliżu wschodniej części Parku Śląskiego (tj. teren znajdujący się poza granicami Parku Śląskiego) - działki ew. o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie - obejmuje tereny, których standard zagospodarowania znacząco różni się od parku i stanowi powierzchnie zabudowane lub utwardzone, w przeważającej części w złym i bardzo złym stanie technicznym. Obecny bilans zainwestowania tych terenów to w ok. 57% stanowią utwardzenia oraz zabudowa usługowa, pozostała część czyli ok. 43 % to zieleń nieurządzona – aktualny wygląd tego terenu przedstawiają zdjęcia do niniejszego formularza. Fotografie potwierdzają, że przedmiotowy teren w żaden sposób nie wpisuje się w opisywane w audycie „walory krajobrazowe” Parku Śląskiego i nie jest z nim funkcjonalnie związany (zał. nr 1-6). Część zabudowana terenu nie stanowi integralnej części Parku Śląskiego i nie jest z nim funkcjonalnie związana, z uwagi na dotychczasowe użytkowanie stała się enklawą wyłączoną z ekosystemu również pod względem integralności funkcjonalnej. Intencją zgłaszającego jest rozbiórka istniejących obiektów i przekształcenie przestrzeni obecnie zainwestowanej w zespół zabudowy mieszkaniowo-usługowej o zwartej i atrakcyjnej strukturze, przy wykorzystaniu zastanego potencjału terenów zielonych. Działania mają zmierzać do wpisania się w zielone otoczenie parku, poprzez zachowanie możliwie największego areału istniejących terenów zielonych, przekształcenie ich fragmentów w założenie parkowe i tereny rekreacyjne, dedykowane mieszkańcom planowej zabudowy oraz osobom korzystającym z terenów rekreacyjnych pobliskiego Parku Śląskiego. Na etapie opracowywania programu rewitalizacji Miasta Chorzów (uchwała NR LVIII/938/2023 Rady Miasta Chorzów z dnia 2 lutego 2023 r.) gdzie przeprowadzono szereg analiz w granicach całego miasta, oceniono iż przedmiotowy teren, znalazł się wśród obszarów występowania negatywnych zjawisk o charakterze technicznym oraz przestrzenno-funkcjonalnym. Dopiero pełny opis charakterystyki krajobrazu, uwzgledniający już istniejące obiekty, a także potencjalne możliwości zagospodarowania terenów na podstawie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego może stanowić wytyczną dla formułowania zagrożeń i rekomendacji dla obszaru.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
302	67.3.2	ATAL S.A.	osobiście/mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	1. W ramach Rekomendacji i wniosków przeciwdziałających zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu wskazano zapisy, w których wnioskujemy o oznaczone korekty: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania, z dopuszczeniem przeznaczenia na cele mieszkaniowe obszarów zabudowanych lub przeznaczonych do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych lub planie ogólnym na inne funkcje. 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym. 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym. 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski” 2. Wniosek o korektę granic obszaru Park Śląski poprzez wyłączenie z granic działek ew. o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie. Część zabudowana na obszarze działek ew. o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie od wielu lat nie stanowi integralnej części Parku Śląskiego, z uwagi na dotychczasowe użytkowanie stała się enklawą wyłączoną z ekosystemu również pod względem integralności funkcjonalnej.		W audycie postawiono nacisk na: • Przeciwdziałanie przypadkowej i nie-estetycznej zabudowie oraz infrastrukturze, która narusza cenne wartości historyczne, fizjonomiczne, przyrodnicze i architektoniczne krajobrazów miejskich. • Promowanie wielofunkcyjności osiedli, mieszanie funkcji mieszkaniowych, usługowych i rekreacyjnych oraz gęstej, zwartej tkanki miejskiej z łatwym dostępem do usług i przestrzeni publicznych, przy zachowaniu charakterystycznych dla krajobrazu priorytetowego walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych. • Zintegrowanie rehabilitacji zabudowy w ramach krajobrazów priorytetowych oraz nowych inwestycji z istniejącym krajobrazem kulturowym, przy uwzględnieniu ochrony zabytkowych układów przestrzennych, architektury oraz dziedzictwa kulturowego krajobrazu priorytetowego. • Zwiększenie powierzchni chłonnych i zazieleniania przestrzeni publicznych w krajobrazie priorytetowym bez naruszania jego walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych. • Rozwój przestrzeni publicznych jako miejsc integracji społecznej o znaczeniu tożsamościowych z poszanowaniem historycznego otoczenia, z uwzględnieniem potrzeb osób z różnymi ograniczeniami, w tym utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni. Wnioski w zakresie korekt rekomendacji dla terenu położonego w pobliżu wschodniej części Parku Śląskiego mające na celu docelowe umożliwienie realizacji inwestycji mieszkaniowo-usługowej w tym obszarze wpisują się w założenia cytowanych postulatów. Uzasadnienie zostało przytoczone w części syntezy – opis dla stron 83-84. Mając na uwadze zamknięty układ urbanistyczny i funkcjonalny Chorzowa oraz konieczność balansowania pomiędzy aspektami przyrodniczymi a potrzebami społecznymi obecnych i przyszłych mieszkańców oraz potrzebami rozwojowymi miasta, jedynym konsekwentnym założeniem jest poparte już przez władze samorządowe w momencie oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste, założenie przekształcania zdegradowanych terenów zainwestowanych na przedmiotowym obszarze. Działanie to pozwoli na zachowanie bilansu terenów zielonych, przy jednoczesnym podnoszeniu standardów zabudowy i przestrzeni publicznych. Założenie lokalizacji funkcji mieszkaniowej w tym rejonie jest wynikiem wnikliwej analizy zarówno potrzeb rozwojowych w sektorze mieszkalnictwa jak i uwarunkowań przestrzennych na działkach w terenach sąsiednich. Chorzów, podobnie jak większość dużych miast w Polsce, zmaga się z deficytem mieszkaniowym, szczególnie w zakresie mieszkań komunalnych, z dokumentów strategicznych wynika jednak czytelny zamiar rozszerzenia oferty mieszkaniowej na rynku nieruchomości. W celach operacyjnych w Strategii Rozwoju Chorzowa określono potrzebę „rozwiniętej współpracy z Towarzystwami Budownictwa Społecznego (TBS) i deweloperami, poprzez wskazywanie i przeznaczanie terenów pod budownictwo TBS i dla deweloperów”. Lokalizacja tych terenów powinna być z kolei wynikiem Zwiększania atrakcyjności obszarów zurbanizowanych miasta z punktu widzenia dostępności terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, co także podkreślono w wytycznych Strategii. Zabudowa mieszkaniowo- usługowa z wglądem w rozległe założenie parkowe stanowić będzie zatem realizację określonych celów, przyciągając nowych mieszkańców wysoką jakością przestrzeni i sąsiedztwem terenów rekreacyjnych. Stworzenie atrakcyjnych i wyróżniających się	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										w charakterze miejsc do zamieszkania jest też w konsekwencji szansą dla wsparcia sektora gospodarczego. Wnioskowane postulaty zostały skonkretyzowane ze świadomością, że przedmiotowy teren z uwagi na lokalizację w pobliżu wschodniej części Parku Śląskiego jest unikalny i wymaga wprowadzenia rozwiązań urbanistycznych, które podniosą jakość nie tylko w ramach terenów inwestycji ale przede wszystkim będą pozytywnie oddziaływać na tereny przyległe. Część zabudowana na obszarze działek ew. o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie od wielu lat nie stanowi integralnej części Parku Śląskiego, z uwagi na dotychczasowe użytkowanie stała się enklawą wyłączoną z ekosystemu również pod względem integralności funkcjonalnej. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu, podlegającego z mocy ustawy o ochronie przyrody pod uzgodnienie RDOŚ wprowadzi ograniczenia w stosunku do aktualnego stanu prawnego niewspółmierne z charakterem nieruchomości. Już analiza samego najbliższego otoczenia ujawnia bardzo zróżnicowany obraz przestrzenny. Po zachodniej stronie ulicy Bytkowskiej tj. w granicach Chorzowa, enklawę zabudowy objętą wnioskiem wraz z sąsiedztwem tworzą budynki 2-3 kondygnacyjne, tuż przy ul. Bytkowskiej stoi dominanta w postaci dawnego hotelu o wysokości 11 kondygnacji czyli ok. 35-36 m. Z kolei rozległa zabudowa mieszkaniowa po wschodniej stronie ulicy Bytkowskiej, już w granicach Katowic, to obiekty 6 kondygnacyjne. Z uwagi na przyległość Parku Śląskiego, jego rozległy areał, warto przeanalizować zabudowę, która tworzy otoczenie także w szerszym kontekście. Warto zwrócić uwagę na ikoniczną zabudowę wzdłuż ul. Chorzowskiej tzw. „Kukurydze" na Osiedlu Tysiąclecia w Katowicach, które dominują nad południową częścią Parku Śląskiego gabarytem 25-26 kondygnacji. Z kolei po zachodniej stronie Parku, na zamknięciu osi al. Harcerskiej, przy ul. Astrów, realizowany jest budynek mieszkalny „Cosmo" o dominującej wysokości, przez co zakaz lokalizacji dominant w tym obszarze staje się bezcelowy. Mając na uwadze ikoniczną architekturę w sąsiedztwie Parku Śląskiego oraz powstające w jego pobliżu realizacje o zbliżonych do wnioskowanych gabarytach wskazujemy, iż z uwagi na prestiżowy charakter lokalizacji nieruchomości, zasadnym jest wprowadzenie możliwości realizacji znacznie wyższych parametrów wysokości dla zabudowy, niż te występujące w bezpośrednim sąsiedztwie działki. Dopuszczenie zabudowy o charakterze dominanty pozwoli kontynuować wysokościową zabudowę integrującą kompozycję krajobrazową w szerszym kontekście przestrzennym wokół Parku Śląskiego. Pozwoli także na podkreślenie osi widokowych oraz zaakcentowanie lokalizacji przestrzeni wielofunkcyjnej z nowymi ternami rekreacyjnymi. Uwagi zgłaszającego są spójne z wnioskiem o wyznaczanie w sporządzanym przez Gminę planie ogólnym, strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną „SW", o wiodącym profilu funkcjonalnym w postaci terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu usług, terenu komunikacji oraz terenu zieleni urządzonej. Wnioskowna strefa, choć nie jest bezpośrednim nawiązaniem do istniejącego zagospodarowania, jest w pełni zbieżna z kierunkiem rozwoju założonym przez samorząd dla przedmiotowego obszaru, czego dowodzą obowiązujące dokumenty strategiczne. Atrakcyjne położenie przedmiotowych terenów w		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										relacji z centrum miasta, terenami rekreacyjnymi, obiektami administracji a także dobra dostępność komunikacyjna stanowi idealne połączenie predysponujące do nadania tym terenom nowej jakości, poprzez wyprowadzenie funkcji usługowej i zastąpienie jej bardziej adekwatną funkcją mieszkaniowo- usługową, dzięki której poprawiona zostanie estetyka przestrzeni. W związku z powyższym, Zgłaszający zwraca się o uwzględnienie i wprowadzenie do audytu krajobrazowego wszystkich wnioskowanych postulatów, tak by w przyszłości, tworząc na jego podstawie dokumenty planistyczne na poziomie gminy możliwe było sformułowanie zapisów odpowiadających kierunkom rozwoju miasta, oczekiwaniom mieszkańców i zapewniających jednocześnie wysokie standardy urbanistyczne. Spójność wnioskowanych zamierzeń z potrzebami rozwojowymi określonymi w Strategii Rozwoju Chorzowa do roku 2030", przyjętej Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XLIV/860/14 z dnia 24.04.2014 r. oraz w programie rewitalizacji Miasta Chorzów, zgodnie z uchwałą nr LVIII/938/2023 Rady Miasta Chorzów z dnia 2 lutego 2023 r., tj.: • Zasadę kontynuacji rozwoju funkcji mieszkaniowych, spójnych z dotychczasową polityka przestrzenną wyrażoną wskazanymi w studium potrzebami i priorytetami dla lokalizacji funkcji mieszkaniowej, dopasowanej do aktualnych potrzeb rozwojowych Miasta i Aglomeracji Śląskiej, • Kontynuację polityki przestrzennej wyrażonej poprzez akceptację samorządu dla inwestycji proponowanej w ramach specustawy mieszkaniowej, • Stworzenie szansy na otwarcie części przestrzeni dla użytku publicznego, zgodnie z postulatami strony społecznej, • Wnioskowane wskaźniki zabudowy i zainwestowania terenu pozwalające na realizację strefy wielofunkcyjnej o parametrach umożliwiających zrównoważony rozwój, na warunkach znacznie korzystniejszych przestrzennie niż określone w obowiązującym planie miejscowym, • Ustalenie wysokości zabudowy na poziomie gwarantującym możliwość realizacji reprezentacyjnej zabudowy, korespondującej z prestiżowym charakterem miejsca, • Stworzenie szansy dla partycypacji inwestora w finansowaniu inwestycji celu publicznego w ramach umowy urbanistycznej, określającej wymogi dla zintegrowanego planu inwestycyjnego, • Uwzględnienie wniosku użytkownika wieczystego nieruchomości w kontekście aktualnych praw do zagospodarowania nieruchomości, w tym w zakresie realizacji funkcji mieszkaniowej, • Eliminację ryzyka związanego z potencjalnymi roszczeniami odszkodowawczymi, w sytuacji, w której nowa edycja MPZP uchwalona w oparciu o plan ogólny według wytycznych audytu spowodowałaby obniżenie wartości nieruchomości lub uniemożliwienie zagospodarowania w sposób dotychczasowy.		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
303	67.3.3	ATAL S.A.	osobiście/mail	Chorzów	tak	TOM IV - Karty obszarów w obrębie krajobrazów priorytetowych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej województwa śląskiego Dokumentacja– Załącznik „D” 7.A.3. Tereny podmiejskie, Strona 32 Ryc. 31. Chorzów „Park Śląski” - unikatowe, wielkoprzestrzenne założenie parkowo-rekreacyjne na terenach poprzemysłowych.	Wnosi się o zmianę ilustracji nr 31 w zakresie granic terenu Parku Śląskiego z wyłączeniem działek o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie.	Na przedstawionej ilustracji błędnie zakreślono aktualne granice Parku Śląskiego. Tereny po byłych „Międzynarodowych Targach Katowickich”, w szczególności działki o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie, będące w użytkowaniu wieczystym spółki ATAL, nie leżą w granicach administracyjnych Parku Śląskiego. Ponadto przedmiotowy teren nie stanowi funkcjonalnej i obszarowej kontynuacji Parku Śląskiego. Powyższe znajduje również odzwierciedlenie w dokumentach określających politykę przestrzenną gminy, tj. w uchwale nr XXIV/461/16 RADY MIASTA CHORZÓW z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmian „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chorzów”, gdzie tereny po byłych „Międzynarodowych Targach Katowickich” zostały wyłączone z zakresu „najcenniejszych obszarów przyrodniczych”. Potwierdzeniem powyższego jest aktualny stan zagospodarowania i wygląd terenów (tj. działek o nr: 1165/68, 1167/68, 1168/68, 1195/68 obr. 0001 w Chorzowie), zgłaszający przedstawia na zdjęciach stanowiących załączniki do niniejszego formularza (zał. nr 1-6).	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu
304	68.1.1	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
305	68.1.2	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.		
306	68.1.3	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
307	68.1.4	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
308	68.1.5	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
309	69.1.1	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny" pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej" formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski".	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		
310	69.1.2	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
311	69.1.3	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
312	69.1.4	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
313	69.1.5	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
314	70.1.1	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny”	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
								Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej" formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski". Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
315	70.1.2	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
316	70.1.3	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
317	70.1.4	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
318	70.1.5	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
319	71.1.1	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "…tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
320	71.1.2	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycyjną i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
321	71.1.3	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
322	71.1.4	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
323	71.1.5	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku. Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
324	72.1.1	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one wównież na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny" pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej" formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski". Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
325	72.1.2	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycyjną i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
326	72.1.3	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
327	72.1.4	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
328	72.1.5	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
329	73.1.1	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		
330	73.1.2	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
331	73.1.3	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
332	73.1.4	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
333	73.1.5	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
334	74.1.1	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
335	74.1.2	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
336	74.1.3	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
337	74.1.4	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
338	74.1.5	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
339	75.1.1	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
340	75.1.2	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
341	75.1.3	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
342	75.1.4	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
343	75.1.5	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
344	76.1.1	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
345	76.1.2	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
346	76.1.3	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
347	76.1.4	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
348	76.1.5	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
349	77.1.1	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
350	77.1.2	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
351	77.1.3	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
352	77.1.4	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
353	77.1.5	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
354	78.1.1	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
355	78.1.2	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
356	78.1.3	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
357	78.1.4	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
358	78.1.5	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
359	79.1.1	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
360	79.1.2	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
361	79.1.3	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
362	79.1.4	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
363	79.1.5	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
364	80.1.1	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
365	80.1.2	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
366	80.1.3	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
367	80.1.4	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące sie do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
368	80.1.5	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
369	81.1.1	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
370	81.1.2	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
371	81.1.3	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
372	81.1.4	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
373	81.1.5	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
374	82.1.1	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
375	82.1.2	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
376	82.1.3	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
377	82.1.4	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
378	82.1.5	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
379	83.1.1	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
380	83.1.2	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
381	83.1.3	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
382	83.1.4	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
383	83.1.5	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
384	84.1.1	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
385	84.1.2	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
386	84.1.3	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
387	84.1.4	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące sie do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
388	84.1.5	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
389	85.1.1	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
390	85.1.2	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
391	85.1.3	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
392	85.1.4	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
393	85.1.5	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
394	86.1.1	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
395	86.1.2	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
396	86.1.3	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
397	86.1.4	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
398	86.1.5	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
399	87.1.1	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
400	87.1.2	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
401	87.1.3	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
402	87.1.4	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
403	87.1.5	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
404	88.1.1	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
405	88.1.2	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
406	88.1.3	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
407	88.1.4	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
408	88.1.5	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
409	89.1.1	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
410	89.1.2	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
411	89.1.3	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
412	89.1.4	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
413	89.1.5	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleją Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
414	90.1.1	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
415	90.1.2	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
416	90.1.3	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
417	90.1.4	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
418	90.1.5	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
419	91.1.1	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
420	91.1.2	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
421	91.1.3	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
422	91.1.4	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
423	91.1.5	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
424	92.1.1	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
425	92.1.2	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
426	92.1.3	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
427	92.1.4	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
428	92.1.5	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
429	93.1.1	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
430	93.1.2	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
431	93.1.3	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
432	93.1.4	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
433	93.1.5	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
434	94.1.1	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
435	94.1.2	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
436	94.1.3	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
437	94.1.4	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
438	94.1.5	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
439	95.1.1	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
440	95.1.2	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
441	95.1.3	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
442	95.1.4	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
443	95.1.5	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
444	96.1	Prezydent Miasta Zabrze	SOD	Zabrze	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Sprzeciwiamy się rekomendacji zapisanej w rozdziale 6.1 (Rekomendacje i wnioski dotyczące poziomu regionalnego (wojewódzkiego)). dotyczącej: „Wspierania działań na rzecz wzmocnienia ochrony: a) Doliny Bytomki i innych cennych przyrodniczo i kulturowo obszarów Metropolii Gómośląskiej, w tym w ramach opracowywania założeń powołania Górnośląskiego Parku Krajobrazowego, ewentualnie innych form ochrony"	Wnioskujemy o wykreślenie proponowanej rekomendacji odnoszącej się do poziomu wojewódzkiego dotyczącej ochrony prawnej doliny rzeki Bytomki w tym w szczególności w ramach opracowania założeń powołania Górnośląskiego Parku Krajobrazowego. Alternatywnie (o ile jest to zasadne i możliwe) proponujemy zmianę zapisów dotyczących ochrony Doliny Bytomki wraz z dopływami i wpisanie jej w ramach rekomendacji dotyczących poziomu lokalnego (gminnego) oraz zmianę formy tej ochrony. Sugeruje się możliwość zapisania rekomendacji w ramach innej formy ochrony (np. zapisanej w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zabrze), tj.: Zespoły Przyrodniczo- Krajobrazowe - Korytarze Ekologiczne.	Przebieg doliny rzeki Bytomki i jej dopływów w Zabrzu nie pozwala na wyznaczenie ciągłego i zwartego obszaru ochrony w formie Parku Krajobrazowego, nie ingerując w silnie zainwestowaną i zabudowaną tkankę miasta. Planowana granica takiego obszaru byłaby niewłaściwa i ułomna dla tak mocnej formy ochrony, jaką jest park krajobrazowy. Obecny sposób zagospodarowania terenu nie pozwala na zachowanie ciągłości obszaru parku, a jego utworzenie kolidowałoby z inwestycjami na silnie zurbanizowanym terenie miasta, w szczególności - w Centrum i w Śródmieściu. Brak uzasadnienia dla rekomendacji powołania Parku Krajobrazowego dla tego obszaru. Zapisana w audycie krajobrazowym rekomendacja, w zaproponowanej przez autorów formie, zablokuje miastu Zabrze możliwość przeciwstawienia się wprowadzeniu ochrony w formie parku krajobrazowego. Wynika to bezpośrednio z art. 2 pkt 4c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Tym samym zablokuje miastu możliwość swobodnej pracy nad ew. formami ochrony przedmiotowych terenów. Na konferencji Subregionu Centralnego odbytej w dniu 9 stycznia 2025 w ramach konsultacji społecznych dotyczącej projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego zgłosiliśmy nasz sprzeciw w przedmiotowej sprawie. Dowiedzieliśmy się również, że sprawa założenia Górnośląskiego Parku Krajobrazowego nie jest jednoznaczna i przesądzona oraz budzi wiele wątpliwości i pytań. Dlatego nasz sprzeciw jest tym bardziej uzasadniony. Dodatkowo informujemy, że Rada Miasta Zabrze uchwałą Nr IX/76/24 z 28.10.2024 r. negatywnie zaopiniowała przedmiotową rekomendację na etapie opiniowania projektu audytu. W konsekwencji opinia ta została rozpatrzona przez Zarząd Województwa Śląskiego w uchwale nr 2016/49/VII/2024 z dnia 18.12.2024 r. Jednakże w załączniku nr 1 do tej uchwały na stronie 97 błędnie zakwalifikowano opinię jako częściowo uwzględniona, gdyż w rzeczywistości nie została uwzględniona.	Uwaga uwzględniona	Wykreślono zapis łączący pomysł ew. Górnośląskiego Parku Krajobrazowy z koncepcją ochrony Doliny Bytomki.
445	96.2.1	Prezydent Miasta Zabrze	SOD	Zabrze	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1909; 24-341.13-086; Osiedle Borsig	Zdjęcie nr 2 przedstawia stan nieaktualny już od 10 lat. Obecnie nie istnieją szpalery drzew przy ulicach poprzecznych do ul. Okrzei.	Proponujemy zmianę fotografii na aktualną.	W pkt 2. Charakterystyce krajobrazu zapisano: "zwarty kompleks zabudowy mieszkaniowej wraz z zielenią towarzyszącą", co w połączeniu z nieaktualna fotografią może sugerować ochronę nieistniejącego już drzewostanu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano i uzupełniono fotografie
446	96.2.2	Prezydent Miasta Zabrze	SOD	Zabrze	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1909; 24-341.13-086; Osiedle Borsig	Granice proponowanej ochrony osiedla Borsig wyznaczono zbyt rozlegle, obejmując również tereny zieleni oraz zabudowę ulicy Mikosza, poza historyczną granica kolonii robotniczej.		Objęcie ochroną i wpisem do rejestru zabytków tych terenów może w przyszłości uniemożliwić Miastu inwestowanie na jego obszarze	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice zgodnie z uwagą.
447	97.1	K.H	SOD	Cieszyn	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych;		Rozbudowa zabudowy wzdłuż rzeki Bobrkówki, szczególnie w jej odcinku od mostu w ciągu ulicy Bielskiej w górę biegu rzeki, stanowi zagrożenie dla integralności obszaru chronionego krajobrazu.		Walory kraobrazowe- intensywna urbanizacja może prowadzić do degradacji malowniczego krajobrazu doliny rzeki. Bioróżnorodność- zabudowa ogranicza przestrzeń życiową dla wielu gatunków roślin i zwierząt oraz przyczynia się do fragmentacji ekosystemów. Korytarze migracji zwierząt- Dolina rzeki stanowi korytarz ekologiczny, którego przerwanie może negatywnie wpłynąć na lokalne populacje fauny. Funkcje przeciwpowodziowe- Naturalne tereny zalewowe pełnią istotną rolę w retencji wód. Zabudowa może zwiększać ryzyko powodzi i podtopień.	Uwaga nieuwzględniona	Teren, którego dotyczy wniosek położony jest poza granicami krajobrazu priorytetowego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
448	97.2	K.H	SOD	Cieszyn	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych;		W celu ochrony wartości krajobrazowych, ekologicznych oraz funkcji doliny rzeki Bobrkówki należy wprowadzić bardziej rygorystyczne zasady ochrony terenu.		Ograniczenie rozbudowy - ograniczenie inwestycji mieszkaniowych i przemysłowych na terenie rzeki. Zachowanie korytarzy ekologicznych - Zabezpieczenie istniejących tras migracyjnych zwierząt poprzez minimalizację ingerencji w przyrodę. Wzmocnienie ochrony obszaru - Rozważenie objęcia terenu bardziej restrykcyjną formą ochrony, np. rezerwatem przyrody lub użytek ekologiczny. Renaturyzacja terenów zdegradowanych- Przywracanie naturalnych funkcji ekosystemów i ochrona brzegów rzeki przed dalszą urbanizacją. Zaostrzenie nadzoru nad inwestycjami - Wprowadzenie rygorystycznych wymagań dotyczących ocen oddziaływania na środowisko.	Uwaga nieuwzględniona	Teren, którego dotyczy wniosek położony jest poza granicami krajobrazu priorytetowego.
449	98	TAURON Wytwarzanie S.A.	formularz elektroniczny	Łaziska Górne	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.323; 24-341.13-222; Łaziska huta	Zmiana zapisu: Aktualny zapis: „4. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia”.	Propozycja zmiany: „4. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia, za wyjątkiem tych znajdujących się na terenach przemysłowych i potencjalnie inwestycyjnych”.	Wskazane zapisy mogą mieć potencjalny wpływ na przyszłe działania inwestycyjne	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
450	99	G.H	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1764; 24-513.51-064; las Rysianka	Rekomendacja dotyczy realizacji urządzenia transportującego zaopatrzenie do schronisk na Hali Rysianka i Lipowska w formie windy poziomej	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego,dokumentach strategicznych i programach oraz w decyzjach administracyjnych potrzeb zrównoważonego rozwoju poprzez umożliwienie montażu urządzenia transportującego do Schroniska Rysianka.	Wprowadzenie rekomendacji polegającej na możliwości realizacji urządzenia transportującego w formie windy poziomej wzdłuż granicy dz.7072/7074, 7073/7077 oraz działką 5345/1 w Sopotni Wielkiej przyczyni się do ukierunkowania ruchu turystycznego w pasie niezalesionym obecnie użytkowanym jako strefa buforowa pomiędzy oddziałami leśnymi ,następnie istniejącym szlakiem turystycznym. Realizacja urządzenia transportującego ludzi oraz zaopatrzenie do schronisk turystycznych na Rysiance oraz Lipowskiej wyeliminuje rozjeżdżanie cennych przyrodniczo roślin poprzez Quady,skutery i samochody terenowe. Umożliwi transport zaopatrzenia jak również zwiezienie odpadów komunalnych z obiektów schronisk. W chwili obecnej przy sprzyjających warunkach atmosferycznych zdarzają się dni ,podczas których liczbę turystów eksplorujących okoliczne masywy górskie można zliczyć w setach lub tysiącu. Dostarczenie żywności dla takiej ilości turystów powoduje utrudnienie w zaopatrzeniu schronisk oraz wytworzenie znacznych ilości odpadów komunalnych.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis dopuszczający instalację urządzenia transportującego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
451	100.1.1	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
452	100.1.2	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
453	100.1.3	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
454	100.1.4	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
455	100.1.5	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
456	101.1.1	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
457	101.1.2	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
458	101.1.3	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
459	101.1.4	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
460	101.1.5	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
461	102.1.1	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: …., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ….tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
462	102.1.2	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wykaz dominant krajobrazowych należy uzupełnić o Planetarium wraz z Aleją Gwiazd która jest osią kompozycją i widokową.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
463	102.1.3	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
464	102.1.4	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
465	102.1.5	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	44. Zachowanie licznych obiektów stanowiących dominanty wyróżniające Park Śląski: Żyrafa wraz z ciągiem widokowym prowadzącym spod bramy wejściowej do ZOO (Al. Żyrafy); silna dominanta Stadionu Śląskiego wraz z osiami widokowymi; dominanta Hali Kapelusz wraz z przedpolem ekspozycji oraz ciągami widokowymi, Karolinka, brama wjazdowa do Parku (brama główna) oraz Planetarium wraz osią widokową Aleja Gwiazd.		Planetarium Śląskie to miejsce wyjątkowe, symboliczne i istniejące w Parku praktycznie od zawsze. Zbudowanie tak kosmicznego gmachu pośrodku pustkowia, które później stało się jednym z największych śródmiejskich parków w Europie było aktem wyjątkowego wizjonerstwa. Dzisiaj nadal jego wyniosła kopuła stanowi widoczną z daleka dominantę parku, Znad linii drzew otaczających Planetarium – Śląski Park Nauki widać panoramę Parku Śląskiego i otaczających go miast. W pogodne dni można zobaczyć także góry. Po zakończonej w 2022 roku przebudowie Planetarium Śląskie zyskało wieżę widokową, z której roztacza się widok jeszcze rozleglejszy, który powinien być chroniony.	Uwaga uwzględniona	Dodano dominantę i oś widokową.
466	103.1.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza str. 21	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	przy klasyfikacji krajobrazów jako obszary priorytetowe, wadliwie rozszerzono kryterium dotychczasowej ochrony prawnej - uzasadniające objęcie terenu klasyfikacją - o ochronę w formie parku krajobrazowego obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo- krajobrazowego	usunąć zapis informujący o niedopuszczalnym rozszerzeniu kryterium oraz wyeliminować tak rozszerzone kryterium ze stosowania skutkować powinno to ponowną oceną krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały błędnie objęte ochroną z uwagi na spełnianie kryterium objęcia dotychczasową ochroną w formie parku usunąc zapis informujący o niedopuszczalnym rozszerzeniu kryterium oraz wyeliminować tak rozszerzone kryterium ze stosowania. skutkować powinno to ponowną oceną krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały błędnie objęte ochroną z uwagi na spełnianie kryterium objęcia dotychczasową ochroną w formie parku krajobrazowego obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego w szczególności dotyczy to krajobrazu 1581 Hala Jaworowa 5b	część: metodyka opracowania audytu krajobrazowego województwa śląskiego rozszerzenie kryterium, tak jak dokonano tego w audycie, jest sprzeczne z rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych, które w załączniku nr 5, w pkt 2 ppkt 3, wskazuje, że kryterium dotychczasowej ochrony prawnej oznacza, że w obrębie krajobrazu występuje : park narodowy, rezerwat przyrody, obszar z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego unesco, pomnik historii lub park kulturowy - jest katalog zamknięty. wada ma istotne znaczenie, ponieważ nieoprawne kryterium pozwoliło na wyodrębnienie aż 49 krajobrazów, które nie zostałyby inaczej wyodrębnione ·nie zostałyby wskazane wg obowiązującego algorytmu (np. 1581 Hala Jaworowa 5b)	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
467	103.1.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza str. 21, 50-52	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	przy klasyfikacji krajobrazów jako obszary chronione i priorytetowe, stosując kryterium ważności krajobrazu, potraktowano to kryterium błędnie, w większości przypadków, jako jedyne, interpretując je rozszerzająco i stosując nieostre, niezrozumiałe i uznaniowe kryteria oceny eksperckiej	wyeliminować możliwość kwalifikowania obszarów do priorytetowych, wyłącznie, lub w decydującym stopniu, na podstawie oceny eksperckiej, która jest uznaniowa i niemierzalna. powinno to skutkować ponowną oceną kryteriów krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały objęte ochroną wyłącznie, lub w decydującym stopniu na podstawie subiektywnej i nieostrej oceny eksperckiej, w szczególności dotyczy to krajobrazu1581 Hala Jaworowa, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków	część: metodyka opracowania audytu krajobrazowego województwa śląskiego; oraz pkt 4.3.3 kryteria wyboru krajobrazów priorytetowych zastosowana uznaniowość jest sprzeczna z rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych, które definiując kryterium ważności krajobrazu, w załączniku nr 5, w pkt 6 ppkt 3 wskazuje, że ważność krajobrazu wynika w szczególności z dodatkowych analiz cech analitycznych, niewymienionych w rozporządzeniu, jeżeli te cechy są istotne dla charakterystyki krajobrazów. Przyjęta w audycie ocena w szczególności w odniesieniu do hali JAWOROWEJ I lasów bielsko-koniaków nie wskazuje na żadne istotne cechy (patrz uwagi szczegółowe poniżej). Uwaga jest zasadna, ponieważ, jak stwierdzili sami autorzy audytu, na str. 51 „dla 85 krajobrazów kryterium ważności było jedyną podstawą wskazania jako krajobraz priorytetowy. zastosowanie uzupełniającego wskaźnika eksperckiego (rozszerzającego formy ochrony przyrody stosowane przy kryterium dotychczasowej ochrony) pozwoliło na „statystyczne" uzasadnienie aż 49 krajobrazów z tych 85, które nie zostały wskazane wg obowiązującego algorytmu. tym samym można stwierdzić, że tylko dla 36 jednostek (20% wszystkich priorytetów) nie udało się na tym etapie, matematycznie uzasadnić wyboru."	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich.
468	103.1.3	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 78, 79	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	rekomendacje dla krajobrazów priorytetowych podtyp 5b - hale wysokogórskie zalecają m.in. zabiegi przeciwdziałające ich zarastaniu, a jednocześnie niewprowadzanie obiektów budowlanych poza istniejącymi schroniskami, obiektami gospodarki łąkowo- pastwiskowej i obiektami małej architektury turystycznej, dostosowanymi stylistycznie i materiałowo do obiektów tradycyjnych, ochronę przedpola ekspozycji panoramy pasm górskich w obrębie hal poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej a jednocześnie przeciwdziałanie zarastaniu terenów otwartych. Rekomendacje te są sprzeczne ze sobą (brak możliwości każdej czy tylko określonej zabudowy? ochrona przed zarastaniem, czy zakaz zabudowy?). Rekomendacje są też nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu	usunąc sprzeczne rekomendacje lub doprecyzować, że w zakresie hal wysokogórskich (krajobraz podtyp 5b) dozwolona jest zabudowa nieniwecząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan np. szeroko pojęta infrastruktura sportowo- narciarska, turystyczna.	część: rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów chronionych nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu oraz takimi które będą przeciwdziałać zarastaniu polan np. szeroko pojęta infrastruktura sportowo- narciarska, turystyczna. infrastruktura narciarska wspiera stawiane przez autorów audytu (strona 73 syntezy)zasady zagospodarowania w odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, tj. „1.ochrona elementów górskiego charakteru krajobrazu priorytetowego, w tym zachowanie polan beskidzkich. 2. utrzymanie istniejących zasobów widokowych (ekspozycji czynnej i biernej), w tym panoram, przedpoli ekspozycyjnych, punków widokowych i dominant"	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, natomiast w Tomie I Synteza, przy omawianiu rekomendacji (rozdział 6.2) dla podtypu 5b dopisano: "Tak jak w przypadku innych krajobrazów, także i tu dopuszczona jest realizacja obiektów i zagospodarowanie wynikające z obowiązujących aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych". Stosowne uzupełniania wprowadzono także w karcie rekomendacji dla krajobrazu 1581. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
469	103.1.4	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 165; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	za krajobraz priorytetowy błędnie uznano Halę Jaworową ID 1581 (Gmina Brenna)	wykreślić Halę Jaworową z listy Krajobrazów Priorytetowych	Hala Jaworowa nie posiada cech uzasadniających zakwalifikowanie do krajobrazów priorytetowych, o czym szczegółowo poniżej. uzasadnione jest zwiększenie zagospodarowania terenów niższych partii gór, takich jak góry brennej, i skoncentrowanie tam ruchu turystycznego i narciarskiego i zwiększenie ochrony partii i masywów gór wyższych, południowych, takich jak Góry Szczyrku, jako cenniejszych przyrodniczo	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
470	103.1.5	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: obszar nie jest porosnięty tradycyjną murawą pasterską,twierdzenie bezpodstawne, nieuzasadnione w audycie	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna i ocena, nie potwierdzono występowania takiej roślinności ani nie podano kryteriów na podstawie jakich poczyniono ustalenia, że rzekomo występuje	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono zapisu ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych. Hale beskidzkie są efektem prowadzenia przez lata gospodarki pasterskiej. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
471	103.1.6	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: silna ekspozycja fizjonomiczna oraz wyjątkowo rozległe widoki same w sobie nie stanowią o ważności krajobrazu	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna ocena. przyjmując takie kryterium za krajobraz priorytetowy, należałoby uznać setki dodatkowych miejsc w beskidach np. halę skrzeczeńską o podobnej, a wręcz bardziej widokowej, charakterystyce/walorach krajobrazowych	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Walory fizjonomiczne nie były jedynym kryterium uznania za krajobraz priorytetowy.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
472	103.1.7	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: znajdowanie się jednostki w granicach parku krajobrazowego (nawet ponad 50%) nie jest kryterium ważności w ramach oceny eksperckiej	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	bezpodstawne przyjęcie tej okoliczności jako uzupełniający wskaźnik ekspercki, wskaźnikiem takim może być dotychczasowa ochrona w formie przewidzianej rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych (zał. 5 ust. 2 pkt 3 gdzie forma ochrony - park krajobrazowy - nie występuje)	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich. Za jedno z takich zobiektywizowanych kryteriów uznano obecność parków krajobrazowych.
473	103.1.8	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 4	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: znajdująca się na terenie jedyna bacówka (stół, ława, miejsce na ognisko) nie pełni tradycyjnej roli kulturowej i nie stanowi o ważności krajobrazu	wykreślić ten zapis wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna i nieostra ocena, że taki obiekt stanowi walor kulturowy. obiekt ten stanowi w rzeczywistości niewielki drewniany szałas, bez żadnego wyposażenia, o przeznaczeniu turystyczno-odpoczynkowym. jeżeli takie „bacówki" to rzeczywiście obiekty mogące być uznane za posiadające tradycyjne walory kulturowe to za priorytetowe, należałoby uznać setki dodatkowych miejsc w beskidach nie wykazano jaką rolę kulturową pełni ten konkretny obiekt	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Bacówka świadczy o tradycji pasterskiej. Ponadto obecność wskazanych w uwadze obiektów nie była jedynym kryterium uznania za krajobraz priorytetowy.
474	103.1.9	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagrożeń	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie likwidacją osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydm itp.)	wykreślić ten zapis, wykreślić halę jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
475	103.1.10	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 2 tabela zagrożeń	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla regionu	wykreślić ten zapis, wykreślić halę jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych tradycyjnych upraw wymagających ochrony	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
476	103.1.11	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: cała hala jaworowa położona jest na terenie parku krajobrazowego. zakres rekomendacji i wniosków całkowicie pomija zasady ustawowe dot. zabudowy i przeznaczenia takich terenów (art.17 ustawy o ochronie przyrody, katalog zamknięty) i przewiduje dużo szerszy zakres ograniczeń.	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy dostosować rekomendacje do zapisów ustawy o ochronie przyrody	rekomendacje są sprzeczne z celami i sposobami odrębnej ochrony obszarów i obiektów w postaci parku krajobrazowego beskidu śląskiego, rekomendacje i wnioski są nadmierne, nieproporcjonalne i niekonsekwentne, nie respektują obowiązujących przepisów prawa	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski audytu nie są ograniczone do delegacji ustawy o ochronie przyrody odnoszącej się do obszarów chronionych, natomiast skorygowano wybrane rekomendacje i wnioski.
477	103.1.12	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: rekomendacje w pkt 9 i 11 są sprzeczne ze sobą (brak możliwości każdej, czy tylko określonej zabudowy?). rekomendacje są też nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy usunąć te rekomendacje lub doprecyzować, że dozwolona jest zabudowa nieniwecząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan, w tym przykładowo taka zabudowa, jak infrastruktura sportowo - narciarska, turystyczna	nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu, ale które jednocześnie będą przeciwdziałać zarastaniu polan, przykładowo takimi obiektami są elementy niskiej infrastruktury sportowo- narciarsko, turystycznej, wykorzystywanej wyłącznie w okresie zimowym.	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, natomiast skorygowano na: "Ochrona przedpoli ekspozycji panoramy pasm górskich Beskidu Śląskiego w obrębie Hali Jaworowej, w tym na górę Kotarz z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, planu ogólnego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz prawomocnych decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
478	103.1.13	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	rekomendacja z pkt 15 (utworzenie parku kulturowego obejmującego priorytetowe hale beskidów) może budzić wątpliwości co do podstawy prawnej i spory kompetencyjne	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy usunąć tą rekomendację	nie wiadomo jaki skutek może mieć ta rekomendacja dla obecnych ustawowych kompetencji gminy. zgodnie z ustawą o ochronie zabytków ' swobodna kompetencja w zakresie utworzenia takiej formy ochrony, leży po stronie samorządu gminy. czy, w związku z treścią art. 138 u.p.z.p. oraz art. 15 ust.2 pkt.7 u.p.z.p., wprowadzenie ww. rekomendacji do treści audytu ma podstawy prawne i czy nie wyłączy kompetencji gminy w tym zakresie i nie zmieni uprawnienia na obowiązek gminy? takie rozwiązanie/skutek będzie musiało być uznane za sprzeczne z zasadami niezależności samorządu lokalnego, zapisami prawa i konstytucji	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia parku kulturowego.
479	103.1.14	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: teren należy do właściciela prywatnego (Kotarz Agro sp. z o.o.) rekomendacje w proponowanym brzmieniu naruszają prawa i nie uwzględniają interesów właścicieli prywatnych	wyłączyć teren prywatny id 1581 Hala Jaworowa z listy krajobrazów priorytetowych	rekomendacje z audytu zostaną transportowane do planów miejscowych, stając się wiążącym prawem miejscowym. rekomendacje zawierają ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu co każdorazowo powoduje ograniczenia praw właścicieli i obniża wartość nieruchomości bez prawa do odszkodowań czy prawa żądania wykupu. powyższe prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady ochrony wł.6.sności. rekomendacje nie mogą dotyczyć terenów prywatnych ew. mogą dotyczyć tylko terenów należących do skarbu państwa lub jst	Uwaga nieuwzględniona	Metodyka sporządzania audytów, określona Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewiduje wyróżniania ani tym bardziej wyłączania z krajobrazów priorytetowych gruntów prywatnych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
480	103.2.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 162; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	za krajobraz priorytetowy błędnie uznano Hali Lasy Bielsko-Koniaków ID 1475 (m.in. Gmina Brenna)	wykreślić Lasy Bielsko-Koniaków z listy Krajobrazów Priorytetowych	Lasy Bielsko - Koniaków nie posiadają cech uzasadniających zakwalifikowanie do krajobrazów priorytetowych o czym szczegółowo poniżej. Uzasadnione jest zwiększenie zagospodarowania terenów niższych partii i masywów gór wyższych, południowych, takich jak Góry Szczyrku jako cenniejszych przyrodniczo.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
481	103.2.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str 157-177; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	za krajobraz priorytetowy błędnie nie uznano Hali Skrzyczeńskiej (Gmina Szczyrk)	wpisać Halę Skrzyczeńską (gmina Szczyrk) na listę Krajobrazów Priorytetowych	Hala Skrzyczeńska leży w granicach Parku Krajobrazowego i posiada dodatkowe cechy przemawiające za ustanowieniem jej krajobrazem priorytetowy m.in. sąsiedztwo z obszarem Natura 2000, istnienie co najmniej 4 punktów widokowych na tym terenie raz tzw. przedpól ekspozycji. Uzasadnione jest zwiększenia zagospodarowania terenów niższych partii gór takich jak Góry Brennej i skoncentrowanie tam ruchu turystycznego o narciarskiego i zwiększenie ochrony partii i masywów gór wyższych południowych, takich jak góry Szczyrku jako cenniejszych przyrodniczo	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych
482	103.2.3	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; ; str 3	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	dot. charakterystyki: nie zbadano i nie rozpoznano różnorodności i jakości przyrodniczej poszczególnych lasów w ramach lasów bielsko- koniaków, nie wykazano wyróżniających kryteriów przemawiających za objęciem wszystkich tych lasów ochroną priorytetową	wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych. ew. zweryfikować pod kątem przyrodniczym i gatunków lasów czy wszystkie lasy objęte tym obszarem spełniają kryteria unikatowości i ważności	grupowanie lasów w bardzo duże kompleksy powierzchniowe - ponad 28 363 ha - bez rzeczywistego rozpoznania ich różnorodności i jakości przyrodniczej to zbytnie uogólnienie, które czyni audyt niemiarodajnym	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
483	103.2.4	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagróżeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie eksploatacji złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych złóż wymagających ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Fakt obecnego braku eksploatacji nie przesądza o braku takich zagrożeń potencjalnych, natomiast skorygowano ocenę zagrożenia na potencjalne.
484	103.2.5	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie likwidacją osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów,meandrów,wydm itp.)	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy Bielsko - Koniaków zidentyfikowano liczne formy ukształtowania terenu poddane różnorodnym presjom antropogenicznym, co zostało odzwierciedlone w karcie charakterystyki tego krajobrazu.
485	103.2.6	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie niszczenia dziedzictwa archeologicznego czy zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla regionu	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych osobliwości archeologicznych ani tradycyjnych upraw wymagających ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W granicach krajobrazu zlokalizowane są stanowiska archeologiczne oraz obiekty związane z tradycją z wypasu zwierząt i pozostałości tradycyjnej zabudowy zagrodowej o zachowanych charakterystycznych cechach regionalnych, co zostało odzwierciedlone w karcie charakterystyki tego krajobrazu.
486	103.2.7	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 4 i 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacje:lasy gminy Brenna są lasami ochronnymi, położonymi w większości na terenie parku krajobrazowego.zakres rekomendacji i wniosków całkowicie pomija zasady ustawowe dot. zabudowy i przeznaczenia tych lasów (art. 9 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art.17 ustawy o ochronie przyrody, katalog zamknięty) i przewiduje dużo szerszy zakres ograniczeń.	na wypadek pozostawienia Lasów Bielsko-Koniaków na liście krajobrazów priorytetowy dostosować rekomendacje ldo zapisów ww.ustawy	rekomendacje są sprzeczne z celami i sposobami odrębnej ochrony obszarów i obiektów w postaci parku krajobrazowego beskidu ślaskiego i celami oraz sposobami ochrony lasów ochronnych Brennej, rekomendacje i wnioski są nadmierne, nieproporcjonalne i niekonsekwentne, nie respektują obowiązujących przepisów prawa	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w którym nie określono zamkniętego katalogu rekomendacji i wniosków. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
487	103.2.8	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacje: rekomendacje w pkt. 17 i 18 są sprzeczne ze sobą (czy nowa zabudowa jest możliwa, czy nie?). rekomendacja w pkt. 19 nie wskazuje o jakich standardach zabudowy konkretnie mowa. rekomendowane ograniczenia zabudowy są za szerokie np. wykluczenie zabudowy nieprzewidzianej obecnie w planach miejscowych nie jest uzasadnione	na wypadek pozostawienia Lasów Bielsko-Koniaków na liście krajobrazow priorytetowych usunąć ograniczenie wyłączające zabudowę, dopuścić zabudowę nieprzewidzianą planami miejscowymi	nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami nieprzewidzianymi w obecnych planach zagospodarowania, o ile zabudowa ta będzie odpowiadać ustalonym, skonkretyzowanym standardom,które należy jednoznacznie określić	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, natomiast skorygowano na: "Realizacja nowej zabudowy na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w planach ogólnych ..." Usunięto zapis dotyczący zastosowania w zabudowie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
488	103.2.9	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str.4 i 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacji: teren należy m.in. do właścieli prywatnych (w tym kotarz agro sp. z o.o.) rekomendacje w proponowanym brzmieniu naruszają prawa i nie uwzględniają interesów właścicieli prywatnych	wyłączyć teren prywatny id 1475 Lasy Bielsko-Koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	rekomendacje z Audytu zostaną transportowane do planów miejscowych, stając się wiążącym prawem miejscowym. rekomendacje zawierają ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu, co każdorazowo powoduje ograniczenia praw właścicieli i obniża wartość nieruchomości bez prawa do odszkodowań czy prawa żądania wykupu. powyższe prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady ochrony własności. Rekomendacje nie mogą dotyczyć terenów prywatnych, ew. mogą dotyczyć tylko terenów należących do skarby państwa lub jst	Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono uwagi. Metodyka sporządzania audytów zawarta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewiduje wyróżniania ani tym bardziej wyłączania z krajobrazów priorytetowych gruntów prywatnych.
489	103.3.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych; str. 8. 9. 12. 13. 14	Park krajobrazowy Beskidu Śląskiego (1581 Hala Jaworowa sb, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków 3b)	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie eksploatacją złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (brak złóż) wykopy, nasypu, obwałowaniami kopców (zapis nieprecyzyjny, na czym polega to zagrożenie?), likwidacji osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydm itp.) (brak takich form) likwidacji naturalnych stanowisk i osobliwości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości (brak) niszczenia dziedzictwa archeologicznego (brak) zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów (brak), nie ma zagrożenia zaburzania struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje (nie występują takie zabytkowe układy)	usunąć Halę Jaworową i Lasy Bielsko-Koniaków z listy id jednostek na których występują ww.zagrożenia	Audyt nie potwierdza występowania na tym terenie żadnych złóż wymagających ochrony, żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony, żadnych osobliwości geologicznych, ani archeologicznych wymagających ochrony, żadnych tradycyjnych upraw wymagających ochrony. na terenie nie występują zabytkowe układy przestrzenne (na hali jaworowej jeden szałas - drewniana bacówka - niestanowiąca waloru kulturowego) - por. uwaga nr 4 w tom Ii - karty krajobrazów priorytetowych a)charakterystyka krajobrazu	Uwaga nieuwzględniona	Zagrożenia i rekomendacje dotyczą wszystkich krajobrazów danego obszaru chronionego.
490	103.3.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych; str. 19 i następne	Park krajobrazowy Beskidu Śląskiego (1581 Hala Jaworowa sb, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków 3b)	dot. rekomendacji: rekomendacje w zakresie w jakim dotyczą ww. zagrożeń (patrz uwagi do zagrożeń karta obszarów chronionych) nie są konieczne, ponieważ te zagrożenia nie występują na wskazanym terenie rekomendacje dotyczące ograniczeń zabudowy np. niedopuszczanie do realizacji nowych stacji narciarskich i rozbudowy istniejących, są nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu rekomendacja stosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach o warunkach zabudowy standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa), nie wskazuje o jakich standardach zabudowy konkretnie mowa.	usunąć Halę Jaworową i Lasy Bielsko-Koniaków z listy id jednostek, do których odnoszą się rekomendacje, o których mowa lub doprecyzować, że dozwolona jest tam zabudowa nieniewcząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan, w tym przykładowo taka zabudowa, jak infrastruktura sportowo - narciarska, turystyczna	brak potrzeby w szczególności: kontroli i eliminacja miejsc nielegalnej eksploatacji surowców mineralnych, ochrony przed dewastacją cennych form rzeźby terenu, osobliwości geologicznych i archeologicznych, tradycyjnych upraw, zabytkowych układów przestrzennych - nie dotyczy tego obszaru. nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu a które jednocześnie będa_ przeciwdziałać zarastaniu polan, przykładowo takimi obiektami są elementy niskiej infrastruktury sportowo- narciarsko, turystycznej, wykorzystywanej wyłącznie w okresie zimowym. nie ma uzasadnieni dla wprowadzania nieprecyzyjnych standardów zabudowy (patrz uwagi do rekomendacji karta obszarów priorytetowych)	Uwaga nieuwzględniona	Zagrożenia i rekomendacje dotyczą wszystkich krajobrazów danego obszaru chronionego. Istniejąca rekomendacja pozwala na rozwój infrastruktury turystycznej: "Dopuszczenie realizacji infrastruktury turystycznej, w tym tras narciarskich, szlaków rowerowych i pieszych na terenach wyznaczonych do tej funkcji w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach ogólnych oraz prawomocnych decyzjach administracyjnych".

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
491	104.1	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.218 24-341.13-094 Ostropa pola	Charakterystyka Krajobrazu: Prosimy o zmniejszenie granic krajobrazu priorytetowego poprzez wyłączenie z jego granic sołectwa Nieborowice. W związku z tym należałoby zmienić charakterystykę krajobrazu poprzez usunięcie sołectwa Nieborowice.		Sołectwo Nieborowice nie wpisuje się w charakterystykę krajobrazu. Na terenie sołectwa nie występują wstęgowo ułożone zespoły pól ornych, łąk i pastwisk. Zastosowanie algorytmu unikatowości z uwagi na wpisane do rejestru zabytków obiekty kolejowe w Nieborowicach jest naszym zdaniem nietrafione ponieważ owe obiekty zabytkowe nie są zlokalizowane jedynie w Nieborowicach a przebiegają przez inne sołectwa tj. Pilchowice, Stanica. Uważamy, że nie powinno to stanowić podstawy do zakwalifikowania sołectwa Nieborowice do krajobrazu priorytetowego.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice zgodnie ze wskazaniem, przy czym w związku ze skorygowaniem granic krajobrazu priorytetowego w innym miejscu, nie obejmuje on gminy Pilchowice
492	104.2.1	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451 24-341.15-003 Pilchowice-Wilcza	Prosimy o przeredagowanie rekomendacji 7, 8 , 10, 11 dopisując na końcu akty planowania przestrzennego gminy Pilchowice: „…Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego miasta Gliwice i gminy Pilchowice”.		Wprowadzenie takiego samego zapisu jak dla krajobrazu priorytetowego ID 218 Ostropa pola – 6b.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobraz priorytetowy Pilchowice-Wilcza, obejmuje tylko gminę Pilchowice.
493	104.2.2	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451 24-341.15-003 Pilchowice-Wilcza	Prosimy o przeredagowanie rekomendacji 9 w następujący sposób: „Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych w miejscach gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.”		Wprowadzenie takiego samego zapisu jak dla krajobrazu priorytetowego ID 218 Ostropa pola – 6b (zapis rekomendacji nr 5).	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis
494	104.2.3	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451 24-341.15-003 Pilchowice-Wilcza	Prosimy o przeredagowanie rekomendacji 10 w następujący sposób: „Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu – zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania gminy Pilchowice”.		Wprowadzenie takiego samego zapisu jak dla krajobrazu priorytetowego ID 218 Ostropa pola – 6b (zapis rekomendacji nr 7)	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis o: "z dopuszczeniem zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczeniu terenów, zgodnie z obowiązującymi aktami planowania przestrzennego."
495	104.3	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.6 Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich	Nazwa Rekomendacji: „Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie”: Prosimy o przeredagowanie rekomendacji w następujący sposób: „Uwzględnienie połączeń ekologicznych w polityce przestrzennej gminy, w tym uwzględnienie drożności korytarzy ekologicznych w miejscach gdzie zabudowa jest już dopuszczona ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy…….”.		Wprowadzenie takiego samego zapisu jak dla krajobrazu priorytetowego ID 451 Pilchowice-Wilcza-8c (zapis rekomendacji nr 9) oraz ID 218 Ostropa pola – 6b (zapis rekomendacji nr 5)	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis zgodnie z uwagą.
496	104.4	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	nie	TOM IV - Karty obszarów w obrębie krajobrazów priorytetowych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną	ID.451 Pilchowice-(O. Gliwicko-Toszecki)	W rekomendacji do LFA wprowadzić zapis dopuszczający budynki gospodarcze murowane, tynkowane.		Rekomendacja w zakresie LFA nakazuje aby ściany budynków gospodarczych były z kamienia, cegły, desek. Zbyt rygorystyczne ograniczenie dla nowej zabudowy	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
497	105.1	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.~~, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
498	105.2	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach" podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
499	105.3.1	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
500	105.3.2	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. W pkt. 2. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory K523 architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę. przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów przyrodniczo-środowiskowych i krajobrazowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone" do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		
501	105.3.3	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
502	105.3.4	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego,	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem, lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich		
503	105.3.5	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
504	105.3.6	P.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski” w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.
505	105.4	P.G	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf	-	W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.
506	105.5	P.G	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
507	106.1	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.~~, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
508	106.2	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach" podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
509	106.3.1	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
510	106.3.2	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. W pkt. 2. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory urbanistyczne architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę. przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów przyrodniczo-środowiskowych i krajobrazowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone" do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		
511	106.3.3	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
512	106.3.4	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego,	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem, lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich		
513	106.3.5	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
514	106.3.6	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski” w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.
515	106.4	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf		W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu
516	106.5	Ł.G	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
517	107.1	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.~~, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.
518	107.2	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach” podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.		
519	107.3.1	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
520	107.3.2	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. W pkt. 2. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory urbanistyczne architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę. przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										przyrodniczo-środowiskowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone” do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
521	107.3.3	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
522	107.3.4	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego, gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem, lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
523	107.3.5	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
524	107.3.6	E.G	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski” w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
525	107.4	E.G	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf		W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu
526	107.5	E.G	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu
527	108.1	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.~~, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*		
528	108.2	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach” podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
529	108.3.1	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
530	108.3.2	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. W pkt. 2. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory urbanistyczne architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę. przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów przyrodniczo-środowiskowych i krajobrazowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone" do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		
531	108.3.3	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
532	108.3.4	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego, gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem, lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
533	108.3.5	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
534	108.3.6	T.P	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski” w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.
535	108.4	T.P	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf	-	W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]			
536	108.5	T.P	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu
537	109.1	M.W		Chorzów		TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.,~~ także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
538	109.2	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach" podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
539	109.3.1	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
540	109.3.2	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. W pkt. 2. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory urbanistyczne architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów przyrodniczo-środowiskowych i krajobrazowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone” do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne		

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		
541	109.3.3	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
542	109.3.4	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego, gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem, lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
543	109.3.5	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
544	109.3.6	M.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski" w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.
545	109.4	M.W	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf		W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu
546	109.5	M.W	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
547	110.1	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zniesienie ograniczenia zagospodarowania dla terenów sąsiadujących z krajobrazem priorytetowym ID 230 Park Śląski oraz ograniczenie zapisów dotyczących krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w granicach nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski S.A. oraz prawnie obowiązujących granicach parku wyznaczonych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z poz zm. oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu przyjętym przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/200	We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku; zakazanie wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego.~~, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.~~	Park Śląski jest parkiem śródmiejskim znajdującym się w samym centrum aglomeracji metropolii śląskiej, zlokalizowanym na granicy 3 dużych miast, z każdej ze stron otoczony zabudową usługową, mieszkaniową, a także infrastrukturą drogową stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te trzy ośrodki miejskie. Ograniczenia zabudowy oraz wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granic Parku Śląskiego zgodnej z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 Należy również doprowadzić do zgodności z granicami i obszarami ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Brak uzasadnienia, aby park śródmiejski wprowadzał jakiekolwiek ograniczenia zagospodarowania terenów sąsiednich, gdyż przeczy to charakterowi takiego właśnie założenia parkowego - przykładem mogą być tu inne wielkopowierzchniowe parki śródmiejskie jak m.in. Central Park w Nowym Yorku, Hyde Park w Londynie, czy Phoenix Park w Dublin, które wykorzystują takie sąsiedztwo do lokalizowania intensywnej zabudowy miejskiej, umożliwiając mieszkańcom i użytkownikom tej zabudowy korzystanie z walorów tych terenów rekreacyjnych bez konieczności wykorzystania środków transportu, co wychodzi naprzeciw celom wynikającym z przyjętych strategii krajowych jak i międzynarodowych zmierzającymi do ograniczania emisji CO2. Nadto wprowadzenie ograniczeń zabudowy i form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich stanowiących własności podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody skutkować będzie koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań dla właścicieli tych nieruchomości. Należy jednocześnie wskazać, że tak sformułowane zapisy dotyczące terenów sąsiednich mogą budzić wątpliwości interpretacyjne w jakim konkretnie pasie i w jakich warunkach takowe tereny sąsiadujące miałyby być objęte ograniczeniami *przekazano załączniki graficzne*	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
548	110.2	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Podanie prawidłowej powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski – zgodnie z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A.	pozycja w kolumnie Lp. 172: ID KRAJOBRAZU: 230, NAZWA KRAJOBRAZU: Park Śląski; POW [ha]: ~~562,38~~ 535	Projekt Audytu jest niespójny z danymi publikowanymi przez spółkę Park Śląski S.A., która na swoich stronach internetowych w zakładce „Park w liczbach” podaje powierzchnię terenów parku 535 hektarów. Jednocześnie podana w projekcie Audytu powierzchnia nie jest zgodna z prawnie obowiązującymi granicami wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017r. wraz ze zmianami zawartymi w Uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r oraz stoi w sprzeczności z zapisami w zakresie granic i obszarów ochrony Parku Śląskiego przyjętymi Uchwałą Rady Miasta Chorzów nr XXII/430/2004 z dnia 1 lipca 2004 r. z poz. zm. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. Ponadto dane podawane w projekcie Audytu są wewnętrznie niespójne i w różnych jego częściach operują zupełnie różnymi liczbami dotyczącymi powierzchni krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski: np. w TOM I – SYNTEZA str. 174 ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH poz. 172 oraz w TOM II – KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY karta 230.1 - CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU ID 230 – PARK ŚLĄSKI dla krajobrazu Park Śląski podano powierzchnię 562,38, zaś w innych miejscach Audytu krajobrazowego np. ZAŁĄCZNIK D – załącznik 1 - CHARAKTERYSTYCZNE KRAJOBRAZY - OBSZAR MIAST METROPOLII ŚLĄSKO – ZAGŁĘBIOWSKIEJ na str. 4 podano inną powierzchnię: Park zajmuje ponad 620 hektarów. Tereny Międzynarodowych Targów Katowickich nie stanowią obecnie tak formalnie, jak faktycznie części Parku Śląskiego, nie mają walorów urbanistycznych i przyrodniczych, które przytoczono w TOMIE 2 w argumentacji dotyczącej utworzenia krajobrazu priorytetowego ID 230 - Park Śląski i objęcia go formą ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.
549	110.3.1	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nieprawidłowo podana powierzchnia krajobrazu priorytetowego w pkt. 1 METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU Proponowana zmiana podanej powierzchni na wartość 535 ha, zgodną z danymi spółki Park Śląski S.A. oraz Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponowana zmiana: Powierzchnia (ha) ~~562,38~~ 535	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1	Uwaga uwzględniona	Skorygowano powierzchnię zgodnie z uwagą i wprowadzoną zmianą granic krajobrazu.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
550	110.3.2	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. W pkt. 2. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU	Proponuje się zmianę następującej treści: Krajobraz priorytetowy - wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).~~ w granicach należących do spółki Park Śląski S.A. oraz zgodnych z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku) założony w 1951 r. na zrekultywowanym terenie pokrytym wcześniej hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, podmokłymi nieckami i wysypiskami oraz w niewielkim stopniu terenami o charakterze rolniczym i leśnym.	Brak jakichkolwiek podstaw merytorycznych do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Obszar ten w żaden sposób nie wypełnia przesłanek jakie stoją za utworzeniem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski zarówno z uwagi na walory urbanistyczne architektoniczne, czy przyrodniczo-krajobrazowe. W szczególności teren ten nie jest zabudowany żadnymi niepowtarzalnymi obiektami turystycznymi, czy rekreacyjne, brak w tym rejonie jakichkolwiek promenady, deptaków, czy innych unikatowych budowli. Nie sposób tez mówić na tym obszarze o dobrze zachowanym układzie funkcjonalnoprzestrzennym, czy o lokalizacji wyjątkowych obiektów parkowych o architekturze modernistycznej, jak również jakichkolwiek artystycznych rzeźb. Wręcz przeciwnie, budynki dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich oraz Uniwersytetu zostały w znacznej części wyburzone, pozostałe obiekty budowlane są w znacznej części zdewastowane i nie przedstawiają żadnych walorów mogących być uznane za wartościowe ze względu na swą architekturę. przekazano załączniki graficzne Pod względem funkcjonalnym również nie sposób mówić o tych terenach jako o całości z obszarem Parku Śląskiego. Należy podkreślić, że tereny te już od lat 60-tych są wygrodzone betonowym wysokim płotem, a wszelkie drogi techniczne były i są trwale zamknięte bramami. Brak powiązań funkcjonalnych potwierdzają również dokumenty historyczne z lat 90-tych, gdy WPKiW przejmowała od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPKiW zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych OPT, argumentując, że tereny te nigdy nie stanowiły funkcjonalnie obszaru zieleni parkowej, ani części rekreacyjnej parku i jako takie nie powinny zostać uznane za tereny będące w zarządzie WPKiW. Nadmienić również trzeba, że także ze względów przyrodniczo-środowiskowych i krajobrazowych brak jest podstaw do objęcia terenów dawnych MTK obszarem krajobrazu priorytetowego. Obszar nieruchomości prywatnych został pozbawiony na trwałe drzewostanu, które stanowiły w przeważającej części samosiejki i dziś w żaden sposób nie pełni on roli elementu ekosystemu parkowego. Obszar dawnych MTK w ponad 50% jest terenem zabudowanym (budynkami biurowymi, pozostałościami fundamentów wyburzonych budowli technicznych i hal, parkingami, magazynami, drogami i chodnikami), a pozostałe tereny biologicznie czynne stanowią nieużytki porośnięte niską zielenią, w znacznej mierze zaniedbane i zdegradowane, bez żadnych form zieleń urządzonej, czy mogących uchodzić za teren rekreacyjny lub wartościowe przyrodniczo. przekazano załączniki graficzne Ważnym aspektem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również stan prawny nieruchomości, które w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Również w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody rekomendowaną w	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										projekcie Audytu, polegająca na utworzeniu na obszarze krajobrazu priorytetowego obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań właścicielom gruntów. Kolejnym argumentem przeciwko uznaniu tego terenu za element krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski jest złamanie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa. Obszar dawnych MTK jako jedyny, z pośród wielu pozostałych sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu jako element wchodzący w granice przedmiotowego krajobrazu priorytetowego ID 230. Wszystkie analogiczne tereny stanowiące prywatną własność, jak m.in. nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały „wcielone" do Parku Śląskiego, co stanowi nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o podobnych właściwościach i potencjalnym wpływie na sąsiednie tereny Parku Śląskiego. przekazano załączniki graficzne Nadto z mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski w projekcie Audytu krajobrazowego opublikowanym na geoportalu można zauważyć, że z obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (wchodzące w granice Parku Śląskiego zgodnie z obowiązującymi Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego, a także przyjętymi przez Radę Miasta Chorzów Miejscowymi Planami) znajdujące się w obrębie dawnego ogrodnictwa, położonego u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które dziś, podobnie jak teren dawnych MTK, są zdegradowane. Takie nierówne traktowanie obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i narusza zasadę równości wobec prawa. przekazano załączniki graficzne		
551	110.3.3	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów obecnie przeznaczonych pod budownictwo w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się treść: 35. Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowani oraz terenami obecnie przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na prywatnych terenach sąsiadujących z Parkiem Śląskim skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych terenów. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia dodatkowych stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
552	110.3.4	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących konieczności sporządzania planów miejscowych dla terenów sąsiadujących z parkiem wraz z terenami parku i usunięcie ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponuje się brzmienie nowych zapisów: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla całości terenów należących do Parku Śląskiego i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że obszar Parku Śląskiego graniczy bezpośrednio z nieruchomościami położonymi w obszarze trzech odrębnych Miast (Chorzów, Katowice, Siemianowice Śląskie) nie ma prawnej możliwości procedowania uchwał Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dotyczących terenów sąsiadujących z parkiem wspólnie z terenami Parku Śląskiego, gdyż Gmina Miejska Chorzów nie ma możliwości	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania w granicach krajobrazu priorytetowego mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.	podejmowania uchwał prawa miejscowego kształtujących ład przestrzenny na obszarze ościennych miast. Zapis taki naruszałby zatem konstytucyjną zasadę równego traktowania, gdyż de facto ograniczałby stosowanie tego zapisu do nieruchomości położonych w granicach Miasta Chorzów, traktując w sposób uprzywilejowany właścicieli nieruchomości graniczących z pakiem, lecz leżących w granicach Katowic i Siemianowic Śląskich		
553	110.3.5	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Usunięcie zapisów dotyczących ograniczeń możliwości zabudowy terenów sąsiednich obecnie już przeznaczonych pod budownictwo.	Proponowana zmiana zapisów: 47. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, ~~w tym w sąsiedztwie Parku Śląskiego poza krajobrazem priorytetowym.~~	Wprowadzenie ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich skutkować będzie koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli terenów sąsiednich. Mając na uwadze charakter parku śródmiejskiego brak jest podstaw do wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń dla terenów sąsiednich, gdyż te z natury parku miejskiego zawsze będą zurbanizowane. Biorąc pod uwagę wielkość parku (największy w Europie i drugi największy na świecie) nie ma podstaw do powiększania terenów parkowych, czy tworzenia stref buforowych.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
554	110.3.6	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Ograniczenie terenu proponowanej nowej formy ochrony przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu do nieruchomości znajdujących się we władaniu spółki Park Śląski, a także w granicach zgodnych z obowiązującą Uchwałą Zarządu Województwa oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Proponuje się nowe brzmienie zapisu: 53. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski" w granicach nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A.	W przypadku wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i stref ochrony krajobrazu, a także związanych z tym ograniczeniami sposobu korzystania z nieruchomości, właścicielowi, który doznał ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, przysługują określone roszczenia odszkodowawcze wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. Na podstawie art. 129 ww. ustawy właściciele nieruchomości będą mogli żądać wykupienia nieruchomości (lub jej części), gdy korzystanie z nieruchomości okaże się niemożliwe lub istotnie ograniczone albo odszkodowania za poniesioną szkodę, gdy dojdzie do ograniczenia korzystania z nieruchomości, co może skutkować kilkudziesięciomilionowymi wydatkami obciążającymi budżet Województwa	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu.
555	110.4	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Załącznik 1 _metropolia.pdf	-	W załączniku D w karcie Obszar miast Metropolii Śląsko – Zagłębiowskiej usunąć z opisu krajobrazu priorytetowego teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich.	Proponowana treść zapisu: Park Śląski Tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie ~~wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich. Park Śląski (dawniej Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku)~~ założony w 1951 r. na terenie pokrytym hałdami pogórniczymi i odpadami, biedaszybami, zapadliskami, bagnami i wysypiskami oraz w niewielkim obszarze terenami o charakterze rolniczym. Park zajmuje ponad ~~620~~ 535 hektarów, z czego 250 ha to tereny leśne. […]	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano opis zgodnie z uwagą.
556	110.5	J.W U.W	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D Zróżnicowanie LFA i kompozycji zabudowy województwa_kor_1.pdf	-	W załączniku D w karcie Zróżnicowanie lokalnych form zabudowy oraz kompozycji przestrzennej Województwa Śląskiego skorygować granice krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski przedstawione na ryc. 31 do granic zgodnych z Uchwałami Zarządu Województwa Śląskiego oraz granic parku uchwalonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzów. *przekazano załączniki graficzne*	Proponuje się zmianę Ryc. 31 i przedstawienie granic zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r *przekazano załączniki graficzne*	Zgodnie z argumentacją przytoczona w uwadze do TOMU 1 A) Synteza w poz. 1 oraz TOM II A) Charakterystyka krajobrazu poz. 2	Uwaga uwzględniona	Skorygowano rysunek zgodnie z wprowadzoną zmianą granic krajobrazu

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
557	111	Urząd Miejski Gliwice	SOD	Gliwice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.218 24-341.13-094 Ostropa pola	*przekazano załączniki graficzne*	*przekazano załączniki graficzne*		Uwaga uwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego
558	112.1	DECO 1 Sp. z o. o	SOD			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Nie udostępniono dokumentacji audytu krajorbazowego w Biuletynie Informacji Publicznej	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważnosci aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.	Nie udostępniono dokumentacji audytu krajobrazowego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z wymogami §4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Stanowi to wymóg odrębny od przewidzianego w art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązku wyłożenia projekt audytu krajobrazowego do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 30 dni. Powyższe stanowi istotne naruszenie przepisów prawa, które podważa skuteczność i zgodność z przepisami prawa działań administracji publicznej w obszarze ochrony krajobrazu, uniemożliwiając jednocześnie dostęp do kluczowych dokumentacji, niezbędnych do przeprowadzenia pełnej i prawidłowej analizy prowadzonego procesu przygotowania audytu. Brak możliwości zapoznania się z tymi materiałami ogranicza transparentność procesów decyzyjnych oraz utrudnia weryfikację zgodności działań administracji z obowiązującymi normami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga niezasadna. Z projektem audytu krajobrazowego można było zapoznać się w terminie od 28 grudnia 2024 r. do 27 stycznia 2025 r. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce : Ogłoszenia i aktualności/ Tablica ogłoszeń. Udostępnienie projektu w powyższy sposób spełniało wymogi § 4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, który nakłada obowiązek publikacji projektu audytu na stronie podmiotowej BIP. Obecnie, zgodnie z zasadami publikacji w BIP, informacja o wyłożeniu jest dostępna, pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce: Sprawy w Urzędzie/Konsultacje/Zakończone (https://bip.slaskie.pl/sprawy_w_urzedzie/konsultacje/wylozenie-do-publicznego-wgladu-projektu-audytu-krajobrazowego-wojewodztwa-slaskiego.html).
559	112.2	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów		TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Rezygnacja ze szczególnych rozwiązań planistycznych, w szczególności opracowania planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku (zwłaszcza terenów w rejonie ul. Targowej i Bytkowskiej, obejmującej m.in. dz.nr 465/68) wyrażonych sformułowaniem: We wszystkich krajobrazach priorytetowych w podtypie rekomenduje się utrzymanie charakteru krajobrazu rodzimego oraz ograniczenie presji rozpoczętych procesów urbanizacji poprzez niewyznaczanie nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania. W odniesieniu do Parku Śląskiego rekomenduje się szczególne rozwiązania planistyczne, w tym opracowanie planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego jako dobra kultury współczesnej oraz zakazu opracowania planów miejscowych dla fragmentów Parku Śląskiego oraz planów miejscowych łącznie dla terenów sąsiadujących z Parkiem i należących do Parku.		Brak uzasadnienia dla wprowadzenia rozwiązania w postaci konieczności opracowania planu miejscowego dla całego obszaru Parku Śląskiego, który w audycie nie został w żaden sposób wyodrębniony. Podobnie brak uzasadnienia dla wprowadzenia r takiego rozwiązania dla terenów sąsiednich, które w żaden sposób nie zostały dookreślone. Rozwiązanie takie jest nie tylko niecelowe, ale utrudnia również efektywne zagospodarowanie terenu i może powodować trudności praktyczne w związku z brakiem dookreśloności terenu, w szczególności na odpowiedniej mapie. W związku z powyższym, wytyczne planistyczne objęte Audytem winny zamykać się w granicach Parku Śląskiego, zgodnie z granicą własności terenów należących do spółki Park Śląski S.A., a także obowiązującymi granicami i wytycznymi ochrony środowiska wyznaczonymi w Planie wsparcia i zarządzania rozwojem Parku Śląskiego przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017 wraz ze zmianami zawartymi w uchwale nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018 r.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
560	112.3	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów		TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Rezygnacja z zakazu wprowadzenia funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, zwłaszcza w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym (w tym zwłaszcza w rejonie ul. Targowej i Bytkowskiej, obejmującej m.in. dz.nr 465/68), wyrażonych sformułowaniem: zakazanie wprowadzania funkcji sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Ograniczenia zabudowy objęte audytem powinny dotyczyć wyłącznie terenów znajdujących się w granicach Parku Śląskiego. Wprowadzenie zakazów na terenach sąsiednich nie znajduje uzasadnienia, szczególnie w kontekście charakteru Parku Śląskiego jako parku śródmiejskiego, zlokalizowanego w centrum aglomeracji metropolii śląskiej, na granicy trzech dużych miast Park ten jest otoczony zabudową usługową, mieszkaniową oraz infrastrukturą drogową, stanowiącą główne arterie → komunikacyjne łączące te ośrodki miejskie. Zatem brak jest podstaw do wprowadzania ograniczeń zagospodarowania terenów sąsiednich gdyż takie działania byłyby sprzeczne charakterem parku śródmiejskiego, który w swojej istocie ma na celu integrację przestrzeni zielonej z miejską, a nie jej izolowanie. Tereny sąsiadujące z Parkiem Śląskim mają potencjał do wykorzystania w ramach intensywnej zabudowy miejskiej, co pozwala na wzmocnienie funkcji rekreacyjnych parku, tworząc synergię między przestrzenią zabudowaną a terenami zielonymi. Wprowadzenie zakazów zagospodarowania na tych terenach mogłoby prowadzić do ograniczenia rozwoju urbanistycznego w jednej z najważniejszych stref metropolii, gdzie zapotrzebowanie na nowe przestrzenie mieszkalne i użytkowe jest wysokie. Ponadto, sformułowanie zapisów dotyczących zakazów zagospodarowania terenów sąsiednich może budzić wątpliwości interpretacyjne, co do warunków, w jakich takie tereny miałyby zostać objęte ograniczeniami. Może to skutkować trudnościami w realizacji projektów inwestycyjnych, które są zgodne z urbanistycznym charakterem tej przestrzeni i sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi aglomeracji. W związku z powyższym, nie ma uzasadnienia dla wprowadzania zakazów, które mogłyby hamować rozwój terenów sąsiednich, zwłaszcza w kontekście ich integracji z funkcją parku i potrzebami rozwoju miasta. Należy także wskazać, że wprowadzenie ograniczeń zabudowy oraz form ochrony przyrody dla terenów sąsiednich, stanowiących własność podmiotów prywatnych, na mocy przepisów o ochronie przyrody, może wiązać się z koniecznością wypłaty odszkodowań na rzecz właścicieli tych nieruchomości. W przypadku zastosowania takich ograniczeń, wysokość ewentualnych roszczeń odszkodowawczych może sięgać nawet kilkudziesięciu milionów złotych, co stwarza poważne ryzyko finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
561	112.4	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów		TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Rezygnacja z objęcia całego obszaru Parku Śląskiego dodatkową formą ochrony w postaci obszaru chronionego krajobrazu, zwłaszcza w rejonie ul. Targowej i Bytkowskiej, obejmującej m.in. dz.nr 465/68.		Brak uzasadnienia dla wprowadzenia dodatkowej formy ochrony w postaci obszaru chronionego krajobrazu dla całego obszaru Parku Śląskiego, który w audycie nie został w żaden sposób wyodrębniony. Rozwiązanie takie jest nie tylko niecelowe, ale utrudnia również efektywne zagospodarowanie terenu i może powodować trudności praktyczne w związku z brakiem dookreśloności terenu Parku Śląskiego w szczególności na odpowiedniej mapie. Może to powodować, ze do obszaru chronionego krajobrazu zaliczone zostaną tereny zabudowane i zagospodarowanie aktualnie na prowadzenie działalności gospodarczej lub na cele mieszkaniowe. Obszar we wschodniej części Parku obejmuje tereny, których standard zagospodarowania znacząco odstaje od pozostałej części parku oraz, zajmujące większość nieruchomości, tereny zabudowane lub utwardzone, w przeważającej części w złym i bardzo złym stanie technicznym. Obecny bilans zainwestowania terenów w ok. 57% stanowią utwardzenia oraz zabudowa, pozostała część czyli ok. 43 % to zieleń parkowa- z uwagi na wieloletni brak działań pielęgnacyjnych, ma obecnie charakter zieleni naturalnej. Część zabudowana terenu, w rejonie ul. Targowej oraz ul. Bytkowskiej, od wielu lat nie stanowi integralnej części Parku Śląskiego, z uwagi na dotychczasowe użytkowanie stała się enklawą wyłączoną z ekosystemu również pod względem integralności funkcjonalnej. Brak precyzyjnych wytycznych i mapy dotyczącej obszaru objętego ochroną, może prowadzić do licznych sporów prawnych oraz problemów z egzekwowaniem przepisów, co w konsekwencji może skutkować poważnym zamieszaniem w zakresie planowania przestrzennego i realizacji inwestycji w obszarze Parku Śląskiego i jego okolicach.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich
562	112.5	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów		TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Rezygnacja z wyznaczania Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego, zwłaszcza w rejonie ul. Targowej i Bytkowskiej, obejmującej m.in. dz.nr 465/68.		W zakresie unikatowości oraz ważności, na które powołuje się Audyt jako kryterium wyboru, nie została spełniona przesłanka, o której mowa w pkt 3 oraz pkt 2 ppkt 4) załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Brak spełnienia wymaganych prawem przesłanek prowadzi do wniosku, że Audyt nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, co będzie skutkować problemami z jego uznaniem w procesie decyzyjnym dotyczącym planowania przestrzennego, ochrony środowiska, a także przyszłego zagospodarowania terenu.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich
563	112.6.1	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów powinna zostać ujęta w Karcie Charakterystyki Krajobrazu, zgodnie z wymogami zawartymi w załączniku nr 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Przedstawiona w audycie krajobrazowym województwa śląskiego metryczka ogólna krajobrazu nie odpowiada wymogom tabeli 4 zawartej w załączniku nr 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w szczególności nie odnosi się do daty opracowania zidentyfikowanego krajobrazu, ani nie wskazuje typu regionu historyczno-kulturowego. Co więcej, nie zostało określone źródło informacji w odniesieniu do typu krajobrazu naturalnego, kodu podokręgu geobotanicznego, typu krajobrazu roślinności potencjalnej, kodu regionu historyczno-kulturowego.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
564	112.6.2	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak dokumentacji kartograficznej zgodnie z wymogami modułu V zawartymi w załączniku nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uniemożliwia to jakąkolwiek ocenę wpływu planowanych działań na krajobraz, co może prowadzić do podejmowania decyzji na podstawie niepełnych lub błędnych informacji. Skutkuje to ryzykiem degradacji wartości przyrodniczych oraz niewłaściwego zagospodarowania przestrzennego , a także może prowadzić do stwierdzenia nieważności Audytu.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
565	112.6.3	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Dokumentacja fotograficzna jest niezgodna z wymogami modułu V zawartymi w załączniku nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w szczególności zaś nie wskazuje na kod krajobrazu, datę wykonania i georeferencję. Uchybienia w tym zakresie skutkują brakiem pełnej identyfikowalności sfotografowanych obiektów, co może prowadzić do błędnej interpretacji przedstawionych elementów krajobrazu i w efekcie - nieprawidłowego opracowania Audytu. Taki stan rzeczy zagraża rzetelności całego procesu oceny, ponieważ brak precyzyjnych informacji dotyczących daty wykonania zdjęć, kodu krajobrazu oraz georeferencji utrudnia weryfikację danych i ich zgodność z rzeczywistością.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
566	112.6.4	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak wskazania cech analitycznych i syntetycznych ujętych w tabelach 1-3 wraz z wartościami odpowiednich wskaźników załącznika nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów OLM krajobrazowych, a także brak porównania poszczególnych cech charakterystycznych uniemożliwia jakiekolwiek porównanie różnych elementów krajobrazu. Taki brak danych i analizy utrudnia rzetelną ocenę stanu krajobrazu oraz wpływu planowanych działań na krajobraz, poddając w wątpliwość zasadność sformułowanych rekomendacji i wniosków w zakresie ochrony i kształtowania i ochrony krajobrazów.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
567	112.6.5	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nie wyznaczanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego.		Uzasadnienie podstaw wskazanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego nie pozwala na wskazanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego. W zakresie unikatowości oraz ważności nie została spełniona przesłanka, o której mowa w pkt 3 oraz pkt 2 ppkt 4) załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uzasadnienie zawarte w pkt 2 Charakterystyki krajobrazu Audytu krajobrazowego województwa ak śląskiego odnosi się do przesłanek nieistotnych z punktu widzenia regulacji załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Su Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Przepisy wskazanego rozporządzenia nie przewidują, ani zastosowania algorytmu, ani oceny eksperckiej.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
568	112.6.6	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury po zapewnieniu kompletnego projektu Audytu celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak Kart Oceny Krajobrazu, o którym mowa w pkt 1 załącznika nr 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uniemożliwia to kompleksową ocenę wartości krajobrazu oraz wpływu planowanych działań na jego strukturę. Tak poważne uchybienie skutkuje brakiem podstaw do analizy i podejmowania dalszych działań w zakresie uchwalenie Audytu województwa śląskiego, co może prowadzić do błędnych wniosków oraz rekomendacji w zakresie ochrony krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
569	112.6.7	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Wyłączenie z krajobrazu priorytetowego ID 230 Pak Śląski terenów dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich, zwłaszcza w rejonie ul. Targowej i Bytkowskiej, obejmującej m.in. dz.nr 465/68.		Brak jest jakichkolwiek merytorycznych podstaw do objęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich (MTK) zakresem krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski. Teren ten nie spełnia kryteriów wymaganych do utworzenia krajobrazu priorytetowego w tym obszarze, zarówno w kontekście walorów urbanistycznych, architektonicznych, jak i przyrodniczo-krajobrazowych. Przede wszystkim, obszar ten nie zawiera unikalnych obiektów, które mogłyby stanowić elementy wartościowe z punktu widzenia turystyki czy rekreacji. Brak jest tu elementów, które mogłyby przyciągać uwagę odwiedzających, takich jak promenady, deptaki, czy inne obiekty o charakterze rekreacyjnym. W szczególności, nie znajdują się tutaj żadne budowle o unikatowej wartości architektonicznej, które mogłyby stanowić o wyjątkowości tego terenu w skali regionu czy kraju. Dodatkowo, teren dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich nie charakteryzuje się dobrze zachowanym układem funkcjonalno-przestrzennym, który mógłby uzasadniać jego objęcie ochroną w ramach krajobrazu priorytetowego. Wspomniane obiekty, takie jak budynki Targów Katowickich i Uniwersytetu, zostały w dużej części wyburzone, a pozostałe struktury są w znacznym stopniu zdewastowane. W związku z tym, nie przedstawiają one żadnych walorów architektonicznych, które mogłyby zostać uznane za wartościowe pod kątem ochrony krajobrazu. Z punktu widzenia funkcjonalnego, nie można uznać tych terenów za integralną część obszaru Parku Śląskiego. Warto zaznaczyć, że od lat 60-tych obszar ten jest odgrodzony wysokim betonowym płotem, a wszystkie drogi techniczne były i nadal są trwale zamknięte bramami, co uniemożliwia swobodny dostęp i integrację z resztą parku. Brak powiązań funkcjonalnych z obszarem Parku Śląskiego potwierdzają także dokumenty historyczne z lat 90-tych, kiedy to Wodociągi i Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (WPKiW) przejmowały od Skarbu Państwa tereny parkowe w użytkowanie wieczyste. Wówczas zarząd WPWİK zrzekł się prawa do przejęcia obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich (MTK), argumentując, że teren ten nigdy nie pełnił funkcji obszaru zieleni parkowej ani części rekreacyjnej Parku Śląskiego, a zatem nie powinien być uznany za teren należący do zarządu WPKiW. Dodatkowo, ze względów przyrodniczo- środowiskowych oraz krajobrazowych brak jest jakichkolwiek podstaw do objęcia terenów dawnych MTK statusem krajobrazu priorytetowego. Obszar ten został na trwałe pozbawiony drzewostanu, który w przeważającej części stanowiły samosiejki i obecnie nie pełni żadnej funkcji w ramach ekosystemu parkowego. Ponadto, ponad 50% tego terenu stanowią obiekty zabudowane, w tym budynki biurowe, pozostałości fundamentów wyburzonych obiektów technicznych i hal. parkingi, magazyny, drogi oraz chodniki Pozostałe obszary biologicznie cz to zaniedbane nieużytki porośnięte niską roślinnością, w znacznej mierze zdegradowane, bez jakiejkolwiek urządzonej zieleni, która mogłaby stanowić element	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										wartościowego krajobrazu czy ekosystemu parkowego. Ważnym argumentem przemawiającym za wyłączeniem przedmiotowych terenów z obszaru krajobrazu priorytetowego jest również ich stan prawny, ponieważ w znacznej części stanowią one własność prywatnych podmiotów. Jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów spowoduje konieczność wypłaty odszkodowań sięgających kilkudziesięciu milionów złotych, które obciążą budżet Województwa Śląskiego. Ponadto, w przypadku objęcia tych terenów formą ochrony przyrody, rekomendowaną w projekcie Audytu, polegającą na utworzeniu obszaru krajobrazu chronionego, na mocy przepisów o ochronie przyrody, należy liczyć się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań na rzecz właścicieli nieruchomości.Obszar dawnych MTK, jako jedyny spośród wielu innych terenów sąsiadujących z Parkiem Śląskim, został uznany w projekcie Audytu za element wchodzący w granice krajobrazu priorytetowego ID 230. Tymczasem inne analogiczne tereny, takie jak nieruchomości w rejonie ul. Kadeckiej, tereny zabudowy mieszkaniowej w rejonie Kolonii Agnieszki, czy obszar prywatnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Wschodniej-Węzłowiec, nie zostały włączone do Parku Śląskiego, mimo że posiadają podobne właściwości i potencjalny wpływ na sąsiednie tereny parku. Tego rodzaju rozróżnienie jest niezrozumiałe, ponieważ wprowadza nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości o porównywalnych c co budzi wątpliwości co do zasadności i sprawiedliwości tego podziału. Z analizy mapy krajobrazu priorytetowego ID 230 Park Śląski, opublikowanej w projekcie Audytu na geoportalu, wynika, że z granic obszaru krajobrazu priorytetowego wyłączone zostały nawet tereny będące w zarządzie spółki Park Śląski S.A. (włączone do Parku Śląskiego na podstawie obowiązujących Uchwał Zarządu Województwa Śląskiego oraz Miejscowych Planów zagospodarowania przestrzennego przyjętych przez Radę Miasta Chorzów). Przykładem mogą być tereny dawnego ogrodnictwa, położone u zbiegu ul. Siemianowickiej i Alei Klonowej w Chorzowie, które, podobnie jak obszar dawnych MTK, są obecnie zdegradowane. Tego typu nierówne traktowanie różnych obszarów nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i stanowi naruszenie zasady równości wobec prawa.		
570	112.6.8	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Tabela zagrożeń dla obszaru priorytetowego nie wskazuje stopnia zagrożenia krajobrazu, zgodnie z wymogami tabeli nr 4 załącznika nr 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Brak takiej informacji uniemożliwia dokładną ocenę ryzyka dla krajobrazu oraz precyzyjne określenie priorytetów działań ochronnych.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
571	112.6.9	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Rezygnacja z pkt 35, 37, 38, 47 i 53 w zakresie w jakim odnoszą się do terenów sąsiadujących z Parkiem Śląskim, poza granicami nieruchomości znajdujących się w zarządzie spółki Park Śląski S.A., zwłaszcza w rejonie dawnych terenów MTK, tj. ul. Targowej i Bytkowskiej, obejmującej m.in. dz.nr 465/68.		Nie znajduje uzasadnienia formułowanie wniosków, o których mowa w pkt 35, 37, 38, 47 i 53, w odniesieniu do całego, bliżej nieokreślonego terenu Parku Śląskiego, szczególnie w przypadku terenów sąsiednich, które znajdują się poza granicami nieruchomości będących w zarządzie spółki Park Śląski S.A. Tego typu podejście narusza zasady precyzyjności planowania przestrzennego i może prowadzić do niejednoznaczności w interpretacji przyszłych działań związanych z zagospodarowaniem tych obszarów. Z punktu widzenia urbanistyki oraz praktyki zarządzania przestrzenią publiczną, należy uwzględnić fakt, że teren Parku Śląskiego w znacznym zakresie pozostaje już zagospodarowany, a przyjęty od lat sposób użytkowania i zagospodarowania działek musi być respektowany. Wprowadzenie dodatkowych ograniczeń zabudowy na terenach sąsiednich, które nie stanowią integralnej części samego parku, jest nieuzasadnione, szczególnie że z natury parku miejskiego takie tereny będą musiały pozostać zurbanizowane. Z racji dużej intensywności zabudowy wokół Parku, w tym jego sąsiedztwa, wszelkie próby rozciągania ograniczeń na te obszary mogą prowadzić do niekontrolowanego wpływu na rozwój miasta, który w tej lokalizacji powinien pozostać spójny i zrównoważony. Warto także podkreślić, że Park Śląski, będący największym parkiem miejskim w Europie, a drugim co do wielkości na świecie, nie potrzebuje rozszerzania swoich granic ani tworzenia dodatkowych stref buforowych. Jego dotychczasowa struktura w pełni odpowiada potrzebom rekreacyjnym i ekologicznym, a wszelkie próby zmiany tej struktury mogą być nie tylko niepraktyczne, ale również niepotrzebne. W kontekście ochrony interesów właścicieli nieruchomości, wprowadzenie jakichkolwiek ograniczeń zabudowy na terenach prywatnych sąsiadujących z Parkiem Śląskim stanowić będzie poważne zagrożenie dla właścicieli tych terenów, skutkując koniecznością wypłaty odszkodowań w wysokości kilkudziesięciu milionów złotych. Takie rozwiązanie obciąży nie tylko budżet samorządu, ale również może zniechęcić do dalszego inwestowania w tę część aglomeracji, co w dłuższym okresie odbije się negatywnie na rozwoju gospodarczym regionu. W obliczu powyższego, należy stanowczo opowiedzieć się za utrzymaniem dotychczasowego modelu zagospodarowania tych terenów, w celu zapewnienia ich racjonalnego i zgodnego z rzeczywistymi potrzebami rozwoju.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.
572	112.6.10	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	Dokumentacja Załącznik D, Załącznik 1_metropolia.pdf	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Rezygnacja w opisie krajobrazu priorytetowego z uwzględnienia terenu dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich			Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
573	113	Radny Samorządu Województwa Śląskiego	mail/SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	*przesłano pismo* Audyt w swoich rekomendacjach i wnioskach karta,, ID 230, Park Śląski - 10e,, odnosi się poza obszarem priorytetowym czyli Parkiem także do jedno otoczenia. Biorąc pod uwagę, że całe otoczenie Parku za wyjątkiem terenu po Międzynarodowych Targach Katowickich jest już finalnie zagospodarowane w znakomitej większości przez zabudowę mieszkaniową jedynym obszarem poza granicami Parku, którego dotyczą rekomendacje jest obszar po MTK. Gdyby rekomendacje przedstawione w Audycie miały być uwzględnione w Planie Zagospodarowania Miasta, obszar po MTK niezwykle cenny dla miasta a będący własnością 3 podmiotów prywatnych musiałby pozostać niezabudowany.	*przesłano pismo* W części. Zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski, ID 230, Park Śląski 10e, wnoszę o wykreślenie zapisów dotyczących rekomendacji i wniosków odnoszących się do obszarów poza granicami Parku Śląskiego t/j obszaru dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich. Przede wszystkim sprzeciwiam się zapisom dotyczącym utworzenia na terenie dawnych targów obszaru chronionego krajobrazu oraz ograniczeniom zabudowy na terenach sąsiadujących z parkiem, a bezpośrednio do nie go nie należących W Audycie w zapisach odnoszących się do krajobrazu priorytetowego Parku Śląskiego, obszar i granice Parku Śląskiego skorygować do prawnie obowiązujących tj - Będących we władaniu spółki, Park Śląski S.A... - zgodnie z danymi publikowanymi przez Spółkę powierzchnia Parku Śląskiego wynosi 535 ha - Określonych w Uchwale Zarządu Województwa Śląskiego Plan wsparcia i zarządzania rozwojem Parkiem Śląskim (uchwała nr 144//169/V/2017 z dnia 31.01.2017 wraz z aktualizacja zapisów przyjętych uchwałą nr 1453/265/V/2018 z dnia 26.06.2018r.) - Określonych w obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chorzowa.	*przesłano pismo* Obszar ten znajduje się za otuliną leśną Parku a jego przeznaczenie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Miasta Chorzowa stanowią usługi. Rada miasta kilka lat temu podjęła uchwałę wrażająca zgodę na realizację na tym obszarze zabudowy mieszkaniowej. Ze względów formalnych uchwała została unieważniona przez Wojewodę. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie parków jest naturalna i powszechnie stosowana. Wprowadzanie zaleceń aby uniemożliwić zabudowę mieszkaniową w sąsiedztwie parku jest w mojej ocenie irracjonalne i niezrozumiałe. W mojej ocenie irracjonalny jest także pomysł powiększenia Parku o obszar po MTK co najmniej z 2 powodów: Po pierwsze w/w obszar znajduje się za otuliną leśną parku, Po drugie Park jest ogromny ma 535 ha podczas gdy największy park Nowego Yorku,, Central Park ma około 250 ha a największy park Vancouver., Park Stanleya, ma około 350 ha, i nie ma żadnej potrzeby powiększania Parku kosztem ogromnych środków i pozbawienia miasta możliwości zagospodarowania swojego najcenniejszego obszaru.	Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego. Skorygowano opisy dotyczące charakterystyki Parku. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
574	114.1.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu "Niedopuszczanie do eksploatacji złóż, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju nie tylko zabudowy mieszkaniowej, ale również związanej z rozwojem gminy usługowej czy produkcyjnej. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem w prowadzeniu gospodarki wz. wydobycia i rozwoju obecnie funkcjonujących kopalin złóż. Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem wydobycia złoża piasku w gminie oraz możliwości nie przyjęcia przez wojewodę obecnie procedowanych planów. W gminie od lat prowadzone jest wydobycie złóż, wprowadzony zakaz znacznie pogorszy/opóźni rozwój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. Zgodnie z zapisami audytu utrata w momencie uchwalenia audytu koncesji skutkuje zaprzestaniem wszelkich praw do dalszego wydobycia.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dopuszczenie do eksploatacji złóż na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin oraz projektach robót geologicznych lub dokumentacjach geologicznych złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.			
575	114.1.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Likwidacja naturalnych stanowisk i osobliwości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Miasta i Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. Wyłączenie z zabudowy i innych form działalności dewastującej cenne stanowiska i osobliwości geologiczne.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: dodanie do zapisu „poza obszarami cennymi przyrodniczo i krajobrazowo, nie uwzględniających istniejącej zabudowy wraz ze strefą buforową". Wprowadzenie stref buforowych od form cennych przyrodniczo i krajobrazowo.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju nie tylko zabudowy mieszkaniowej, ale również związanej z rozwojem gminy usługowej czy produkcyjnej. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do wyłączenia z zabudowy i innych form dewastującej działalności cennych form rzeźby terenu, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego." Proponowane określenie "strefy buforowe" jest zbyt nieprecyzyjne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
576	114.1.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu poprzez minimalizację przeznaczania terenów pop zabudowę, utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Wprowadzenie stref buforowych od form cennych przyrodniczo i krajobrazowo, pozwalających na ograniczenie dewastacji i degradacji obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego oraz decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
577	114.1.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu w szczególności	Wniosek o usunięcie zapisu w szczególności lub zamiana sformułowania w szczególności na dla lub w odniesieniu do obszarów...	Wprowadzenie formy w szczególności w rekomendacji faktycznie wskazuje na zakaz, nakaz, ograniczenie oraz oznacza wprowadzenie dowolności w poszerzeniu granic tego nakazu. Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do zachowania poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi oraz obszarami wskazanymi w aktach planowania przestrzennego i decyzjach administracyjnych, struktury typowego dla Jury Krakowsko-Częstochowskiej mozaikowatego krajobrazu otwartego, w szczególności ekosystemów łąk, pastwisk, muraw kserotermicznych i napiaskowych, terenów podmokłych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień, naturalnych koryt cieków, okresowych i stałych zbiorników wodnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
578	114.1.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej. Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz wykraczające poza kolejne linie zabudowy oraz usunięcie zapisu "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)".	Zaleca się poszerzania istniejącego zagospodarowania o kolejne linie zabudowy z dopuszczeniem rozwoju niezagospodarowanych części gminy wyłącznie o obszary zabudowy stanowiące strukturalną całość, a nie pojedyncze działki. Zaleca się ujednolicenie projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, a infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego oraz decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
579	114.1.6	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Zmniejszenie się różnorodności biologicznej. Treść uwagi: zmiana zapisu na terenach zabudowanych na nowoprojektowanej zabudowy w terenach jeszcze nie zabudowanych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zwiększanie powierzchni biologicznie czynnych dla nowo projektowanej zabudowy w terenach obecnie nie przeznaczonych pod zabudowę oraz realizacja zieleni wysokiej i niskiej z gatunków rodzimych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Zwiększenie powierzchni biologicznej na terenie obecnie obowiązującego planu wiąże się z roszczeniem finansowym spowodowanym zmniejszeniem powierzchni zabudowy i jej intensywności. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis zgodnie z uwagą.
580	114.1.7	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa).	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: uwzględniających formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa).	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. W części gmin nie można wskazać charakterystycznej zabudowy dla regionu. Ocena lokalnej formy architektonicznej jest subiektywna, na terenie gminy znajdują się obiekty z lat 80-90 wysokie, dwukondygnacyjne tzw. piętrówki czy czworaki, sąsiadujące z nią nowoczesne budynki oraz zabudowa z lat 40-50 niska, na planie prostokąta. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Istniejący zapis: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)", używający określenia "nawiązujących" jest mniej restrykcyjny niż proponowane określenie "uwzględniających" .
581	114.1.8	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy- Degradujaca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich). Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Wprowadzenie nowej zabudowy wkomponowanej, niezaburzającej w istniejącą strukturę miejską i wiejską zabytkowych układów przestrzennych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. W kolumnie rekomendacji znajduje się odwołanie do zagrożenia „Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje”, a nie ma rekomendacji o tym brzmieniu. Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
582	114.1.9	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych Treść uwagi: zmiana formy zapisu, aby nie brzmiał jak nakaz Opracowanie i wdrożenie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, w tym rozwiązanie funkcji parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowanie ruchu, ograniczenie metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczanie dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.	Zaleca się opracowanie i wdrożenie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, w tym rozwiązanie funkcji parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowanie ruchu, ograniczenie metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczanie dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.	Problem małych miasta i wsi w zakresie lokalizacji parkingów umożliwiających pomieszczenie wszystkich turystów. Wskazane rekomendacje faktycznie są nakazami oraz ograniczeniem rozwoju turystycznego. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Opracowywanie i wdrażanie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, obejmujących rozwiązanie przykładowo problemów: parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowania ruchu, ograniczenia metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczania dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
583	114.1.10	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno- krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu. Treść uwagi: usunięcie zapisu uwzględniających lokalne formy architektoniczne.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa).	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Istniejący zapis: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)", używający określenia "nawiązujących" jest mniej restrykcyjny niż proponowane określenie "uwzględniających".
584	114.1.11	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu. Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach istniejącej zabudowy ale również jako kolejne linie zabudowy, w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w powiązaniu z istniejąca zabudową jako kolejne linie zabudowy, z możliwością tam gdzie to możliwe nawiązania do historycznych układów jednostek osadniczych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
585	114.1.12	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych. Treść uwagi: wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych na stokach, dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, skutkuje brakiem możliwości rozwojowych nie tylko turystycznie, ale ekologicznie. Zakaz ogranicza rozwój odnawialnych źródeł energii.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeciwdziałanie lokalizacji nowych antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wiatrowych, nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych tylko na stokach o nachyleniu przekraczającym..., dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, w terenach górskich zaburzających ekspozycję i panoramę na wyniesienia, poprzez wykorzystanie instrumentów planowania i zagospodarowania przestrzennego.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast zmieniono na: "Przeciwdziałanie lokalizacji nowych antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wiatrowych, nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych na stokach, dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
586	114.1.13	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy Chaos przestrzenny i wizualny wywołany przez reklamy, szczególnie w przestrzeniach publicznych i wzdłuż pasa dróg. Treść uwagi: zwiększenie maksymalnych wielkości reklam i szyldów. Usunięcie lub zmiana zapisu Przygotowanie, stosowanie i egzekwowanie lokalnego wzornika szyldów z preferowaniem materiałów naturalnych jak np. drewno; ujednolicenie kolorystyki, wielkości liter, itp.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przygotowanie, stosowanie i egzekwowanie lokalnego wzornika szyldów z preferowaniem materiałów jak np. stal; stonowanej kolorystyki, wielkości liter, wymiarów itp.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na:"Przygotowanie, stosowanie i egzekwowanie lokalnego wzornika szyldów z preferowaniem materiałów naturalnych, stonowanej kolorystyki, ujednoliconej wielkości liter, wymiarów itp."

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
587	114.1.14	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Zanik swojskości krajobrazu – zanikanie związków przynależności i przywiązania. Treść uwagi: Brak wyodrębnienia tradycyjnych form zagospodarowania przestrzennego typowych dla obszarów Jury Krakowsko-Częstochowskiej, zapis zbyt ogólny, trudny do spełnienia w przypadku gmin o zróżnicowanej zabudowie względnie minionych lat.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Ochrona, odtwarzanie i kultywowanie tradycyjnych form zagospodarowania przestrzennego typowych dla obszarów Jury Krakowsko-Częstochowskiej w terenach wyróżniających się takim charakterem zabudowy.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Dążenie do ochrony, odtwarzania i kultywowania tradycyjnych form zagospodarowania przestrzennego typowych dla obszarów Jury Krakowsko-Częstochowskiej w terenach wyróżniających się takim charakterem zabudowy."
588	114.2.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24-341.31-015 Olsztyn	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 9 Treść uwagi: dodanie do zapisu w przypadku braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeprowadzenie w przypadku braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego szczegółowych studiów koncepcyjnych zagospodarowania terenu ograniczonego od wschodu ulicami Zieloną i Mikołaja Kopernika, od północy Żwirki i Wigury, Rynkiem i ul. Zamkową do granicy krajobrazu priorytetowego, od południa na wysokości Gminnego Ośrodka Kultury do ul. Kazimierza Kühna, w tym zmierzających do określenia standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym m.in. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.	Wprowadza obowiązek sporządzenia kolejnego dokumentu, który zawierał będzie parametry analizowane w trakcie opracowywania planów miejscowych. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone 6 dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.
589	114.2.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24-341.31-015 Olsztyn	dot. pkt 12 Treść uwagi: usuniecie zakazu nieumieszczanie reklam lub określenie wytycznych, parametrów.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zachowanie osi widokowych drogi 46 (ul. Żwirki i Wigury) stanowiącej ciąg widokowy i oś widokową na ruiny zamku oraz oś widokową ul. Kościelnej poprzez wyznaczenie parametrów t.j. wysokość, kolory itp. reklam.	Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Zachowanie osi widokowych drogi 46 (ul. Żwirki i Wigury) stanowiącej ciąg widokowy i oś widokową na ruiny zamku oraz oś widokową ul. Kościelnej poprzez wyznaczenie zasad umieszczania reklam i ich parametrów, w tym wysokości, kolorystyki, itp."
590	114.2.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24-341.31-015 Olsztyn	dot. pkt 13 Treść uwagi: dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Pozostawienie terenu wolnego od zabudowy pomiędzy ciągiem widokowym a zamkiem, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Pozostawienie niezabudowanych terenów wg stanu na dzień wejścia w życie Audytu, pomiędzy ciągami widokowymi otaczającymi wzgórze zamkowe, wskazanymi na załączniku kartograficznym a zamkiem."

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
591	114.2.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24-341.31-015 Olsztyn	dot. pkt 15 Treść uwagi: uwzględnienie zmian wskaźników wynikających z rozporządzenia ws. planu ogólnego	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Utrzymanie wskaźników intensywności zabudowy oraz minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na dzień wejścia w życie audytu oraz wskaźników wynikających ze stref planistycznych.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi 7 w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Utrzymanie wskaźników intensywności zabudowy oraz minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na dzień wejścia w życie Audytu lub wskaźników wynikających ze stref planistycznych planu ogólnego"
592	114.2.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24-341.31-015 Olsztyn	dot. pkt 19 Treść uwagi: zwiększenie maksymalnych wielkości reklam i szyldów.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zwiększenie parametrów szyldów i reklam.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Przyjęto generalną rekomendacje dla krajobrazów priorytetowych określającą rekomendowaną wielkość tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m².
593	114.3.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego. dot. pkt 1 Treść uwagi: usunięcie zapisu zadrzewień lub użytków zielonych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów w grunty orne.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powrót do rolniczej działalności pozwoli na lepszą ekspozycję na obiekty cenne przyrodniczo. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dążenie do nieprzekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne, zwiększającego natężenie procesów erozyjnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
594	114.3.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 2 Treść uwagi: usunięcie zapisu.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Stosowanie przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych, w szczególności dla przeciwdziałania zagrożeniom ze strony turystyki.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Główny dochód i rozwój gminy Olsztyn stanowi turystyka, jej ograniczenie wstrzymuje rozwój gminy. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane 8 rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie dotyczy ograniczania turystyki, tylko stosowania przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom przez nią powodowanym.
595	114.3.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu. dot. pkt 9 Treść uwagi: zmiana w szczególności na w bezpośrednim sąsiedztwie.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zachowanie struktury typowego dla obszaru mozaikowatego krajobrazu otwartego, w bezpośrednim sąsiedztwie skałek, ekosystemów łąk, pastwisk, muraw naskalnych, kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie struktury typowego dla obszaru mozaikowatego krajobrazu otwartego, w szczególności skałek, ekosystemów łąk, pastwisk, muraw naskalnych, kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
596	114.3.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 12 Treść uwagi: usunięcie zapisu na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu uchwalenia audytu	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Realizacja nowej zabudowy na terenach wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub planie ogólnym.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Ograniczenie zabudowy do występującej w czasie wejścia w życie audytu i objęcie znacznej części miasta obszarem priorytetowym oznacza zastój i brak przyszłego rozwoju. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i obszarach uzupełnienia zabudowy w wyznaczonych w planie ogólnym. "
597	114.3.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 14 Treść uwagi: dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów 9 wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobraz priorytetowy obejmuje najcenniejsze krajobrazowo fragmenty gminy Olsztyn - wzgórze zamkowe i sąsiadujące z nim wzgórza i ostańce skalne, które powinny być chronione przed lokalizacją dominant krajobrazowych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
598	114.3.6	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 15 Treść uwagi: dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym oraz wskazanie parametrów szyldów i reklam.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Ochrona przedpola ekspozycji na obiekty warowne zamku w Olsztynie i ostańce skalne poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej, nieumieszczanie reklam wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Ochrona przedpola ekspozycji na obiekty warowne zamku w Olsztynie i ostańce skalne poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego oraz decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu, nieumieszczanie reklam poza obszarami zabudowy oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych."
599	114.4.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 958; 24-341.31-020 Sokole Góry - 3b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 1 Treść uwagi: dodanie do zapisu możliwości lokalizowania regulaminów oraz tablic informacyjnym m.in. zwiększających bezpieczeństwo. Dodanie zakazu nieuzasadnionej wycinki.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nieumieszczanie tablic i urządzeń reklamowych za wyjątkiem regulaminów oraz tablic informacyjnych tj. ppoż., ze szlakami, 10 przyrodniczych itp. Wprowadzenie zakazu nieuzasadnionej wycinki, za wyjątkiem drzew zagrażającym życiu ludziom lub obiektom.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Umieszczenie regulaminów oraz tablic takich jak instrukcje ppoż., przebieg szlaków, lokalizacja atrakcyjnych miejsc poprawi bezpieczeństwo na terenie gminy oraz pozwoli na rozwój turystyki i możliwość przekazania informacji i oferty turystycznej. Wprowadzenie zakazu wycinki pozwoli na zachowanie naturalnej sukcesji naturalnej. Zapis dotyczy części gminy Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. dot. granic	Uwaga nieuwzględniona	Tablice informacyjne nie są reklamami i mogą być wprowadzane w miarę potrzeb. Wśród wniosków rekomendacji znajduje się zapis dotyczący zasad prowadzenia gospodarki leśnej. Szczegóły wycinki określają plan ochrony rezerwatu oraz plan urządzenia lasy uwzględniający ustalenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
600	114.4.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 958; 24-341.31-020 Sokole Góry - 3b	powiększenie granicy obszaru priorytetowego o otulinę rezerwatu oraz dodatkowe zwiększenie istniejącego obszaru o tereny bezpośrednio przylegające do drogi publicznej.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Powiększenie granicy obszaru priorytetowego o otulinę rezerwatu oraz dodatkowe zwiększenie istniejącego obszaru o tereny bezpośrednio przylegające do drogi publicznej.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powiększenie obszaru pozwoli na utrzymanie naturalnej sukcesji lasu oraz ograniczy nadmienioną, nieuzasadnioną wycinkę drzewostanu.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe, natomiast w granice krajobrazu priorytetowego włączono cały rezerwat Sokole Góry. Pozostałe tereny należą do innego podtypu krajobrazu.
601	114.5.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 1 usunięcie zapisu zadrzewień lub użytków zielonych.	Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów w grunty orne.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powrót do rolniczej działalności pozwoli na lepszą ekspozycję na obiekty cenne przyrodniczo. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. 14 dot. pkt 2	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do nieprzekształcania zadrzewień, muraw lub użytków zielonych w grunty orne". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
602	114.5.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 2 usunięcie zapisu	Stosowanie przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych, w szczególności dla przeciwdziałania zagrożeniom ze strony turystyki.	Główny dochód i rozwój gminy Olsztyn stanowi turystyka, jej ograniczenie wstrzymuje rozwój gminy. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie dotyczy ograniczania turystyki, tylko stosowania przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom przez nią powodowanym.
603	114.5.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 11 usunięcie zapisu gminy Mstów	Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Usunięcie oczywistej omyłki w postaci wyszczególnienia planów gminy Mstów. dot. pkt 13	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planach ogólnych."
604	114.5.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 13 dodanie w obowiązujących planach miejscowych oraz w planie ogólnym.	Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych: rozłogów pól, łąk i pastwisk i zadrzewień; nie dotyczy terenów przewidzianych do nowej zabudowy przy drogach oraz już istniejących terenów zabudowy w planach miejscowych oraz w planie ogólnym.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Dodanie dokumentów względem których należy uwzględniać zapisy. dot. pkt 14	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych: rozłogów pól, łąk i pastwisk i zadrzewień, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu.". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
605	114.5.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 14 dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych.	Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
606	114.6.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 1 usunięcie zapisu.	usunięcie zapisu Nieeksploatowanie złóż surowców mineralnych, dla których przed uchwaleniem audytu nie wydano koncesji na eksploatację.	Zapis jest rozbieżny z obowiązkiem wskazania w planach udokumentowanych złóż. Zapis dotyczy części gminy Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem w prowadzeniu gospodarki wz. wydobycia i rozwoju obecnie funkcjonujących kopali złóż. Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem wydobycia złoża piasku w gminie oraz możliwości nie przyjęcia przez wojewodę obecnie procedowanych planów. W gminie od lat prowadzone jest wydobycie złóż, wprowadzony zakaz znacznie pogorszy rozwój gminy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku 11 krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dopuszczenie do eksploatacji złóż na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin oraz projektach robót geologicznych lub dokumentacjach geologicznych złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
607	114.6.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 7 usunięcie zapisu.	Usunięcie zapisu: Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej wstęgowej struktury przestrzennej krajobrazu wiejskiego przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej lub zmiana granic obszaru.	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej wstęgowej struktury przestrzennej krajobrazu wiejskiego przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa
608	114.6.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 8 usunięcie zapisu, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.	Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie.	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. 2. Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
609	114.6.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 11 zapisy są zbyt ogólne.	Ograniczenie nowej zabudowy w obrębie wstęgowego układu gruntów rolnych, w tym poza obszarami zabudowanymi i terenami bezpośrednio przyległymi do zwartej zabudowy wsi Biskupice i Dębowiec	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Nierealizowanie nowej zabudowy w obrębie wstęgowego układu gruntów rolnych, poza obszarami zabudowanymi i wskazanymi do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i obszarami uzupełnienia zabudowy wyznaczonymi w planach ogólnych."
610	114.6.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 12 usuniecie zapisu o historycznych osiach.	Nierozpraszanie zabudowy, a w szczególności jej realizacji w osiach prostopadłych do głównych osi zabudowy wsi.	Przepis martwy z uwagi na brak historycznych układów wsi. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto określenie "historycznych".
611	114.6.6	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 13 usuniecie zapisu tradycyjna zabudowa wiejska	Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy wymogu stosowania w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań itp.. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej	Przepis martwy z uwagi na brak tradycyjnej zabudowy wsi na terenie gminy. Brak sformułowania czym jest tradycyjna zabudowa wiejska? Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis zgodnie z uwagą.
612	114.6.7	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 16 usuniecie zapisu ograniczającego moc farm fotowoltaicznych lub zwiększenie mocy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię farm fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wiatrowych o mocy zainstalowanej nieprzekraczającej 500 kW	Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne czy inne odnawialne źródła energii pozwalające na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. dot. pkt 18	Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenie mocy odnawialnych źródeł energii wynika z art. 10e ust. 3 pkt 5 lit. g ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym strategia rozwoju gminy określa ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczące zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Większe instalacje uznano za istotne zagrożenia dla walorów krajobrazowych.
613	114.6.8	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 18 dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów 13 wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu.	Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
614	114.6.9	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie warunków akustycznych, sanitarnych, zapachowych i innych. dot. pkt 22 Miasto i Gmina nie może narzucać danych źródeł ciepła.		Nakaz ograniczenia niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery jednocześnie zakazując fotowoltaiki. Rozbieżność z wcześniejszymi zapisami. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis na: "Ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez promowanie bezemisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła."
615	115	Gmina Janów	mail	Janów	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 970; 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Po przeanalizowaniu wiadomości dotyczącej opinii Gminy Janów w zakresie zwiększenia obszaru projektowanego krajobrazu priorytetowego "Dolina Wiercicy" Gmina Janów opiniuje propozycję negatywnie. Uwzględniając wytyczne metodologiczne dotyczące wyznaczania obszarów priorytetowych brak jest podstaw do zwiększenia zakresu obszaru, który w dotychczas wyznaczonych granicach obejmuje znaczące tereny Gminy Janów.		W przekazanych do Nas materiałach znajdują się tylko proponowane granice, brak jest jakiejkolwiek analizy metodologicznej, która by uzasadniała rozszerzenie granic obszaru. Proponowane granice wkraczają w nieuzasadniony sposób w strukturę funkcjonalno-przestrzenną gminy Janów, nie uwzględniając charakteru sieci osadniczej i sposobów zagospodarowania przestrzennego trenów gminy. Gmina Janów nie ma możliwości odnieść się do uzasadnienia rozszerzenia obszaru ponieważ nie zostało ono przedstawione a informacja dotycząca złożonego wniosku w ramach konsultacji społecznych, w związku z przepisami m.in. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzenia audytów krajobrazowych, nie stanowi podstawy do zmiany granic projektowanego krajobrazu priorytetowego. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia - wyznaczanie granic krajobrazów priorytetowych wymaga m.in. szczegółowej analizy pokrycia i użytkowania terenów. W przypadku gdy w wyniku obszernych analiz granice krajobrazu priorytetowego zostały wyznaczone w przedstawiony dotychczas sposób to ich poszerzanie, z pominięciem procesu delimitacji, nie powinno być realizowane. W związku z powyższym Gmina Janów nie wyraża zgody na zmianę granic projektowanego krajobrazu kulturowego, które zostały przez Gminę Janów zaopiniowane w ramach konsultacji ze samorządami terytorialnymi.	Uwaga uwzględniona	Przywrócono granice krajobrazu priorytetowego w obrębie gminy Janów sprzed powiększenia na wniosek Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska złożonej w fazie opiniowania.
616	116	Burmistrz Miasta Pszów	SOD	Pszów	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.515 24-341.15-073 Pszów kopalnia Anna	Po przeanalizowaniu projektu audytu krajobrazowego województwa śląskiego, Burmistrz Miasta Pszów składa uwagę dotyczącą obszaru priorytetowego ID 515 obejmującego obszar zespołu zabudowań byłej kopalni "Anna" w zakresie dotyczącym rekomendacji nr 12 w zakresie utworzenia parku kulturowego obejmującego całość założenia (budynki typowo kopalniane, mieszkalne w tym dyrekcji oraz dwie hałdy).	Burmistrz Miasta Pszów wnosi o wykreślenie tej rekomendacji.	W ramach przedmiotowego obszaru jako formy ochrony rekomenduje się utworzenie parku kulturowego. Park kulturowy ma za zdanie ochronę krajobrazu kulturowego, a więc zachowania elementów charakterystycznych dla niego. Proponowany park kulturowy na terenach byłej kopalni "Anna" winien chronić elementy krajobrazu górniczego. Zwracam uwagę na fakt, iż na dzień dzisiejszy hałda "Wrzosy II" stanowiąca własność osoby prywatnej została rozebrana. Pozostały po rozbiórce krajobraz nie posiada żadnych warunków krajobrazu górniczego, który należałoby poddać ochronie. Druga z hałd, hałda "Wrzosy" stanowi obiekt silnie zapożarowany dla którego opracowano projekt likwidacji zapożarowań. Hałda ta w ramach projektu będzie sukcesywnie rozbierana, materiał schładzany i rozkładany na terenie w sposób inny niż jego aktualny kształt co ma zapobiegać procesom zapożarowania. Hałda na dzień dzisiejszy stanowi zagrożenie dla mieszkańców i środowiska. Zabudowa kopalniana oraz historyczna zabudowa mieszkalna znajdujące się na tym obszarze nie stanowią jednego spójnego obszaru. Jest ona podzielona zabudową nową oraz drogami wojewódzką i powiatową. Zabudowa ta na dzień dzisiejszy jest, w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, chroniona zapisami planu oraz przez wpis poszczególnych obiektów do rejestru zabytkóworaz gminnej ewidencji zabytków. W związku z powyższym nie widzimy zasadności powstania na przedmiotowym obszarze parku kulturowego.	Uwaga uwzględniona	Usunięto propozycję utworzenia parku kulturowego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
617	117	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Petycja w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego Niniejszym, działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwracamy uwagę na konieczność dokładnego rozważenia i uwzględnienia niekorzystnych konsekwencji finansowych, mogących obciążyć budżet województwa śląskiego, w związku z wprowadzeniem Audytu krajobrazowego Województwa Śląskiego w aktualnej, projektowanej wersji. I. Tytułem krótkiego nakreślenia problemu, zwracamy uwagę, iż projekt Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego wprowadza ograniczenia zabudowy oraz formy ochrony przyrody na terenie Parku Śląskiego oraz w jego sąsiedztwie. Chcemy podkreślić, iż takie działanie, szczególnie w kontekście charakteru Parku Śląskiego jako parku śródmiejskiego, zlokalizowanego w centrum aglomeracji metropolii śląskiej, na granicy trzech dużych miast, spowoduje daleko idące konsekwencje finansowe, którym nie uda się zapobiec. Park ten jest otoczony zabudową usługową, mieszkaniową oraz infrastrukturą drogową, stanowiącą główne arterie komunikacyjne łączące te ośrodki miejskie. Zwracamy uwagę, iż obszar we wschodniej części Parku Śląskiego obejmuje tereny byłych terenów Międzynarodowych Targów Katowickich, których standard zagospodarowania znacząco odstaje od pozostałej części parku. Większość tych nieruchomości to tereny zabudowane lub utwardzone, w przeważającej części w złym stanie technicznym objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obecnie około 57% powierzchni tej części Parku stanowi zabudowa oraz utwardzenia, podczas gdy pozostałe 43% to zieleń parkowa, która z powodu wieloletniego braku działań pielęgnacyjnych, ma charakter naturalny. Część zabudowanego terenu, od wielu lat nie stanowi integralnej części Parku, a przez dotychczasowe użytkowanie stała się enklawą wyłączoną z ekosystemu, również pod względem integralności funkcjonalnej. Co więcej, nieruchomości w sąsiedztwie Parku w znacznej części stanowią własność prywatnych podmiotów. II. W związku z powyższym, zwracamy uwagę, iż jakakolwiek ingerencja ograniczająca obecne możliwości zabudowy tych terenów będzie skutkować koniecznością wypłaty kilkudziesięciomilionowych odszkodowań na rzecz właścicieli prywatnych nieruchomości, które obciążą finalnie budżet Województwa Śląskiego. Należy zwrócić uwagę, iż audyt krajobrazowy, w przypadku uchwalenia, wywoła istotne skutki prawne dla obszarów, dla których zostaną wprowadzone zapisy dotyczące ochrony krajobrazu, w szczególności w przypadku wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu oraz stref ochrony krajobrazu. Wprowadzenie takich ograniczeń w zakresie sposobu korzystania z nieruchomości wiąże się z możliwością wystąpienia roszczeń ze strony właścicieli nieruchomości, którzy doznać mogą			Uwaga uwzględniona	Wyłączono z granic krajobrazu cały obszar po d. Międzynarodowych Targach Katowickich. Usunięto zapisy dotyczące otoczenia Parku Śląskiego.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
								ograniczeń w zagospodarowaniu swoich terenów. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, art. 129 tej ustawy stanowi, iż właściciel nieruchomości, w przypadku istotnego ograniczenia możliwości jej użytkowania, może domagać się wykupienia nieruchomości lub odszkodowania za poniesioną szkodę. W kontekście powyższego, należy podkreślić, że obszar dawnych Międzynarodowych Targów Katowickich obejmuje wiele terenów będących własnością prywatną, co sprawia, że potencjalna liczba przypadków, w których właściciele tych nieruchomości mogliby dochodzić swoich roszczeń, może być znaczna. Takie sytuacje mogą wiązać się z koniecznością poniesienia przez jednostkę samorządu terytorialnego wysokich kosztów odszkodowań, co powinno zostać odpowiednio uwzględnione w procesie opracowywania Audytu krajobrazowego. III. W związku z powyższym, wnosimy o rewizję projektowanych zapisów w Audycie Krajobrazowym Województwa Śląskiego apelujemy o uwzględnienie wyżej wskazanych argumentów w dalszym procesie opracowywania ostatecznej wersji audytu, celem rezygnacji z wprowadzenia ograniczenia zabudowy oraz formy ochrony przyrody w sąsiedztwie Parku Śląskiego, w szczególności zaś na obszarze Międzynarodowych Targów Katowickich. Tylko takie podejście pozwoli na efektywne łączenie ochrony przestrzeni parkowej z rozwojem regionu, tworząc zrównoważony model zagospodarowania przestrzennego.				

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
618	118.1	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Do Rady Gminy Hażlach wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dotyczące wydania opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Audyt krajobrazowy zgodnie z art.38a. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r., poz.1130) jest dokumentem planowania przestrzennego w województwie, który sporządza się, nie rzadziej niż na 20 lat. Projekt audytu krajobrazowego sporządza zarząd województwa. W audycie krajobrazowym określa się krajobrazy występujące na obszarze województwa oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Dla krajobrazów najcenniejszych (tzw. priorytetowych) wskazuje się zagrożenia dla możliwości zachowania ich wartości, lokalne formy architektoniczne zabudowy w obrębie krajobrazów, a także rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów. Audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa miejscowego, niemniej jednak stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych, takich jak plan ogólny czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego, Rada Gminy Hażlach po przeanalizowaniu dokumentacji zamieszczonej pod linkiem https://gridw.geopanel.eu/audyt-krajobrazowy postanowiła zaopiniować dokument negatywnie w zakresie wprowadzenia na terenie Gminy Hażlach krajobrazu priorytetowego "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32-073. Krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych areałach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Owszem na terenie miejscowości Zamarski jest zlokalizowany kościół ewangelicki (jak w większości miejscowości na terenie Śląska Cieszyńskiego) – nie jest to jednak wyróżnik. Kościół ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, a jedynie do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie Śląska Cieszyńskiego jest wiele starszych i cenniejszych obiektów tego typu.			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego. Fakt wyznaczenia krajobrazu priorytetowego nie wyklucza możliwości jego zagospodarowania zgodnie z aktami planistycznymi gmin. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
619	118.2	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Niedopuszczanie do stwarzających zagrożenie erozyjne przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczenia przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania dla powtrzymania zagrożenia erozji gleb". . Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
620	118.3	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Dostosowywanie sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję, stosowanie, tam gdzie to możliwe orki w poprzek na obszarach o silnym nachyleniu.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dostosowywanie sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję o nachyleniu większym niż 10%". . Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
621	118.4	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ograniczanie intensywności mechanizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środkówochrony roślin i nawozów.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
622	118.5	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
623	118.6	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej struktury przestrzennej krajobrazu przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
624	118.7	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ograniczanie barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.			Uwaga nieuwzględniona	Zapis ma charakter postulatywny, dotyczy przeciwdziałania zagrożeniu blokowania korytarzy migracyjnych. Nie wyklucza możliwości zabudowy, ale wskazuje na możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych działań minimalizujących. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
625	118.8	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
626	118.9	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych oraz fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Konieczność uwzględniania potrzeb ochrony walorów przyrodniczych czy kulturowych przy sporządzaniu aktów planowania przestrzennego wynika z obowiązujących przepisów prawa. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
627	118.10	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nierealizowanie nowej zabudowy poza terenami zabudowanymi i terenami bezpośrednio przyległymi do zwartej zabudowy wsi Zamarski lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Realizacja nowej zabudowy we wsiach Zamarski, Gumna, Kostkowice i Ogrodzona (położonych w sąsiednim krajobrazie) na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w obecnych i nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, z dopuszczeniem wprowadzania zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
628	118.11	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Uwzględnienie w nowo sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wymogu stosowania w obrębie miejscowości lub ich fragmentów, których charakter determinuje zachowana tradycyjna zabudowa zagrodowa, standardów architektoniczno-urbanistycznych oraz form zagospodarowania terenu nawiązujących do rozwiązań tradycyjnych, w tym m.in. w zakresie gabarytów, form i proporcji budynków, użytych materiałów, ogrodzeń i zieleni przydomowej.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.
629	118.12	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie ochrony tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
630	118.13	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500kW nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych na terenach przeznaczonych na cele rolne i leśne, poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
631	118.14	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych w zakresie rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych, w tym rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości; w terenach rolniczych i leśnych z wyjątkiem terenów przewidzianych pod zabudowę w obecnych i nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, z dopuszczeniem wprowadzania zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
632	118.15	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, o objętości większej niż 10000 m3, wysokościowych lub wielkoobszarowych poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego oraz poza inwestycjami celu publicznego oraz obiektami infrastruktury turystycznej". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
633	118.16	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ochrona przedpoli ekspozycji stawów, środkowej części tzw. "Żabiego Kraju", poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Ochrona przedpoli ekspozycji stawów, środkowej części tzw. „Żabiego Kraju”, poprzez ograniczanie zabudowy, w tym tymczasowej poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych". W gminie Hażlach nie ma krajobrazów "Żabiego kraju". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
634	118.17	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Jednym z zasadniczych celów audytów krajobrazowych jest ochrona walorów fizjonomicznych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
635	118.18	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nieumieszczanie reklam LED; nieumieszczanie reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam i szyldów na terenach zabudowanych do 2m².			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczenia lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
636	118.19	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Przygotowanie, stosowanie i egzekwowanie lokalnego wzornika szyldów z preferowaniem materiałów naturalnych np. drewno; ujednolicenie kolorystyki, wielkości liter, itp.			Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
637	118.20	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Mając na uwadze powyższe, wyznaczania krajobrazu priorytetowego "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32-073, na terenie znacznej części Zamarsk i Hażlacha jest zbyt daleko idące w szczególności w kontekście rekomendacji i wniosków, które przewidziano dla tego krajobrazu, gdyż spowodują zatrzymanie rozwoju tego terenu.			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
638	119.1	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Podtrzymanie żądania gminy Hażlach W związku z negatywną opinią do projektu Audytu Krajobrazowego województwa śląskiego wyrażoną w uchwale Nr IX/70/2024 Rady Gminy Hażlach wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego o przekazanie rekomendowanych przez Gminę Hażlach konkretnych propozycji zmian zapisów projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Rada Gminy wyraziła już swoje stanowisko w uzasadnieniu do uchwały i w dalszym ciągu podtrzymujemy go iż obszar Gminy Hażlach nie powinien być objęty krajobrazem priorytetowym "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32.073. Krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych areałach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Owszem na terenie miejscowości Zamarski jest zlokalizowany kościół ewangelicki (jak w większości miejscowości na terenie Śląska Cieszyńskiego) – nie jest to jednak wyróżnik. Kościół ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, a jedynie do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie Śląska Cieszyńskiego jest wiele starszych i cenniejszych obiektów tego typu. Audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa miejscowego, niemniej stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych, takich jak plan ogólny czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
639	120.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnioskujemy o zaliczenie działek o niżej podanych identyfikatorach* do krajobrazu priorytetowego górskiego oraz określenie zasad i warunków jego kształtowania w taki sposób, aby zachował on w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno - widokowe, w szczególności ustalając zakaz zabudowy. *Identyfikatory działek:240309_2.0001.6497/2 240309_2.0001.6497/1 240309_2.0001.3943/1 240309_2.0001.4041/8 240309_2.0001.4042 240309_2.0001.4043 240309_2.0001.4036/5 240309_2.0001. 4036/4 240309_2.0001. 4044/1 240309_2.0001.4044/2 240309_2.0001.4044/3 240309_2.0001.4045 240309_2.0001.4047 240309_2.0001.4046 240309_2.0001.4049 240309_2.0001. 3957/3 240309_2.0001. 3958/1 240309_2.0001.3959/2 240309_2.0001.3959/1 240309_2.0001.3944/3 240309_2.0001.3943/1 240309_2.0001.3943/2 240309_2.0001.3943/3 240309_2.0001.3960/2 240309_2.0001.3963 240309_2.0001.3961 240309_2.0001.3962 240309_2.0001.3958/1 240309_2.0001.3957/3 240309_2.0001.4041/8 240309_2.0001. 4041/5 240309_2.0001.4042 240309_2.0001.4043 240309_2.0001.4045 240309_2.0001. 4044/1 240309_2.0001. 3922 240309_2.0001. 3940 240309_2.0001. 3923 240309_2.0001. 3939/1 240309_2.0001. 3939/2 240309_2.0001.3902 240309_2.0001. 3900 240309_2.0001.3898 240309_2.0001.3877 240309_2.0001.3895 240309_2.0001.3931/1 240309_2.0001.3931/2 240309_2.0001.3931/4 240309_2.0001.3935 240309_2.0001.3934/1 240309_2.0001.3920 240309_2.0001.3919 240309_2.0001.3918 240309_2.0001.3917 240309_2.0001.3916/1. 240309_2.0001.3916/2 240309_2.0001.3855/2 240309_2.0001.3856 240309_2.0001.3857 240309_2.0001.3859 240309_2.0001.3860 240309_2.0001.3914 240309_2.0001.3913 240309_2.0001.3912 240309_2.0001.3911 240309_2.0001.3861	Wprowadzenie do części A) Synteza: krajobrazu priorytetowego górskiego	Działki stanowią zwarty obszar, który posiada krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno - widokowe, i jako taki, wymaga zachowania w najbardziej naturalnych walorach. Ponadto wymaga określenia zasad i warunków jego kształtowania w taki sposób, aby zachował on w pełni swoją fizjonomię i wartości, które zadecydowały o potrzebie jego trwałej ochrony. Wskazany obszar posiada krajobraz naturalny, górski, ze względu na cechy charakterystyczne i ukształtowanie powierzchni.Wyznaczenie krajobrazu priorytetowego ma na celu jego ochronę przed przekształceniami, zabudową, zainwestowaniem, co stanowiłoby jawną degradację i utratę jego unikatowych walorów oraz funkcji zmieniając go w krajobraz antropogeniczny. Naturalna i półnaturalna roślinność niska oraz malownicze kompleksy fragmentarycznych zalesień to nie tylko doskonała kanwa dla pięknych widoków i przeżyć estetycznych, ale przede wszystkim ochrona Góry Złoty Groń (710 m n.p.m.), stanowiącej jeden z najcenniejszych punktów widokowych na okoliczne Beskidy, obok Ochodzity, Koczego Zamku, czy Stecówki. Góra stanowi kulminację krótkiego grzbietu, odchodzącego na tzw. Beskidzie od głównego wododziału karpackiego w kierunku północnym, nad dolinę Olzy. Stoki północne opadają do strugi Olza, południowe opadają do doliny potoku Glinany (jej dopływ), zachodnie w widły tych cieków. Ta niewysoka góra, niegdyś porośnięta lasem, dziś pokryta jest polami i pastwiskami, niewielkimi fragmentami lasów i zagajnikami jedynie na północnych stokach. Obszar jest użytkowany rolniczo. Naturalny, krajobraz wzbogacają pasące się owce, czyniąc go unikatowym. Ten rejon gminy znany jest z wyciągów narciarskich, wyprowadzonych z doliny Olzy na sam grzbiet góry. Fakt ten powoduje, że zarówno narciarze, jak i snowboardziści nie tylko w Polski, ale również z zagranicy transportowani (wyciągani) w górę stoku mogą podziwiać piękno i wyjątkowość krajobrazu, natomiast w inne pory roku Istebna (tworząca wraz z Koniakowem i Jaworzynką tzw. Beskidzką Trójwieś) stanowi doskonałą bazą wypadową na górskie wędrówki, poznawanie lokalnej kultury i naturoterapię poprzez kontakt z naturą. Obszar jest położony z otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego Wskazany obszar posiada krajobraz naturalny, górski, ze względu na cechy charakterystyczne i ukształtowanie powierzchni. Góra Złoty Groń (710 m n.p.m.), stanowi jeden z najcenniejszych punktów widokowych na okoliczne Beskidy, obok Ochodzity, Koczego Zamku czy Stecówki. Na północnych stokach znajdują się 3 wyciągi narciarskie, wyprowadzające z doliny Olzy na sam grzbiet góry. Fakt ten powoduje, że zarówno narciarze, jak i snowboardziści nie tylko w Polski, ale również z zagranicy transportowani (wyciągani) w górę stoku mogą podziwiać rozległość, piękno i wyjątkowość naturalnego, niczym nie zakłóconego, harmonijnego krajobrazu, natomiast w inne pory roku Istebna (tworząca wraz z Koniakowem i Jaworzynką tzw. Beskidzką Trójwieś) stanowi doskonałą bazą wypadową na górskie wędrówki, poznawanie lokalnej kultury i naturoterapię poprzez kontakt z naturą. Góra stanowi kulminację krótkiego grzbietu, odchodzącego na tzw. Beskidzie od głównego wododziału karpackiego w kierunku północnym, nad dolinę Olzy. Stoki północne opadają do strugi Olza,	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
								240309_2.0001.3863 240309_2.0001.3864/1 240309_2.0001.3864/2 240309_2.0001. 3865/1 240309_2.0001.3865/2 240309_2.0001.3866 240309_2.0001.3867 240309_2.0001.3868 240309_2.0001.3870/1 240309_2.0001.3906 240309_2.0001.3905 240309_2.0001.3904 240309_2.0001.3903 240309_2.0001.3871 240309_2.0001.3872 240309_2.0001.3873 240309_2.0001.3874 240309_2.0001.3875 240309_2.0001.3876 240309_2.0001.3899 240309_2.0001.3897/1 240309_2.0001.3878 240309_2.0001.3894 240309_2.0001.3936/1 240309_2.0001.3931/3 240309_2.0001.3936/1 240309_2.0001.3936/2 240309_2.0001.3932 240309_2.0001.3907 240309_2.0001.6498/2 240309_2.0001.3930/3		południowe opadają do doliny potoku Glinany (jej dopływ), zachodnie w widły tych cieków. Ta niewysoka góra, niegdyś porośnięta lasem, dziś pokryta jest polami i pastwiskami, niewielkimi fragmentami lasów i zagajnikami. Góra Złoty Groń wraz z szerokim, panoramicznym otoczeniem dla utrzymania integralności naturalnego krajobrazu, a tym samym swoich unikatowych walorów krajobrazowych, widokowych i przyrodniczych wymaga ochrony ekspozycji poprzez utrzymanie jej stoku w dotychczasowym rolniczo – hodowlanym użytkowaniu, a tym samym zapobieganie presji inwestycyjnej, posiadającej nieodwracalne skutki dla społeczeństwa.		
640	120.2.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Wprowadzenie do części: Charakterystyka krajobrazu krajobrazu priorytetowego górskiego		Krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno -widokowe, i jako taki, wymaga zachowania oraz określenia zasad i warunków jego kształtowania.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
641	120.2.2	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Zagrożenie lokalizacją zabudowy, zmianami i przekształceniem rzeźby terenu.		Zabudowa i zainwestowanie terenu spowoduje trwałą utratę walorów krajobrazowych i estetyczno – widokowych przekształcając krajobraz naturalny w krajobraz antropogeniczny.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
642	120.2.3	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Określenie zasad i warunków kształtowania krajobrazu priorytetowego.		Dzięki realizacji zaleceń i rekomendacji poprzez wprowadzenie ich do dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy, powiatu i województwa śląskiego krajobraz zachowa w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno-widokowe.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
643	120.3.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Utworzenie Karty krajobrazu obszaru chronionego			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu

L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
644	120.3.2	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Zagrożenie lokalizacją zabudowy, zmianami i przekształceniem rzeźby terenu,		Zabudowa i zainwestowanie terenu spowoduje trwałą utratę walorów krajobrazowych i estetyczno – widokowych przekształcając krajobraz naturalny w krajobraz antropogeniczny.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
645	120.3.3	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Określenie zasad i warunków kształtowania krajobrazu priorytetowego		Dzięki realizacji zaleceń i rekomendacji poprzez wprowadzenie ich do dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy, powiatu i województwa śląskiego krajobraz zachowa w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno-widokowe.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
646	121	Biuro Zarządu Parku Śląskiego	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	odnosząc się do fragmentów opracowanego Projektu Audytu krajobrazowego dotyczących Parku Śląskiego w przesłanym materiale nie odnależyiono zakazu realizacji farm fotowoltaicznych, również w odniesieniu do ograniczenia mocy.	Aby jednak dopuszczenie OZE miałoby pozostawać poza wszelkimi wątpliwościami to proponujemy rozszerzenie opracowania w części "Zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski ID 230 Parki Śląski - 10e" w pkt 48 o następującą treść: "ZAGROŻENIA ORAZ REKOMENDACJE I WNIOSKI ID 230 Park Śląski – 10e 48. Nieumieszczanie urządzeń reklamowych LED; nieumieszczanie tablic i urządzeń reklamowych na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m2, z wyjątkiem reklam związanych z funkcjonowaniem obiektów Parku Śląskiego oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych na potrzeby Parku Śląskiego, w tym wykorzystujących OZE, za wyjątkiem energii wiatru."		Uwaga nieuwzględniona	Obecne zapisy rekomendacji nie wykluczają możliwości realizacji inwestycji o których jest mowa w uwadze ("niewprowadzanie nowej zabudowy, z wyjątkiem obiektów związanych z funkcjonowaniem Parku Śląskiego"). Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
647	122.1.1	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego zakazu lokalizowania farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 500 kW, ponieważ jako młody rolnik potrzebuję możliwości rozwoju i dywersyfikacji działalności. Inwestycje w odnawialne źródła energii stanowią szansę na zwiększenie dochodów oraz uniezależnienie gospodarstwa od wahań rynkowych. Ograniczenie to utrudni modernizację rolnictwa i wykorzystanie potencjału terenów wiejskich. Proszę o uwzględnienie potrzeby elastycznego podejścia do lokalizacji tych instalacji, co pozwoli na zrównoważony rozwój gospodarczy i środowiskowy w gminie.	Uwaga nieuwzględniona	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewidują uzgodnień z właścicielami terenów. Zgodnie z przyjętymi założeniami, krajobrazy priorytetowe powinny być chronione przed lokalizacją dużych farm wiatrowych i wolnostojących (dopisano określenie) fotowoltaicznych.
648	122.1.2	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego zakazu lokalizowania terenów przewidzianych do nowej zabudowy przy drogach oraz w istniejących obszarach zabudowanych. Jako młody rolnik potrzebuję możliwości rozwoju, w tym budowy niezbędnej infrastruktury mieszkalnej i gospodarczej. Ograniczenie to może utrudnić rozwój lokalnej społeczności, hamować inwestycje i prowadzić do niekorzystnego rozproszenia zabudowy. Proszę o uwzględnienie elastyczności w planowaniu przestrzennym, aby umożliwić dostosowanie do potrzeb rolników i mieszkańców gminy, wspierając jej zrównoważony rozwój.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano zapis na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości, z dopuszczeniem zabudowy obszarów wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz obszarami uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w planach ogólnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
649	122.1.3	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego ograniczenia intensywności mechanizacji produkcji rolnej i leśnej, ponieważ jako młody rolnik potrzebuję nowoczesnych technologii do efektywnego prowadzenia gospodarstwa. Mechanizacja jest kluczowa dla zwiększenia wydajności, ograniczenia kosztów pracy oraz dostosowania produkcji do współczesnych standardów. Ograniczenie to może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność rolnictwa w gminie oraz rozwój lokalnych gospodarstw. Proszę o uwzględnienie potrzeby modernizacji i rozwoju sektora rolno-leśnego, co jest niezbędne dla jego trwałości i rentowności.	Uwaga uwzględniona	Usunięto zapis wskazany w uwadze

Dokument podpisany elektronicznie dnia: 2025.06.05 o godzinie: 13:55:56 przez:
Barbara Szafir; Urząd Marszałkowski.