

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
	1	1.Urząd Miejski Orzesze	formularz elektroniczny	Orzesze	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.565; 24-341.15-057; Stawy Jesionka	Na mapie nie uwzględniono stawu Zarzyna położonego w Orzeszu pomimo, pozytywnych rekomendacji podczas prekonsultacji.	Poszerzenie zasięgu proponowanego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Pojezierze Palowickie włączając staw Zarzyna.	Pozytywne rekomendacje podczas prekonsultacji.	Uwaga nieuwzględniona	Staw Zarzyna znajduje się w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pojezierze Palowickie. Wyjaśniono zgłaszającemu uwagę sposób wyświetlania prawidłowych warstw.
	2	2.N.P	formularz elektroniczny	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451; 24-341.15-003; Pilchowice-Wilcza	Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości przesunięcia granicy Cysterskiego Parku Krajobrazowego na terenie miejscowości Pilchowice przy ulicy Trześniówka 22A (działka 145/15).	Obecnie granica Parku Krajobrazowego przebiega w ten sposób, że Park Krajobrazowy obejmuje tereny prywatne - nasze pole, które od wielu pokoleń należy do dobytku naszej rodziny. Proponuję poprowadzenie granicy PK za granicą naszej działki.	Chcąc kontynuować tradycjonalizm wyrażam chęć osiedlenia się na terenie należącym do mojej rodziny, ale niestety przez ustanowienie granic Parku Krajobrazowego w 1993r. jest to niemożliwe.	Uwaga nieuwzględniona	Na etapie sporządzania Audytu, nie stwierdzono, że przedmiotowy obszar kwalifikuje się jako ten, który ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymaga pogłębionej analizy zasadności jego dalszej ochrony.
	34.1	T.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	USTANOWIENIE ZPK DOLINA STRADOMKI- MOIM ZDANIEM ZPK POWINIEN BYĆ ROZSZERZONY TAKŻE NA DOLINĘ TRZEPIZURKI	ZPK DOLINY STRADOMKI I TRZEPIZURKI	SIEDLISKA BAGIENNE,ROZLEWISKA,TORFOWISKA,TERENY ZALEWOWE TRZEPIZURKI,WYSTĘPOWANIE CHRONIONYCH GATUNKÓW,KORYTARZ EKOLOGICZNY DLA RYB,	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na skomplikowane sprawy własnościowe, nie wskazano obszaru do objęcia dodatkową formą ochrony, co jednocześnie nie blokuje takich działań na poziomie samorządu gminy.
	46.1	A.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zdanie pierwsze	Zdanie pierwsze poprawione	Tak uważam	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.
	56.2	A.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zdanie 10	Zdanie 10 poprawione	Argumenty do zmiany zdania 10	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.
	6	9Ł.J	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Mieszkańcy zamrsk nie potrzebują audytu- nie zgadzamy się by był wprowadzony u nas. Jest to zbędny wymysł.	Proszę o wykluczenia Zamarsk z audytu jest on nie potrzebny, zbędny, absurdalny.	Będzie utrudniał mieszkańcą życie, będzie wpływał negatywnie na rozwój miejscowości, Zamarski nie posiadają krajobrazu który trzeba specjalnie chronić, wprowadzania audytu jest nikomu nie potrzebne.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego, natomiast zmniejszono granice krajobrazu priorytetowego "Zamarski-Gumna" (nowa nazwa).
	713.2.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	usunięcie zapisu ".....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych ...". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
8	13.2.3	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie: usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	Usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, rozpraszaniu zabudowy, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
9	13.2.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. "Zmniejszenie się różnorodności biologicznej: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne"	Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne.."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia, ograniczenie zabudowy np. na terenach zalewowych wynika z innej ustawy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
10	13.2.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek realizacji zabudowy znacznie droższej w realizacji - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
11	13.2.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	modyfikacja zapisu dot: Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw.osiedli patronackich)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku i właściwie ją wyklucza - aktualnie, po przez sukcesywną wymianę starej zabudowy; zabytkowe układy przestrzenne są chronione ustawą o ochronie zabytków - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
12	13.2.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowi zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
13	13.2.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu: Ograniczanie rozproszenia zabudowy. Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy oraz jako dalszy rozwój zabudowy istniejącej nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, a infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
14	13.2.9	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dotyczy zapisu: Niszczenie wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	zapisu projektu audytu krajobrazowego: jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, a infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
15	13.3.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	usunięcie zapisu ".....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną...	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
16	13.3.2	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
17	13.3.3	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
18	13.3.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
19	13.3.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
20	13.3.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	dot. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
21	13.3.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	dot. Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu Ograniczanie rozproszenia zabudowy, poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. usunięcie zapisu: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie właściwie całej Gminy, - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
22	13.3.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Przeprowadzono analizę zakresu objętego uwagą, jednak nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
23	13.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	W nawiązaniu do video spotkania z dnia 13 stycznia 2025 roku zgłaszono następujące uwagi : • usunąć zapisy mówiące o zagrożeniach ze strony turystyki wpływających na krajobraz w rekomendacjach dotyczących miejscowości Mirów gmina Niegowa id 1059 • zmienić przebieg granicy strefy walorów widokowych w sposób taki jak na rysunku który przesyłam w załączniku w Miejscowości Mirów id 1059 pomijając tereny dopuszczone już pod zabudowę w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa . • terenów obejmujących zabudowania wiejskie oraz terenów położonych na południe od zabudowań. • terenu parkingu zlokalizowanego na zachód od Łutowca na działce numer 292 • proponuję ograniczenie strefy krajobrazu priorytetowego wyłącznie do terenów objętych strefą Natura 2000 / Ostoja Kroczycka (od zabudowań wsi do drogi/działki 128)		w załączniku graficznym	Uwaga nieuwzględniona	Nie usunięto zapisów mówiących o zagrożeniach ze strony turystyki wpływających na krajobraz w rekomendacjach dotyczących miejscowości Mirów gmina Niegowa (ID 1059), uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Natomiast zweryfikowano zagrożenia, pozostawiając w niektórych przypadkach turystykę, obniżając skalę. Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego i strefy ochrony ekspozycji. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
24	15.1.1	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję nadać Suliszowicom status krajobrazu priorytetowego, obejmując tereny, na których znajdują się m.in. skała Hajduczek, Skała u Chłopa, Samcowizna zakaz wspinania, Torkowa, Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka, Kapliczkowa, Borowik, Muminek Pod Prądem, Skorkowa, Masztowa, Kазalnica Suliszowicka, Dębia, Dębina, Góra Hajduczka, Tankowiec, Wełniana, Mrowianka Większa, Sroga Skała, Biedruniowa zakaz wspinania. Alternatywnie, uprzejmie wnoszę o włączenie do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego, tych terenów znajdujących się w Suliszowicach, które zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2 (dotyczy to w szczególności terenów w sąsiedztwie skały Hajduczek oraz skały Kabuśniak czy Brama Suliszowicka) w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” oraz które miały wejść w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny zgodnie z opracowaniem Romualda Olaczka, Janusza Hereźniaka, Wiesława Kolana (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.		Objęcie Suliszowic lub ich części statusem krajobrazu priorytetowego znajduje swoje uzasadnienie typowo jurajskim charakterem wsi, wyjątkowo licznym nagromadzeniem ostańców skalnych, wejściem w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny, sklasyfikowaniem jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, jak również występowaniem gatunków chronionych prawem. Przykładowo na tzw. wzgórzu Grodzisko (nazwa pochodzi o ruin średniowiecznej strażnicy) pomiędzy Suliszowicami-Wieś a Suliszowicami-Zastudnie znajdują się siedliska chronione na podstawie prawa UE – dyrektywy 92/43/EWG i inne gatunki chronione w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408). Występują tu m.in. kilka rodzin popielic szarych (glis glis), kolonie nietoperzy, dzięcioł zielony (picus viridis), krogulce, myszołowy, wiele gniazd padalca zwyczajnego (anguis fragilis), wiele gatunków ropuch, widziano gniewosza plamistego (coronella austriaca), liczne stanowiska śnieżyczki przebiśnieg (galanthus nivalis), gwiazdosze, itd.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast skorygowano granice krajobrazu priorytetowego dołączając do niego tereny leśne (zgodnie z podtypem).
25	15.1.2	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Występują tu typowe dla Jury Krakowsko-Częstochowskiej zagrożenia, jak ogrodzenia niewpisujące się w krajobraz, przekształcanie nowych terenów na działki budowlane, grodzenie ostańców skalnych i wznoszenie na nich obiektów budowlanych, prowadzenie prac ziemnych trwale przekształcających krajobraz		Zjawiska te coraz częściej zdarzają się również w Suliszowicach	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenie mieści się w poz.: "B.2.3. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleni)". W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formuluje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
26	15.1.3	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Postuluję wprowadzenie zakazu niszczenia, zabudowywania i grodzenia enklaw z ostańcami skalnymi i głazami narzutowymi. Grodzenie byłoby dopuszczalne jedynie przy użyciu niekontrastujących z otoczeniem, tymczasowych ogrodzeń albo naturalnych budulców jak kamień czy drewno w przypadkach uzasadnionych np. wypasem zwierząt.		Powyższy zakaz nie ingeruje w prawo własności a często wynika z planów miejscowych, jak np. zapisy MPZP dla gminy Żarki w zakresie (nieprzestrzeganego) zakazu stosowania ogrodzeń odlewanych z betonu.	Uwaga nieuwzględniona	Sformułowane rekomendacje i wnioski odnoszą się do zagrożenia, które są ujęte w tabeli zagrożeń. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formuluje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
27	16.1.1	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję aby obszar 970 został uzupełniony o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego. W związku z tym należy włączyć do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego siedliskowe ostańce skalne w Suliszowicach, a w szczególności tereny w sąsiedztwie skały Hajduczek (b. popularnej wśród wspinaczy skały) oraz innych skał jak np. Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka. Można również rozważyć włączenie do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego terenów koło Siedlca obejmujących m.in. Kamieniołom Warszawski, Pustynię Siedlecką oraz jaskinię „Na Dupce”. Alternatywnie zasadne jest utworzenie osobnego obszaru krajobrazu priorytetowego z terenów, na którym położone są Suliszowice.		Proponowane tereny, w szczególności z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, miały wejść pierwotnie w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Dodatkowym uzasadnieniem za włączeniem ww. terenów do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego albo utworzeniem nowego obszaru krajobrazu priorytetowego dla Suliszowic jest typowo jurajski charakter tych terenów – murawy kserotermiczne, łąki i grunty rolne z licznym nagromadzeniem ostańców skalnych i enklaw śródpolnych, na których występują gatunki fauny, flory i fungi pozostającej pod ochroną prawną, takich jak kolonie nietoperzy czy rodziny popielic szarych – dotyczy to przede wszystkim wzgórza „Grodzisko” (nazwa pochodzi od średniowiecznej strażnicy) pomiędzy Suliszowicami – Zastudnie a Suliszowicami - Wieś. Jest tu b. wiele skał wapiennych, w których znajdują się jaskinie, m.in. Jaskinia Suliszowicka. Na niektórych skałach uprawiana jest wspinaczka skalna. Są to skały: Hajduczek, Biedruniowa, Dębina Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazalnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach wypas owiec na pobliskich łąkach (w załączeniu zdjęcie promocyjnej mapy wydanej przez Gminę Żarki).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi (mieszczące się w jego podtypie).
28	16.1.2	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Zagrożenia dla krajobrazu Suliszowic są analogiczne jak dla wsi Lutowiec. W szczególności dotyczą one ryzyka zabudowy lub otoczenia betonowymi płotami kolejnych ostańców skalnych, a także stawiania np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, co skutkować będzie utratą walorów krajobrazowych i turystycznych miejsca. Inne to prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz możliwość budowy farm fotowoltaicznych na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Kolejnym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska występują na obszarze Suliszowic.	Uwaga nieuwzględniona	Sformułowane rekomendacje i wnioski odnoszą się do zagrożenia, które są ujęte w tabeli zagrożeń. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.
29	16.1.3	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Rekomendacje dotyczące ochrony obszaru Suliszowic są analogiczne jak dla wsi Lutowiec. Jednocześnie należy wprowadzić zakaz stawiania nowych obiektów budowlanych, w tym blaszanych garaży przy i na ostańcach skalnych oraz przekształcania terenów rolnych i leśnych na działki budowlane, stawiania ogrodzeń zakłócających harmonię krajobrazu, a także prowadzenia prac ziemnych skutkujących istotnym i trwałym zniekształceniem terenu. Należy również wprowadzić zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych		Doświadczenia pokazują, że obecnie grodzi się betonowymi płotami (również wbrew zapisom miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) czy też wznosi obiekty budowlane na i przy ostańcach skalnych. Co raz częściej tereny w miejscach o wyjątkowych walorach krajobrazowych zajmowane są pod duże farmy fotowoltaiczne (choć na razie nie ma takich na terenie Suliszowic). Prowadzi się również prace ziemne powodujące trwale zniekształcenie terenu (budowa strzelnic, zagruzowywanie niecek czy stromych zboczy, itd.) czy skutkujące zniszczeniem enklaw śródpolnych. Wprowadzenie ww. rekomendacji pozwoli na zachowanie dziedzictwa przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego typowych wsi jurajskich.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Dla tego krajobrazu nie ma ograniczenie wielkości farm fotowoltaicznych. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNĘCIA
30	16.2.1	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Proponuję aby obszar 969 został uzupełniony o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego. W związku z tym proponuję włączyć do obszaru 969 projektu Audytu Krajobrazowego. Są to: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich – naturalne łąki i pastwiska graniczące z nowo powołanym rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” i jego otuliną; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi – nieprzekształcony obszar z (małymi) pojedynczymi ostańcami skalnymi, łąkami oraz fragmentami starodrzewia biocenotycznego (w szczególności oddziały leśne wg BDL: 224-231).		Proponowane tereny zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Miały one wejść pierwotnie w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, niemieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast rozszerzono w niewielkim zakresie granice krajobrazu priorytetowego o tereny leśne z ostańcami skalnymi.
31	16.2.2	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Zagrożenia są analogiczne jak w przypadku Suliszowic. Ponadto, grodzone są betonowymi płotami działki bez prawa zabudowy		Grodzenie działek rolnych lub leśnych prowadzi do trwałej utraty walorów krajobrazowych miejsca i nie znajduje żadnego uzasadnienia, np. od strony ochrony prawa własności czy jego wykonywania.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ogólne zalecenia dotyczące ogrodzeń wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
32	16.2.3	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Rekomendacje są analogiczne jak w przypadku Suliszowic. Dodatkowo należy wprowadzić zakaz grodzenia działek (ogrodzeniami nie wtapiającymi się w krajobraz) rolnych i leśnych i rekomendować gminom jego egzekwowanie		Przedmiotowy zakaz nie godzi w prawo własności, skoro zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (np. dla gminy Żarki i Niegowa) zakazuje się wznoszenia betonowych ogrodzeń na terenie gminy. Zakaz ten jest jednak nagminnie łamany i wprowadzenie jego w rekomendacjach Audytu Krajobrazowego przyczyni się do podniesienia świadomości prawnej i poszanowania prawa przez mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu													
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA	
	33	16.3	Ł.B	mail	Niegowa (miejscowość Lutowiec)	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.979; 24-341.31-040; Lutowiec	Pkt 13 zawierającemu rekomendacje w zakresie instalacji OZE należy nadać brzmienie: „13. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie należy wprowadzić zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. - Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Niegowa.”		Mikroinstalacja stanowi instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW. Taka instalacja ma wystarczająco dużą moc aby zapewnić dostawy energii elektrycznej do dużego gospodarstwa rolnego (np. 200 ha oraz hodowla zwierząt). Próg 50 kW jest progiem dedykowanym prosumentowi. Zgodnie z art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, prosument energii odnawialnej stanowi odbiorcę końcowego wytwarzającego energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii na własne potrzeby w mikroinstalacji, pod warunkiem że w przypadku odbiorcy końcowego niebędącego odbiorcą energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, nie stanowi to przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773). Instalacje OZE o mocy 500 kW są to bardzo duże instalacje, których posiadanie związane jest z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej. Lokalizacja takiej instalacji wymaga przeznaczenia kilku tysięcy metrów po farmę fotowoltaiczną. Dodatkowym argumentem za wprowadzeniem progu 50 kW jest analogiczny próg stosowany względem elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4c ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenach parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000 w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jednocześnie w świetle art. 2 pkt 1 przedmiotowej ustawy elektrownia wiatrowa stanowi instalację odnawialnego źródła energii, składającą się z części budowlanej stanowiącej budowlę w rozumieniu prawa budowlanego oraz urządzeń technicznych, w tym elementów technicznych, w której energia elektryczna jest wytwarzana z energii wiatru, o mocy większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, czyli 50 kW. Na marginesie należy zaznaczyć, że w związku z ww. wyłączeniem ustawowym odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowych nie jest potrzebne nawiązanie do tych elektrowni w pkt 13. Jednocześnie zakaz te warto rozszerzyć na cały Park Krajobrazowy „Orlich Gniazd”.	Uwaga nieuwzględniona	Skorygowano granice krajobrazu priorytetowego (ID 979) ograniczając je tylko do otoczenia ostańców skalnych (podtyp 4d - Krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne - bezleśne skałki i murawy naskalne), dla których nie przewiduje się w ogóle wprowadzania odnawialnych źródeł energii.
	34	17.1.1	E.G	mail	Zarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Uprzejmie wnoszę o objęcie statusem krajobrazu priorytetowego: 1) Suliszowic ze względu na typowo jurajski charakter wsi oraz bardzo liczne nagromadzenie ostańców skalnych, obejmując m.in. skały Hajduczek, Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka, Kazalnica Suliszowicka, Dębia Skała, Góra Hajduczka, Tankowiec, Sroga Skała; 2) Obszarów w okolicach Siedlca obejmujących m.in. Kamieniołom Warszawski, Pustynię Siedlecką oraz jaskinię „Na Dupce”. Alternatywnie, jako minimum, można włączyć do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego tereny z pkt 1 sklasyfikowane jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”.		Znaczna część terenów z pkt 1 i 2 została sklasyfikowana jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” oraz miała wejść w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
35	17.1.2	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Do zagrożeń należą m.in. niszczenie enklaw śródpolnych, grodzenie i wznoszenie obiektów budowlanych przy ostańcach skalnych, przekształcanie terenów rolnych i leśnych na budowlane.		Występowanie tych zjawisk można stwierdzić w terenie.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane w uwadze zagrożenia oraz ogólne rekomendacje ich dotyczące ujęte są w karcie krajobrazu. Zagrożenia dla danego krajobrazu wybierane są z zamkniętego katalogu zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
36	17.1.3	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Należy wprowadzić zakaz stosowania ogrodzeń zakłócających harmonię krajobrazu, w szczególności w odniesieniu terenów rolnych i leśnych, w szczególności z ostańcami skalnymi, niszczenia enklaw śródpolnych oraz trwałego przekształcania terenu, np. poprzez wysypywanie gruzu, a także rekomendować gminom stosowanie zasady koncentracji zabudowy.		Wprowadzanie powyższych zakazów przyczyni się do ochrony krajobrazu Jury Krakowsko-Częstochowskiej	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
37	17.2	E.G	mail	Kilka gmin		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych		Uprzejmie wnoszę o objęcie statusem krajobrazu priorytetowego Ostoi Kroczyckiej PLH240032, Ostoi Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski PLH240034 oraz przylegającego do niej boru jodłowego, a także buczyn wokół zamku Udórz.		Znaczna część z wymienionych obszarów należy do sieci Natura 2000 albo ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe powinna zostać objęta silniejszą ochroną prawną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
38	18.1.1	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Charakterystyka i fizjonomia krajobrazu: nie właściwie opisana.	Usunięcie krajobrazu priorytetowego ID 1059, typ i podtyp krajobrazu: 4d	Fizjonomia krajobrazu jeszcze 25 lat temu wyglądała zupełnie inaczej. Przedpola widokowe, malowniczy i zharmonizowany krajobrazowo układ jest wyłączną zasługą pracy gospodarzy tego terenu. Po granicy tego obszaru nie przebiegają żadne szlaki turystyczne. Szlaki turystyczne przebiegają drogą gminną łączącą Bobolice z Mirowem. Nie jest wytwarzana tam żadna presja turystyczna. To naturalny trend turystyczny, który wymaga tworzenia profesjonalnych miejsc obsługi turystycznej, parkingów, dróg, ścieżek, punktów obsługi turystycznej. Tego wymaga rozwój turystyki Gminy Niegowa co jest priorytetem obowiązującej Strategii Gminy Niegowa. Wyznaczenie kartograficzne obszaru na mapie ma się nijak do punktów terenowych. Zostało zrobione dowolnie, bez żadnego uzasadnienia i bez uzgodnienia z Właścicielami z naruszeniem Art.64 Konstytucji RP	Uwaga nieuwzględniona	Krajobraz priorytetowy został wyznaczony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wymaga uzgodnienia z właścicielem terenu. Część granicy krajobrazu biegnie wzdłuż dróg, stanowiących wskazane w charakterystyce szlaki turystyczne.
39	18.1.2	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Przedpola ekspozycji - należy uzgodnić przedpola ekspozycji z Właścicielami terenu		Proponowane przedpola ekspozycji wokół Zamku Mirów i Zamku Bobolice nie mają nic wspólnego z naturalną ekspozycją. Są wynikiem ukształtowania terenów zielonych przez Właścicieli terenów i Zamków i nie można ich ograniczać w jakikolwiek sposób w ich pielęgnacji, zmianie i kształtowaniu. Wprowadzenie jakichkolwiek ciągów widokowych, które nie mają nic wspólnego z możliwością wejścia w teren bez zgody Właściciela są naruszenie Art. 64 Konstytucji RP. Wszelkie tego typu ustalenia muszą odbywać się z Właścicielami i nie mogą ograniczać ich praw właścicielskich.	Uwaga nieuwzględniona	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewidują uzgodnień z właścicielami terenów. W przypadku przedpola ekspozycji nie ma znaczenia czy jest ono naturalne czy też zostało ukształtowane przez właścicieli terenów i zamków.
40	18.1.3	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Ochrona zabytków: 23 - Zamek Mirów 24 - Zamek Bobolice Należy ustalić zakres ochrony zgodny z realiami terenowymi ograniczony do obrysu Zamków i ustalonych artefaktów w porozumieniu z właścicielami		Zaznaczone w załączniku graficznym kolorem czerwonym obszary proponowanej ochrony są niezgodne z wpisem do rejestru zabytków, nie mają żadnego uzasadnienia terenowego, nie przebiegają po liniach geodezyjnych działek ani nie mają nic wspólnego z pracami naukowymi, historycznymi, archeologicznymi wykonanymi podczas rewitalizacji Zamku Mirów i Zamku Bobolice. Nie były też uzgodnione z Właścicielami terenów, których dotyczy wpis.	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Audyt nie przewiduje dodatkowych form ochrony dla zamków Mirów i Bobolice. Wcześniejsze propozycje dołączenia ich do proponowanego uznania za pomniki historii, w ramach wpisu wieloobiekтового pn. Zamki Jury Krakowsko-Częstochowskiej, zostały na wniosek zainteresowanych usunięte.
41	19.1.1	L.T	formularz elektroniczny	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
									ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną oraz zagospodarować w formie Parku Pamięci.		
42	20.1.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	usunięcie zapisu ".....minimalizacji przeznaczenia terenów pod zabudowę"	dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
43	20.1.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy oraz usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w rejonach zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek, a nie zalecenie, posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, zapis wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: : "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
44	20.1.3	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie: usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy.".....	Usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy		uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
45	20.1.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. "Zmniejszenie się różnorodności biologicznej: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne".....	"Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne.."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia, ograniczenie zabudowy np. na terenach zalewowych wynika z innej ustawy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
46	20.1.5	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek realizacji zabudowy znacznie droższej w realizacji - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: : "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
47	20.1.6	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	modyfikacja zapisu dot: Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw.osiedli patronackich)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku i właściwie ją wyklucza - aktualnie, po przez sukcesywną wymianę starej zabudowy; zabytkowe układy przestrzenne są chronione ustawą o ochronie zabytków - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
48	20.1.7	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu															
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA			
	49	20.1.8	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu: Ograniczanie rozproszenia zabudowy. Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy oraz jako dalszy rozwój zabudowy istniejącej nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.	
		50	20.1.9	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Niszczenie wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
		51	20.2.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	"....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Odpowiedź jest wymagana. Tekst jednowierszowy. Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną...	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu															
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA			
	52	20.2.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
	53	20.2.3	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)"	usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.	
	54	20.2.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Zaburzenie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	jak dla zagrożenia: Zaburzenie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.	
	55	20.2.5	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.	

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
										większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy		
56	20.2.6	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	dot. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
57	20.2.7	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	dot. Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu Ograniczanie rozproszenia zabudowy, poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. usunięcie zapisu: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie właściwie całej Gminy, - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów obszaru miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez gminy, powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
58	20.2.8	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów obszaru miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez gminy, powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
59	20.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz obszarów planowanych inwestycji tj. dokonanie korekty polegającej na zmniejszeniu obszaru krajobrazu priorytetowego o pas 80 m na całej długości, wydłuż drogi o nr ewid. 158/1 w obrębie 0003 Brzyszków k.m. 3.	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz dla obszarów planowanych inwestycji	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza możliwości zabudowy. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
60	22.1.1	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
61	22.1.3	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
62	22.1.4	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
63	26.1	Przedstawiciele mieszkańców gminy Pilchowice	osobiście	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451; 24-341.15-003; Pilchowice-Wilcza	Objęcie krajobrazem priorytetowym obszaru 452 leżącym w sąsiedztwie krajobrazu priorytetowego ID 451 w rejonie doliny Bierawki przy ul. Bierawka w Pilchowicach			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
	64	26.2	Przedstawiciele mieszkańców gminy Pilchowice	osobiście	Pilchowice	tak		Ponadto na szczególną uwagę zasługuje stanowisko archeologiczne AZP 99-43/8 Grodzisko położone na terenie krajobrazu 452, leżące w strefie ochrony konserwatorskiej, wpisane do rejestru pod nr A-1093/69 z dnia 17.10.69 r. Pozostałe tereny w projekcie planu ochrony PK CKKRW zostały uznanie jako Dolina Bierawki i zaliczone do strefy I jako najcenniejsze pod względem przyrodniczym – zał. Dokument nr L.dz. 2276/GP-437/B/GJ/06 z dnia 04.09.2006 r.		Zał. do wniosku 1. Pismo z 29.04.2014 dot. uzgodnienia projektu Studium RDOŚ w Katowicach 2. Pismo z 8.11.2013 r. RDOŚ w Katowicach – uzgodnienie do projektu Studium uwarunkowań 3. Pismo 26.11.2015 r. nr K-AR.5143.1.2015.JP RPW/16247/2015 z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach 4. Pismo 23.12.2015 r. nr K-AR.020.6.2015.KW z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach 5. Pismo 04.09.2006 r. nr L.dz. 2276/GP-437/B/GJ/06 z Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Katowicach 6. Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru w rejonie ul. Bierawka w gminie Pilchowice listopad 2015 r. 7. Zał. mapowy z granicami obszaru do objęcia obszarem priorytetowym	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
	65	27.1.1	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
	66	27.1.3	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
67	27.1.4	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
68	29.1.1	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
69	29.1.3	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
	7029.1.4	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
	7130.1.1	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczna–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
	7230.1.3	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
	7330.1.4	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
74	31.1.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Proponuję objęcie ruin zamku Udórz wraz z otaczającą go kępą bukową statusem krajobrazu priorytetowego, poprzez utworzenie oddzielnego obszaru krajobrazu priorytetowego albo włączenie w obszar krajobrazu priorytetowego obejmującego Ostoję Środkowojurajską.		Obszar ten obejmuje ruiny średniowiecznego zamku oraz zwarty kompleks leśny z przewagą wiekowych buczyn	Uwaga nieuwzględniona	Las bukowy wraz z ruinami zamku w Udorzu to podtyp krajobrazu 3b (krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych), natomiast sąsiadujący krajobraz priorytetowy to podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe.
75	31.1.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
76	31.1.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
77	31.2.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Proponuję nadać przedmiotowemu obszarowi status krajobrazu priorytetowego.		Obszar ten obejmuje siedliska wchodzące w skład Natury 2000 oraz b. rzadko spotykany w tej części Polski wyżynny bór jodłowy.	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Las bukowy chroniony jest w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka.
78	31.2.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne). Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
79	31.2.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
80	31.3.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję nadać obszarowi Suliszowic status krajobrazu priorytetowego. Obszar ten objąłby m.in. takie ostańce skalne jak: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazałnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Alternatywnie, jako minimum, należy włączyć do obszaru 970 tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego.		Utworzenie krajobrazu priorytetowego dla obszaru Suliszowic albo (jako minimum) włączenie do obszaru 970 obszarów sklasyfikowanych jako nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, ma na celu wzmocnienie ochrony walorów krajobrazowych miejsca. Dodatkowo za nadaniem wyższego statusu ochrony dla ww. proponowanych terenów, przemawia propozycja ich włączenia w ramach projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Na obszarze Suliszowic występują b. licznie ostańce skalne oraz enklawy śródpolne co nadaje wsi typowo jurajski charakter. Występują tu gatunki chronione prawem, jak np. rodziny popielicy szarej (glis, glis) czy siedliska śnieżyczki przebiśnieg. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach kultowy wypas owiec.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi.
81	31.3.2	Fundacja „Siła Lasu”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska zaczynają pojawiać się na obszarze Suliszowic. Przykładowo, w kilku miejscach otoczono ostańce skalne betonowymi kompozytami w tym na działkach niezabudowanych. Usypano kilku metrowe wały i wykopano głęboki rów pod strzelnicę usytuowaną przy szlaku turystycznym. Wprowadzono zakaz wstępu na ogromny kompleks skalny tzw. Biedruniowa Skała.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Niezgodne z metodyką, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
	823	1.3.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarki	tak		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
	833	1.4.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie Proponuję poszerzenie obszaru 969 o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi.		Proponowane tereny stanowią wąski przesmyk znajdujący się pomiędzy rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” a rezerwatem ścisłym „Bukowa Kępa”. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2. Miały one wejść w skład Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Proponowane tereny stanowią nieprzekształcony obszar z pojedynczymi ostańcami skalnymi/głazami narzutowymi, łąkami oraz drzewami biocenotycznymi (oddziały leśne wg BDL: 224-231).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Rezerваты Bukowa Kępa i Góry Gorzkowskie znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego Góry Gorzkowskie (ID 969). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
	843	1.4.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Odrodzono działki rolne betonowymi kompozytami oraz postawiono przyczepy mieszkalne na tzw. Łączkach, stanowiących obszar 2 Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Wkroczone z zabudową na obszar Natura 2000 w Brzezinach. Podobnie w Trzebniewie zabudowa wkracza na kolejne obszary o wysokich walorach krajobrazowych (w kierunku Podgaju czy wzgórza Bukowie).	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
	8531.4.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
	8632.1	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnoszę o uwzględnienie w formalnych i prawnych skutkach audytu roli studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Propozycja zapisu: „Należy przy tym podkreślić, że ustalenia te (rekomendacje i wnioski) nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych oraz Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu uchwalenia audytów krajobrazowych	Zaproponowane rekomendacje wpływają swoim charakterem na możliwość zachowania decyzyjności nadanej gminom w zakresie określonym przepisami ustawowymi, w szczególności dotyczącym tworzenia aktów planowania przestrzennego. W formalnych i prawnych skutkach audytu nie uwzględniono roli obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na podstawie których sporządzane są jeszcze miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Rekomendacje i wnioski mogą naruszyć uprawnienia gminy w zakresie określenia kierunków jej rozwoju.	Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, a zatem nie stanowi praw nabytych.
	8732.3.1	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).	Granice krajobrazu priorytetowego ID 575 powinny stanowić ciągi widokowe z ekspozycją na Pałac w Pławniowicach oraz Pałac w Bycinie.	Krajobraz wskazany został jako priorytetowy w wyniku zastosowania algorytmu w zakresie unikatowości oraz oceny eksperckiej. Przedmiotem niniejszej uwagi nie jest kwestionowanie unikatowości zespołu pałacowo-parkowego w Pławniowicach oraz zespołu pałacowo-parkowego w Bycinie a zasięg jego granic. Audyt krajobrazowy, w oparciu o ramy wyznaczone ustawą i aktami wykonawczymi, przeprowadza inwentaryzację zasobu krajobrazowego, wskazuje odpowiednie priorytety ochrony oraz wyznacza nowe lub zmienia już wskazane granice form ochrony kulturowej lub przyrodniczej. Mając na uwadze znaczenie formalno-prawne i rangę dokumentu, należy zwrócić szczególną uwagę na indywidualny charakter i precyzję w procesie ustalania granic obszarów priorytetowych.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Nie ma możliwości ujęcia w krajobrazie wyłącznie dwóch wskazanych pałaców wraz z przedpolami ekspozycji.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu														
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA		
	88	32.3.2	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Krajobraz ID 575 Pławniowice powinien być uznany za unikatowy wyłącznie w części swoich granic, dlatego wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).		„Mozaikowe” rozmieszczenie użytków rolnych na obszarze krajobrazu priorytetowego ID 575 jest typowe dla krajobrazu obszarów wiejskich, czego przykładem jest załączona poniżej ortofotomapa, z obszaru województwa śląskiego (powiat gliwicki), dla którego nie został wskazany krajobraz priorytetowy a nawet krajobraz tradycyjny. <u>przesłano załącznik graficzny</u> Krajobraz priorytetowy ID 575 nie cechują elementy świadczące o jego indywidualności, odrębności czy wyjątkowości (za wyjątkiem zespołów pałacowo-parkowych). Aspekt właściwego, trafnego określania granic krajobrazów, w tym wyznaczania granic krajobrazów priorytetowych, jest szczególnie ważny, mając na uwadze wpływ audytu krajobrazowego na inne dokumenty planistyczne oraz zależności i konsekwencje formalno-prawne z tym związane.	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W przypadku krajobrazu priorytetowego Pławniowice o wyborze zadecydowały nie tylko kryteria unikatowości ale także ważności (cЕННОści) krajobrazu.
	89	32.3.3	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Krajobraz ID 575 Pławniowice powinien być uznany według kryterium ważności za ważny wyłącznie w części swoich granic, dlatego wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).		Krajobraz ID 575 Pławniowice nie został wytypowany na podstawie kryterium ważności, w tym ważności eksperckiej, czego potwierdzeniem jest ryc. 26 i tab. 8, a w oparciu o Rozporządzenie dające możliwość spełnienia kryterium ważności krajobrazu jeżeli spełniony zostanie warunek (1 z 3): „w granicach krajobrazu znajdują się elementy ekspozycji takie jak przedpoła ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe istotne dla sąsiedniego krajobrazu priorytetowego wskazanego na podstawie pozostałych kryteriów (...)” . Powyższe oznacza, że krajobraz ID 575 Pławniowice został uznany za ważny wyłącznie z powodu znajdujących się w jego granicach elementów ekspozycji tj. Pałacu w Pławniowicach, Pałacu w Bycinie oraz osi widokowych. Dlatego granice krajobrazu priorytetowego ID 575 powinny stanowić ciągi widokowe z ekspozycją na Pałac w Pławniowicach oraz Pałac w Bycinie i nie zajmować powierzchni ponad 1000 ha, wykraczając poza tło otoczenia ww. obiektów. Ponadto zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19.10.2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, Krajobraz może być (co w istocie oznacza, że „nie musi”) wskazany jako krajobraz priorytetowy jeżeli spełnione zostaną wskazane w rozporządzeniu kryteria.	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W przypadku krajobrazu priorytetowego Pławniowice o wyborze zadecydowały nie tylko kryteria unikatowości, ale także ważności (cЕННОści) krajobrazu.
	90	33.1.1	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: „...., tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularizowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedyntym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		
9133.1.3		Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
9233.1.4		Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
9336.1.1		Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Proponuję objęcie ruin zamku Udórz wraz z otaczającą go kępą bukową statusem krajobrazu priorytetowego, poprzez utworzenie oddzielnego obszaru krajobrazu priorytetowego albo włączenie w obszar krajobrazu priorytetowego obejmującego Ostoję Środkowojurajską.		Obszar ten obejmuje ruiny średniowiecznego zamku oraz zwarty kompleks leśny z przewagą wiekowych buczyn.	Uwaga nieuwzględniona	Las bukowy wraz z ruinami zamku w Udorzu to podtyp krajobrazu 3b (krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych), natomiast sąsiadujący krajobraz priorytetowy to podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe.
9436.1.2		Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
9536.1.3		Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
96	36.2.1	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Proponuję nadać przedmiotowemu obszarowi status krajobrazu priorytetowego.		Obszar ten obejmuje siedliska wchodzące w skład Natury 2000 oraz b. rzadko spotykany w tej części Polski wyżynny bór jodłowy.	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów, a metodyka, określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Las bukowy chroniony jest w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka.
97	36.2.2	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Niezgodne z metodyką, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych.
98	36.2.3	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Niezgodne z metodyką, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
99	36.3.1	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Proponuję nadać obszarowi Suliszowic status krajobrazu priorytetowego. Obszar ten objąłby m.in. takie ostańce skalne jak: Hajduczek, Biedruniowa, Dębina Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazalnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Alternatywnie, jako minimum, należy włączyć do obszaru 970 tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego.		Utworzenie krajobrazu priorytetowego dla obszaru Suliszowic albo (jako minimum) włączenie do obszaru 970 obszarów sklasyfikowanych jako nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, ma na celu wzmocnienie ochrony walorów krajobrazowych miejsca. Dodatkowo za nadaniem wyższego statusu ochrony dla ww. proponowanych terenów, przemawia propozycja ich włączenia w ramach projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Na obszarze Suliszowic występują b. licznie ostańce skalne oraz enklawy śródpolne co nadaje wsi typowo jurajski charakter. Występują tu gatunki chronione prawem, jak np. rodziny popielicy szarej (glis, glis) czy siedliska śnieżycki przebiśnieg. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach kultowy wypas owiec.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych), natomiast do krajobrazu priorytetowego dołączono obszary na północ i wschód od Suliszowic oraz niewielkie fragmenty z ostańcami skalnymi.
100	36.3.2	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	nie	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska zaczynają pojawiać się na obszarze Suliszowic. Przykładowo, w kilku miejscach otoczono ostańce skalne betonowymi kompozytami w tym na działkach niezabudowanych. Usypano kilku metrowe wały i wykopano głęboki rów pod strzelnicę usytuowaną przy szlaku turystycznym. Wprowadzono zakaz wstępu na ogromny kompleks skalny tzw. Biedruniowa Skała.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rozdz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
101	36.3.3	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	nie	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - groduzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości groduzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
102	36.4.1	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzkowskie	Proponuję poszerzenie obszaru 969 o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi.		Proponowane tereny stanowią wąski przesmyk znajdujący się pomiędzy rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” a rezerwatem ścisłym „Bukowa Kępa”. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2. Miały one wejść w skład Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Proponowane tereny stanowią nieprzekształcony obszar z pojedynczymi ostańcami skalnymi/głazami narzutowymi, łąkami oraz drzewami biocenotycznymi (oddziały leśne wg BDL: 224-231).	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Rezerваты Bukowa Kępa i Góry Gorzkowskie znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego Góry Gorzkowskie (ID 969). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
103	36.4.2	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzkowskie	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz groduzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Odrodzono działki rolne betonowymi kompozytami oraz postawiono przyczepy mieszkalne na tzw. Łączkach, stanowiących obszar 2 Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Wkroczone z zabudową na obszar Natura 2000 w Brzezinach. Podobnie w Trzebniewie zabudowa wkracza na kolejne obszary o wysokich walorach krajobrazowych (w kierunku Podgaju czy wzgórza Bukowie).	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Dla tego krajobrazu nie ma ograniczenie wielkości farm fotowoltaicznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
104	36.4.3	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzkowskie	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
105	37	Wójt Gminy Boronów	sod/mail	Boronów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.672 24-341.22-035 Boronów	„Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych" <u>Wykreślenie</u> PKT 13. „Nierealizowanie nowej zabudowy w dolinie Liswarty poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego"		„W planie przestrzennym Gmina powinna dbać o zabezpieczenie potrzeb wspólnoty lokalnej, aby w jak najmniejszym stopniu naruszać prawa właścicieli nieruchomości objętych planem. Gmina zatem uchwalając plan miejscowy ma obowiązek wyważyć interes publiczny i interesy prywatne jej mieszkańców. Na przestrzeni lat do tut. Urzędu Gminy wpływały wnioski mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości na terenie gminy Boronów, które w większości dotyczyły zmiany przeznaczenia gruntów min. rolnych, nieużytków pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnioski są w pełni uzasadnione ponieważ w Gminie Boronów dominują w większości grunty rolne o klasie IV i wyższej. Sądy administracyjne zwracają uwagę, że ograniczenie prawa zabudowy, co w oczywisty sposób łączy się z wykonywaniem prawa własności, musi mieć charakter uzasadniony i proporcjonalny. Dotyczy to również działek o przeznaczeniu rolniczym. Wprowadzenie w planie przestrzennym całkowitego zakazu lokalizacji budynków w ramach jakiegokolwiek zabudowy jest zbyt dalekim ograniczeniem prawa własności. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów w pkt 13 Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych".	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nierealizowanie nowej zabudowy w dolinie Liswarty poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub strefach uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w planach ogólnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
106	38	Polski Związek Alpinizmu	formularz elektroniczny	Żarki	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Biorąc pod uwagę wysoką jakość i szczegółowość każdej części projektu audytu, nie wnosimy uwag do jego zasadniczej treści. Tym niemniej w związku ze zmianami krajobrazowymi obszarów górskich i wyżynnych które wystąpiły w ostatnich kilkunastu latach wnosimy o położenie większego nacisku na ochronę form skalnych znajdujących się na terenie śląskiej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej oraz śląskiej części Beskidów, poprzez: - zakaz grodzenia ostańców wapiennych i piaskowcowych oraz innych formacji skalnych - odsłanianie (eksponowanie) ostańców wapiennych i piaskowcowych oraz innych formacji skalnych poprzez prowadzenie systematycznych wycinek roślinności u ich podnóża, z uwzględnieniem przepisów Ustawy o ochronie przyrody oraz Ustawy o Lasach. - zakaz instalacji krat i innych barier fizycznych w otworach jaskiń, gdyż jest to nieodwracalna dewastacja tych form przyrodniczych.		Zarówno tereny Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej jak i Beskidów są niezwykle atrakcyjne krajobrazowo dla całej społeczności województwa i kraju, pozwalając na wiele form aktywności fizycznej i turystyki, w tym wspinaczki skalnej i taternictwa jaskiniowego. W ostatnich latach nastąpił gwałtowny wzrost zmian właścicielskich, nowi właściciele chcąc mieć atrakcyjny teren „dla siebie”, grodząc dotychczas ogólnie dostępne rejony, zmniejszając drastycznie ich liczbę. Pozostając w poszanowaniu prawa własności gruntów, wnosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia rozwiązań znanych z krajów alpejskich (coś na wzór „prawa śniegu”) - prawo szlaku czy prawa skały – polegającej na konieczności udostępnienia przez właścicieli, na określonych warunkach, swoich atrakcyjnych, niepowtarzalnych i rzadkich przyrodniczo, kulturowa i krajobrazowo terenów.	Uwaga nieuwzględniona	Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych.
107	41.1.2	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwe wyznaczenie granic krajobrazu.	Zmniejszyć granice krajobrazu priorytetowego poprzez usunięcie miejscowości Zamarski, Gmina Hażlach. Zmiana ta nie spowoduje zlikwidowania krajobrazu priorytetowego.	Określając granice krajobrazu dokonano oceny eksperckiej z kryterium ważności ze względu na różnorodność struktury pokrycia terenu z charakterystyczną mozaiką pól uprawnych, zadrzewień śródpolnych i lasów oraz łąk i pastwisk. W tym miejscu należy wskazać, że krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych arealach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Na terenie krajobrazu priorytetowego wprowadzonych zostanie szereg rekomendacji, które mogą wpłynąć negatywnie na rozwój gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice wyłączając większość terenów zainwestowanych lub planowanych do zainwestowania. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
108	41.1.10	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Rekomendacja może prowadzić do zakazu zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy jest opracowaniem o charakterze regionalnym i z założenia nie wskazuje konkretnych rozwiązań. Zapis ma charakter postulatywny, dotyczy przeciwdziałania zagrożeniu blokowania korytarzy migracyjnych, nie wyklucza możliwości zabudowy, natomiast wskazuje na możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych działań minimalizujących, stosowne do uwarunkowań. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r. .
109	41.1.17	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania tablic i urządzeń reklamowych.	Usunąć rekomendację.	Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane rada gminy ustala w tzw. „uchwale krajobrazowej.”	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczenia lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych". Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
110	41.1.18	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez stosowanie bezemisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła.	Usunąć rekomendację.	Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r. wprowadził na obszarze województwa śląskiego ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych. Rekomendacja może wykraczać poza kompetencje rady gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, ale skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez promowanie bez emisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła". Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
111	41.1.19	Gmina Dębowiec	formularz elektroniczny	Dębowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Zwracam się z wnioskiem o zmianę pkt. 15 w zakresie odnawialnych źródeł energii poprzez wykreślenie z tego punktu farm fotowoltaicznych	W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW nielokalizowanie farm wiatrowych na terenach przeznaczonych na cele rolne i leśne, poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego woj. śląskiego.	Konieczność dostosowania się do polityki klimatycznej Unii europejskiej może spowodować konieczność lokalizacji instalacji OZE na terenie gminy. Ograniczenie trenów w tym zakresie może negatywnie wpłynąć na rozwój gospodarczy gminy, zarówno w sferze gospodarstw domowych jak i przedsiębiorców.	Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenie dotyczy gruntów rolnych i leśnych. Tereny pod wielkopowierzchniową fotowoltaikę (powyżej 500 kW) powinny być wskazane w aktach planowania przestrzennego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
112	43.1.2	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy 4. Rekomendacje Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	Rezygnacja z zapisu "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy"	Może to prowadzić do ograniczenia powstawania nowych budynków na terenach dotąd niezabudowanych, przysiółków (jednostek osadniczych), zwłaszcza na terenach rolniczych, blokując również możliwość przekształcenia terenów z terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczania presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
113	43.1.3	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy - 4. Rekomendacje Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	Dążenie do ograniczenia fragmentacji i geometryzacji siedlisk naturalnych i seminaturalnych w procesach planowania przestrzennego oraz projektowania i realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego	Może to prowadzić do ograniczeń w realizacji inwestycji celu publicznego.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski Audytu krajobrazowego nie ograniczają realizacji inwestycji celu publicznego.
114	43.1.4	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy 4. Rekomendacje Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Dopuszczenie do uzupełnienia zabudowy w przysiółkach	Brak takiego zapisu może prowadzić do ograniczenia realizacji nowej zabudowy w przysiółkach.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczania rozproszenia zabudowy mieszkaniowej poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. Dążenie do ograniczania rozproszenia zabudowy na stokach gór, z wyjątkiem obiektów turystycznych, w tym zwłaszcza schronisk oraz obiektów związanych z bezpieczeństwem publicznym". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
115	44.2.6	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	W pkt 21 wskazane na konieczność zachowania osi widokowych i punktów widokowych przedstawionych na załączniku kartograficznym, jednakże taki załącznik nie został udostępniony	Wskazanie załącznika, na którym przedstawione są w/w osie i punkty widokowe	Brak możliwości skonfrontowania zapisu rekomendacji z załącznikiem graficznym oraz na ile uchwalony końcem stycznia br. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna uwzględni osie widokowe, o których mowa w rekomendacjach	Uwaga nieuwzględniona	Walory fizjonomiczne są przedstawione na mapie oraz w danych przestrzennych stanowiących element Audytu krajobrazowego i były dostępne w procesie opiniowania oraz na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.
116	46.1.1	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 4 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. 2 CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU, opis poniżej nagłówka Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku", Opis odnosi się wyłącznie do parku nie zawiera uzasadnienia wskazania w granicach krajobrazu priorytetowego terenów po przeciwległej stronie drogi.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice zgodnie z wypracowaną z gminą koncepcją. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.
117	46.1.2	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Walory kulturowe" i „Fizjonomia krajobrazu", Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"	Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przededagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny" zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w."
118	46.1.3	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Fizjonomia krajobrazu", Wątpliwość budzi nazywanie „przedpołem widokowym" terenu oddzielonego od zespołu pałacowego drogą.	Przededagować	Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, w tym ciągłych powiązań pieszych. Z perspektywy pieszego (nie drona) biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i sposób funkcjonowania terenu obszary położone naprzeciwko głównego wejścia do parku całkowicie przesłaniają ekspozycję wejścia. Tereny położone bardziej na południe położone są na wysokości ogrodów działkowych, a nie wejścia do parku.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice zgodnie z wypracowaną z gminą koncepcją. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.
119	46.1.4	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie, Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"	Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przededagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny" zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w."
120	46.1.7	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. Określenie „sztuczna ruina" proponuję wykreślić „sztuczna"		Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przededagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny" zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w."
121	46.1.8	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Zmiana zakresu granic wyznaczonego krajobrazu priorytetowego zgodnie z zaproponowanym zakresem wskazanym na załączonej mapie. Dodatkowo w załączeniu mapa obrazująca stan rzeczy opisany w uzasadnieniu.	zgodnie z załącznikiem	Wyznaczone w konsultowanym projekcie granice krajobrazu obejmują tereny zabudowane, które nijak nie wpisują się w założenie parkowe ani komponowane układy architektury, zieleni i wód, w szczególności teren istniejącej oczyszczalni ścieków czy autobusowego centrum przesiadkowego. W ocenie tutejszego organu tego typu obiekt nie są wartościowe z punktu widzenia ochrony krajobrazu i nie powinny pozostać w granicach wyznaczonego terenu. Dla gminy oczyszczalnia ścieków to obiekt strategiczny, który w związku z intensywną rozbudową sieci kanalizacyjnej również będzie musiał podlegać rozbudowie. Ograniczenia wynikające z rekomendacji mogą znacznie utrudniać konieczną rozbudowę i negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gminy oraz realizację jej zadań własnych z zakresu kanalizacji. Tego typu obiekty nie powinny podlegać ochronie krajobrazu gdyż ich	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice zgodnie z wypracowaną z gminą koncepcją. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
										charakter jest sprzeczne z samą ideą sporządzanego dokumentu. Kolejnymi obiektami tego typu są centrum przesiadkowe czy istniejący obiekt usługowy. Wskazane rekomendacje nie są adekwatne do specyfiki wskazanej zabudowy i jej funkcji. Są to obiekty wyłamujące się z jednolitej struktury przestrzennej zarówno pod względem funkcjonalnym jak i krajobrazowym. Zaproponowany nowy przebieg granicy w tej części opiera się o ww. istniejącą zabudowę oraz towarzyszące jej elementy zagospodarowania oraz naturalnie odznaczający się w przestrzeni ciąg drzew. Kolejnym aspektem jest skorygowanie zasięgu granicy od strony zachodniej. Biorąc pod uwagę rozległość wyznaczonego obszaru jest to stosunkowo niewielki obszar. Zaproponowane przesunięcie granicy uwalniałoby tereny istniejącej zabudowy oraz nieruchomości bezpośrednio przylegające do ulicy Sobieskiego. Są to przede wszystkim tereny, które zgodnie z ewidencją należą do gminy lub które gmina będzie komunalizowała. Zasób nieruchomości, którymi dysponuje gmina jest bardzo ograniczony zarówno powierzchniowo jak i lokalizacyjne, co za tym idzie ograniczone są możliwości gminy w prowadzeniu gospodarki nieruchomościami i polityki przestrzennej w ramach nieruchomości stanowiących jej własność. Działki położone wzdłuż ulicy Sobieskiego ściśle przylegają do terenów zainwestowanych o zwartej, wykształconej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, wyposażonych w infrastrukturę techniczną, co umożliwia w przyszłości rozwój gminy i zaspokojenie jej rosnących potrzeb w sposób kontrolowany przy jednoczesnym zachowaniu jej zwartej struktury. W ten sposób uwzględnione zostałyby potrzeby gminy przy jednoczesnym zachowaniu zasady mówiącej o tym, że strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwarta strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni oraz zasady mówiącej o ostrożnym podejmowaniu decyzji „tak aby nie utracić wartości przestrzeni”. Ponadto zwracam uwagę, że dla przedmiotowych nieruchomości nie obowiązują prawne formy ochrony przyrody lub wartości kulturowych czy krajobrazowych. Teren gminy Świerklaniec w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, zgodnie z mapą nr 28 Ustalenia planu – cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego nie został wskazany jako obszar, na którym należy ustalić prawne formy ochrony, zgodnie z mapą nr 12 Obszary Ochrony Krajobrazów Kulturowych na terenie gminy nie występują parki krajobrazowe wraz z otulinami, otulina parku narodowego, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Natomiast zgodnie z mapą nr 29 Ustalenia planu - cel 3 Przestrzeń zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego obszar gminy został wskazany jako teren wielofunkcyjnego rozwoju na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego. W ocenie eksperckiej prosimy o uwzględnienie walorów ekonomicznych przestrzeni... (pełna treść przesłana z zał.))		

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
122	49	J.K	formularz elektroniczny	Wilkowice	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnioskuje o rozszerzenie tabeli nr7 (str89-95) z tomu I Synteza o punkt 42	Występuję o objęcie terenu Kępy Kubańdowej (obszar zawarty pomiędzy ulicami: od wschodu ul.Jasna we wsi Bystra,od południa ul.Kowalska wa wsi Mieszna,od północy linia zwartej zabudowy od kościoła w Bystrej Krakowskiej do ul.Jasnej 38,od zachodu przystająca do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego) poprzez przyłączenie tego terenu do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego	Cenne walory przyrodnicze, korytarz ekologiczny dla dużych ssaków i ptaków,łączący Beskid Śląski z Beskidem Małym.Tereny źródłiskowe, strefa przewietrzania dla doliny wsi Bystra.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Z analiz wykonanych na potrzeby Audytu krajobrazowego nie wyniknęła potrzeba rekomendowania w tym miejscu dodatkowej formy ochrony, co nie wyklucza jej utworzenia ze względu np. na funkcje korytarza ekologicznego.
123	51.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Wilkowice	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Uzupełnienie "Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą" o pkt. 42	Pkt. 42 Nazwa: Kępa Kubańdowa Działanie: Powiększenie PK Syntetyczne uzasadnienie: Cenne walory przyrodnicze. Korytarz ekologiczny (ornitologiczny) Dodatkowe informacje: Ważny element dziedzictwa przyrodniczego Bystrej. Otwarte siedlisko gatunków polnych i leśno-polnych, o wysokim potencjale przyrodniczym. Miejsce bytowania kilkudziesięciu gatunków zwierząt, w tym chronionych, m.in. gluszec, kumak nizinny, ropucha zielona czy rzekotka drzewna. Gmina: Wilkowice	Teren zieleni w rejonie ulic Kościelnej, Jasnej i Łukowej w Bystrej jest jednym z ostatnich, zwartych obszarów zielonych na terenie miejscowości Bystra. Jest to teren o dużych walorach krajobrazowych, służący również jako miejsce migracji zwierząt i korytarz ornitologiczny. Obszar pełni także ważną funkcję społeczną – naturalnego korytarza przewietrzania. Włączenie przedmiotowego obszaru do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego jest zgodnie z celami parku i umożliwi zachowanie wrażliwej ekologicznie strefy polno-leśnej, graniczącej z Parkiem.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Z analiz wykonanych na potrzeby Audytu krajobrazowego nie wyniknęła potrzeba rekomendowania w tym miejscu dodatkowej formy ochrony, co nie wyklucza jej utworzenia ze względu np. na funkcje korytarza ekologicznego.
124	51.2.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione o zakazy: 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zakaz wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę tereny; 3) zakaz przekształcania gruntów leśnych i rolnych w grunty zabudowane i zurbanizowane; 4) zakaz wylesiania.	Realizacja obiektów budowlanych wiąże się z trwałą utratą powierzchni biologicznie czynnych (usuwanie roślinności, w tym wylesianie; niszczenie gleby), dewastacją obszarową, liniową i punktową terenu, fragmentacją krajobrazu oraz zmianą struktury biocenoz (rozcinanie, niszczenie jednorodnych biocenoz leśnych lub łąkowych), zmianą w procesach funkcjonowania krajobrazu (min. tworzenie barier migracyjnych, zmniejszenie retencji gleby). Budowa infrastruktury narciarskiej (planowanej na obszarze) dodatkowo doprowadzi degradacji funkcjonowania obszaru poprzez znaczący wzrost antropopresji, emisji hałasu i sztucznego światła.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
125	51.3.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione o zakazy: 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zakaz wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę tereny; 3) zakaz przekształcania gruntów	Realizacja obiektów budowlanych wiąże się z trwałą utratą powierzchni biologicznie czynnych (usuwanie roślinności, w tym wylesianie; niszczenie gleby), dewastacją obszarową, liniową i punktową terenu, fragmentacją krajobrazu oraz zmianą struktury biocenoz (rozcinanie, niszczenie jednorodnych biocenoz leśnych lub łąkowych), zmianą w procesach funkcjonowania krajobrazu (min. tworzenie barier migracyjnych, zmniejszenie retencji gleby). Budowa infrastruktury narciarskiej (planowanej na obszarze) dodatkowo doprowadzi degradacji funkcjonowania obszaru poprzez znaczący wzrost antropopresji, emisji hałasu i sztucznego światła.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
									leśnych i rolnych w grunty zabudowane i zurbanizowane; 4) zakaz wylesiania.			
126	51.3.3	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu powinny zostać uzupełnione o nakaz zachowania i odtwarzania korytarza ekologicznego Beskid Śląski GKPd-14.	Korytarz GKPd-14 stanowi część korytarza o randze międzynarodowej - Głównego Południowego Korytarza Ekologicznego, o kluczowym znaczeniu dla migracji dużych ssaków. Zachowanie ciągłej struktury krajobrazowej, zwartych siedlisk leśnych jest kluczowe dla zachowania możliwości migracji dużych ssaków.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Nie ma uzasadnienia dla tego typu wniosku w stosunku do krajobrazu priorytetowego obejmującego prawie wyłącznie tereny leśne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
127	52.4.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione wskazanie konieczności dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Konieczność dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego został utworzony rozporządzeniem Nr 10/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (Dz. Urz Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 111), w celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska. Zakładano czynną ochronę środowiska terenu poprzez m.in: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych. Nakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21). Ze względu na rażącą opieszałość Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała nie została dostosowana do obecnie obowiązujących przepisów ochrony przyrody. W związku z powyższym, obszar Parku pozbawiony jest ochrony w postaci zakazów o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykraczająca poza zakres przewidziany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie Audytu krajobrazowego. Nakazy i zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych formułowane są na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.
128	52.4.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.2; Park Krajobrazowy Beskidu Małego	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione wskazanie konieczności dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Konieczność dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Park Krajobrazowy Beskidu Małego został utworzony rozporządzeniem Nr 9/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Dz. Urz Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 110, zmieniony rozporządzeniem Nr 23/98 Wojewody Bielskiego z dnia 17 grudnia 1998 r., Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 22, poz. 336), w celu zachowania szczególnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Zakładano czynną ochronę środowiska terenu poprzez m.in: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych. Nakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21). Ze względu na rażącą opieszałość Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała nie została dostosowana do obecnie obowiązujących przepisów ochrony przyrody. W związku z powyższym, obszar Parku pozbawiony jest ochrony w postaci zakazów o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykraczająca poza zakres przewidziany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie Audytu krajobrazowego. Nakazy i zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych formułowane są na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
129	53	Towarzystwo Entuzjastów Kolei	formularz elektroniczny	Rybnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1912; 24-341.15-053; Rybnik	Urealnienie zapisów karty poprzez rezygnację z użycia przymiotnika "wielkomiejski"	"Rybnik jako przykład krajobrazu miejscowości o zachowanych założeniach historycznych" oraz charakterystyka: "Krajobraz priorytetowy miejscowości (...)"	Jak powszechnie wiadomo, przez wieki Rybnik pozostawał miastem małym i widać to właśnie w zabudowie jego starej części, zaś nazywanie jej wielkomiejską jest mijającą się z rzeczywistością, zdumiewającą fanfaronadą ze strony autora opisu. Widoczna na zdjęciu małomiasteczkowa zabudowa w rejonie rynku nie zmieniła się przecież magicznie w wielkomiejską w 1975 roku wskutek przyłączenia do Rybnika okolicznych miejscowości. Znamienne jest, że w części 4 na ryc.37 bardziej "wielkomiejsko" wyglądającą zabudowę okolic rynku pobliskich Żor ktoś nazywa się małomiasteczkową. Warto dla porównania zajrzeć np. do dolnośląskiej Świdnicy, która odwrotnie niż Rybnik posiada zabudowę wielkomiejską, mimo że obecnie nie jest dużym miastem.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rybnik zakwalifikowany został do krajobrazów wielkomiejskich podtyp 10a (krajobrazy wielkomiejskie zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych).
130	54.1.1	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 4 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. 2 CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU, opis poniżej nagłówka Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku" - Opis odnosi się wyłącznie do parku nie zawiera uzasadnienia wskazania w granicach krajobrazu priorytetowego terenów po przeciwległej stronie drogi.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.
131	54.1.2	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Walory kulturowe” i „Fizjonomia krajobrazu”, Określenie „sztuczna ruina"	proponuję wykreślić „sztuczna"	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny” zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
132	54.1.3	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Dotyczy: Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Fizjonomia krajobrazu” Wątpliwość budzi nazywanie „przedpołem widokowym” terenu oddzielonego od zespołu pałacowego drogą.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, w tym ciągłych powiązań pieszych. Z perspektywy pieszego (nie drona) biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i sposób funkcjonowania terenu obszary położone naprzeciwko głównego wejścia do parku całkowicie przesłaniają ekspozycję wejścia. Tereny położone bardziej na południe położone są na wysokości ogrodów działkowych, a nie wejścia do parku.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych, natomiast skorygowano granice. Uzupełniono charakterystykę krajobrazu o informacje dotyczące terenów rolniczych po zachodniej stronie ulicy Parkowej.
133	54.1.4	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Dotyczy: Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie, Określenie „sztuczna ruina"	Proponuję wykreślić „sztuczna"	Niezrozumiała etymologia określenia.	Uwaga nieuwzględniona	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023), natomiast przeredagowano zapis: "W części zachodniej krajobrazu w obrębie kępy drzew w otoczeniu pól zachowały się fragmenty XIX w. sztucznej „romantycznej ruiny” zbudowanej z inicjatywy hrabiego Guidona Henckel von Donnersmarcka w miejscowości Orzech z XIX w.".
134	60.2	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin (Kalety, Miasteczko Śląskie)	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym ZPK Dolina Małej Panwi. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 89)			Uwaga nieuwzględniona	Obszar proponowanego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Dolina Małej Panwi obejmuje głównie tereny nieleśne.
135	60.5	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	W związku z prowadzoną gospodarką rybacką Nadleśnictwo Lubliniec opiniuje negatywnie propozycję ustanowienia UE Stawy Kośmiderskie (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 93)		Prowadzona gospodarka rybacka wymusza konieczność okresowych spustów wody co może wpływać na czasowe pogorszenie stosunków wodnych. Stan urządzeń hydrotechnicznych wskazuje na konieczność przeprowadzenia prac remontowych	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Rekomendowane utrzymanie gospodarki stawowej, w tym prowadzenie niezbędnych prac utrzymaniowych i remontowych".

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNĘCIA
136	60.6	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Akceptacja propozycji utworzenia UE Okrągły Staw na terenach wodno-błotnych. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 94)	Proponowany obszar użytku ekologicznego Okrągły Staw powinien obejmować obszar całego wydzielenia 793-g.	Wydzielenie 793-g obejmuje tereny wodno-błotne.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowany użytek ekologiczny pokrywa się z granicami wydzielenia 793-g.
137	60.9	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Lubliniec, Krupski Młyn, Tworóg	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
138	60.10	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Ciasna, Przystajń, Kochanowice, Herby, Kalety, Woźniki	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza załącznik nr 3 wykaz krajobrazów	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
139	60.11	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD		tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
140	60.12	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin:	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
141	60.13	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Ciasna, Kochanowice, Herby	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
142	60.14	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Ciasna	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
143	61.1	PGL LP Nadleśnictwo Katowice	sod	Katowice	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zmiana nazwy	Katowicki Park Leśny	Rozpoznawalność i spójność nazewnictwa, funkcja społeczna i ekologiczna, proponowana nazwa podkreśla jego charakter o wiodącej funkcji przyrodniczej i rekreacyjnej, co może wspierać jego ochronę	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
144	61.2	PGL LP Nadleśnictwo Katowice	sod	Kilka gmin	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	W odniesieniu do terenów leśnych rekomenduje się prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej konieczność ochrony przyrody i krajobrazu, przy jednoczesnym rozpoznaniu faktu, że są to nierzadko siedliska o pochodzeniu sztucznym i zdegradowanym, poddane silnej antropopresji, co wymaga działań ukierunkowanych na stopniową przebudowę drzewostanów w kierunku bardziej zróżnicowanych i zgodnych z warunkami siedliskowymi.		1. Sztuczne pochodzenie i degradacja siedlisk: Lasy na terenach objętych podtypem 10e to drzewostany powstałe w wyniku sztucznych nasadzeń, często monokulturowych, które nie odpowiadają w pełni naturalnym warunkom siedliskowym. Przekształcenia te prowadzą do obniżonej odporności ekosystemu na czynniki biotyczne i abiotyczne, ograniczonej bioróżnorodności oraz większej podatności na choroby i gradacje szkodników. 2. Wpływ antropopresji: Lasy te są poddane intensywnej antropopresji, obejmującej urbanizację, fragmentację siedlisk, zanieczyszczenie powietrza oraz nadmierną penetrację turystyczną. Czynniki te prowadzą do degradacji ekosystemów leśnych, obniżenia ich zdolności retencyjnych oraz zakłócenia procesów naturalnej regeneracji. 3. Konieczność przebudowy drzewostanów: W związku z powyższymi problemami niezbędne jest stopniowe przekształcanie istniejących drzewostanów w kierunku bardziej stabilnych, zróżnicowanych strukturalnie i zgodnych z warunkami siedliskowymi. Proces ten powinien uwzględniać zwiększenie udziału gatunków liściastych, promowanie drzewostanów wielopiętrowych oraz wprowadzanie elementów martwego drewna, co sprzyja odbudowie naturalnych procesów ekologicznych. 4. Ochrona przyrody i krajobrazu: Przebudowa drzewostanów powinna być prowadzona w sposób zapewniający równowagę pomiędzy ochroną krajobrazową a funkcjami gospodarczymi lasów. Poprawa struktury i składu gatunkowego wpłynie korzystnie na stabilność ekosystemów, podniesie ich wartość przyrodniczą oraz zwiększy odporność na zmiany klimatyczne i inne czynniki zewnętrzne. Podsumowanie: Uwzględnienie konieczności przebudowy drzewostanów w gospodarce leśnej terenów podtypu 10e jest kluczowe dla przywrócenia równowagi ekologicznej, zwiększenia bioróżnorodności oraz ochrony walorów krajobrazowych. Działania te powinny być prowadzone stopniowo i w sposób dostosowany do specyfiki danego obszaru, aby skutecznie poprawić jego stan i funkcjonowanie w długiej perspektywie czasowej.	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie ogranicza możliwości prowadzenia gospodarki leśnej, w tym w zakresie przebudowy drzewostanów pod kątem dostosowania ich do warunków siedliskowych.
145	62.1.1	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Obszar w zakres którego wchodzi nieruchomość w rejonie ulicy Opolskiej 27: • Dla w/w nieruchomości wydana została prawomocna decyzja Pozwolenie na budowę budynku wielorodzinnego z lokalami usługowymi, zbudowanymi garażami podziemnymi i nadziemnymi, instalacjami nadziemnymi, towarzyszącą infrastruktura drogową i techniczną. Projekt w trakcie realizacji			Uwaga nieuwzględniona	Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
146	62.1.2	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Obszar w zakres którego wchodzi nieruchomość w rejonie ulicy Opolskiej 22: • Dla w/w nieruchomości toczy się postępowanie o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi, z garażami podziemnymi i nadziemnymi oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.			Uwaga nieuwzględniona	Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
147	62.2	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.252 24-341.13-140 Katowice rondo	Obszar w zakres którego wchodzą nieruchomości w rejonie ulic Brackiej - J.Baildona (teren po byłej hucie Baildon) • Dla w/w nieruchomości wydane zostały prawomocne decyzje Pozwolenie na budowę siedmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częścią usługową, garażami podziemnymi i naziemnymi oraz zagospodarowaniem terenu, na podstawie uchwały LIX/1245/23 Rady Miasta Katowice. • Dla w/w nieruchomości toczy się postępowanie o podjęcie uchwały w sprawie zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku usługowo produkcyjnego na budynek mieszkalny.			Uwaga nieuwzględniona	Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
148	64.1.3	Z.W	SOD	Racibórz	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.23 24-318.50-011 Racibórz	Dotyczy części Inne: Mapa wyznaczająca granice jednostki Należy zmienić granicę: 1) dołączyć do krajobrazu 23 zwarty obszar obejmujący: dwa budynki mieszkalne pomiędzy ul. Kozielską i ul. Mikołaja, Pomnik Zgody na rogu ul. Głubczyckiej i ul. Mikołaja, kościół Św. Mikołaja, plebanię przy ul. Kościelnej, dawny dom parafialny przy ul. Mikołaja 9, a także nieczynny cmentarz przy ul. Kozielskiej; 2) dołączyć do krajobrazu 23 budynek przepompowni wody czystej z 1905 r. wraz z jego bezpośrednim sąsiedztwem (ul. 1 Maja 8) 3) dołączyć do krajobrazu 23 kwartał zabudowy przemysłowej pomiędzy ulicami: von Eichendorffa, Kościuszki, Łąkową oraz torami kolejowymi; 4) wyłączyć z krajobrazu 23 pas terenu wzdłuż ul. Łąkowej pomiędzy ul. Opawską i ul. Kościuszki		Ad. 1) Wszystkie wymienione budynki oraz brama wejściowa na cmentarz i pomnik figurują w Gminnej Ewidencji Zabytków; wieża kościoła jest jedną z najistotniejszych dominant w krajobrazie miasta; cmentarz porośnięty okazałym starodrzewem był pierwszym cmentarzem parafii Św. Mikołaja; Ad. 2) W projekcie zawarto jedynie wieżę ciśnień i otaczające ją budynki bez większej wartości architektoniczno – krajobrazowej, pomijając sąsiadujący i ściśle funkcjonalnie związany obiekt, który razem z wieżą został wpisany do GEZ; Ad. 3) Wskazany kwartał obejmuje m.in. kompleks dawnej rzeźni, w całości wpisany do GEZ oraz kompleks użytkowany obecnie przez Chempest S.A. z budynkiem administracyjnym wpisanym do GEZ; Ad. 4) Wskazany teren jest obecnie całkowicie zabudowany budynkami o miernych walorach (wielkopowierzchniowy obiekt handlowy, 2 typowe budynki mieszkaniowe wielorodzinne z lat 70/80 XX w. oraz 8 budynków mieszkaniowych wielorodzinnych powstałych w okresie ostatnich kilku lat), całkowicie zasłaniającymi Zakład Karny	Uwaga nieuwzględniona	Granice krajobrazów wyznaczone zostały zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
149	64.2.1	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dot. części charakterystyki krajobrazu: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmienić nazwę krajobrazu i opracować charakterystykę odpowiednio do nowych granic		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozzerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni także walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
150	64.2.2	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dotyczy części zagrożenia: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmienić nazwę krajobrazu i określić zagrożenia odpowiednio do nowych granic		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozzerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni także walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
151	64.2.3	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dot. str. 2, rekom. 7: Zastosowanie rekomendacji wymaga jednoznacznego wyznaczenia „występujących naokoło jednostki rozległych przedpoli ekspozycji (ciągi widokowe) dobrze wyeksponowany w krajobrazie nawet ze znacznych odległości” oraz włączenie ich w obręb krajobrazu priorytetowego		Bez spełnienia wskazanych warunków rekomendacja pozostanie pustym zapisem	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Przedpole ekspozycji wskazywane jest na podstawie pozostałych kryteriów, które może lecz nie musi znajdować się w granicach krajobrazu priorytetowego. W tym przypadku stwierdzono, że przedpole nie spełnia kryteriów, które umożliwiają włączenie go w granice krajobrazu priorytetowego.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
152	64.2.4	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dot. str. 2, rekom. 9: Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dołędzin” powinno dotyczyć obszaru znacznie większego oraz spójnego z istniejącym OChK Wronin – Maciowakrze. Warunek ten powinien być jasno zapisany w rekomendacjach, wraz z ogólnym przebiegiem granicy OChK w woj. śląskim. Propozycja zmiany: ponowne wyznaczenie krajobrazu priorytetowego 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmiana nazwy krajobrazu i opracowanie rekomendacji odpowiednio do nowych granic.		Obszar chronionego krajobrazu ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozzerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym, historycznie ukształtowanym, układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
153	64.2.5	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dotyczy części Inne: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz odpowiednio zmienić nazwę krajobrazu. Proponowany przebieg granic: od granicy województwa ca. https://maps.app.goo.gl/rN7hPtXchTFkEXby9 wzdłuż wschodniej granicy zadrzewienia do jego południowo-wschodniego krańca; granicą obrębów geodezyjnych Ponięcice i Czerwiecice w kierunku ogólnym S do wschodniego krańca śródpolnej remizy leśnej i dalej rowem/granicami działek do ul. Głównej w Czerwiecicach; od ul. Głównej naprzeciw posesji 7b granicami działek do granicy obrębów Czerwiecice i Brzeźnica, dalej tą granicą w kier. S do zadrzewienia w górnej partii doliny Brzeźnickiego Rowu, a następnie północną i wschodnią granicą zadrzewienia; granicami działek geodezyjnych – generalnie w kierunku wyznaczonym wschodnią granicą zadrzewienia – do drogi gruntowej będącej przedłużeniem ul. Przemysłowej w Rudniku; północną granicą pasa drogowego DW935 do skrzyżowania z DK45, a następnie (wyłączając zabudowę przy skrzyżowaniu) wzdłuż cieku Rudnik i południowej granicy Czarnego Lasu do ul. Kolonia; ul. Kolonia przez przysiółek Kolonia Strzybnik i dalej tą drogą do Modzurowa; przez Modzurów ul. Strzybnego w kierunku Jastrzębia – do skrzyżowania z drogą gruntową prowadzącą w kier. W, ku drodze Krowiarki - -Jastrzębie; wskazaną drogą gruntową do granicy gmin Rudnik i Pietrowice Wielkie, a następnie granicą gmin do granicy województwa. Dla tak wyznaczonego krajobrazu priorytetowego/OChK proponuję nazwę „Modzurów - Szonowice”		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozzerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym, historycznie ukształtowanym, układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozyjną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg. Krajobraz priorytetowy w proponowanych granicach obejmuje reprezentatywną i stosunkowo dobrze rozwiniętą rzeźbę wysoczyzny lessowej. Jest to wartość środowiska abiotycznego, która może być skutecznie chroniona jedynie w skali wielkoobszarowej. Proponowane granice krajobrazu mogłyby być tożsame z granicami postulowanego OChK	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
154	64.4	Z.W	SOD	Kilka gmin (Rudnik, Racibórz)	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.38 24-318.58-002 Miedonia-Sławików	Dotyczy części Inne: Należy skorygować zachodnią granicę krajobrazu		Wyznaczenie na nowo krajobrazu 41 będzie wymagało odpowiedniego dostosowania granicy krajobrazu 38	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Metodyka zakłada wyznaczenie obszarów o jednorodnym tle krajobrazowym.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
155	65.1.1	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
156	65.1.3	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
157	65.1.4	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiane.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
158	66.1.1	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej wówczas myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
159	66.1.3	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
160	66.1.4	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
161	66.1.1	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
162	66.1.3	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
163	66.1.4	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiane.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
164	68.1.1	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedyntym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
165	68.1.3	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
166	68.1.4	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
167	69.1.1	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
									opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
168	69.1.3	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
169	69.1.4	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
170	70.1.1	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: „...”, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: „...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
									przez Zarząd Województwa Śląskiego.	z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		
171	70.1.3	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
172	70.1.4	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
173	71.1.1	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedyным pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
174	71.1.3	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
175	71.1.4	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
176	72.1.1	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, pod podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
177	72.1.3	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania <u>budownictwem mieszkaniowym.</u>		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
178	72.1.4	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
179	73.1.1	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny”	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
								Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego). one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.		skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
180	73.1.3	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
181	73.1.4	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
182	74.1.1	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
183	74.1.3	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
184	74.1.4	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
185	75.1.1	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
186	75.1.3	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
187	75.1.4	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące sie do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
188	76.1.1	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
189	76.1.3	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
190	76.1.4	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
191	77.1.1	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
192	77.1.3	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
193	77.1.4	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące sie do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
194	78.1.1	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
195	78.1.3	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
196	78.1.4	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
197	79.1.1	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
198	79.1.3	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
199	79.1.4	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
2008	0.1.1	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
2018	0.1.3	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
2028	0.1.4	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące sie do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
203	81.1.1	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
204	81.1.3	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
205	81.1.4	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
206	82.1.1	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
207	82.1.3	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
208	82.1.4	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
209	83.1.1	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
210	83.1.3	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
211	83.1.4	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
212	84.1.1	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
213	84.1.3	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
214	84.1.4	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące sie do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
215	85.1.1	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
216	85.1.3	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
217	85.1.4	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
218	86.1.1	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
219	86.1.3	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
220	86.1.4	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
221	87.1.1	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
222	87.1.3	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
223	87.1.4	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
224	88.1.1	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
225	88.1.3	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
226	88.1.4	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
227	89.1.1	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco :, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
228	89.1.3	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
229	89.1.4	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
230	90.1.1	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
231	90.1.3	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
232	90.1.4	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
233	91.1.1	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
234	91.1.3	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
235	91.1.4	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
236	92.1.1	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
237	92.1.3	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
238	92.1.4	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
239	93.1.1	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
240	93.1.3	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
241	93.1.4	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
242	94.1.1	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
243	94.1.3	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
244	94.1.4	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
245	95.1.1	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
246	95.1.3	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
247	95.1.4	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	248	97.1	K.H			SOD	Cieszyn	tak		TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych;																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													</

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
252	100.1.4	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
253	101.1.1	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
254	101.1.3	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
255	101.1.4	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
256	102.1.1	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis:tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno–kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedyntym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
257	102.1.3	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
258	102.1.4	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e), a co za tym idzie skorygowano kartę charakterystyki krajobrazu m.in. usunięte zostały zapisy odnoszące się do jego otoczenia. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
259	103.1.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza str. 21	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	przy klasyfikacji krajobrazów jako obszary priorytetowe, wadliwie rozszerzono kryterium dotychczasowej ochrony prawnej - uzasadniające objęcie terenu klasyfikacją - o ochronę w formie parku krajobrazowego obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo- krajobrazowego	usunąć zapis infromujący o niedopuszczalnym rozszerzeniu kryterium oraz wyeliminować tak rozszerzone kryterium ze stosowania skutkować powinno to ponowną oceną krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały błędnie objęte ochroną z uwagi na spełnianie kryterium objęcia dotychczasową ochroną w formie parku usunąć zapis informujący o niedopuszczalnym rozszerzeniu kryterium oraz wyeliminować tak rozszerzone kryterium ze stosowania. skutkować powinno to ponowną oceną krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały błędnie objęte ochroną z uwagi na spełnianie kryterium objęcia dotychczasową ochroną w formie parku krajobrazowego,obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego w szczególności dotyczy to krajobrazu 1581 Hala Jaworowa 5b	część: metodyka opracowania audytu krajobrazowego województwa śląskiego rozszerzenie kryterium, tak jak dokonano tego w audycie, jest sprzeczne z rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych, które w załączniku nr 5, w pkt 2 ppkt 3, wskazuje, że kryterium dotychczasowej ochrony prawnej oznacza, że w obrębie krajobrazu występuje : park narodowy, rezerwat przyrody, obszar z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego unesco, pomnik historii lub park kulturowy - jest katalog zamknięty. wada ma istotne znaczenie, ponieważ nieoprawne kryterium pozwoliło na wyodrębnienie aż 49 krajobrazów, które nie zostałyby inaczej wyodrębnione ·nie zostałyby wskazane wg obowiązującego algorytmu (np. 1581 Hala Jaworowa 5b)	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
260	103.1.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza str. 21, 50-52	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	przy klasyfikacji krajobrazów jako obszary chronione i priorytetowe, stosując kryterium ważności krajobrazu, potraktowano to kryterium błędnie, w większości przypadków, jako jedyne, interpretując je rozszerzająco i stosując nieostre, niezrozumiałe i uznaniowe kryteria oceny eksperckiej	wyeliminować możliwość kwalifikowania obszarów do priorytetowych, wyłącznie, lub w decydującym stopniu, na podstawie oceny eksperckiej, która jest uznaniowa i niemierzalna. powinno to skutkować ponowną oceną kryteriów krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały objęte ochroną wyłącznie, lub w decydującym stopniu na podstawie subiektywnej i nieostrej oceny eksperckiej, w szczególności dotyczy to krajobrazu1581 Hala Jaworowa, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków	część: metodyka opracowania audytu krajobrazowego województwa śląskiego; oraz pkt 4.3.3 kryteria wyboru krajobrazów priorytetowych zastosowana uznaniowość jest sprzeczna z rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych, które definiując kryterium ważności krajobrazu, w załączniku nr 5, w pkt 6 ppkt 3 wskazuje, że ważność krajobrazu wynika w szczególności z dodatkowych analiz cech analitycznych, niewymienionych w rozporządzeniu, jeżeli te cechy są istotne dla charakterystyki krajobrazów. Przyjęta w audycie ocena w szczególności w odniesieniu do hali JAWOROWEJ I lasów bielsko-koniaków nie wskazuje na żadne istotne cechy (patrz uwagi szczegółowe poniżej). Uwaga jest zasadna, ponieważ, jak stwierdzili sami autorzy audytu, na str. 51 „dla 85 krajobrazów kryterium ważności było jedyną podstawą wskazania jako krajobraz priorytetowy. zastosowanie uzupełniającego wskaźnika eksperckiego (rozszerzającego formy ochrony przyrody stosowane przy kryterium dotychczasowej ochrony) pozwoliło na „statystyczne” uzasadnienie aż 49 krajobrazów z tych 85, które nie zostały wskazane wg obowiązującego algorytmu. tym samym można stwierdzić, że tylko dla 36 jednostek (20% wszystkich priorytetów) nie udało się na tym etapie, matematycznie uzasadnić wyboru.”	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich.
261	103.1.3	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 78, 79	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	rekomendacje dla krajobrazów priorytetowych podtyp 5b - hale wysokogórskie zalecają m.in. zabiegi przeciwdziałające ich zarastaniu, a jednocześnie niewprowadzanie obiektów budowlanych poza istniejącymi schroniskami, obiektami gospodarki łakowo- pastwiskowej i obiektami małej architektury turystycznej, dostosowanymi stylistycznie i materiałowo do obiektów tradycyjnych, ochronę przedpola ekspozycji panoramy pasm górskich w obrębie hal poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej a jednocześnie przeciwdziałanie zarastaniu terenów otwartych. Rekomendacje te są sprzeczne ze sobą (brak możliwości każdej czy tylko określonej zabudowy? ochrona przed zarastaniem, czy zakaz zabudowy?). Rekomendacje są też nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu	usunąć sprzeczne rekomendacje lub doprecyzować, że w zakresie hal wysokogórskich (krajobraz podtyp 5b) dozwolona jest zabudowa nieniwiecząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan np. szeroko pojęta infrastruktura sportowo-narciarska,turystyczna.	część: rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów chronionych nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu oraz takimi które będą przeciwdziałać zarastaniu polan np. szeroko pojęta infrastruktura sportowo-narciarska,turystyczna. infrastruktura narciarska wspiera stawiane przez autorów audytu (strona 73 syntezy)zasady zagospodarowania w odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, tj. „1.ochrona elementów górskiego charakteru krajobrazu priorytetowego, w tym zachowanie polan beskidzkich. 2. utrzymanie istniejących zasobów widokowych (ekspozycji czynnej i biernej), w tym panoram, przedpola ekspozycyjnych,punków widokowych i dominant"	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, natomiast w Tomie I Synteza, przy omawianiu rekomendacji (rozdział 6.2) dla podtypu 5b dopisano: "Tak jak w przypadku innych krajobrazów, także i tu dopuszczona jest realizacja obiektów i zagospodarowanie wynikające z obowiązujących aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych". Stosowne uzupełniania wprowadzono także w karcie rekomendacji dla krajobrazu 1581. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
262	103.1.4	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 165; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	za krajobraz priorytetowy błędnie uznano Halę Jaworową ID 1581 (Gmina Brenna)	wykreślić Halę Jaworową z listy Krajobrazów Priorytetowych	Hala Jaworowa nie posiada cech uzasadniających zakwalifikowanie do krajobrazów priorytetowych, o czym szczegółowo poniżej. uzasadnione jest zwiększenie zagospodarowania terenów niższych partii gór, takich jak góry brennej, i skoncentrowanie tam ruchu turystycznego i narciarskiego i zwiększenie ochrony partii i masywów gór wyższych, południowych, takich jak Góry Szczyrku, jako cenniejszych przyrodniczo	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
263	103.1.5	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: obszar nie jest porosnięty tradycyjną murawą pasterską,twierdzenie bezpodstawne, nieuzasadnione w audycie	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna i ocena, nie potwierdzono występowania takiej roślinności ani nie podano kryteriów na podstawie jakich poczyniono ustalenia, że rzekomo występuje	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono zapisu ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych. Hale beskidzkie są efektem prowadzenia przez lata gospodarki pasterskiej. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
264	103.1.6	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: silna ekspozycja fizjonomiczna oraz wyjątkowo rozległe widoki same w sobie nie stanowią o ważności krajobrazu	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna ocena. przyjmując takie kryterium za krajobraz priorytetowy, należałoby uznać setki dodatkowych miejsc w beskidach np. halę skrzeczeńską o podobnej, a wręcz bardziej widokowej, charakterystyce/walorach krajobrazowych	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Walory fizjonomiczne nie były jedynym kryterium uznania za krajobraz priorytetowy.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
265	103.1.7	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: znajdowanie się jednostki w granicach parku krajobrazowego (nawet ponad 50%) nie jest kryterium ważności w ramach oceny eksperckiej	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	bezpodstawne przyjęcie tej okoliczności jako uzupełniający wskaźnik ekspercki, wskaźnikiem takim może być dotychczasowa ochrona w formie przewidzianej rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych (zał. 5 ust. 2 pkt 3 gdzie forma ochrony - park krajobrazowy - nie występuje)	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich. Za jedno z takich zobiektywizowanych kryteriów uznano obecność parków krajobrazowych.
266	103.1.8	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 4	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: znajdująca się na terenie jedyna bacówka (stół, ława, miejsce na ognisko) nie pełni tradycyjnej roli kulturowej i nie stanowi o ważności krajobrazu	wykreślić ten zapis wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna i nieostra ocena, że taki obiekt stanowi walor kulturowy. obiekt ten stanowi w rzeczywistości niewielki drewniany szałas, bez żadnego wyposażenia, o przeznaczeniu turystyczno-odpoczynkowym. jeżeli takie „bacówki" to rzeczywiście obiekty mogące być uznane za posiadające tradycyjne walory kulturowe to za priorytetowe, należałoby uznać setki dodatkowych miejsc w beskidach nie wykazano jaką rolę kulturową pełni ten konkretny obiekt	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Bacówka świadczy o tradycji pasterskiej. Ponadto obecność wskazanych w uwadze obiektów nie była jedynym kryterium uznania za krajobraz priorytetowy.
267	103.1.11	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: cała hala jaworowa położona jest na terenie parku krajobrazowego. zakres rekomendacji i wniosków całkowicie pomija zasady ustawowe dot. zabudowy i przeznaczenia takich terenów (art.17 ustawy o ochronie przyrody, katalog zamknięty) i przewiduje dużo szerszy zakres ograniczeń.	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy dostosować rekomendacje do zapisów ustawy o ochronie przyrody	rekomendacje są sprzeczne z celami i sposobami odrębnej ochrony obszarów i obiektów w postaci parku krajobrazowego beskidu śląskiego, rekomendacje i wnioski są nadmierne, nieproporcjonalne i niekonsekwentne, nie respektują obowiązujących przepisów prawa	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski audytu nie są ograniczone do delegacji ustawy o ochronie przyrody odnoszącej się do obszarów chronionych, natomiast skorygowano wybrane rekomendacje i wnioski.
268	103.1.12	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: rekomendacje w pkt 9 i 11 są sprzeczne ze sobą (brak możliwości każdej, czy tylko określonej zabudowy?). rekomendacje są też nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy usunąć te rekomendacje lub doprecyzować, że dozwolona jest zabudowa nieniwiecząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan, w tym przykładowo taka zabudowa, jak infrastruktura sportowo - narciarska, turystyczna	nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu, ale które jednocześnie będą przeciwdziałać zarastaniu polan, przykładowo takimi obiektami są elementy niskiej infrastruktury sportowo- narciarsko, turystycznej, wykorzystywanej wyłącznie w okresie zimowym.	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, natomiast skorygowano na: "Ochrona przedpoli ekspozycji panoramy pasm górskich Beskidu Śląskiego w obrębie Hali Jaworowej, w tym na górę Kotarz z uwzględnieniem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, planu ogólnego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz prawomocnych decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
269	103.1.14	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: teren należy do właściciela prywatnego (Kotarz Agro sp. z o.o.) rekomendacje w proponowanym brzmieniu naruszają prawa i nie uwzględniają interesów właścicieli prywatnych	wyłączyć teren prywatny id 1581 Hala Jaworowa z listy krajobrazów priorytetowych	rekomendacje z audytu zostaną transportowane do planów miejscowych, stając się wiążącym prawem miejscowym. rekomendacje zawierają ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu co każdorazowo powoduje ograniczenia praw właścicieli i obniża wartość nieruchomości bez prawa do odszkodowań czy prawa żądania wykupu. powyższe prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady ochrony wł.6.sności. rekomendacje nie mogą dotyczyć terenów prywatnych ew. mogą dotyczyć tylko terenow należących do skarbu państwa lub jst	Uwaga nieuwzględniona	Metodyka sporządzania audytów, określona Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewiduje wyróżniania ani tym bardziej wyłączenia z krajobrazów priorytetowych gruntów prywatnych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
270	103.2.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 162; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	za krajobraz priorytetowy błędnie uznano Hali Lasy Bielsko-Koniaków ID 1475 (m.in. Gmina Brenna)	wykreślić Lasy Bielsko-Koniaków z listy Krajobrazów Priorytetowych	Lasy Bielsko - Koniaków nie posiadają cech uzasadniających zakwalifikowanie do krajobrazów priorytetowych o czym szczegółowo poniżej. Uzasadnione jest zwiększenie zagospodarowania terenów niższych partii i masywów gór wyższych, południowych, takich jak Góry Szczyrku jako cenniejszych przyrodniczo.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
271	103.2.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str 157-177; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	za krajobraz priorytetowy błędnie nie uznano Hali Skrzyczneńskiej (Gmina Szczyrk)	wpisać Halę Skrzyczneńską (gmina Szczyrk) na listę Krajobrazów Priorytetowych	Hala Skrzyczneńska leży w granicach Parku Krajobrazowego i posiada dodatkowe cechy przemawiające za ustanowieniem jej krajobrazem priorytetowy m.in. sąsiedztwo z obszarem Natura 2000, istnienie co najmniej 4 punktów widokowych na tym terenie raz tzw. przedpól ekspozycji. Uzasadnione jest zwiększenia zagospodarowania terenów niższych partii gór takich jak Góry Brennej i skoncentrowanie tam ruchu turystycznego o narciarskiego i zwiększenie ochrony partii i masywów gór wyższych południowych, takich jakgóry Szczyrku jako cenniejszych przyrodniczo	Uwaga nieuwzględniona	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
272	103.2.3	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; ; str 3	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. charakterystyki: nie zbadano i nie rozpoznano różnorodności i jakości przyrodniczej poszczególnych lasów w ramach lasów bielsko- koniaków, nie wykazano wyróżniających kryteriów przemawiających za objęciem wszystkich tych lasów ochroną priorytetową	wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych. ew. zweryfikować pod kątem przyrodniczym i gatunków lasów czy wszystkie lasy objęte tym obszarem spełniają kryteria unikatowości i ważności	grupowanie lasów w bardzo duże kompleksy powierzchniowe - ponad 28 363 ha - bez rzeczywistego rozpoznania ich różnorodności i jakości przyrodniczej to zbytnie uogólnienie, które czyni audyt niemiarodajnym	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
273	103.2.4	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie eksploatacji złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych złóż wymagających ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Fakt obecnego braku eksploatacji nie przesądza o braku takich zagrożeń potencjalnych, natomiast skorygowano ocenę zagrożenia na potencjalne.
274	103.2.5	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie likwidacją osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów,meandrow,wydm itp.)	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy Bielsko - Koniaków zidentyfikowano liczne formy ukształtowania terenu poddane różnorodnym presjom antropogenicznym, co zostało odzwierciedlone w karcie charakterystyki tego krajobrazu.
275	103.2.6	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie niszczenia dziedzictwa archeologicznego czy zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla regionu	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych osobliwości archeologicznych ani tradycyjnych upraw wymagających ochrony	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W granicach krajobrazu zlokalizowane są stanowiska archeologiczne oraz obiekty związane z tradycją z wypasu zwierząt i pozostałości tradycyjnej zabudowy zagrodowej o zachowanych charakterystycznych cechach regionalnych, co zostało odzwierciedlone w karcie charakterystyki tego krajobrazu.
276	103.2.7	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 4 i 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacje:las y gminy Brenna są lasami ochronnymi, położonymi w większości na terenie parku krajobrazowego.zakres rekomendacji i wniosków całkowicie pomija zasady ustawowe dot. zabudowy i przeznaczenia tych lasów (art. 9 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art.17 ustawy o ochronie przyrody, katalog zamknięty) i przewiduje dużo szerszy zakres ograniczeń.	na wypadek pozostawienia Lasów Bielsko-Koniaków na liście krajobrazów priorytetowy dostosować rekomendacje ldo zapisów ww.ustawy	rekomendacje są sprzeczne z celami i sposobami odrębnej ochrony obszarów i obiektów w postaci parku krajobrazowego beskidu śląskiego i celami oraz sposobami ochrony lasów ochronnych brennej, rekomendacje i wnioski są nadmierne, nieproporcjonalne i niekonsekwentne, nie respektują obowiązujących przepisów prawa	Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w którym nie określono zamkniętego katalogu rekomendacji i wniosków. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
277	103.2.8	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacje: rekomendacje w pkt. 17 i 18 są sprzeczne ze sobą (czy nowa zabudowa jest możliwa, czy nie?). rekomendacja w pkt. 19 nie wskazuje o jakich standardach zabudowy konkretnie mowa. rekomendowane ograniczenia zabudowy są za szerokie np. wykluczenie zabudowy nieprzewidzianej obecnie w planach miejscowych nie jest uzasadnione	na wypadek pozostawienia Lasów Bielsko-Koniaków na liście krajobrazow priorytetowych usunąć ograniczenie wyłączające zabudowę, dopuścić zabudowę nieprzewidzianą planami miejscowymi	nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami nieprzewidzianymi w obecnych planach zagospodarowania, o ile zabudowa ta będzie odpowiadać ustalonym,skonkretyzowanym standardom,które należy jednoznacznie określić	Uwaga nieuwzględniona	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych, natomiast skorygowano na: "Realizacja nowej zabudowy na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w planach ogólnych ...". Usunięto zapis dotyczący zastosowania w zabudowie standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
278	103.2.9	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str.4 i 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacji: teren należy m.in. do właścicieli prywatnych (w tym kotarz agro sp. z o.o.) rekomendacje w proponowanym brzmieniu naruszają prawa i nie uwzględniają interesów właścicieli prywatnych	wyłączyć teren prywatny id 1475 Lasy Bielsko-Koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	rekomendacje z Audytu zostaną transportowane do planów miejscowych, stając się wiążącym prawem miejscowym. rekomendacje zawierają ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu, co każdorazowo powoduje ograniczenia praw właścicieli i obniża wartość nieruchomości bez prawa do odszkodowań czy prawa żądania wykupu. powyższe prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady ochrony własności. Rekomendacje nie mogą dotyczyć terenów prywatnych, ew. mogą dotyczyć tylko terenów należących do skarby państwa lub jst	Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono uwagi. Metodyka sporządzania audytów zawarta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewiduje wyróżniania ani tym bardziej wyłączenia z krajobrazów priorytetowych gruntów prywatnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
279	103.3.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych; str. 8. 9. 12. 13. 14	Park krajobrazowy Beskidu Śląskiego (1581 Hala Jaworowa sb, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków 3b)	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie eksploatacją złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (brak złóż) wykopy, nasypu, obwałowaniami kopców (zapis nieprecyzyjny, na czym polega to zagrożenie?), likwidacji osobiłych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych,wąwozów,meandrów,wydm itp.) (brak takich form) likwidacji naturalnych stanowisk i osobiwości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości (brak) niszczenia dziedzictwa archeologicznego (brak) zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów (brak), nie ma zagrożenia zaburzania struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje (nie występują takie zabytkowe układy)	usunąć Halę Jaworową i Lasy Bielsko-Koniaków z listy id jednostek na których występują ww.zagrożenia	Audyt nie potwierdza występowania na tym terenie żadnych złóż wymagających ochrony, żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony, żadnych osobiwości geologicznych, ani archeologicznych wymagających ochrony, żadnych tradycyjnych upraw wymagających ochrony. na terenie nie występują zabytkowe układy przestrzenne (na hali jaworowej jeden szałas - drewniana baczówka - niestanowiąca waloru kulturowego) - por. uwaga nr 4 w tom li - karty krajobrazów priorytetowych a)charakterystyka krajobrazu	Uwaga nieuwzględniona	Zagrożenia i rekomendacje dotyczą wszystkich krajobrazów danego obszaru chronionego.
280	103.3.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych; str. 19 i następne	Park krajobrazowy Beskidu Śląskiego (1581 Hala Jaworowa sb, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków 3b)	dot. rekomendacji: rekomendacje w zakresie w jakim dotyczą ww. zagrożeń (patrz uwagi do zagrożeń karta obszarów chronionych) nie są konieczne, ponieważ te zagrożenia nie występują na wskazanym terenie rekomendacje dotyczące ograniczeń zabudowy np. niedopuszczanie do realizacji nowych stacji narciarskich i rozbudowy istniejących, są nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu rekomendacja stosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach o warunkach zabudowy standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa), nie wskazuje o jakich standardach zabudowy konkretnie mowa.	usunąć Halę Jaworową i Lasy Bielsko-Koniaków z listy id jednostek, do których odnoszą się rekomendacje, o których mowa lub doprecyzować, że dozwolona jest tam zabudowa nieniweczająca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan, w tym przykładowo taka zabudowa, jak infrastruktura sportowo - narciarska, turystyczna	brak potrzeby w szczególności: kontroli i eliminacja miejsc nielegalnej eksploatacji surowców mineralnych, ochrony przed dewastacją cennych form rzeźby terenu, osobiwości geologicznych i archeologicznych, tradycyjnych upraw, zabytkowych układów przestrzennych - nie dotyczy tego obszaru. nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczają widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu a które jednocześnie będą przeciwdziałać zarastaniu polan, przykładowo takimi obiektami są elementy niskiej infrastruktury sportowo- narciarsko, turystycznej, wykorzystywanej wyłącznie w okresie zimowym. nie ma uzasadnieni dla wprowadzania nieprecyzyjnych standardów zabudowy (patrz uwagi do rekomendacji karta obszarów priorytetowych)	Uwaga nieuwzględniona	Zagrożenia i rekomendacje dotyczą wszystkich krajobrazów danego obszaru chronionego. Istniejąca rekomendacja pozwala na rozwój infrastruktury turystycznej: "Dopuszczenie realizacji infrastruktury turystycznej, w tym tras narciarskich, szlaków rowerowych i pieszych na terenach wyznaczonych do tej funkcji w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach ogólnych oraz prawomocnych decyzjach administracyjnych".
281	104.2.1	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451 24-341.15-003 Pilchowice-Wilcza	Prosimy o przeredagowanie rekomendacji 7, 8 , 10, 11 dopisując na końcu akty planowania przestrzennego gminy Pilchowice: „...Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego miasta Gliwice i gminy Pilchowice”.		Wprowadzenie takiego samego zapisu jak dla krajobrazu priorytetowego ID 218 Ostropa pola – 6b.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobraz priorytetowy Pilchowice-Wilcza, obejmuje tylko gminę Pilchowice.
282	112.1	DECO 1 Sp. z o.o	SOD			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Nie udostępniono dokumentacji audytu krajorbazowego w Biuletynie Informacji Publicznej	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.	Nie udostępniono dokumentacji audytu krajobrazowego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z wymogami §4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Stanowi to wymóg odrębny od przewidzianego w art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązku wyłożenia projekt audytu krajobrazowego do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 30 dni. Powyższe stanowi istotne naruszenie przepisów prawa, które podważa skuteczność i zgodność z przepisami prawa działań administracji publicznej w obszarze ochrony krajobrazu, uniemożliwiając jednocześnie dostęp do kluczowych dokumentacji, niezbędnych do przeprowadzenia pełnej i prawidłowej analizy prowadzonego procesu przygotowania audytu. Brak możliwości zapoznania się z tymi materiałami ogranicza transparentność procesów decyzyjnych oraz utrudnia weryfikację zgodności działań administracji z obowiązującymi normami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga niezasadna. Z projektem audytu krajobrazowego można było zapoznać się w terminie od 28 grudnia 2024 r. do 27 stycznia 2025 r. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce : Ogłoszenia i aktualności/ Tablica ogłoszeń. Udostępnienie projektu w powyższy sposób spełniało wymogi § 4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, który nakłada obowiązek publikacji projektu audytu na stronie podmiotowej BIP. Obecnie, zgodnie z zasadami publikacji w BIP, informacja o wyłożeniu jest dostępna, pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce: Sprawy w Urzędzie/Konsultacje/Zakończone (https://bip.slaskie.pl/sprawy_w_urzedzie/konsultacje/wylozenie-do-publicznego-wgladu-projektu-audytu-krajobrazowego-wojewodztwa-slaskiego.html).

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
283	112.6.1	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów powinna zostać ujęta w Karcie Charakterystyki Krajobrazu, zgodnie z wymogami zawartymi w załączniku nr 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Przedstawiona w audycie krajobrazowym województwa śląskiego metryczka ogólna krajobrazu nie odpowiada wymogom tabeli 4 zawartej w załączniku nr 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w szczególności nie odnosi się do daty opracowania zidentyfikowanego krajobrazu, ani nie wskazuje typu regionu historyczno-kulturowego. Co więcej, nie zostało określone źródło informacji w odniesieniu do typu krajobrazu naturalnego, kodu podokręgu geobotanicznego, typu krajobrazu roślinności potencjalnej, kodu regionu historyczno-kulturowego.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
284	112.6.2	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak dokumentacji kartograficznej zgodnie z wymogami modułu V zawartymi w załączniku nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uniemożliwia to jakąkolwiek ocenę wpływu planowanych działań na krajobraz, co może prowadzić do podejmowania decyzji na podstawie niepełnych lub błędnych informacji. Skutkuje to ryzykiem degradacji wartości przyrodniczych oraz niewłaściwego zagospodarowania przestrzennego , a także może prowadzić do stwierdzenia nieważności Audytu.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
285	112.6.3	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Dokumentacja fotograficzna jest niezgodna z wymogami modułu V zawartymi w załączniku nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w szczególności zaś nie wskazuje na kod krajobrazu, datę wykonania i georeferencję. Uchybienia w tym zakresie skutkują brakiem pełnej identyfikowalności sfotografowanych obiektów, co może prowadzić do błędnej interpretacji przedstawionych elementów krajobrazu i w efekcie - nieprawidłowego opracowania Audytu. Taki stan rzeczy zagraża rzetelności całego procesu oceny, ponieważ brak precyzyjnych informacji dotyczących daty wykonania zdjęć, kodu krajobrazu oraz georeferencji utrudnia weryfikację danych i ich zgodność z rzeczywistością.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
286	112.6.4	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak wskazania cech analitycznych i syntetycznych ujętych w tabelach 1-3 wraz z wartościami odpowiednich wskaźników załącznika nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów OLM krajobrazowych, a także brak porównania poszczególnych cech charakterystycznych uniemożliwia jakiegokolwiek porównanie różnych elementów krajobrazu. Taki brak danych i analizy utrudnia rzetelną ocenę stanu krajobrazu oraz wpływu planowanych działań na krajobraz, poddając w wątpliwość zasadność sformułowanych rekomendacji i wniosków w zakresie ochrony i kształtowania i ochrony krajobrazów.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
287	112.6.5	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nie wyznaczanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego.		Uzasadnienie podstaw wskazanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego nie pozwala na wskazanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego. W zakresie unikatowości oraz ważności nie została spełniona przesłanka, o której mowa w pkt 3 oraz pkt 2 ppkt 4) załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uzasadnienie zawarte w pkt 2 Charakterystyki krajobrazu Audytu krajobrazowego województwa ak śląskiego odnosi się do przesłanek nieistotnych z punktu widzenia regulacji załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Su Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Przepisy wskazanego rozporządzenia nie przewidują, ani zastosowania algorytmu, ani oceny eksperckiej.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
288	112.6.6	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury po zapewnieniu kompletnego projektu Audytu celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak Kart Oceny Krajobrazu, o którym mowa w pkt 1 załącznika nr 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uniemożliwia to kompleksową ocenę wartości krajobrazu oraz wpływu planowanych działań na jego strukturę. Tak poważne uchybienie skutkuje brakiem podstaw do analizy i podejmowania dalszych działań w zakresie uchwalenie Audytu województwa śląskiego, co może prowadzić do błędnych wniosków oraz rekomendacji w zakresie ochrony krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
289	112.6.8	DECO 1 Sp. z o.o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Tabela zagrożeń dla obszaru priorytetowego nie wskazuje stopnia zagrożenia krajobrazu, zgodnie z wymogami tabeli nr 4 załącznika nr 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Brak takiej informacji uniemożliwia dokładną ocenę ryzyka dla krajobrazu oraz precyzyjne określenie priorytetów działań ochronnych.	Uwaga nieuwzględniona	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
290	114.1.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	dot. rekomendacji: Dotyczy - Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu "Niedopuszczanie do eksploatacji złóż, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju nie tylko zabudowy mieszkaniowej, ale również związanej z rozwojem gminy usługowej czy produkcyjnej. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem w prowadzeniu gospodarki wz. wydobycia i rozwoju obecnie funkcjonujących kopalin złóż. Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem wydobycia złoża piasku w gminie oraz możliwości nie przyjęcia przez wojewodę obecnie procedowanych planów. W gminie od lat prowadzone jest wydobycie złóż, wprowadzony zakaz znacznie pogorszy/opóźni rozwój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. Zgodnie z zapisami audytu utrata w momencie uchwalenia audytu koncesji skutkuje zaprzestaniem wszelkich praw do dalszego wydobycia.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dopuszczenie do eksploatacji złóż na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin oraz projektach robót geologicznych lub dokumentacjach geologicznych złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
291	114.1.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	dot. rekomendacji: Dotyczy - Likwidacja naturalnych stanowisk i osobliwości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Miasta i Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. Wyłączenie z zabudowy i innych form działalności dewastującej cenne stanowiska i osobliwości geologiczne.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: dodanie do zapisu „poza obszarami cennymi przyrodniczo i krajobrazowo, nie uwzględniających istniejącej zabudowy wraz ze strefą buforową”. Wprowadzenie stref buforowych od form cennych przyrodniczo i krajobrazowo.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju nie tylko zabudowy mieszkaniowej, ale również związanej z rozwojem gminy usługowej czy produkcyjnej. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do wyłączenia z zabudowy i innych form dewastującej działalności cennych form rzeźby terenu, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego." Proponowane określenie "strefy buforowe" jest zbyt nieprecyzyjne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
292	114.1.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	dot. rekomendacji: Dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu poprzez minimalizację przeznaczania terenów pop zabudowę, utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Wprowadzenie stref buforowych od form cennych przyrodniczo i krajobrazowo, pozwalających na ograniczenie dewastacji i degradacji obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego oraz decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
293	114.1.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	dot. rekomendacji: Dotyczy - Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu w szczególności	Wniosek o usunięcie zapisu w szczególności lub zamiana sformułowania w szczególności na dla lub w odniesieniu do obszarów...	Wprowadzenie formy w szczególności w rekomendacji faktycznie wskazuje na zakaz, nakaz, ograniczenie oraz oznacza wprowadzenie dowolności w poszerzeniu granic tego nakazu. Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do zachowania poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi oraz obszarami wskazanymi w aktach planowania przestrzennego i decyzjach administracyjnych, struktury typowego dla Jury Krakowsko-Częstochowskiej mozaikowatego krajobrazu otwartego, w szczególności ekosystemów łąk, pastwisk, muraw kserotermicznych i napiaskowych, terenów podmokłych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień, naturalnych koryt cieków, okresowych i stałych zbiorników wodnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
294	114.1.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazdz	dot. rekomendacji:Dotyczy - Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej. Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz wykraczające poza kolejne linie zabudowy oraz usunięcie zapisu "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleni przydomowa)".	Zaleca się poszerzania istniejącego zagospodarowania o kolejne linie zabudowy z dopuszczeniem rozwoju niezagospodarowanych części gminy wyłącznie o obszary zabudowy stanowiące strukturalną całość, a nie pojedyncze działki. Zaleca się ujednolicenie projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych, a infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego oraz decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
295	114.1.7	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa).	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: uwzględniających formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa).	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. W części gmin nie można wskazać charakterystycznej zabudowy dla regionu. Ocena lokalnej formy architektonicznej jest subiektywna, na terenie gminy znajdują się obiekty z lat 80-90 wysokie, dwukondygnacyjne tzw. piętrówki czy czworaki, sąsiadujące z nią nowoczesne budynki oraz zabudowa z lat 40-50 niska, na planie prostokąta. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Istniejący zapis: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)", używający określenia "nawiązujących" jest mniej restrykcyjny niż proponowane określenie "uwzględniających" .
296	114.1.8	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy- Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich). Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Wprowadzenie nowej zabudowy wkomponowanej, niezaburzającej w istniejącą strukturę miejską i wiejską zabytkowych układów przestrzennych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Niezrozumiała treść uwagi. W kolumnie rekomendacji znajduje się odwołanie do zagrożenia „Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje”, a nie ma rekomendacji o tym brzmieniu. Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
297	114.1.9	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych Treść uwagi: zmiana formy zapisu, aby nie brzmiał jak nakaz Opracowanie i wdrożenie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, w tym rozwiązanie funkcji parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowanie ruchu, ograniczenie metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczanie dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.	Zaleca się opracowanie i wdrożenie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, w tym rozwiązanie funkcji parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowanie ruchu, ograniczenie metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczanie dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.	Problem małych miasta i wsi w zakresie lokalizacji parkingów umożliwiających pomieszczenie wszystkich turystów. Wskazane rekomendacje faktycznie są nakazami oraz ograniczeniem rozwoju turystycznego. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Opracowywanie i wdrażanie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, obejmujących rozwiązanie przykładowo problemów: parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowania ruchu, ograniczenia metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczania dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
298	114.1.10	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno- krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu. Treść uwagi: usunięcie zapisu uwzględniających lokalne formy architektoniczne.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa).	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Istniejący zapis: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)", używający określenia "nawiązujących" jest mniej restrykcyjny niż proponowane określenie "uwzględniających".

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
299	114.1.11	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarow chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu. Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach istniejącej zabudowy ale również jako kolejne linie zabudowy, w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w powiązaniu z istniejąca zabudową jako kolejne linie zabudowy, z możliwością tam gdzie to możliwe nawiązania do historycznych układów jednostek osadniczych.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
300	114.1.12	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych. Treść uwagi: wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych na stokach, dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, skutkuje brakiem możliwości rozwojowych nie tylko turystycznie, ale ekologicznie. Zakaz ogranicza rozwój odnawialnych źródeł energii.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeciwdziałanie lokalizacji nowych antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wiatrowych, nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych tylko na stokach o nachyleniu przekraczającym..., dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, w terenach górskich zaburzających ekspozycję i panoramę na wyniesienia, poprzez wykorzystanie instrumentów planowania i zagospodarowania przestrzennego.	Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast zmieniono na: "Przeciwdziałanie lokalizacji nowych antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wiatrowych, nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych na stokach, dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, z uwzględnieniem ustaleń aktów planowania przestrzennego obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
301	114.2.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24-341.31-015 Olsztyn	dot. pkt 19 Treść uwagi: zwiększenie maksymalnych wielkości reklam i szyldów.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zwiększenie parametrów szyldów i reklam.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Przyjęto generalną rekomendacje dla krajobrazów priorytetowych określającą rekomendowaną wielkość tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m².
302	114.3.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego. dot. pkt 1 Treść uwagi: usunięcie zapisu zadrzewień lub użytków zielonych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów w grunty orne.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powrót do rolniczej działalności pozwoli na lepszą ekspozycję na obiekty cenne przyrodniczo. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do nieprzekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne, zwiększającego natężenie procesów erozyjnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
303	114.3.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 2 Treść uwagi: usunięcie zapisu.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Stosowanie przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych, w szczególności dla przeciwdziałania zagrożeniom ze strony turystyki.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Główny dochód i rozwój gminy Olsztyn stanowi turystyka, jej ograniczenie wstrzymuje rozwój gminy. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane 8 rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie dotyczy ograniczania turystyki, tylko stosowania przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom przez nią powodowanym.
304	114.3.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu. dot. pkt 9 Treść uwagi: zmiana w szczególności na w bezpośrednim sąsiedztwie.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zachowanie struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w bezpośrednim sąsiedztwie skałek, ekosystemów łąk, pastwisk, muraw naskalnych, kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności skałek, ekosystemów łąk, pastwisk, muraw naskalnych, kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
305	114.3.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24-341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 14 Treść uwagi: dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów 9 wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Krajobraz priorytetowy obejmuje najcenniejsze krajobrazowo fragmenty gminy Olsztyn - wzgórze zamkowe i sąsiadujące z nim wzgórza i ostańce skalne, które powinny być chronione przed lokalizacją dominant krajobrazowych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
306	114.4.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 958; 24-341.31-020 Sokole Góry - 3b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 1 Treść uwagi: dodanie do zapisu możliwości lokalizowania regulaminów oraz tablic informacyjnych m.in. zwiększających bezpieczeństwo. Dodanie zakazu nieuzasadnionej wycinki.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Niemieszczanie tablic i urządzeń reklamowych za wyjątkiem regulaminów oraz tablic informacyjnych tj. ppoż., ze szlakami, 10 przyrodniczych itp. Wprowadzenie zakazu nieuzasadnionej wycinki, za wyjątkiem drzew zagrażającym życiu ludziom lub obiektom.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Umieszczenie regulaminów oraz tablic takich jak instrukcje ppoż., przebieg szlaków, lokalizacja atrakcyjnych miejsc poprawi bezpieczeństwo na terenie gminy oraz pozwoli na rozwój turystyki i możliwość przekazania informacji i oferty turystycznej. Wprowadzenie zakazu wycinki pozwoli na zachowanie naturalnej sukcesji naturalnej. Zapis dotyczy części gminy Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. dot. granic	Uwaga nieuwzględniona	Tablice informacyjne nie są reklamami i mogą być wprowadzane w miarę potrzeb. Wśród wniosków rekomendacji znajduje się zapis dotyczący zasad prowadzenia gospodarki leśnej. Szczegóły wycinki określają plan ochrony rezerwatu oraz plan urządzenia lasy uwzględniający ustalenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
307	114.4.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 958; 24-341.31-020 Sokole Góry - 3b	powiększenie granicy obszaru priorytetowego o otulinę rezerwatu oraz dodatkowe zwiększenie istniejącego obszaru o tereny bezpośrednio przylegające do drogi publicznej.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Powiększenie granicy obszaru priorytetowego o otulinę rezerwatu oraz dodatkowe zwiększenie istniejącego obszaru o tereny bezpośrednio przylegające do drogi publicznej.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powiększenie obszaru pozwoli na utrzymanie naturalnej sukcesji lasu oraz ograniczy nadmienioną, nieuzasadnioną wycinkę drzewostanu.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priortetowego oderwaniu od jednorodnego podtypukrajobrazu nie jest możliwe, natomiast w granice krajobrazu priorytetowego włączono cały rezerwat Sokole Góry. Pozostałe tereny należą do innego podtypu krajobrazu.
308	114.5.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 1 usunięcie zapisu zadrzewień lub użytków zielonych.	Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów w grunty orne.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powrót do rolniczej działalności pozwoli na lepszą ekspozycję na obiekty cenne przyrodniczo. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. 14 dot. pkt 2	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do nieprzekształcania zadrzewień, muraw lub użytków zielonych w grunty orne". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
309	114.5.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 2 usunięcie zapisu	Stosowanie przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych, w szczególności dla przeciwdziałania zagrożeniom ze strony turystyki.	Główny dochód i rozwój gminy Olsztyn stanowi turystyka, jej ograniczenie wstrzymuje rozwój gminy. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie dotyczy ograniczania turystyki, tylko stosowania przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom przez nią powodowanym.
310	114.5.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 13 dodanie w obowiązujących planach miejscowych oraz w planie ogólnym.	Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych: rozłogów pól, łąk i pastwisk i zadrzewień; nie dotyczy terenów przewidzianych do nowej zabudowy przy drogach oraz już istniejących terenów zabudowy w planach miejscowych oraz w planie ogólnym.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Dodanie dokumentów względem których należy uwzględnić zapisy. dot. pkt 14	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych: rozłogów pól, łąk i pastwisk i zadrzewień, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu.". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
311	114.5.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 14 dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych.	Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
312	114.6.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 1 usunięcie zapisu.	usunięcie zapisu Nieksploatowanie złóż surowców mineralnych, dla których przed uchwaleniem audytu nie wydano koncesji na eksploatację.	Zapis jest rozbieżny z obowiązkiem wskazania w planach udokumentowanych złóż. Zapis dotyczy części gminy Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem w prowadzeniu gospodarki wz. wydobywania i rozwoju obecnie funkcjonujących kopalni złóż. Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem wydobywania piasku w gminie oraz możliwości nie przyjęcia przez wojewodę obecnie procedowanych planów. W gminie od lat prowadzone jest wydobywanie złóż, wprowadzony zakaz znacznie pogorszy rozwój gminy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku 11 krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dopuszczenie do eksploatacji złóż na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin oraz projektach robót geologicznych lub dokumentacjach geologicznych złóż kopalni zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
313	114.6.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 7 usunięcie zapisu.	Usunięcie zapisu: Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej wstęgowej struktury przestrzennej krajobrazu wiejskiego przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej lub zmiana granic obszaru.	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej wstęgowej struktury przestrzennej krajobrazu wiejskiego przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa
314	114.6.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 8 usunięcie zapisu, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.	Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie.	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. 2. Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładunku przestrzennego oraz walorów estetycznych.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa
315	114.6.7	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 16 usunięcie zapisu ograniczającego moc farm fotowoltaicznych lub zwiększenie mocy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię farm fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wiatrowych o mocy zainstalowanej nieprzekraczającej 500 kW	Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne czy inne odnawialne źródła energii pozwalające na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. dot. pkt 18	Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenie mocy odnawialnych źródeł energii wynika z art. 10e ust. 3 pkt 5 lit. g ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym strategia rozwoju gminy określa ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczące zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Większe instalacje uznano za istotne zagrożenia dla walorów krajobrazowych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
316	114.6.8	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 18 dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów 13 wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu.	Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych z uwzględnieniem ustaleń wynikających z aktów planowania przestrzennego i decyzji administracyjnych obowiązujących na dzień uchwalenia Audytu". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
317	118.1	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> Do Rady Gminy Hażlach wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dotyczące wydania opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Audyt krajobrazowy zgodnie z art.38a. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r., poz.1130) jest dokumentem planowania przestrzennego w województwie, który sporządza się, nie rzadziej niż na 20 lat. Projekt audytu krajobrazowego sporządza zarząd województwa. W audycie krajobrazowym określa się krajobrazy występujące na obszarze województwa oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Dla krajobrazów najcenniejszych (tzw. priorytetowych) wskazuje się zagrożenia dla możliwości zachowania ich wartości, lokalne formy architektoniczne zabudowy w obrębie krajobrazów, a także rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów. Audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa miejscowego, niemniej jednak stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych, takich jak plan ogólny czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego, Rada Gminy Hażlach po przeanalizowaniu dokumentacji zamieszczonej pod linkiem https://gridw.geopanel.eu/audyt-krajobrazowy postanowiła zaopiniować dokument negatywnie w zakresie wprowadzenia na terenie Gminy Hażlach krajobrazu priorytetowego "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32-073. Krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych arealach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Owszem na terenie miejscowości Zamarski jest zlokalizowany			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego. Fakt wyznaczenia krajobrazu priorytetowego nie wyklucza możliwości jego zagospodarowania zgodnie z aktami planistycznymi gmin. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
								kościół ewangelicki (jak w większości miejscowości na terenie Śląska Cieszyńskiego) – nie jest to jednak wyróżnik. Kościół ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, a jedynie do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie Śląska Cieszyńskiego jest wiele starszych i cenniejszych obiektów tego typu.				
318	118.2	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> Nie zgadzamy się z rekomendacją - Niedopuszczanie do stwarzających zagrożenie erozyjne przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczenia przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania dla powtrzymania zagrożenia erozji gleb". . Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
319	118.3	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> Nie zgadzamy się z rekomendacją - Dostosowywanie sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję, stosowanie, tam gdzie to możliwe orki w poprzek na obszarach o silnym nachyleniu.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Dostosowywanie sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję o nachyleniu większym niż 10%". . Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
320	118.7	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ograniczanie barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.			Uwaga nieuwzględniona	Zapis ma charakter postulatywny, dotyczy przeciwdziałania zagrożeniu blokowania korytarzy migracyjnych. Nie wyklucza możliwości zabudowy, ale wskazuje na możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych działań minimalizujących. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
321	118.9	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych oraz fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Konieczność uwzględniania potrzeb ochrony walorów przyrodniczych czy kulturowych przy sporządzaniu aktów planowania przestrzennego wynika z obowiązujących przepisów prawa. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
322	118.10	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nierealizowanie nowej zabudowy poza terenami zabudowanymi i terenami bezpośrednio przyległymi do zwartej zabudowy wsi Zamarski lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Realizacja nowej zabudowy we wsiach Zamarski, Gumna, Kostkowice i Ogrodzona (położonych w sąsiednim krajobrazie) na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w obecnych i nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, z dopuszczeniem wprowadzania zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
323	118.13	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500kW nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych na terenach przeznaczonych na cele rolne i leśne, poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
324	118.14	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> <u>Nie zgadzamy się z rekomendacją -</u> <u>Zachowanie cech charakterystycznych</u> <u>tradycyjnych krajobrazów otwartych w</u> <u>zakresie rozłogów pól, łąk i pastwisk,</u> <u>zadrzewień i innych elementów wyposażenia</u> <u>wnętrz krajobrazowych, określających</u> <u>tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie</u> <u>tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk</u> <u>przy podziałach i scalaniu nieruchomości.</u>			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych, w tym rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości; w terenach rolniczych i leśnych z wyjątkiem terenów przewidzianych pod zabudowę w obecnych i nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, z dopuszczeniem wprowadzania zabudowy zagrodowej zgodnie z przepisami odrębnymi". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
325	118.15	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> <u>Nie zgadzamy się z rekomendacją -</u> <u>Nielokalizowanie antropogenicznych</u> <u>dominant krajobrazowych ze szczególnym</u> <u>uwzględnieniem obiektów</u> <u>wielkokubaturowych, wysokościowych lub</u> <u>wielkoobszarowych.</u>			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, o objętości większej niż 10000 m3, wysokościowych lub wielkoobszarowych poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego oraz poza inwestycjami celu publicznego oraz obiektami infrastruktury turystycznej". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
326	118.16	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> <u>Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ochrona</u> <u>przedpoli ekspozycji stawów, środkowej</u> <u>części tzw. "Żabiego Kraju", poprzez</u> <u>niewprowadzanie zabudowy, w tym</u> <u>tymczasowej oraz przeciwdziałanie dalszemu</u> <u>zarastaniu terenów otwartych.</u>			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na: "Ochrona przedpoli ekspozycji stawów, środkowej części tzw. „Żabiego Kraju”, poprzez ograniczanie zabudowy, w tym tymczasowej poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych". W gminie Hażlach nie ma krajobrazów "Żabiego kraju". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓLOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
327	118.17	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - <u>żądanie gminy Hażlach</u> Nie zgadzamy się z rekomendacją - Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Jednym z zasadniczych celów audytów krajobrazowych jest ochrona walorów fizjonomicznych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
328	118.18	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nieumieszczanie reklam LED; nieumieszczanie reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam i szyldów na terenach zabudowanych do 2m².			Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano na bardziej kierunkowy: "Dążenie do ograniczenia lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
329	118.20	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Wniosek - żądanie gminy Hażlach</u> <u>Mając na uwadze powyższe, wyznaczenia krajobrazu priorytetowego "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32-073, na terenie znacznej części Zamarsk i Hażłacha jest zbyt daleko idące w szczególności w kontekście rekomendacji i wniosków, które przewidziano dla tego krajobrazu, gdyż spowodują zatrzymanie rozwoju tego terenu.</u>			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
330	119.1	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	<u>Podtrzymanie</u> <u>żądania</u> <u>gminy</u> <u>Hażlach</u> <u>W</u> <u>związku</u> <u>z</u> <u>negatywną</u> <u>opinią</u> <u>do</u> <u>projektu</u> <u>Audytu</u> <u>Krajobrazowego</u> <u>województwa</u> <u>śląskiego</u> <u>wyrażoną</u> <u>w</u> <u>uchwale</u> <u>Nr</u> <u>IX/70/2024</u> <u>Rady</u> <u>Gminy</u> <u>Hażlach</u> <u>wpłynęło</u> <u>pismo</u> <u>Urzędu</u> <u>Marszałkowskiego</u> <u>Województwa</u> <u>Śląskiego</u> <u>o</u> <u>przekazanie</u> <u>rekomendowanych</u> <u>przez</u> <u>Gminę</u> <u>Hażlach</u> <u>konkretnych</u> <u>propozycji</u> <u>zmian</u> <u>zapisów</u> <u>projektu</u> <u>Audytu</u> <u>krajobrazowego</u> <u>województwa</u> <u>śląskiego</u> . <u>Rada</u> <u>Gminy</u> <u>wyraziła</u> <u>już</u> <u>swoje</u> <u>stanowisko</u> <u>w</u> <u>uzasadnieniu</u> <u>do</u> <u>uchwały</u> <u>i</u> <u>w</u> <u>dalszym</u> <u>ciągu</u> <u>podtrzymujemy</u> <u>go</u> <u>iż</u> <u>obszar</u> <u>Gminy</u> <u>Hażlach</u> <u>nie</u> <u>powinien</u> <u>być</u> <u>objęty</u> <u>krajobrazem</u> <u>priorytetowym</u> <u>"Zamarski</u> <u>i</u> <u>okolice"</u> - <u>kod</u> <u>krajobrazu</u> <u>24-513.32.073</u> . <u>Krajobraz</u> <u>Zamarsk</u> <u>jest</u> <u>piękny</u> , <u>jak</u> <u>i</u> <u>innych</u> <u>miejsowości</u> <u>Śląska</u> <u>Cieszyńskiego</u> . <u>Układ</u> <u>pól</u> <u>i</u> <u>zadrzewień</u> <u>śródpolnych</u> <u>jest</u> <u>wynikiem</u> <u>rozdrobnienia</u> <u>gospodarstw</u> <u>rolnych</u> <u>oraz</u> <u>ukształtowania</u> <u>terenu</u> <u>jednakże</u> <u>obecnie</u> <u>produkcja</u> <u>rolna</u> <u>jest</u> <u>ekonomicznie</u> <u>uzasadniona</u> <u>na</u> <u>większych</u> <u>arealach</u> . <u>Zauważyć</u> <u>należy</u> , <u>że</u> <u>na</u> <u>terenie</u> <u>Zamarsk</u> <u>nie</u> <u>występują</u> : <u>Obszar</u> <u>Natura</u> <u>2000</u> <u>Cieszyńskie</u> <u>Źródła</u> <u>Tufowe</u> <u>PLH240001</u> <u>oraz</u> <u>Obszar</u> <u>Chronionego</u> <u>Krajobrazu</u> <u>„Cieszyńskie</u> <u>Pogórze"</u> . <u>Na</u> <u>terenie</u> <u>Zamarsk</u> <u>nie</u> <u>ma</u> <u>również</u> <u>obiektów</u> <u>tradycyjnej</u> <u>zabudowy</u> <u>zagrodowej</u> <u>z</u> <u>częściowo</u> <u>zachowanym</u> <u>układem</u> <u>zagrody</u> . <u>Owszem</u> <u>na</u> <u>terenie</u> <u>miejsowości</u> <u>Zamarski</u> <u>jest</u> <u>zlokalizowany</u> <u>kościół</u> <u>ewangelicki</u> <u>(jak</u> <u>w</u> <u>większości</u> <u>miejsowości</u> <u>na</u> <u>terenie</u> <u>Śląska</u> <u>Cieszyńskiego)</u> <u>–</u> <u>nie</u> <u>jest</u> <u>to</u> <u>jednak</u> <u>wyróżnik</u> . <u>Kościół</u> <u>ten</u> <u>nie</u> <u>jest</u> <u>wpisany</u> <u>do</u> <u>rejestru</u> <u>zabytków</u> , <u>a</u> <u>jedynie</u> <u>do</u> <u>gminnej</u> <u>ewidencji</u> <u>zabytków</u> . <u>Na</u> <u>terenie</u> <u>Śląska</u> <u>Cieszyńskiego</u> <u>jest</u> <u>wiele</u> <u>starszych</u> <u>i</u> <u>cenniejszych</u> <u>obiektów</u> <u>tego</u> <u>typu</u> . <u>Audyt</u> <u>krajobrazowy</u> <u>nie</u> <u>jest</u> <u>aktem</u> <u>prawa</u> <u>miejscowego</u> , <u>niemniej</u> <u>stanowi</u> <u>podstawę</u> <u>do</u> <u>podejmowania</u> <u>działań</u> <u>w</u> <u>zakresie</u> <u>ochrony</u> <u>i</u> <u>kształtowania</u> <u>krajobrazu</u> <u>w</u> <u>procesie</u> <u>planowania</u> <u>i</u> <u>zagospodarowania</u> <u>przestrzennego</u> , <u>poprzez</u> <u>uwzględnienie</u> <u>wniosków</u> <u>i</u> <u>rekomendacji</u> <u>w</u> <u>dokumentach</u> <u>planistycznych</u> , <u>takich</u> <u>jak</u> <u>plan</u> <u>ogólny</u> <u>czy</u> <u>miejscowy</u> <u>plan</u> <u>zagospodarowania</u> <u>przestrzennego</u>			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
331	120.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnioskujemy o zaliczenie działek o niżej podanych identyfikatorach* do krajobrazu priorytetowego górskiego oraz określenie zasad i warunków jego kształtowania w taki sposób, aby zachował on w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno - widokowe, w szczególności ustalając zakaz zabudowy. *Identyfikatory działek:240309_2.0001.6497/2 240309_2.0001.6497/1 240309_2.0001.3943/1 240309_2.0001.4041/8 240309_2.0001.4042 240309_2.0001.4043 240309_2.0001.4036/5 240309_2.0001.4036/4 240309_2.0001.4044/1 240309_2.0001.4044/2 240309_2.0001.4044/3 240309_2.0001.4045 240309_2.0001.4047 240309_2.0001.4046 240309_2.0001.4049 240309_2.0001.3957/3 240309_2.0001.3958/1 240309_2.0001.3959/2 240309_2.0001.3959/1 240309_2.0001.3944/3 240309_2.0001.3943/1 240309_2.0001.3943/2 240309_2.0001.3943/3 240309_2.0001.3960/2 240309_2.0001.3963 240309_2.0001.3961 240309_2.0001.3962 240309_2.0001.3958/1 240309_2.0001.3957/3 240309_2.0001.4041/8 240309_2.0001.4041/5 240309_2.0001.4042 240309_2.0001.4043 240309_2.0001.4045 240309_2.0001.4044/1 240309_2.0001.3922 240309_2.0001.3940 240309_2.0001.3923 240309_2.0001.3939/1 240309_2.0001.3939/2 240309_2.0001.3902 240309_2.0001.3900 240309_2.0001.3898 240309_2.0001.3877 240309_2.0001.3895 240309_2.0001.3931/1 240309_2.0001.3931/2 240309_2.0001.3931/4 240309_2.0001.3935 240309_2.0001.3934/1 240309_2.0001.3920 240309_2.0001.3919 240309_2.0001.3918 240309_2.0001.3917 240309_2.0001.3916/1. 240309_2.0001.3916/2 240309_2.0001.3855/2 240309_2.0001.3856 240309_2.0001.3857 240309_2.0001.3859 240309_2.0001.3860 240309_2.0001.3914 240309_2.0001.3913 240309_2.0001.3912 240309_2.0001.3911 240309_2.0001.3861	Wprowadzenie do części A) Synteza: krajobrazu priorytetowego górskiego	Działki stanowią zwarty obszar, który posiada krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno - widokowe, i jako taki, wymaga zachowania w najbardziej naturalnych walorach. Ponadto wymaga określenia zasad i warunków jego kształtowania w taki sposób, aby zachował on w pełni swoją fizjonomię i wartości, które zadecydowały o potrzebie jego trwałej ochrony. Wskazany obszar posiada krajobraz naturalny, górski, ze względu na cechy charakterystyczne i ukształtowanie powierzchni.Wyznaczenie krajobrazu priorytetowego ma na celu jego ochronę przed przekształceniami, zabudową, zainwestowaniem, co stanowiłoby jawną degradację i utratę jego unikatowych walorów oraz funkcji zmieniając go w krajobraz antropogeniczny. Naturalna i półnaturalna roślinność niska oraz malownicze kompleksy fragmentarycznych zalesień to nie tylko doskonała kanwa dla pięknych widoków i przeżyć estetycznych, ale przede wszystkim ochrona Góry Złoty Groń (710 m n.p.m.), stanowiącej jeden z najcenniejszych punktów widokowych na okoliczne Beskidy, obok Ochodzity, Koczego Zamku, czy Stecówki. Góra stanowi kulminację krótkiego grzbietu, odchodzącego na tzw. Beskidzie od głównego wododziału karpackiego w kierunku północnym, nad dolinę Olzy. Stoki północne opadają do strugi Olza, południowe opadają do doliny potoku Glinany (jej dopływ), zachodnie w widły tych cieków. Ta niewysoka góra, niegdyś porośnięta lasem, dziś pokryta jest polami i pastwiskami, niewielkimi fragmentami lasów i zagajnikami jedynie na północnych stokach. Obszar jest użytkowany rolniczo. Naturalny, krajobraz wzbogacają pasące się owce, czyniąc go unikatowym. Ten rejon gminy znany jest z wyciągów narciarskich, wyprowadzonych z doliny Olzy na sam grzbiet góry. Fakt ten powoduje, że zarówno narciarze, jak i snowboardziści nie tylko w Polsce, ale również z zagranicy transportowani (wyciągani) w górę stoku mogą podziwiać piękno i wyjątkowość krajobrazu, natomiast w inne pory roku Istebna (tworząca wraz z Koniakowem i Jaworzynką tzw. Beskidzką Trójwieś) stanowi doskonałą bazą wypadową na górskie wędrówki, poznawanie lokalnej kultury i naturoterapię poprzez kontakt z naturą. Obszar jest położony z otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego Wskazany obszar posiada krajobraz naturalny, górski, ze względu na cechy charakterystyczne i ukształtowanie powierzchni. Góra Złoty Groń (710 m n.p.m.), stanowi jeden z najcenniejszych punktów widokowych na okoliczne Beskidy, obok Ochodzity, Koczego Zamku czy Stecówki. Na północnych stokach znajdują się 3 wyciągi narciarskie, wyprowadzające z doliny Olzy na sam grzbiet góry. Fakt ten powoduje, że zarówno narciarze, jak i snowboardziści nie tylko w Polsce, ale również z zagranicy transportowani (wyciągani) w górę stoku mogą podziwiać rozległość, piękno i wyjątkowość naturalnego, niczym nie zakłóconego, harmonijnego krajobrazu, natomiast w inne pory roku Istebna (tworząca wraz z Koniakowem i Jaworzynką tzw. Beskidzką Trójwieś) stanowi doskonałą bazą wypadową na górskie wędrówki, poznawanie lokalnej kultury i naturoterapię poprzez kontakt z naturą. Góra stanowi kulminację krótkiego grzbietu, odchodzącego na tzw. Beskidzie od głównego wododziału karpackiego w kierunku północnym, nad dolinę Olzy. Stoki północne opadają do strugi Olza,	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
								240309_2.0001.3863 240309_2.0001.3864/1 240309_2.0001.3864/2 240309_2.0001. 3865/1 240309_2.0001.3865/2 240309_2.0001.3866 240309_2.0001.3867 240309_2.0001.3868 240309_2.0001.3870/1 240309_2.0001.3906 240309_2.0001.3905 240309_2.0001.3904 240309_2.0001.3903 240309_2.0001.3871 240309_2.0001.3872 240309_2.0001.3873 240309_2.0001.3874 240309_2.0001.3875 240309_2.0001.3876 240309_2.0001.3899 240309_2.0001.3897/1 240309_2.0001.3878 240309_2.0001.3894 240309_2.0001.3936/1 240309_2.0001.3931/3 240309_2.0001.3936/1 240309_2.0001.3936/2 240309_2.0001.3932 240309_2.0001.3907 240309_2.0001.6498/2 240309_2.0001.3930/3		południowe opadają do doliny potoku Glinany (jej dopływ), zachodnie w widły tych cieków. Ta niewysoka góra, niegdyś porośnięta lasem, dziś pokryta jest polami i pastwiskami, niewielkimi fragmentami lasów i zagajnikami. Góra Złoty Groń wraz z szerokim, panoramicznym otoczeniem dla utrzymania integralności naturalnego krajobrazu, a tym samym swoich unikatowych walorów krajobrazowych, widokowych i przyrodniczych wymaga ochrony ekspozycji poprzez utrzymanie jej stoku w dotychczasowym rolniczo – hodowlanym użytkowaniu, a tym samym zapobieganie presji inwestycyjnej, posiadającej nieodwracalne skutki dla społeczeństwa.		
332	120.2.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Wprowadzenie do części: Charakterystyka krajobrazu krajobrazu priorytetowego górskiego		Krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno -widokowe, i jako taki, wymaga zachowania oraz określenia zasad i warunków jego kształtowania.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
333	120.2.2	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Zagrożenie lokalizacją zabudowy, zmianami i przekształceniem rzeźby terenu.		Zabudowa i zainwestowanie terenu spowoduje trwałą utratę walorów krajobrazowych i estetyczno – widokowych przekształcając krajobraz naturalny w krajobraz antropogeniczny.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
334	120.2.3	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Określenie zasad i warunków kształtowania krajobrazu priorytetowego.		Dzięki realizacji zaleceń i rekomendacji poprzez wprowadzenie ich do dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy, powiatu i województwa śląskiego krajobraz zachowa w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno-widokowe.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
335	120.3.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Utworzenie Karty krajobrazu obszaru chronionego			Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIECIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIECIA
336	120.3.2	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Zagrożenie lokalizacją zabudowy, zmianami i przekształceniem rzeźby terenu,		Zabudowa i zainwestowanie terenu spowoduje trwałą utratę walorów krajobrazowych i estetyczno – widokowych przekształcając krajobraz naturalny w krajobraz antropogeniczny.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
337	120.3.3	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Określenie zasad i warunków kształtowania krajobrazu priorytetowego		Dzięki realizacji zaleceń i rekomendacji poprzez wprowadzenie ich do dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy, powiatu i województwa śląskiego krajobraz zachowa w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno-widokowe.	Uwaga nieuwzględniona	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
338	121	Biuro Zarządu Parku Śląskiego	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	odnosząc się do fragmentów opracowanego Projektu Audytu krajobrazowego dotyczących Parku Śląskiego w przesłanym materiale nie odnaleziono zakazu realizacji farm fotowoltaicznych, również w odniesieniu do ograniczenia mocy.	Aby jednak dopuszczenie OZE miało pozostać poza wszelkimi wątpliwościami to proponujemy rozszerzenie opracowania w części "Zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski ID 230 Parki Śląski - 10e" w pkt 48 o następującą treść: "ZAGROŻENIA ORAZ REKOMENDACJE I WNIOSKI ID 230 Park Śląski – 10e 48. Nieuieszczanie urządzeń reklamowych LED; nieumieszczanie tablic i urządzeń reklamowych na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m2, z wyjątkiem reklam związanych z funkcjonowaniem obiektów Parku Śląskiego oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych na potrzeby Parku Śląskiego, w tym wykorzystujących OZE, za wyjątkiem energii wiatru."		Uwaga nieuwzględniona	Obecne zapisy rekomendacji nie wykluczają możliwości realizacji inwestycji o których jest mowa w uwadze ("niewprowadzanie nowej zabudowy, z wyjątkiem obiektów związanych z funkcjonowaniem Parku Śląskiego"). Zarząd województwa przyjmując projekt Audytu Krajobrazowego zapewnił ochronę Parku w jego granicach prawnych.
339	122.1.1	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego zakazu lokalizowania farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 500 kW, ponieważ jako młody rolnik potrzebuję możliwości rozwoju i dywersyfikacji działalności. Inwestycje w odnawialne źródła energii stanowią szansę na zwiększenie dochodów oraz uniezależnienie gospodarstwa od wahań rynkowych. Ograniczenie to utrudni modernizację rolnictwa i wykorzystanie potencjału terenów wiejskich. Proszę o uwzględnienie potrzeby elastycznego podejścia do lokalizacji tych instalacji, co pozwoli na zrównoważony rozwój gospodarczy i środowiskowy w gminie.	Uwaga nieuwzględniona	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewidują uzgodnień z właścicielami terenów. Zgodnie z przyjętymi założeniami, krajobrazy priorytetowe powinny być chronione przed lokalizacją dużych farm wiatrowych i wolnostojących (dopisano określenie) fotowoltaicznych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych złożonych w procedurze wyłożenia projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego do publicznego wglądu												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA	USZCZEGÓŁOWIENIE SPOSOBU ROZSTRZYGNIĘCIA
340	122.1.2	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego zakazu lokalizowania terenów przewidzianych do nowej zabudowy przy drogach oraz w istniejących obszarach zabudowanych. Jako młody rolnik potrzebuję możliwości rozwoju, w tym budowy niezbędnej infrastruktury mieszkalnej i gospodarczej. Ograniczenie to może utrudnić rozwój lokalnej społeczności, hamować inwestycje i prowadzić do niekorzystnego rozproszenia zabudowy. Proszę o uwzględnienie elastyczności w planowaniu przestrzennym, aby umożliwić dostosowanie do potrzeb rolników i mieszkańców gminy, wspierając jej zrównoważony rozwój.	Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego, natomiast skorygowano zapis na: "Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości, z dopuszczeniem zabudowy obszarów wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz obszarami uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w planach ogólnych". Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.