

(projekt)

**Uchwała Nr VII/ / /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 roku**

**w sprawie:
udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego**

Na podstawie art. 18 pkt 10 a i art. 34 a ust. 9
ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 581)
po przeprowadzeniu debaty nad *Raportem o stanie województwa za 2024 r.*

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1

Udziela się wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 34 a ust. 4 i ust. 9 ustawy *o samorządzie województwa* sejmik rozpatruje *raport o stanie województwa* podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia (lub nieudzielenia) zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności, przeprowadza się nad nim debatę, a po jej zakończeniu następuje głosowanie nad udzieleniem zarządowi województwa wotum zaufania. Uchwałę w tej sprawie podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku.

Nieudzielenie przez sejmik województwa wotum zaufania zarządowi województwa jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu (art. 34 a ust. 10 cytowanej wyżej ustawy).

(projekt)

**Uchwała Nr VII/ / /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 roku**

**w sprawie:
absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu
wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2024**

Na podstawie art. 18 pkt 10 w związku z art. 30 ust. 3
ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 581)
oraz art. 271 ust. 1

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 1530 z późn. zm.)

po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2024 rok,
- 2) sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2024 rok,
- 3) opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2024 rok,
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
- 5) informacją o stanie mienia Województwa Śląskiego,
- 6) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1

Udziela się Zarządowi Województwa Śląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy *o finansach publicznych* organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Podstawą rozstrzygnięcia są dokumenty wymienione w podstawie prawnej. Uchwałę w tej sprawie sejmik województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu (art. 34 ust. 1a ustawy *o samorządzie województwa*).

Nieudzielenie zarządowi województwa absolutorium jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu (art. 34 ust. 1 ustawy *o samorządzie województwa*).

(projekt)

Uchwała Nr VII/ / /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 roku

w sprawie:
zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala
Psychiatrycznego z siedzibą w Toszku na kadencję 2024-2028

Na podstawie art. 18 pkt 20
ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 581)
oraz art. 48 ust. 6 pkt 2 lit. b tiret drugie
ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej
(tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 450)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1

W związku ze złożoną rezygnacją, odwołuje się pana Tomasza Głogowskiego z funkcji przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Psychiatrycznego z siedzibą w Toszku, wybranego uchwałą Nr VI/65/15/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 stycznia 2024 roku.

§ 2

Wybiera się, jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego, do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Psychiatrycznego z siedzibą w Toszku na kadencję 2024-2028.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku ze złożoną rezygnacją pana Tomasza Głogowskiego z funkcji przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Psychiatrycznego z siedzibą w Toszku, Sejmik Województwa Śląskiego postanawia dokonać zmiany swojego przedstawiciela w tej Radzie.

Po przyjęciu przedmiotowej uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zostanie dokonana zmiana przedstawiciela Sejmiku w składzie Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Psychiatrycznego z siedzibą w Toszku przez Zarząd Województwa, stosownie do obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

(projekt)

**Uchwała Nr VII/ / /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 roku**

**w sprawie:
wskazania kandydata Sejmiku Województwa Śląskiego
na członka Regionalnej Rady Ochrony Przyrody**

Na podstawie art. 18 pkt 20
ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 581)
oraz art. 97 ust. 1
ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody
(tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 1478 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1

Wskazuje się jako kandydata Sejmiku Województwa Śląskiego na członka Regionalnej Rady Ochrony Przyrody panią/pana:

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska powołuje w drodze zarządzenia członków Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, w tym kandydata wskazanego przez Sejmik Województwa. Kadencja Rady trwa 5 lat.

W związku z upływem kadencji Rady powołanej zarządzeniem nr 7/2020 z 20 kwietnia 2020 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 30 maja 2025 roku zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku z prośbą o wskazanie kandydata Sejmiku na członka Regionalnej Rady Ochrony Przyrody kolejnej kadencji. Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Śląskiego o rekomendację kandydata i zdecydował o wniesieniu pod obrady Sejmiku projektu uchwały w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Uchwała Nr / / 2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia roku

w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035

Na podstawie: art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz art. 229 i art. 231 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), a także na podstawie § 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 83)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1

1. Dokonuje się odpowiednich zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 w związku ze zmianą kwot dochodów i wydatków.
2. Załącznik 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 do Uchwały Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dokonuje się odpowiednich zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 w związku z wprowadzeniem dziewięciu nowych przedsięwzięć, wykreśleniem pięciu przedsięwzięć oraz zmianami przedsięwzięć w zakresie limitów wydatków, limitów zobowiązań, łącznych nakładów finansowych, nazw oraz okresu realizacji.
2. Załącznik 2 – Wykaz przedsięwzięć wieloletnich Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 do Uchwały Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

W Uchwale Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 w § 2 ust. 4 kwotę „234 879 283 zł” zmienia się na kwotę „294 234 942 zł”.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2025-2035

W 21

Lp.	Wyszczególnienie	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
1	Dochody ogółem	3 879 848 335	4 459 018 998	4 465 810 499	4 255 539 501	4 346 583 708	4 432 025 058	4 516 708 557	4 594 953 815	4 671 901 815	4 750 290 737	4 827 211 770
1.1	Dochody bieżące, z tego:	3 305 290 691	3 518 464 312	3 607 320 586	3 690 530 707	3 775 924 826	3 855 659 587	3 934 579 431	4 007 003 397	4 078 071 892	4 150 522 514	4 221 445 864
1.1.1	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	848 538 374	878 237 218	905 462 572	930 815 525	956 878 360	980 800 319	1 004 339 527	1 025 430 658	1 045 939 272	1 066 858 058	1 087 128 362
1.1.2	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	1 487 386 958	1 539 445 502	1 587 168 313	1 631 609 026	1 677 294 079	1 719 226 431	1 760 487 866	1 797 458 112	1 833 407 275	1 870 075 421	1 905 606 854
1.1.3	z subwencji ogólnej	108 769 418	110 635 043	113 511 555	116 349 344	119 258 078	122 239 530	125 295 519	128 427 907	131 638 605	134 929 571	138 302 811
1.1.4	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	643 122 771	862 263 581	870 886 217	879 595 080	888 391 031	897 274 942	906 247 692	915 310 169	924 463 271	933 707 904	943 044 984
1.1.5	pozostałe dochody bieżące, w tym:	217 473 170	127 882 968	130 291 929	132 161 732	134 103 278	136 118 365	138 208 827	140 376 551	142 623 469	144 951 560	147 362 853
1.1.5.1	z podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2	Dochody majątkowe, w tym:	574 557 644	940 554 686	858 489 913	565 008 794	570 658 882	576 365 471	582 129 126	587 950 418	593 829 923	599 768 223	605 765 906
1.2.1	ze sprzedaży majątku	3 292 500	3 394 568	3 482 827	3 569 898	3 659 146	3 750 625	3 844 391	3 940 501	4 039 014	4 139 990	4 243 490
1.2.2	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	570 439 167	936 846 923	854 685 748	561 109 524	566 662 130	572 268 800	577 930 038	583 646 352	589 418 255	595 246 263	601 130 897
2	Wydatki ogółem	4 518 822 744	4 388 167 273	4 393 908 819	4 181 737 821	4 272 782 028	4 358 223 378	4 464 896 917	4 543 142 175	4 620 090 175	4 698 479 097	4 775 400 130
2.1	Wydatki bieżące, w tym:	2 539 983 292	2 405 415 787	2 544 080 602	2 569 456 714	2 595 086 588	2 620 972 760	2 647 117 794	2 673 524 278	2 700 194 827	2 727 132 082	2 754 338 709
2.1.1	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	486 694 133	478 381 896	480 773 806	483 177 676	485 593 565	488 021 533	490 461 641	492 913 950	495 378 520	497 855 413	500 344 691
2.1.2	z tytułu poręczeń i gwarancji, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2.1	gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3	wydatki na obsługę długu, w tym:	13 470 000	52 768 319	32 216 362	26 631 135	22 207 451	16 335 974	12 813 498	9 130 649	6 590 246	3 657 033	1 403 227
2.1.3.1	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3.2	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3.3	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Wydatki majątkowe, w tym:	1 978 839 452	1 982 751 486	1 849 828 217	1 612 281 107	1 677 695 440	1 737 250 618	1 817 779 123	1 869 617 897	1 919 895 348	1 971 347 015	2 021 061 421
2.2.1	inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy, w tym:	1 570 400 701	1 880 861 486	1 844 888 217	1 612 281 107	1 677 695 440	1 737 250 618	1 817 779 123	1 869 617 897	1 919 895 348	1 971 347 015	2 021 061 421
2.2.1.1	wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne	463 944 110	351 115 108	324 271 241	429 901 190	498 064 927	535 653 008	545 333 737	560 885 370	575 968 605	591 404 105	606 318 427
3	Wynik budżetu	-638 974 409	70 851 725	71 901 680	73 801 680	73 801 680	73 801 680	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640
3.1	Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	0	70 851 725	71 901 680	73 801 680	73 801 680	73 801 680	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640
4	Przychody budżetu	716 939 017	2 950 000	1 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych, w tym:	518 116 445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.1	na pokrycie deficytu budżetu	518 116 445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych, w tym:	26 440 018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2.1	na pokrycie deficytu budżetu	26 440 018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, w tym:	163 432 554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3.1	na pokrycie deficytu budżetu	94 417 946	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych, w tym:	8 950 000	2 950 000	1 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4.1	na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.5	Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp.	Wyszczególnienie	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
4.5.1	na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Rozchody budżetu	77 964 608	73 801 725	73 801 680	73 801 680	73 801 680	73 801 680	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640
5.1	Splaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych, w tym:	69 725 608	73 801 725	73 801 680	73 801 680	73 801 680	73 801 680	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640	51 811 640
5.1.1	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.1	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.2	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.3	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy, z tego:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.3.1	środkami nowego zobowiązania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.3.2	wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.3.3	innymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.4	kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.2	Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu	8 239 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Kwota długu, w tym:	628 066 645	554 264 920	480 463 240	406 661 560	332 859 880	259 058 200	207 246 560	155 434 920	103 623 280	51 811 640	0
6.1	kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7.1	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	765 307 399	1 113 048 525	1 063 239 984	1 121 073 993	1 180 838 238	1 234 686 827	1 287 461 637	1 333 479 119	1 377 877 065	1 423 390 432	1 467 107 155
7.2	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki a wydatkami bieżącymi	964 129 971	1 115 998 525	1 065 139 984	1 121 073 993	1 180 838 238	1 234 686 827	1 287 461 637	1 333 479 119	1 377 877 065	1 423 390 432	1 467 107 155
8	Wskaźnik spłaty zobowiązań	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8.1	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok)	3,13%	4,77%	3,87%	3,57%	3,32%	3,05%	2,13%	1,97%	1,85%	1,72%	1,62%
8.2	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny)	31,42%	49,06%	36,16%	34,28%	35,20%	34,70%	36,05%	38,01%	38,66%	39,22%	39,77%
8.3	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat)	35,12%	34,36%	36,72%	38,02%	36,61%	36,31%	36,05%	36,70%	37,64%	36,15%	36,59%
8.3.1	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat)	38,17%	35,67%	38,03%	39,33%	37,92%	37,62%	37,36%	36,70%	37,64%	36,15%	36,59%
8.4	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
8.4.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
9	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	499 906 650	720 730 518	747 971 988	666 459 820	658 453 822	658 834 117	661 880 685	664 869 175	667 796 792	670 660 658	673 457 810
9.1.1	Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	449 906 138	643 382 055	657 316 526	653 517 930	655 732 183	658 834 117	661 880 685	664 869 175	667 796 792	670 660 658	673 457 810
9.1.1.1	środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	301 195 589	440 966 698	485 203 507	498 621 818	512 543 285	524 267 294	529 504 548	531 895 340	534 237 434	536 528 527	538 766 249
9.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	312 251 280	630 827 488	551 517 050	255 179 107	253 083 451	250 850 653	248 476 436	245 956 409	243 286 062	240 460 764	237 475 760
9.2.1	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	309 614 290	616 574 452	549 860 145	255 136 795	253 083 451	250 850 653	248 476 436	245 956 409	243 286 062	240 460 764	237 475 760
9.2.1.1	środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	245 336 597	472 604 417	421 167 579	114 625 128	154 394 761	162 294 441	198 781 149	196 765 128	194 628 850	192 368 612	189 980 608
9.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	514 482 756	799 346 258	553 929 089	477 509 391	469 127 785	434 380 532	453 396 019	497 525 591	502 669 001	505 194 448	508 890 156
9.3.1	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	507 525 532	780 622 203	551 377 186	469 449 804	469 127 785	434 380 532	453 396 019	497 525 591	502 669 001	505 194 448	508 890 156
9.3.1.1	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	309 628 978	540 866 316	392 092 559	346 867 846	359 385 497	344 704 426	362 716 816	398 020 473	402 135 201	404 155 559	407 112 125
9.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	476 346 902	731 844 667	849 997 698	476 331 126	471 215 419	475 304 238	456 961 102	413 299 993	408 413 853	405 926 974	402 043 414

Lp.	Wyszczególnienie	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
9.4.1	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym:	473 447 430	717 086 858	848 340 793	476 288 814	471 215 419	475 304 238	456 961 102	413 299 993	408 413 853	405 926 974	402 043 414
9.4.1.1	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	246 817 933	372 704 800	514 278 527	266 379 100	307 552 550	341 857 310	365 568 882	330 639 996	326 731 084	324 741 581	321 634 733
10	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10.1	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy, z tego:	2 566 369 706	2 909 290 686	2 454 787 348	1 556 027 470	879 792 340	444 248 749	318 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179
10.1.1	bieżące	1 066 307 628	978 281 488	844 008 061	742 196 821	551 730 879	332 566 146	318 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179
10.1.2	majątkowe	1 500 062 078	1 931 009 198	1 610 779 287	813 830 649	328 061 461	111 682 603	0	0	0	0	0
10.2	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	19 599 529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.3	Wydatki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	15 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.4	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.5	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.6	Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	69 725 608	21 990 040	21 990 040	21 990 040	21 990 040	21 990 040	0	0	0	0	0
10.7	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	60 772	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.7.1	spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3	60 772	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.7.2	spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.7.2.1	zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r., w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.7.2.1.1	dokonywana w formie wydatku bieżącego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.7.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.8	Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.9	Wcześniejsza spłata zobowiązań, wyłączona z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.10	Wykup papierów wartościowych, spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.11	Wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Dane dotyczące emitowanych obligacji przychodowych	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
11.1	Środki z przedsięwzięcia gromadzone na rachunku bankowym, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.1.1	środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.2	Wydatki bieżące z tytułu świadczenia emitenta należnego obligatariuszom, nieuwzględniane w limicie spłaty zobowiązań	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Stopnie niezachowania relacji określonych w art. 242–244 w przypadku określonym w ... ustawy	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
12.1	Stopień niezachowania relacji zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w poz. 7.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2	Stopień niezachowania wskaźnika spłaty zobowiązań, o którym mowa w poz. 8.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3	Stopień niezachowania wskaźnika spłaty zobowiązań, o którym mowa w poz. 8.4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

WYKAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ WIELOLETNICH WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2025-2035

w zł

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH										Limit zobowiązań	
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.		2035 r.
Wydatki na przedsięwzięcia – ogółem, z tego:					16 679 305 460	2 566 369 706	2 909 290 686	2 454 787 348	1 556 027 470	879 792 340	444 248 749	318 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179	6 626 821 566
– wydatki bieżące					7 829 235 060	1 066 307 628	978 281 488	844 008 061	742 196 821	551 730 879	332 566 146	318 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179	3 280 809 239
– wydatki majątkowe					8 850 070 400	1 500 062 078	1 931 009 198	1 610 779 287	813 830 649	328 061 461	111 682 603	0	0	0	0	0	3 346 012 327
I.	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), z tego:				4 054 412 155	757 995 536	920 210 514	806 139 771	277 098 879	158 999 861	51 482 603	0	0	0	0	0	1 635 718 336
A	– wydatki bieżące				1 372 590 479	308 789 265	281 196 698	205 067 425	119 965 013	63 903 128	3 500 000	0	0	0	0	0	911 928 062
1.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Nowoczesny region europejski o konkurencyjnej gospodarce, będącej efektem odpowiedzialnej transformacji, zapewniającym możliwości rozwoju swoim mieszkańcom i oferującym wysoką jakość życia w czystym środowisku.	Urząd Marszałkowski / FR	2021	2030	8 897 000	600 000	1 407 000	1 816 000	1 894 000	1 500 000	1 500 000	0	0	0	0	0	8 717 000
2.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Nowoczesny region europejski o konkurencyjnej gospodarce, będącej efektem odpowiedzialnej transformacji, zapewniającym możliwości rozwoju swoim mieszkańcom i oferującym wysoką jakość życia w czystym środowisku.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2024	2029	5 168 501	1 765 000	1 283 940	1 283 940	201 670	73 501	0	0	0	0	0	0	4 608 051
3.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.10 Promocja eksportu i internacjonalizacja MŚP – Promocja gospodarcza eksportu poprzez wzmocnienie i rozwój procesów internacjonalizacji przedsiębiorstw sektora MŚP, funkcjonujących na obszarze województwa śląskiego.	Śląskie Centrum Przedsiębiorczości	2024	2029	5 400 000	1 355 500	1 080 000	805 600	1 080 000	544 350	0	0	0	0	0	0	0
4.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – Poprawa dostępu do zatrudnienia, w tym modernizacja instytucji i służb rynku pracy, wspieranie dostosowania się pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, zwiększenie dostępu do dobrej jakości kształcenia i szkolenia jak również uczenia się przez całe życie, wspieranie aktywnego włączenia społecznego oraz promowanie integracji społeczno–gospodarczej osób zagrożonych wykluczeniem, w tym migrantów, zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług społecznych i zdrowotnych.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	162 997 301	49 499 561	49 431 820	28 157 268	13 946 398	4 474 726	0	0	0	0	0	0	121 721 837
5.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – Poprawa dostępu do zatrudnienia, w tym modernizacja instytucji i służb rynku pracy, wspieranie dostosowania się pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, zwiększenie dostępu do dobrej jakości kształcenia i szkolenia jak również uczenia się przez całe życie, wspieranie aktywnego włączenia społecznego oraz promowanie integracji społeczno–gospodarczej osób zagrożonych wykluczeniem, w tym migrantów, zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług społecznych i zdrowotnych.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2023	2029	65 737 236	19 911 000	14 469 000	14 316 000	6 723 158	4 460 901	0	0	0	0	0	0	53 389 198
6.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – Łagodzenie skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych przejścia na gospodarkę neutralną dla klimatu.	Urząd Marszałkowski / FR	2021	2030	23 377 000	6 000 000	3 578 000	3 314 000	3 962 000	2 000 000	2 000 000	0	0	0	0	0	18 512 190
7.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – Łagodzenie wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko negatywnych skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów w zakresie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	44 041 700	22 500 000	11 308 670	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 572 205
8.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – Łagodzenie wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko negatywnych skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów w zakresie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2023	2029	85 365 524	36 315 135	21 360 192	10 149 565	5 816 353	3 499 984	0	0	0	0	0	0	64 378 110
9.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach pomocy technicznej Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, pomocy technicznej Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, pomocy technicznej Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie, z uwzględnieniem procedury odwoławczej i projektów dofinansowanych oraz wykonanie analiz i opinii projektów współfinansowanych ze środków europejskich przez ekspertów zewnętrznych – Usprawnienie procedury oceny merytorycznej, wykonania opinii i analiz projektów wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości.	Śląskie Centrum Przedsiębiorczości	2023	2029	5 001 100	900 000	1 081 480	1 081 480	617 980	308 960	0	0	0	0	0	0	3 989 900
10.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.03 Ekosystem RIS – projekt pn.: „PPO WSL 2030. Utworzenie Regionalnego Obserwatorium Innowacji” – Realizacja Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania, wsparcie i usprawnienie zarządzania rozwojem regionu w zakresie regionalnego potencjału innowacyjnego oraz naukowo–technologicznego.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2023	2026	8 353 475	5 576 397	1 712 077	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 288 474
11.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.04 Cyfryzacja administracji publicznej – projekt pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych – etap II” – Zwiększenie jakości i dostępności cyfrowej danych geodezyjnych, w tym opracowanie i udostępnienie w ramach rozwoju świadczonych już e–usług, nowych lub lepszej jakości zasobów geodezyjnych dla wybranych obszarów.	Urząd Marszałkowski / GN / Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach	2025	2028	56 556	225	8 259	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 484
12.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.04 Cyfryzacja administracji publicznej – projekt pn.: „Regionalne e–usługi dla samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego” – Wsparcie jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego w zakresie świadczenia codziennych e–usług związanych z działalnością oraz z rozbudową infrastruktury ICT.	Urząd Marszałkowski / CI	2024	2027	310 374	192 091	88 878	29 405	0	0	0	0	0	0	0	0	310 374
13.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.10 Promocja eksportu i internacjonalizacja MŚP – projekt pn.: „InterGlobal – internacjonalizacja przedsiębiorstw sektora MŚP z województwa śląskiego” – Rozwój i wzmocnienie procesów internacjonalizacyjnych przedsiębiorstw działających na terenie województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / PS / TR	2024	2028	108 000 002	10 002 070	10 000 000	10 000 000	13 411 443	0	0	0	0	0	0	0	43 413 513
14.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodności – projekt pn.: „Bioróżnorodne Parki Krajobrazowe Województwa Śląskiego” – Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszarów cennych przyrodniczo, wspieranie rozwoju bioróżnorodności na terenie parków krajobrazowych województwa śląskiego, utworzenie miejsca ochrony różnorodności biologicznej na obszarze miejskim (ekopark), podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej, upowszechnianie wiedzy przyrodniczej (ze szczególnym naciskiem na tematykę bioróżnorodności, zrównoważonego rozwoju, ochrony przyrody i środowiska) oraz kształtowanie postaw proekologicznych mieszkańców województwa śląskiego.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2025	2028	12 508 753	1 232 091	5 044 731	4 189 380	2 042 551	0	0	0	0	0	0	0	12 508 753
15.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.04 Fundusze Europejskie dla sprawnego transportu, Działanie FESL.04.01 Drogi wojewódzkie – projekt pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 925 od granicy miasta na prawach powiatu Ruda Śląska – A1 do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik” – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Urząd Marszałkowski / DD / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2015	2026	17 744 166	6 422 102	5 492 957	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 744 233
16.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.04 Fundusze Europejskie dla sprawnego transportu, Działanie FESL.04.03 Regionalny tabor kolejowy – projekt pn.: „Zakup zeroemisyjnego taboru kolejowego” – Podniesienie standardu obsługi pasażerów korzystających z kolejowych połączeń wojewódzkich poprzez zakup nowego taboru kolejowego.	Urząd Marszałkowski / TP	2025	2027	9 594 000	2 214 000	2 952 000	4 428 000	0	0	0	0	0	0	0	0	9 594 000
17.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.05 Usługi EURES – projekt własny pn.: „Mobilność” – Ułatwienie mobilności zawodowej mieszkańców województwa śląskiego poszukujących pracy za granicą w krajach UE/EFTA.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2025	2026	799 000	399 500	399 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	799 000
18.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.07 Opracowanie modelu prognozowania i monitorowania zmian na rynku pracy – projekt własny pn.: „Opracowanie modelu prognozowania i monitorowania zmian na rynku pracy” – Opracowanie modelu badań diagnostyczno–prognostycznych w zakresie brakujących kompetencji/umiejętności w branżach strategicznych i administracji publicznej województwa śląskiego na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz szkoleń dla publicznych służb zatrudnienia.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2024	2027	1 929 053	441 439	624 030	750 803	0	0	0	0	0	0	0	0	1 816 272
19.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.08 Budowanie sieci współpracy międzyinstytucjonalnej i promocji w zakresie poradnictwa zawodowego – projekt własny pn.: „Budowanie sieci współpracy międzyinstytucjonalnej w zakresie poradnictwa zawodowego” – Stworzenie sieci współpracy międzyinstytucjonalnej w zakresie poradnictwa zawodowego (sektor oświaty, szkoły wyższe, sektor pracy, inne instytucje realizujące zadania z zakresu poradnictwa zawodowego).	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2024	2027	4 417 037	1 244 011	1 584 451	1 391 895	0	0	0	0	0	0	0	0	4 220 357

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
20.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.09 EURES–T Beskydy – projekt własny pn.: „Wsparcie PSZ w świadczeniu usług w ramach partnerstwa transgranicznego EURES–T” – Opracowanie działań wspierających PSZ w świadczeniu usług w ramach sieci EURES skierowanych do polskich bezrobotnych i poszukujących pracy oraz polskich pracodawców w obszarze transgranicznym EURES–T Beskydy.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2023	2026	2 642 820	1 041 760	446 990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 488 750
21.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.10 EURES dla PSZ – projekt własny pn.: „Wsparcie PSZ w świadczeniu usług w ramach sieci EURES” – Opracowanie działań wspierających PSZ w świadczeniu usług w ramach sieci EURES skierowanych do m.in. Polaków przebywających za granicą na terenie państw UE, Polaków, którzy w okresie ostatniego roku powrócili z zagranicy z państw UE oraz polskich pracodawców, którzy rekrutują i zatrudniają pracowników przebywających za granicą w państwach UE.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2023	2026	2 646 793	1 100 270	448 664	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 548 934
22.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.13 Zdrowy pracownik – projekt pn.: „Zdrowy i świadomy pracownik ŚCP” – Wsparcie zdrowia osób zatrudnionych w Śląskim Centrum Przedsiębiorczości z uwzględnieniem rozwoju działań prozdrowotnych, profilaktycznych i poprawiających ergonomię w miejscu pracy.	Śląskie Centrum Przedsiębiorczości	2025	2026	474 380	0	474 380	0	0	0	0	0	0	0	0	0	474 380
23.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.05 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, Działanie FESL.05.14 Usługi rozwojowe dla kadr administracji samorządowej – projekt pn.: „Podniesienie kompetencji kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego” – Podniesienie kompetencji oraz zwiększenie wiedzy i umiejętności zasobów kadrowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.	Urząd Marszałkowski / ZL	2023	2027	2 000 000	852 000	518 000	480 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 850 000
24.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Pierwszy krok w Kosmos” – Upowszechnienie pozaszkolnych form edukacji służących rozbudzaniu, rozwojowi kompetencji i umiejętności kluczowych, uzdolnień oraz zainteresowań dzieci na wczesnym etapie edukacji.	Urząd Marszałkowski / PW / ED / Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2024	2026	5 000 000	1 547 332	725 658	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 272 990
25.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS” – Podwyższenie potencjału edukacyjnego i rozwojowego uczniów/uczennic szkół podstawowych i/lub ponadpodstawowych oraz szkół zawodowych, tj. liceów, szkół technicznych i branżowych I i II stopnia, szczególnie uzdolnionych, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno–ekonomicznej, uczących się na terenie województwa śląskiego poprzez wsparcie stypendialne.	Urząd Marszałkowski / FS / AL / ZL	2023	2029	71 182 000	10 511 189	10 400 380	10 476 380	1 289 180	1 406 880	0	0	0	0	0	0	34 084 009
26.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Obserwatorium edukacji” – Powiązanie edukacji w regionie (w tym szczególnie edukacji zawodowej) z rzeczywistymi potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy, w szczególności poprzez prowadzenie badań i analiz w zakresie potrzeb edukacyjnych oraz wdrażanie rozwiązań na rzecz rozwoju edukacji w regionie.	Urząd Marszałkowski / FS / AL / Regionalny Ośrodek Metodyczno–Edukacyjny „Metis” w Katowicach	2024	2029	6 670 400	1 289 280	1 423 791	1 112 500	1 112 500	1 112 500	0	0	0	0	0	0	6 050 571
27.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Zawodowcy 2” – Lepsze dopasowanie oferty edukacji zawodowej dla zmieniających się warunków rynku pracy poprzez zwiększenie dostępu uczniów do staży uczniowskich odbywających się u pracodawców oraz kursów i szkoleń, wzrost roli pracodawców w kształtowaniu oferty szkół na poziomie branżowym i/lub technicznym, podniesienie kompetencji i zdobycie kwalifikacji przez nauczycieli zawodu oraz działania mające na celu ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia.	Urząd Marszałkowski / FS / AL	2023	2029	83 162 917	16 452 952	14 121 789	14 121 789	14 121 789	20 349 737	0	0	0	0	0	0	79 168 056
28.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.05 Strategiczne projekty dla obszaru usług społecznych – projekt własny pn.: „CUS – Nowe spojrzenie na usługi społeczne” – Zmiana sposobu realizacji usług społecznych w kierunku ich skoordynowania poprzez utworzenie i funkcjonowanie Centrów Usług Społecznych oraz wsparcie samorządów w działaniach na rzecz deinstytucjonalizacji usług społecznych.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2024	2027	50 855 494	14 078 719	14 823 550	19 896 244	0	0	0	0	0	0	0	0	48 798 513
29.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.05 Strategiczne projekty dla obszaru usług społecznych – projekt własny pn.: „Kształcenie kadr i wsparcie nowych pracowników systemu pomocy i integracji społecznej w województwie śląskim” – Podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i innych instytucji realizujących zadania w zakresie pomocy, integracji oraz usług społecznych, którzy nie będą objęci wsparciem w ramach FERS oraz wsparcie osób, które ukończyły studia na kierunkach pozwalających na świadczenie pracy w instytucjach pomocy i integracji społecznej oraz rozpoczęły w nich prace.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2024	2027	6 997 383	1 578 838	1 930 071	3 437 383	0	0	0	0	0	0	0	0	6 946 292
30.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.08 Strategiczne projekty dla obszaru wsparcia rodziny – projekt własny pn.: „Deinstytucjonalizacja i wsparcie wojewódzkiej pieczy zastępczej” – Zwiększenie dostępności usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej na szczeblu regionu oraz deinstytucjonalizacja wojewódzkiej pieczy zastępczej.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2024	2028	27 116 088	9 813 457	7 966 317	8 459 588	16 500	0	0	0	0	0	0	0	26 255 862
31.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.08 Strategiczne projekty dla obszaru wsparcia rodziny – projekt własny pn.: „Skoordynowane wsparcie pre i post adopcyjne” – Zapewnienie kompleksowego, wielokierunkowego wsparcia dla rodzin adopcyjnych oraz dzieci oczekujących na przysposobienie, poprzez prowadzenie skoordynowanych specjalistycznych działań edukacyjnych, terapeutycznych i diagnostycznych, przeciwdziałających marginalizacji i wykluczeniu społecznemu.	Śląski Ośrodek Adopcyjny w Katowicach	2023	2029	22 250 000	3 823 737	3 491 248	3 500 000	3 625 000	3 858 541	0	0	0	0	0	0	18 298 526
32.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego – projekt własny pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólneGO” – Zwiększenie potencjału organizacyjnego i poprawa funkcjonowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających w województwie śląskim poprzez realizację na rzecz tych organizacji i personelu, działań doradczych i szkoleniowych w obszarach budowania strategii działalności i zarządzania organizacją, w tym potencjałem kadrowym i finansowym, nowych metod działania i jakości usług oraz współpracy międzysektorowej.	Urząd Marszałkowski / PW	2025	2028	10 113 047	127 600	4 040 400	3 784 000	2 161 047	0	0	0	0	0	0	0	10 113 047
33.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.11 Systemowe zarządzanie terenami poprzemysłowymi – projekt pn.: „Utworzenie systemu zarządzania terenami poprzemysłowymi WSL poprzez rozszerzenie istniejącego systemu zarządzania terenami pogórnictwymi (OPI TPP 3.0)” – Rozbudowa systemu zarządzania terenami poprzemysłowymi i przekształconymi, w tym pogórnictwymi województwa śląskiego, które istnieją lub powstaną w wyniku transformacji gospodarczej regionu, prowadzące do uruchomienia zintegrowanego systemu zarządzania terenami poprzemysłowymi w województwie śląskim (OPI TPP 3.0).	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach	2024	2027	14 191 292	619 000	625 000	284 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 528 000
34.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.22 Regionalne Obserwatorium Procesu Transformacji – FST – projekt pn.: „Regionalne Obserwatorium Procesu Transformacji 2.0 (ROPT 2.0)” – Wsparcie systemu zarządzania procesem sprawiedliwej transformacji w województwie śląskim ze szczególnym uwzględnieniem wyzwań rynku pracy, dywersyfikacji działalności gospodarczej oraz potencjału terenów poprzemysłowych, w tym pogórnictwych, poprzez gromadzenie i upowszechnianie wiedzy oraz podniesienie kompetencji i partycypacji społecznej interesariuszy tego procesu.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2024	2026	11 420 127	5 702 886	4 156 271	0	0	0	0	0	0	0	0	0	637 068
35.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.26 Wzmocnienie procesu sprawiedliwej transformacji w regionie – projekt pn.: „Wsparcie Procesu Sprawiedliwej Transformacji poprzez Promocję Edukacji Wyższej” – Podniesienie świadomości i zainteresowania mieszkańców województwa objętego Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Województwa Śląskiego 2030 na rzecz kontynuacji kształcenia w regionie.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2024	2027	21 448 900	11 770 080	9 091 820	582 000	0	0	0	0	0	0	0	0	21 443 900
36.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.13 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną FST, Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST – Badania, analizy, ekspertyzy związane z poprawą efektywności działań transformacyjnych w ramach Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji – Badania społeczno–gospodarcze na potrzeby planowania, wdrażania oraz monitorowania procesu transformacji regionu.	Urząd Marszałkowski / RT	2024	2026	1 697 360	577 360	1 120 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 388 315
37.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.13 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną FST, Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST – Działania prowadzone przez Koordynatora ds. Równości, Niedyskryminacji i KPP w zakresie wdrażania horyzontalnych zasad funduszy europejskich – Prowadzenie działań na rzecz wdrożenia zasad równościowych (równości szans i niedyskryminacji, dostępności, równości kobiet i mężczyzn), zasady partnerstwa oraz realizacji w programie FE SL 2021–2027 zapisów Karty Praw Podstawowych i Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.	Urząd Marszałkowski / RT	2024	2026	1 000 000	500 000	500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000 000
38.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.13 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną FST, Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST – Działania w zakresie komunikacji, informacji i widoczności w ramach FE SL 2021–2027 – Informowanie ogółu społeczeństwa, beneficjentów i potencjalnych beneficjentów o możliwościach wsparcia w ramach programu.	Urząd Marszałkowski / RT	2024	2026	3 716 000	500 000	500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	653 000
39.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.13 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną FST, Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST – ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 – Usprawnienie procedury oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027.	Urząd Marszałkowski / FR	2023	2025	134 000	70 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70 000
40.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.13 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną FST, Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST – Przygotowanie i prowadzenie badań ewaluacyjnych oraz analiz dotyczących wsparcia w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 – Ocena efektywności, skuteczności i użyteczności wdrażania oraz wsparcia w ramach FE SL 2021–2027.	Urząd Marszałkowski / RT	2024	2026	1 632 526	1 032 526	600 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 300 000
41.	FEnIKS 2021–2027, Priorytet FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności, Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury – projekt pn.: „Dobre praktyki w zakresie ochrony cennych przyrodniczo siedlisk i gatunków w Parku Krajobrazowym Orlich Gniazd” – Kompleksowa ochrona, zachowanie, poprawa i odtworzenie cennych, unikatowych i zagrożonych wartości przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych i historycznych PK Orlich Gniazd i jego otuliny, poprzez realizację dobrych praktyk w zakresie ochrony czynnej.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2025	2029	3 980 810	1 107 662	615 956	521 356	912 356	823 480	0	0	0	0	0	0	3 980 810

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
42.	FERC 2021–2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.02 Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa – projekt pn.: „Cyberbezpieczne Śląskie” – Wdrożenie rozwiązań podnoszących poziom cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego.	Urząd Marszałkowski / CI	2024	2026	30 000	0	30 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30 000
43.	FERS 2021–2027, Priorytet FERS.04 Spójność społeczna i zdrowie, Działanie FERS.04.13 Wysokiej jakości system włączenia społecznego – projekt pn.: „Koordynacja działań w zakresie polityki społecznej – ROPS WSL” – Uspójnienie polityki włączenia społecznego realizowanej w regionach, jak również wypracowanie mechanizmu jej sprawniejszej koordynacji i lepszego przepływu informacji pomiędzy poziomem krajowym (Minister ds. zabezpieczenia społecznego i rodziny) i regionalnym oraz między różnymi podmiotami wewnątrz województwa.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2023	2028	38 733 406	12 077 316	7 788 001	11 389 000	5 374 403	0	0	0	0	0	0	0	36 628 720
44.	PT FE 2021–2027, Priorytet PTFE.02 Skuteczni beneficjenci, Działanie PTFE.02.01 Skuteczni beneficjenci – projekt pn.: „Regiony Rewitalizacji – Śląskie Programy Rewitalizacji 3.0” – Wzmocnienie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych, wsparcie funkcjonowania Zespołów ds. rewitalizacji działających w urzędach marszałkowskich oraz budowanie marki Regiony Rewitalizacji.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2024	2027	3 410 001	913 916	1 383 411	1 020 466	0	0	0	0	0	0	0	0	3 070 749
45.	PT FE 2021–2027, Priorytet PTFE.02 Skuteczni beneficjenci, Działanie PTFE.02.01 Skuteczni beneficjenci – projekt pn.: „Sieć Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE)” – Bezpłatne, profesjonalne i kompleksowe informowanie mieszkańców województwa śląskiego o Funduszach Europejskich.	Urząd Marszałkowski / FS / AL / ZL	2023	2025	6 232 000	2 631 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 631 000
46.	Program Erasmus+, projekt pn.: „Akredytacja i Erasmus+” – Edukacja, resocjalizacja i wychowanie nastawione na rozwój i kontynuację uczenia się poprzez rozwijanie partnerstwa europejskiego; wymiana doświadczeń oraz poznawanie historii, kultury i tradycji krajów partnerskich w celu osiągnięcia konwergencji.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Radzionkowicie	2024	2025	75 072	75 072	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47.	Program Erasmus+, projekt pn.: „Kierunek – kompetencje 4.0” – Poszerzenie i umiędzynarodowienie działań urzędu, nawiązanie współpracy z nowymi partnerami zajmującymi się edukacją dorosłych oraz zwiększenie zrozumienia dla kultury i obyczajów cudzoziemców przez pracowników biorących udział w projekcie.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2024	2025	109 296	109 296	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	109 296
48.	Program Erasmus+, projekt pn.: „Silver Grow – doradztwo zawodowe i edukacja cyfrowa dla osób w wieku dojrzałym w przedsiębiorstwach” – Zapewnienie kompleksowego modelu wsparcia na rzecz pracowników w dojrzałym wieku aby wesprzeć ich potencjał na rynku pracy.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2022	2026	1 175 000	61 344	197 870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	259 214
49.	Program Erasmus+, projekt pn.: „Under surveillance: Earth observation as a chance for the future of the environment – Pod obserwacją: Obserwacja Ziemi jako szansa dla przyszłości środowiska” – Podniesienie atrakcyjności oferty edukacyjnej i popularyzacyjnej Planetarium Śląskiego poprzez stworzenie pokazu pod sztuczne niebo planetarium zgodnie z najnowszymi standardami.	Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2023	2025	87 298	43 971	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50.	Program FAMI – projekt pn.: „Centra Integracji Cudzoziemców w województwie śląskim” – Wzmocnienie legalnej migracji do województwa śląskiego oraz skuteczna integracja społeczno–gospodarcza cudzoziemców przybyłych do województwa.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2025	2029	39 990 447	7 322 131	7 008 420	6 999 344	7 009 074	3 499 159	0	0	0	0	0	0	31 838 128
51.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (i) Zdolności badawcze i innowacyjne, wykorzystanie zaawansowanych technologii – projekt pn.: „Social Competences for Research and Innovation Infrastructure (SOCORE) – Kompetencje społeczne dla infrastruktury badawczej i innowacyjnej” – Zdiagnozowanie i zwiększenie kompetencji pracowników ośrodków badawczych, zarządzających infrastrukturą badawczą jako kluczowych interesariuszy dla regionalnego i międzynarodowego rozwoju badań i innowacji.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2025	2029	760 508	159 303	235 802	211 052	125 326	29 025	0	0	0	0	0	0	760 508
52.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (ii) Cyfryzacja dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i organów publicznych – projekt pn.: „Digi Content” – Wzmocnienie europejskiego przemysłu kreatywnego poprzez wykorzystanie rozszerzonej rzeczywistości (XR) i sztucznej inteligencji (AI).	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2025	2029	655 210	132 978	190 802	166 052	136 353	29 025	0	0	0	0	0	0	655 210
53.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (iv) Umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości – projekt pn.: „Local identity driving traditional industry transition (LOTTI) – Tożsamość lokalna motorem transformacji tradycyjnego przemysłu” – Zwiększenie zdolności władz regionalnych i lokalnych do opracowywania i wdrażania lepszych polityk regionalnych opartych na innowacyjności w obszarach inteligentnych specjalizacji w zakresie tworzenia nowych kompetencji w tradycyjnych sektorach gospodarki oraz dostosowanie ich do nowych trendów związanych z postępow technologicznym, zmianą klimatu i globalizacją.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2023	2027	798 630	353 336	101 065	27 107	0	0	0	0	0	0	0	0	481 508
54.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 2 Bardziej ekologiczna Europa, Cel szczegółowy (ii) Energia odnawialna – projekt pn.: „Leading cooperation towards energy communities policies tackling energy poverty (LEEWAY) – Wiodąca współpraca na rzecz polityk energetycznych społeczności mających na celu walkę z ubóstwem energetycznym” – Zwiększenie zdolności władz regionalnych i lokalnych do opracowywania i wdrażania lepszych polityk regionalnych opartych na innowacyjności w obszarach inteligentnych specjalizacji w zakresie odnawialnych źródeł energii.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2023	2027	798 631	366 138	99 546	21 867	0	0	0	0	0	0	0	0	487 551
55.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 2 Bardziej ekologiczna Europa, Cel szczegółowy (iv) Przystosowanie do zmian klimatu, zapobieganie ryzyku i odporność na klęski żywiołowe – projekt pn.: „How to recognise, balance, and repair Mining Damage on societies and the environment in the EU (EUMINDA) – Jak rozpoznać, zrównoważyć i naprawić szkody górnicze mające wpływ na mieszkańców i środowisko regionów europejskich” – Ulepszenie instrumentów polityki rozwoju regionalnego przyczyniających się do zasady sprawiedliwej transformacji, aby lepiej rozpoznawać, równoważyć i naprawiać długoterminowe szkody górnicze głównie w procesie przechodzenia od wydobywa surowców kopalnych do produkcji energii odnawialnej.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2025	2029	651 822	143 935	173 387	207 700	101 211	25 589	0	0	0	0	0	0	651 822
56.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym, Cel szczegółowy (i) Skuteczność i inkluzyjność rynku pracy, dostęp do wysokiej jakości zatrudnienia, gospodarka społeczna – projekt pn.: „Women's Employment and Entrepreneurship in Just Transition Territories (JustFEMME) – Zatrudnienie i przedsiębiorczość kobiet na terytoriach objętych sprawiedliwą transformacją” – Promowanie polityk terytorialnych, które promują równy udział kobiet w zatrudnieniu, przedsiębiorczości i inicjatywach szkoleniowych, koncentrując się na powstających zielonych i cyfrowych łańcuchach wartości.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2025	2029	902 340	172 076	217 958	279 574	200 864	31 868	0	0	0	0	0	0	902 340
57.	Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 5 Europa bliższa obywatelom, Cel szczegółowy (i) Zrównoważony zintegrowany rozwój terytorialny – projekt pn.: „Piloting COllaborative ways to BEtter Living Locally (PICOBELLO) – Inicjowanie wspólnych działań w kierunku poprawy jakości życia mieszkańców” – Ulepszenie instrumentów polityki rozwoju regionalnego w regionach partnerskich poprzez współtworzony proces wymiany wiedzy na temat tego, w jaki sposób regiony europejskie wdrażają trzy uzupełniające się wartości Nowego Europejskiego Bauhausu w swoich strategiach rozwoju: Zrównoważony rozwój, Estetyka i Włączenie.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2024	2028	8 543 217	1 772 593	1 773 470	1 552 434	761 213	0	0	0	0	0	0	0	5 859 710
58.	Pomoc Techniczna Interreg Czechy–Polska 2021–2027 – Podmiot Regionalny – Wsparcie Wspólnego Sekretariatu w Ołomuńcu poprzez kontynuację działań informacyjno–promocyjnych dotyczących Interreg CZ–PL, prowadzonych przez RPK/PR w strukturach UMWSL.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2024	2029	2 024 000	422 200	386 400	331 200	258 100	251 900	0	0	0	0	0	0	1 649 800
59.	Pomoc Techniczna Interreg Czechy–Polska 2021–2027 – Pracownik Wspólnego Sekretariatu – Realizacja zadań wspierających funkcjonowanie Wspólnego Sekretariatu w Ołomuńcu w zakresie wdrażania i administrowania Interreg CZ–PL przez pracownika UMWSL delegowanego do pracy we WS w Ołomuńcu.	Urząd Marszałkowski / RT	2024	2029	1 361 600	257 600	257 600	226 300	184 000	184 000	0	0	0	0	0	0	1 109 500
60.	Pomoc Techniczna Interreg Polska–Słowacja 2021–2027 – Regionalny Punkt Kontaktowy – Wsparcie Wspólnego Sekretariatu w wykonywaniu powierzonych zadań poprzez kontynuację działań informacyjno–promocyjnych dotyczących Programu Interreg PL–SK prowadzonych przez Regionalny Punkt Kontaktowy stworzony w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.	Urząd Marszałkowski / RT / AL	2024	2029	1 355 000	224 300	232 833	253 600	246 600	211 100	0	0	0	0	0	0	1 168 433
61.	Program LIFE – projekt pn.: „IP LIFE dla Adaptacji Terenów Pogórczych” (LIFE–IP COALA) – Działania na rzecz wymiany doświadczeń i wykorzystania dobrych praktyk Kraju Morawsko–Śląskiego w zakresie adaptacji do zmian klimatu terenów pogórczych w celu opracowania „Regionalnego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Województwa Śląskiego”.	Urząd Marszałkowski / PW	2022	2026	74 666 246	1 536 365	518 502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 794 614
62.	Program LIFE – projekt pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE–IP AQP–SILESIA–SKY) – Działania na rzecz poprawy jakości powietrza umożliwiające efektywne wdrożenie Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / PW	2022	2028	61 285 023	4 823 693	18 205 553	2 551 903	8 059 587	0	0	0	0	0	0	0	33 640 736
63.	Realizacja celów związanych ze zmianą klimatu na rzecz województwa śląskiego w ramach projektu „Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego” (LIFE EKOMALOPOLSKA) – Integracja i przyspieszenie działań Województwa Śląskiego w zakresie przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu.	Urząd Marszałkowski / PW	2021	2025	75 509 988	393 545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	393 545
64.	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Inwestycja A3.1.1 Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie – projekt pn.: „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych” – Wdrożenie innowacyjnych i trwałych mechanizmów współpracy na gruncie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego, uczenia się przez całe życie, sprzyjających odporności i doskonałości oraz cyfrowej i zielonej transformacji.	Urząd Marszałkowski / FS / AL / ZL / Regionalny Ośrodek Metodyczno–Edukacyjny „Metis” w Katowicach / Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Katowicach / Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach / Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2023	2026	21 761 893	16 232 740	4 811 680	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21 044 420

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
65.	Program Erasmus+, projekt pn.: „Reintegracja poprzez inkluzywne umiejętności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy” – Odpowiedź na zmieniające się wyzwania w miejscu pracy w erze po pandemii, pojawiające się zagrożenia i rosnące znaczenie umiejętności cyfrowych w zapewnianiu bezpieczeństwa w miejscu pracy.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2025	2026	270 000	169 425	100 575	0	0	0	0	0	0	0	0	0	270 000
66.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.18 Redeployment – projekt własny pn.: „Re–Energia” – Utrzymanie zatrudnienia w przedsiębiorstwach przechodzących procesy restrukturyzacyjne wynikające z przebranżowienia swojej działalności zgodnie z polityką gospodarczą – lokalnym podejściem do rozwoju gospodarki, w szczególności z uwagi na potrzebę przechodzenia na zieloną gospodarkę (sektor zielonej gospodarki).	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2025	2029	101 509 030	7 228 222	23 130 671	27 782 132	23 214 651	15 077 902	0	0	0	0	0	0	96 433 578
67.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu – projekt pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” – Uruchomienie Śląskiego Centrum Klimatu jako regionalnego ośrodka rozwoju wiedzy i kompetencji w zakresie adaptacji do zmian klimatu.	Urząd Marszałkowski / PW	2025	2028	7 664 706	200 000	2 825 882	3 429 118	1 209 706	0	0	0	0	0	0	0	7 664 706
68.	Pomoc Techniczna FE SL 2021–2027 – ocena merytoryczna wniosków o przyznanie dofinansowania z FE SL 2021–2027 – Usprawnienie procedury oceny merytorycznej wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach FE SL 2021–2027 przez ekspertów zewnętrznych.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	2 200 000	300 000	600 000	250 000	150 000	150 000	0	0	0	0	0	0	1 450 000
B	– wydatki majątkowe				2 681 821 676	449 206 271	639 013 816	601 072 346	157 133 866	95 096 733	47 982 603	0	0	0	0	0	723 790 274
1.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Nowoczesny region europejski o konkurencyjnej gospodarce, będącej efektem odpowiedzialnej transformacji, zapewniającym możliwości rozwoju swoim mieszkańcom i oferującym wysoką jakość życia w czystym środowisku.	Urząd Marszałkowski / FR	2021	2030	130 521 337	11 100 000	26 741 000	34 509 000	35 987 000	10 000 000	9 271 337	0	0	0	0	0	116 195 805
2.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – Poprawa dostępu do zatrudnienia, w tym modernizacja instytucji i służb rynku pracy, wspieranie dostosowania się pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, zwiększenie dostępu do dobrej jakości kształcenia i szkolenia jak również uczenia się przez całe życie, wspieranie aktywnego włączenia społecznego oraz promowanie integracji społeczno–gospodarczej osób zagrożonych wykluczeniem, w tym migrantów, zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług społecznych i zdrowotnych.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	7 484 267	3 839 270	999 016	500 000	500 000	0	0	0	0	0	0	0	5 838 286
3.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – Poprawa dostępu do zatrudnienia, w tym modernizacja instytucji i służb rynku pracy, wspieranie dostosowania się pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, zwiększenie dostępu do dobrej jakości kształcenia i szkolenia jak również uczenia się przez całe życie, wspieranie aktywnego włączenia społecznego oraz promowanie integracji społeczno–gospodarczej osób zagrożonych wykluczeniem, w tym migrantów, zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług społecznych i zdrowotnych.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2023	2029	250 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	250 000
4.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – Łagodzenie skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych przejścia na gospodarkę neutralną dla klimatu.	Urząd Marszałkowski / FR	2021	2030	353 438 266	43 570 000	67 977 000	62 973 000	75 285 000	50 000 000	38 711 266	0	0	0	0	0	260 003 576
5.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – Łagodzenie wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko negatywnych skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów w zakresie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	8 400 000	4 500 000	3 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 500 000
6.	Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – Łagodzenie wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko negatywnych skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów w zakresie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2023	2029	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	0	0	0	0	0	0	200 000
7.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.03 Ekosystem RIS – projekt pn.: „PPO WSL 2030. Utworzenie Regionalnego Obserwatorium Innowacji” – Realizacja Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania, wsparcie i usprawnienie zarządzania rozwojem regionu w zakresie regionalnego potencjału innowacyjnego oraz naukowo–technologicznego.	Urząd Marszałkowski / RT	2023	2026	17 500	17 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17 500
8.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.04 Cyfryzacja administracji publicznej – projekt pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych – etap II” – Zwiększenie jakości i dostępności cyfrowej danych geodezyjnych, w tym opracowanie i udostępnienie w ramach rozwoju świadczonych już e–usług, nowych lub lepszej jakości zasobów geodezyjnych dla wybranych obszarów.	Urząd Marszałkowski / GN / Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach	2025	2028	3 116 000	0	173 183	150 935	143 285	0	0	0	0	0	0	0	467 403
9.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.01 Fundusze Europejskie na inteligentny rozwój, Działanie FESL.01.04 Cyfryzacja administracji publicznej – projekt pn.: „Regionalne e–usługi dla samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego” – Wsparcie jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego w zakresie świadczenia codziennych e–usług związanych z działalnością oraz z rozbudową infrastruktury ICT.	Urząd Marszałkowski / CI	2024	2027	1 159 895	792 989	366 906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 159 895
10.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodności – projekt pn.: „Bioróżnorodne Parki Krajobrazowe Województwa Śląskiego” – Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszarów cennych przyrodniczo, wspieranie rozwoju bioróżnorodności na terenie parków krajobrazowych województwa śląskiego, utworzenie miejsca ochrony różnorodności biologicznej na obszarze miejskim (ekopark), podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej, upowszechnianie wiedzy przyrodniczej (ze szczególnym naciskiem na tematykę bioróżnorodności, zrównoważonego rozwoju, ochrony przyrody i środowiska) oraz kształtowanie postaw proekologicznych mieszkańców województwa śląskiego.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2025	2028	5 280 000	252 000	2 594 000	2 374 000	60 000	0	0	0	0	0	0	0	5 280 000
11.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.04 Fundusze Europejskie dla sprawnego transportu, Działanie FESL.04.01 Drogi wojewódzkie – projekt pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 925 od granicy miasta na prawach powiatu Ruda Śląska – A1 do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik” – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2015	2026	362 201 000	109 788 899	117 607 020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18 378 062
12.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.04 Fundusze Europejskie dla sprawnego transportu, Działanie FESL.04.03 Regionalny tabor kolejowy – projekt pn.: „Zakup zeroemisyjnego taboru kolejowego” – Podniesienie standardu obsługi pasażerów korzystających z kolejowych połączeń wojewódzkich poprzez zakup nowego taboru kolejowego.	Urząd Marszałkowski / TP	2025	2027	962 475 003	224 475 001	295 200 001	442 800 001	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Obserwatorium edukacji” – Powiązanie edukacji w regionie (w tym szczególnie edukacji zawodowej) z rzeczywistymi potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy, w szczególności poprzez prowadzenie badań i analiz w zakresie potrzeb edukacyjnych oraz wdrażanie rozwiązań na rzecz rozwoju edukacji w regionie.	Urząd Marszałkowski / FS / Regionalny Ośrodek Metodyczno–Edukacyjny „Metis” w Katowicach	2024	2029	4 600	4 600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 600
14.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Zawodowcy 2” – Lepsze dopasowanie oferty edukacji zawodowej dla zmieniających się warunków rynku pracy poprzez zwiększenie dostępu uczniów do staży uczniowskich odbywających się u pracodawców oraz kursów i szkoleń, wzrost roli pracodawców w kształtowaniu oferty szkół na poziomie branżowym i/lub technicznym, podniesienie kompetencji i zdobycie kwalifikacji przez nauczycieli zawodu oraz działania mające na celu ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	9 000	9 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 000
15.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.05 Strategiczne projekty dla obszaru usług społecznych – projekt własny pn.: „CUS – Nowe spojrzenie na usługi społeczne” – Zmiana sposobu realizacji usług społecznych w kierunku ich skoordynowania poprzez utworzenie i funkcjonowanie Centrów Usług Społecznych oraz wsparcie samorządów w działaniach na rzecz deinstytucjonalizacji usług społecznych.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2024	2027	9 700 000	6 400 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 400 000
16.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.08 Strategiczne projekty dla obszaru wsparcia rodziny – projekt własny pn.: „Deinstytucjonalizacja i wsparcie wojewódzkiej pieczy zastępczej” – Zwiększenie dostępności usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej na szczeblu regionu oraz deinstytucjonalizacja wojewódzkiej pieczy zastępczej.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2024	2027	260 000	260 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260 000
17.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego – projekt własny pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” – Zwiększenie potencjału organizacyjnego i poprawa funkcjonowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających w województwie śląskim poprzez realizację na rzecz tych organizacji i personelu, działań doradczych i szkoleniowych w obszarach budowania strategii działalności i zarządzania organizacją, w tym potencjałem kadrowym i finansowym, nowych metod działania i jakości usług oraz współpracy międzysektorowej.	Urząd Marszałkowski / PW	2025	2028	4 600	0	4 600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 600
18.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.08 Fundusze Europejskie na infrastrukturę dla mieszkańca, Działanie FESL.08.07 Kultura i turystyka szczebla regionalnego – projekt pn.: „Modern Lib. Wzmocnienie Biblioteki jako centrum aktywizacji społecznej” – Dostosowanie oferty instytucji do aktualnych potrzeb jej klienta, jak również uwarunkowań otoczenia i działających w nim podmiotów z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i narzędzi ICT.	Urząd Marszałkowski / IW / Biblioteka Śląska w Katowicach	2024	2027	10 500 000	448 050	941 250	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	2 389 300
19.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.08 Fundusze Europejskie na infrastrukturę dla mieszkańca, Działanie FESL.08.07 Kultura i turystyka szczebla regionalnego – projekt pn.: „Modernizacja infrastruktury Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu” – Poszerzenie oferty kulturalno–edukacyjnej.	Urząd Marszałkowski / IW / Muzeum Górnośląskie w Bytomiu	2024	2027	23 167 769	572 586	5 051 375	2 676 524	0	0	0	0	0	0	0	0	8 300 485

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH										Limit zobowiązań	
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.		2035 r.
20.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.08 Fundusze Europejskie na infrastrukturę dla mieszkańca, Działanie FESL.08.07 Kultura i turystyka szczebla regionalnego – projekt pn.: „Rewitalizacja budynku gospodarczego, budynku oficyny wraz z otoczeniem i przystosowanie do prowadzenia działalności muzealnej” – Przystosowanie budynku oficyny do poszerzenia oferty edukacyjnej i wystawienniczej.	Urząd Marszałkowski / IW / Muzeum Zamkowe w Pszczynie	2024	2027	22 563 239	453 058	3 871 363	2 817 838	0	0	0	0	0	0	0	0	7 142 259
21.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.08 Fundusze Europejskie na infrastrukturę dla mieszkańca, Działanie FESL.08.07 Kultura i turystyka szczebla regionalnego – projekt pn.: „Skarbiec Dziedzictwa” – Podniesienie atrakcyjności oferty Muzeum GPE w Chorzowie poprzez utworzenie nowoczesnej bazy edukacyjno–kulturalnej sprzyjającej integracji społecznej i uwzględniającej osoby ze szczególnymi potrzebami.	Urząd Marszałkowski / IW / Muzeum „Górnos Śląski Park Etnograficzny w Chorzowie”	2023	2026	42 073 600	2 280 000	9 849 647	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 129 647
22.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.06 Rozwój energetyki rozproszonej opartej o odnawialne źródła energii – projekt pn.: „Zabudowa paneli fotowoltaicznych na dachach budynków „Repty” Górnos Śląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach” – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	„Repty” Górnos Śląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	2024	2026	7 278 420	469 580	333 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	803 080
23.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.09 Ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu – projekt pn.: „Adaptacja zabytkowych budynków pokopalnianych na potrzeby Muzeum Śląskiego w Katowicach” – Rewitalizacja i adaptacja do nowych funkcji kulturalno–edukacyjnych zabytkowych budynków po dawnej Kopalni Katowice.	Urząd Marszałkowski / IW / Muzeum Śląskie w Katowicach	2024	2029	126 485 732	2 351 620	13 054 854	26 109 707	26 109 707	19 406 472	0	0	0	0	0	0	87 032 360
24.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.09 Ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu – projekt pn.: „Śląska tożsamość. Adaptacja budynków historycznych kopalni "Wujek" na potrzeby działalności kulturalnej Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności – Etap I” – Nadanie nowych funkcji terenom i obiektom poprzemysłowym stanowiącym endogeniczny potencjał podregionów górniczych.	Urząd Marszałkowski / IW / Śląskie Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach	2024	2025	21 132 736	4 895 327	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	598 048
25.	FEnIKS 2021–2027, Priorytet FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności, Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury – projekt pn.: „Dobre praktyki w zakresie ochrony cennych przyrodniczo siedlisk i gatunków w Parku Krajobrazowym Orlich Gniazd” – Kompleksowa ochrona, zachowanie, poprawa i odtworzenie cennych, unikatowych i zagrożonych wartości przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych i historycznych PK Orlich Gniazd i jego otuliny, poprzez realizację dobrych praktyk w zakresie ochrony czynnej.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2025	2029	740 000	50 000	0	690 000	0	0	0	0	0	0	0	0	740 000
26.	FEnIKS 2021–2027, Priorytet FENX.07 Kultura, Działanie FENX.07.01 Infrastruktura kultury i turystyki kulturowej – projekt pn.: „Ochrona i podniesienie atrakcyjności turystycznej podziemnych wyrobisk Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu” – Przeprowadzenie działań inwestycyjnych mających na celu poszerzenie oferty kulturalno–turystycznej.	Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu	2026	2029	63 524 330	0	1 800 000	2 400 000	3 000 000	4 800 000	0	0	0	0	0	0	12 000 000
27.	FERC 2021–2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.02 Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa – projekt pn.: „Cyberbezpieczne Śląskie” – Wdrożenie rozwiązań podnoszących poziom cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego.	Urząd Marszałkowski / CI	2024	2026	874 255	636 863	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	636 863
28.	FERS 2021–2027, Priorytet FERS.04 Spójność społeczna i zdrowie, Działanie FERS.04.13 Wysokiej jakości system włączenia społecznego – projekt pn.: „Koordynacja działań w zakresie polityki społecznej – ROPS WSL” – Uspójnienie polityki włączenia społecznego realizowanej w regionach, jak również wypracowanie mechanizmu jej sprawniejszej koordynacji i lepszego przepływu informacji pomiędzy poziomem krajowym (Minister ds. zabezpieczenia społecznego i rodziny) i regionalnym oraz między różnymi podmiotami wewnątrz województwa.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2023	2028	4 282 001	2 050 000	815 000	1 207 001	210 000	0	0	0	0	0	0	0	4 282 001
29.	PT FE 2021–2027, Priorytet PTFE.02 Skuteczni beneficjenci, Działanie PTFE.02.01 Skuteczni beneficjenci – projekt pn.: „Regiony Rewitalizacji – Śląskie Programy Rewitalizacji 3.0” – Wzmocnienie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych, wsparcie funkcjonowania Zespołów ds. rewitalizacji działających w urzędach marszałkowskich oraz budowanie marki Regiony Rewitalizacji.	Urząd Marszałkowski / RT	2024	2027	1 750 000	0	1 050 000	700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 750 000
30.	PT FE 2021–2027, Priorytet PTFE.02 Skuteczni beneficjenci, Działanie PTFE.02.01 Skuteczni beneficjenci – projekt pn.: „Sieć Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE)” – Bezpłatne, profesjonalne i kompleksowe informowanie mieszkańców województwa śląskiego o Funduszach Europejskich.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2025	18 000	9 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 000
31.	Program LIFE – projekt pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE–IP AQP–SILESIAN–SKY) – Działania na rzecz poprawy jakości powietrza umożliwiające efektywne wdrożenie Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / PW	2022	2028	19 153 121	2 636 990	14 757 809	1 656 905	42 312	0	0	0	0	0	0	0	19 094 016
32.	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Inwestycja A3.1.1 Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie – projekt pn.: „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych” – Wdrożenie innowacyjnych i trwałych mechanizmów współpracy na gruncie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego, uczenia się przez całe życie, sprzyjających odporności i doskonałości oraz cyfrowej i zielonej transformacji.	Urząd Marszałkowski / FS / Regionalny Ośrodek Metodyczno–Edukacyjny „Metis” w Katowicach / Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Katowicach / Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach / Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2023	2026	3 219 360	2 717 416	492 739	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 210 155
33.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.18 Redeployment – projekt własny pn.: „Re–Energia” – Utrzymanie zatrudnienia w przedsiębiorstwach przechodzących procesy restrukturyzacyjne wynikające z przebranzowienia swojej działalności zgodnie z polityką gospodarczą – lokalnym podejściem do rozwoju gospodarki, w szczególności z uwagi na potrzebę przechodzenia na zieloną gospodarkę (sektor zielonej gospodarki).	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2025	2029	58 450 000	3 458 000	13 651 500	16 587 000	13 509 000	8 322 000	0	0	0	0	0	0	55 527 500
34.	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Inwestycja E2.1.2 Pasażerski tabor kolejowy – projekt pn.: „Zakup 5 sztuk elektrycznych zespołów trakcyjnych” – Podniesienie standardu obsługi pasażerów korzystających z kolejowych połączeń wojewódzkich poprzez zakup nowego taboru kolejowego.	Urząd Marszałkowski / TP	2025	2026	184 500 000	11 700 000	46 800 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58 500 000
35.	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Inwestycja D1.1.1 Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych – projekt pn.: „Zwiększenie dostępności do onkologicznych świadczeń zdrowotnych poprzez przebudowę i modernizację Oddziału Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej, Oddziału Położniczo–Ginekologicznego (odcinek Ginekologii), Oddziału Urologii i Onkologii Urologicznej w ramach dostosowania infrastruktury i wyposażenia wraz z zakupem systemu robotycznego” – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu–Zdroju	2024	2026	48 500 710	1 926 364	3 632 532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 558 896
36.	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Inwestycja D1.1.1 Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych – projekt pn.: „Podniesienie jakości i dostępności do procedur onkologicznych poprzez zakup sprzętu medycznego oraz rozbudowę Poradni Onkologicznej w Katowickim Centrum Onkologii” – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Katowickie Centrum Onkologii w Katowicach	2025	2026	61 660 728	3 450 385	2 805 504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 255 889
37.	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Inwestycja D1.1.1 Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych – projekt pn.: „Modernizacja i przebudowa wraz z wyposażeniem sal operacyjnych Centralnego Traktu Operacyjnego wraz z zapleczem, wyposażeniem oddziałów w sprzęt dla pacjentów onkologicznych wraz z utworzeniem strefy relaksu dla pacjenta onkologicznego w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu” – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu	2025	2026	87 966 237	3 907 773	5 078 799	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 986 572
38.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu – projekt pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” – Uruchomienie Śląskiego Centrum Klimatu jako regionalnego ośrodka rozwoju wiedzy i kompetencji w zakresie adaptacji do zmian klimatu.	Urząd Marszałkowski / PW	2025	2028	400 000	0	200 000	200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	400 000
39.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.09 Ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu – projekt pn.: „Śląska tożsamość. Adaptacja budynków historycznych kopalni Wujek na potrzeby działalności kulturalnej Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności – Etap 2” – Nadanie nowych funkcji terenom i obiektom poprzemysłowym stanowiącym endogeniczny potencjał podregionów górniczych.	Urząd Marszałkowski / IW / Śląskie Centrum Wolności i Solidarności w Katowicach	2025	2029	48 947 970	0	65 218	1 630 435	2 197 562	2 478 261	0	0	0	0	0	0	6 371 476
40.	Program FAMI – projekt pn.: „Centra Integracji Cudzoziemców w województwie śląskim” – Wzmocnienie legalnej migracji do województwa śląskiego oraz skuteczna integracja społeczno–gospodarcza cudzoziemców przybyłych do województwa.	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	2025	2029	94 000	94 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94 000
41.	FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS” – Podwyższenie potencjału edukacyjnego i rozwojowego uczniów/uczennic szkół podstawowych i/lub ponadpodstawowych oraz szkół zawodowych, tj. liceów, szkół technicznych i branżowych I i II stopnia, szczególnie uzdolnionych, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno–ekonomicznej, uczących się na terenie województwa śląskiego poprzez wsparcie stypendialne.	Urząd Marszałkowski / FS	2023	2029	18 000	0	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 000
II.	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno–prywatnego, z tego:					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	– wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	– wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
III. Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt I i II), z tego:					12 624 893 305	1 808 374 170	1 989 080 172	1 648 647 577	1 278 928 591	720 792 479	392 766 146	318 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179	4 991 103 230
A	– wydatki bieżące				6 456 644 581	757 518 363	697 084 790	638 940 636	622 231 808	487 827 751	329 066 146	318 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179	2 368 881 177
1.	Aktualizacja Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego – Aktualizacja regionalnego dokumentu strategicznego określającego politykę przestrzenną województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / RT	2019	2026	177 500	10 000	15 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Aktualizacja Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Śląskiego – Dążenie do poprawy jakości systemu transportowego i jego rozwój.	Urząd Marszałkowski / TP	2022	2025	226 074	113 037	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Aplikacja mobilna – Zapewnienie dostępu do bieżących informacji mieszkańcom województwa śląskiego oraz osobom spoza województwa, dotyczących wydarzeń organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz przez jednostki jemu podległe.	Urząd Marszałkowski / CI	2023	2027	612 000	150 000	120 000	20 000	0	0	0	0	0	0	0	0	290 000
4.	Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – Sporządzenie dokumentu identyfikującego krajobrazy województwa śląskiego, określającego ich cechy charakterystyczne i dokonującego oceny ich wartości.	Urząd Marszałkowski / RT	2019	2025	3 729 848	674 905	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	294 343
5.	Bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich i obiektów inżynierskich realizowane przez zarząd drogi – Zapewnienie odpowiedniego stanu infrastruktury dróg wojewódzkich zwiększającego bezpieczeństwo i wygodę ruchu.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2021	2029	265 888 275	55 564 275	51 831 000	52 831 000	52 831 000	52 831 000	0	0	0	0	0	0	196 700 069
6.	Bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich i obiektów inżynierskich realizowane w systemie powierzonym powiatom – Zapewnienie odpowiedniego stanu infrastruktury dróg wojewódzkich zwiększającego bezpieczeństwo i wygodę ruchu.	Urząd Marszałkowski / DD	2024	2027	113 974 343	36 393 711	39 516 968	21 734 581	0	0	0	0	0	0	0	0	469 571
7.	Dom Pracy Twórczej im. Jerzego Pilcha w Wiśle – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie i jednostkę samorządu terytorialnego.	Urząd Marszałkowski / DK	2024	2028	2 450 000	490 000	490 000	490 000	490 000	0	0	0	0	0	0	0	1 960 000
8.	Dostęp do ogólnosiwiatowej bazy danych firm – Gromadzenie informacji biznesowej w postaci rzetelnej i profesjonalnej informacji o firmach polskich i zagranicznych oraz ich produktach i usługach w celu obsługi potencjalnych inwestorów zagranicznych i firm z regionu zainteresowanych internacjonalizacją.	Urząd Marszałkowski / PS	2024	2025	99 630	49 815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Działania naprawcze w zakresie hydroizolacji podziemnej części budynku Muzeum Śląskiego w Katowicach – Poprawa stanu istniejących obiektów w których prowadzona jest działalność wojewódzkich instytucji kultury.	Urząd Marszałkowski / IW / Muzeum Śląskie w Katowicach	2023	2026	50 800 000	21 070 952	27 110 552	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28 181 504
10.	Działania w zakresie promocji województwa śląskiego jako Regionu Partnera Mistrzostw Świata 2025 w Piłce Ręcznej Mężczyzn do lat 21 – Promocja województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / PS	2024	2025	2 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000 000
11.	Europejskie Miasto Nauki Katowice 2024 – Upowszechnienie i pomnażanie osiągnięć nauki i kultury oraz działania na rzecz społeczności regionalnych.	Uniwersytet Śląski w Katowicach / Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach / Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach / Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach / Politechnika Śląska / Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach / Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach	2023	2025	15 000 000	700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700 000
12.	Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie i jednostkę samorządu terytorialnego.	Urząd Marszałkowski / DK	2023	2025	9 620 000	2 620 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 620 000
13.	Kampania informacyjno–edukacyjna dotycząca gospodarki odpadami – Propagowanie hierarchii postępowania z odpadami w tym mniej konsumpcyjnego stylu życia oraz dążenie do osiągania wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz ograniczenia marnotrawstwa żywności.	Urząd Marszałkowski / OE	2025	2026	600 100	100	600 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	600 100
14.	Kampania informacyjno–edukacyjna dotycząca ochrony powietrza – Uświadomienie mieszkańcom województwa zagrożeni dla zdrowia jakie niesie ze sobą zanieczyszczenie powietrza.	Urząd Marszałkowski / OE	2025	2026	400 100	100	400 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	400 100
15.	Mistrzostwa Europy w lekkiej atletyce 2028 – Promowanie wizerunku Stadionu Śląskiego oraz Województwa Śląskiego podczas światowej rangi zawodów lekkoatletycznych, wzmocnienie marki „Śląskie.” oraz „Stadion Śląski” wśród mieszkańców regionu, kraju i osób odwiedzających Województwo Śląskie z zagranicy.	Stadion Śląski w Chorzowie	2024	2028	80 900 000	0	35 000 000	20 000 000	25 000 000	0	0	0	0	0	0	0	80 000 000
16.	Obsługa prawna projektu pn. Planetarium – Śląski Park Nauki. Modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie – Bieżące doradztwo w relacjach z uczestnikami procesu inwestycyjnego oraz ochrona interesów Województwa pod kątem ewentualnych sporów sądowych.	Urząd Marszałkowski / IW	2020	2026	329 851	105 000	115 083	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90 000
17.	Obsługa prawna sporów sądowych związanych z zakończoną realizacją Stadionu Śląskiego – Wyegzekwowanie od Wykonawcy roszczeń wynikających z zapisów umowy.	Urząd Marszałkowski / IW	2018	2026	3 759 300	440 800	1 256 232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	540 800
18.	Ocena stanu populacji dużych drapieżników (wilk, ryś, niedźwiedź) na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w części województwa śląskiego z zastosowaniem bezinwazyjnych metod obserwacji – Zebranie i opracowanie danych dotyczących dużych drapieżników oraz uzyskanie szczegółowej wiedzy o ich populacjach.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2024	2025	65 200	40 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40 100
19.	Organizacja i przeprowadzenie olimpiad i turniejów w latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 – Zorganizowanie i przeprowadzenie do 31 sierpnia 2025 roku trzech edycji trójstopniowych zawodów ogólnopolskiej Olimpiady Astronomicznej oraz zorganizowanie udziału polskiej delegacji w zawodach międzynarodowych oraz zorganizowanie w roku szkolnym 2022/2023 Międzynarodowej Olimpiady z Astronomii i Astrofizyki w Polsce.	Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2022	2025	4 360 904	59 430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59 430
20.	Organizacja i udział Województwa Śląskiego w Międzynarodowych Targach Nieruchomości i Inwestycji MIPIM – Prezentacja atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / PS	2023	2025	1 530 000	460 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	460 000
21.	Organizacja usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych kolejowych przewozów osób w latach 2016–2031 – Zapewnienie ciągłości w zakresie wykonywania regionalnych kolejowych przewozów osób.	Urząd Marszałkowski / TP	2016	2031	4 535 394 633	464 897 560	342 050 000	327 650 000	338 320 000	271 320 000	284 000 000	284 000 000	0	0	0	0	1 248 978 390
22.	Panteon Górnos Śląski – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie, administrację rządową i jednostkę samorządu terytorialnego.	Urząd Marszałkowski / DK	2023	2027	5 050 000	1 050 000	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	3 050 000
23.	Program ochrony powietrza dla województwa śląskiego – Osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.	Urząd Marszałkowski / OE	2025	2026	800 100	100	800 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	800 100
24.	Prowadzenie interwencyjnego ośrodka preadopcynego w latach 2024–2026 – Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej w województwie śląskim.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2024	2026	5 379 826	1 762 111	1 980 051	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 742 162
25.	Prowadzenie regionalnych placówek opiekuńczo–terapeutycznych w latach 2025–2029 – Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej w województwie śląskim.	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	2025	2029	79 673 308	13 325 817	15 214 552	16 095 620	17 026 714	18 010 605	0	0	0	0	0	0	79 673 308
26.	Regionalna Polityka Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego – Podniesienie poziomu świadomości i kompetencji w zakresie możliwości wykorzystania potencjału technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Urząd Marszałkowski / CI	2021	2025	1 040 000	200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200 000
27.	Remonty dróg oraz obiektów inżynierskich na sieci dróg wojewódzkich realizowane przez zarząd drogi – Przywrócenie pierwotnego stanu drogi, zapewniającego bezpieczeństwo użytkowników dróg.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2023	2029	484 217 061	70 957 061	100 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	0	0	0	0	0	0	459 761 176
28.	Rozbudowa systemu zarządzania terenami pogórnictwymi na terenie województwa śląskiego – Zapewnienie trwałości projektu pn.: „Rozbudowa systemu zarządzania terenami pogórnictwymi na terenie województwa śląskiego”, w tym utrzymanie bieżące systemu w oparciu o rozwiązania chmurowe, pakiet roboczogodzin przeznaczonych na rozwój systemu oraz aktualizacja danych zawartych w bazie danych systemu.	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach	2023	2028	1 375 516	223 172	223 172	223 172	180 000	0	0	0	0	0	0	0	180 000
29.	Szyb Staszic w Tarnowskich Górach – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie, jednostkę samorządu terytorialnego oraz organizację pozarządową.	Urząd Marszałkowski / DK	2024	2028	6 400 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	0	0	0	0	0	0	0	6 000 000
30.	Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa – zachowanie trwałości i promocja w okresie eksploatacji i utrzymania infrastruktury – Zapewnienie infrastruktury regionalnej sieci szerokopasmowej na terenie województwa śląskiego poprzez jej budowę oraz świadczenie z jej wykorzystaniem usług i dostępu hurtowego.	Urząd Marszałkowski / CI / AL	2016	2030	53 624 100	1 520 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	0	0	0	0	0	10 020 000
31.	Śląski Festiwal Nauki KATOWICE – Zapewnienie organizacji i promocji festiwalu, prezentacja osiągnięć nauki regionu, promowanie kadr Uniwersytetu Śląskiego.	Uniwersytet Śląski w Katowicach	2023	2027	2 600 000	500 000	500 000	500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 500 000

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
32.	Śląski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2024–2030 – Poprawa dostępu do opieki i wsparcia w ramach kompleksowego systemu ochrony zdrowia psychicznego oraz wzmacnianie potencjału zdrowia psychicznego na terenie województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / NZ	2025	2030	3 831 000	831 000	600 000	600 000	600 000	600 000	600 000	0	0	0	0	0	3 831 000
33.	Udział Zespołu Śląsk w EXPO w Osace, Kansai 2025 – Japonia – Zapewnienie udziału wojewódzkiej instytucji kultury w znaczącym wydarzeniu międzynarodowym.	Zespół Pieśni i Tańca Śląsk im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie	2024	2025	1 950 000	1 350 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 350 000
34.	Usługi eksperckie tematyczne oraz usługi konsultantów w zakresie polityki rozwoju w ramach aktualizacji strategii rozwoju województwa – Opracowanie dokumentów strategicznych, w tym strategii rozwoju województwa śląskiego.	Urząd Marszałkowski / RT	2023	2026	150 000	30 000	20 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50 000
35.	Usługi szkoleniowe osób oraz serwisowe i utrzymywane pojazdy nabytych w ramach projektu pn.: „Zakup zeroemisyjnego taboru kolejowego” – Utrzymanie i serwisowanie pojazdów kolejowych służących do realizacji połączeń regionalnych.	Urząd Marszałkowski / TP	2025	2035	321 621 865	3 553 451	10 307 180	30 861 263	35 849 094	35 751 146	35 751 146	34 055 886	31 524 298	34 425 076	35 751 146	33 792 179	0
36.	Usługi związane z wytworzeniem blankietów zaświadczeń ADR przez Polską Wytwónię Papierów Wartościowych – Zapewnienie ciągłości wydawania zaświadczeń z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych.	Urząd Marszałkowski / DD	2022	2028	883 600	120 000	120 000	120 000	120 000	0	0	0	0	0	0	0	480 000
37.	Usunięcie i zagospodarowanie odpadów stałych i ciekłych, porzuconych na terenie nieruchomości przy ul. Woźniaka 52 w Katowicach–Szopienicach – Usunięcie bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska oraz w celu wykonania zastępczego decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 1727/OS/2014 z 04.09.2014.	Urząd Marszałkowski / OE	2023	2025	9 795 061	6 758 592	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38.	Użytkowanie systemów PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.: składania wniosków o przydzielenie zdolności przepustowej oraz konstruowania rozkładów jazdy pociągów w kolejnych rozkładach jazdy pociągów od 2020/2021 do 2029/2030 – Możliwość bezpośredniego składania wniosków do zarządcy infrastruktury i poprawa usług w zakresie rozkładu jazdy pociągów.	Urząd Marszałkowski / TP	2021	2030	120 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	0	0	0	0	0	87 500
39.	Waloryzacja przyrodnicza oraz opracowanie wskazań do ochrony obszarów cennych przyrodniczo Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich – Uzyskanie wiarygodnych, aktualnych danych i uzupełnienie stanu wiedzy na temat waloryzacji przyrodniczej województwa śląskiego i Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, które posłużą do opracowania precyzyjnego planu działań ochrony czynnej i biernej w perspektywie wieloletniej oraz posłużą jako fundament do utworzenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	2023	2025	250 000	105 524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	105 524
40.	Współorganizacja 47 Zjazdu Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów w Katowicach – Zapewnienie współorganizacji odbywającego się w Katowicach Zjazdu w ramach działań w zakresie ochrony i promocji zdrowia w województwie śląskim.	Urząd Marszałkowski / NZ / KZ / PS	2024	2025	250 000	245 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	245 000
41.	Wystawa Światowa EXPO 2025 w Osace, Kansai w Japonii – Prezentacja kompleksowej oferty potencjału gospodarczego, turystycznego i kulturalnego regionu.	Urząd Marszałkowski / PS	2024	2025	1 895 000	1 610 750	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42.	Zabytkowa Kopalnia Ignacy w Rybniku – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie i jednostkę samorządu terytorialnego.	Urząd Marszałkowski / DK	2024	2028	5 087 000	1 087 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	4 087 000
43.	Zadania promocyjne Województwa Śląskiego przy organizacji Memoriału im. Janusza Kusocińskiego – Promowanie wizerunku Stadionu Śląskiego oraz Województwa Śląskiego podczas światowej rangi zawodów lekkoatletycznych, wzmocnienie marki „Śląskie.” oraz „Stadion Śląski” wśród mieszkańców regionu, kraju i osób odwiedzających Województwo Śląskie z zagranicy.	Urząd Marszałkowski / PS / Stadion Śląski w Chorzowie	2018	2030	27 100 000	1 900 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	0	0	0	0	0	14 400 000
44.	Zadania promocyjne Województwa Śląskiego przy organizacji Memoriału im. Kamił Skolimowskiej – Promowanie wizerunku Stadionu Śląskiego oraz Województwa Śląskiego podczas światowej rangi zawodów lekkoatletycznych, wzmocnienie marki „Śląskie.” oraz „Stadion Śląski” wśród mieszkańców regionu, kraju i osób odwiedzających Województwo Śląskie z zagranicy.	Urząd Marszałkowski / PS / Stadion Śląski w Chorzowie	2018	2030	92 920 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	0	0	0	0	0	25 500 000
45.	Zadania promocyjne Województwa Śląskiego przy organizacji Rajdu Śląska – Promowanie wizerunku Stadionu Śląskiego oraz Województwa Śląskiego podczas międzynarodowej rangi zawodów motorowych, wzmocnienie marki „Śląskie.” oraz „Stadion Śląski” wśród mieszkańców regionu, kraju i osób odwiedzających Województwo Śląskie z zagranicy.	Urząd Marszałkowski / PS / Stadion Śląski w Chorzowie	2023	2027	23 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000 000
46.	Zamek Cieszyn – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie i jednostkę samorządu terytorialnego.	Urząd Marszałkowski / DK	2023	2029	4 514 000	664 000	600 000	600 000	600 000	600 000	0	0	0	0	0	0	3 064 000
47.	Zespół Pieśni i Tańca Śląsk im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie – działalność kulturalna instytucji kultury – Zapewnienie wspólnego prowadzenia instytucji kultury przez Województwo Śląskie i administrację rządową.	Urząd Marszałkowski / DK	2023	2028	221 661 000	43 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	0	0	0	0	0	0	0	163 000 000
48.	Remont elewacji frontowej Teatru Śląskiego – Poprawa stanu istniejących zabytkowych obiektów w których prowadzona jest działalność wojewódzkich instytucji kultury.	Urząd Marszałkowski / IW / Teatr Śląski im. St. Wyspiańskiego w Katowicach	2024	2025	1 478 386	1 310 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 310 000
49.	Identyfikacja cech eksploatacyjnych nawierzchni na drogach wojewódzkich (ocena, opinia) – Zapewnienie odpowiedniego stanu infrastruktury dróg wojewódzkich zwiększającego bezpieczeństwo i wygodę ruchu.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2025	2026	3 000 000	2 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 000 000
50.	Program polityki zdrowotnej dla mieszkańców województwa śląskiego na lata 2026–2027 – Opracowanie i wdrażanie programu polityki zdrowotnej dla mieszkańców województwa śląskiego na lata 2026–2027.	Urząd Marszałkowski / NZ	2025	2027	5 060 000	60 000	2 500 000	2 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	5 060 000
B	– wydatki majątkowe				6 168 248 724	1 050 855 807	1 291 995 382	1 009 706 941	656 696 783	232 964 728	63 700 000	0	0	0	0	0	2 622 222 053
1.	Budowa drogi dojazdowej z modernizacją wodociągu na potrzeby ppoż. w Wojewódzkim Szpitalu Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim wraz z budową nowoczesnego parkingu z systemem poboru opłat – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim	2024	2025	2 632 500	2 588 706	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 588 706
2.	Budowa hali lekkoatletycznej ze strzelnicą sportową wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Zgrzebniaka w Katowicach – Wsparcie rozwoju sportowego młodzieży akademickiej.	Urząd Marszałkowski / IW / Akademia Wychowania Fizycznego w Katowicach	2020	2027	18 000 000	1 000	9 000	17 023 406	0	0	0	0	0	0	0	0	17 033 406
3.	Budowa interferometru radiowego w Planetarium i Obserwatorium Astronomicznym im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie – Rozszerzenie działalności edukacyjnej Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie o radioastronomię oraz umożliwienie placówce włączenie się do badań prowadzonych wspólnie z innymi ośrodkami radioastronomii w Polsce.	Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2024	2026	1 998 000	1 378 000	500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 878 000
4.	Budowa mostu nad rzeką Odra w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421 – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2019	2027	348 327 405	99 442 467	96 442 469	104 489 650	0	0	0	0	0	0	0	0	36 022 147
5.	Budowa obiektów Szpitala Rehabilitacyjnego Kochcice oraz Zespołu Lecznictwa Rehabilitacyjnego Kochcice – dokumentacja projektowo–kosztorysowa budowy oraz wyposażenia na potrzeby Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich	2024	2026	4 000 000	1 000 000	3 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 000 000
6.	Budowa pomieszczenia magazynowego na słomę i pasze objętościowe w Śląskim Ogródzie Zoologicznym w Chorzowie – Zwiększenie powierzchni magazynowej do przechowywania większych ilości pasz objętościowych.	Śląski Ogród Zoologiczny w Chorzowie	2024	2025	697 425	525 625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	525 625
7.	Budowa wraz z wyposażeniem stacji uzdatniania wody w Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	2023	2026	2 180 896	470 000	320 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	790 000
8.	Centrum Fizjoterapii Pediatricznej i Onkologicznej w Katowicach–Ligocie – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	2023	2027	41 150 000	1 085 549	15 826 308	19 711 643	0	0	0	0	0	0	0	0	36 623 500
9.	Dokapitalizowanie spółki Koleje Śląskie sp. z o.o. na realizację zadania pn.: „Rozbudowa i doposażenie zaplecza technicznego spółki Koleje Śląskie sp. z o.o. w Katowicach” – Dokonanie niezbędnych remontów, budowa aplikacji i planera podróży oraz zaprojektowanie a następnie wdrożenie zapasowego centrum przetwarzania danych.	Urząd Marszałkowski / KN	2024	2025	22 000 000	12 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 000 000
10.	Dokapitalizowanie spółki Koleje Śląskie sp. z o.o. na realizację zadania pn.: „Zakup taboru kolejowego przeznaczonego do wykonywania usług przewozowych” – Zwiększenie zdolności przewozowych spółki Koleje Śląskie sp. z o.o.	Urząd Marszałkowski / KN	2023	2026	150 000 000	70 000 000	60 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	130 000 000
11.	Dokapitalizowanie spółki Ośrodek Leczniczo–Rehabilitacyjny „Pałac Kamieniec” sp. z o.o. na realizację zadania pn.: „Budowa nowego obiektu mieszkalnego w Zbrosławicach dla połączonych Zakładów Pielęgnacyjno–Opiekuńczego i Psychiatrycznego – dla dzieci i młodzieży” – Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego dzieci i młodzieży oraz podniesienie standardu obsługi i jakości opieki nad pacjentami.	Urząd Marszałkowski / KN	2024	2026	40 000 000	11 612 751	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26 612 751
12.	Dokapitalizowanie spółki Park Śląski SA na realizację zadania pn.: „Budowa trasy rowerowo–rolkowej” – Podniesienie atrakcyjności Parku Śląskiego poprzez rozwój i zagospodarowanie przestrzeni parkowej.	Urząd Marszałkowski / KN	2024	2026	11 070 000	0	10 070 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 070 000
13.	Dokapitalizowanie spółki Park Śląski SA na realizację zadania pn.: „EKOPARK Zielona Perła Śląska – podróż do bioróżnorodności” – Podniesienie atrakcyjności Parku Śląskiego poprzez rozwój i zagospodarowanie przestrzeni parkowej.	Urząd Marszałkowski / KN	2023	2027	50 312 000	0	16 820 000	4 940 000	0	0	0	0	0	0	0	0	21 760 000

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
14.	Drogowa Trasa Średnicowa ZACHÓD odcinek Zabrze–Gliwice – usługa inwestora zastępczego w okresie gwarancji wykonawcy robót budowlanych – w zakresie odcinków Z3, Z4 w Zabrzu – Usprawnienie regionalnych połączeń przebiegających przez miasta na prawach powiatu.	Urząd Marszałkowski / DD	2016	2027	3 893 257	331 341	331 341	331 341	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Kompleksowa modernizacja i dostosowanie obiektów „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach do wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą wraz z modernizacją instalacji przeciwpożarowej, wodnej i kanalizacyjnej, elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego systemu oświetlenia oraz wymianą stolarki okiennej i drzwiowej – Etap I – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	„Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	2023	2027	41 798 828	15 500 000	9 800 000	4 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	29 300 000
16.	Kompleksowa modernizacja i dostosowanie obiektów „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach do wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą wraz z modernizacją instalacji przeciwpożarowej, wodnej i kanalizacyjnej, elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego systemu oświetlenia oraz wymianą stolarki okiennej i drzwiowej – Etap II – Pawilony J, K – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	„Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	2026	2027	22 400 000	0	10 500 000	10 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	21 000 000
17.	Kompleksowa modernizacja i dostosowanie obiektów „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach do wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą wraz z modernizacją instalacji przeciwpożarowej, wodnej i kanalizacyjnej, elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego systemu oświetlenia oraz wymianą stolarki okiennej i drzwiowej – Etap III – Pawilony L, M, N, O, P, R – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	„Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	2025	2026	35 500 000	7 000 000	11 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18 000 000
18.	Kompleksowa modernizacja i dostosowanie obiektów „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach do wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą wraz z modernizacją instalacji przeciwpożarowej, wodnej i kanalizacyjnej, elektrycznej wraz z montażem energooszczędnego systemu oświetlenia oraz wymianą stolarki okiennej i drzwiowej – Etap IV – Pawilony A, C, D, E, F, G, H – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	„Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	2025	2027	93 738 000	500 000	8 400 000	7 200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	16 100 000
19.	Kompleksowa modernizacja poradni przyszpitalnych z wyposażeniem w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu, etap II i III – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu	2024	2026	24 061 926	10 000 000	4 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 000 000
20.	Kompleksowa modernizacja szybów windowych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu	2024	2025	3 755 323	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 000 000
21.	Kompleksowa modernizacja Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim w zakresie dostępności architektonicznej wraz z budową nowego dźwigu osobowego – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim	2024	2025	2 420 000	2 346 547	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 346 547
22.	Kompleksowa przebudowa modelu lecznictwa psychiatrycznego wraz z modernizacją infrastruktury Klinicznego Szpitala Psychiatrycznego SP ZOZ w Rybniku – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Kliniczny Szpital Psychiatryczny SP ZOZ w Rybniku	2024	2025	13 233 284	8 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 500 000
23.	Mistrzostwa Europy w lekkiej atletyce 2028 – Promowanie wizerunku Stadionu Śląskiego oraz Województwa Śląskiego podczas światowej rangi zawodów lekkoatletycznych, wzmocnienie marki „Śląskie.” oraz „Stadion Śląski” wśród mieszkańców regionu, kraju i osób odwiedzających Województwo Śląskie z zagranicy.	Stadion Śląski w Chorzowie	2024	2028	20 860 000	6 760 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 760 000
24.	Modernizacja bloku nr 3 na potrzeby Oddziału Klinicznego Pediatrii w Szpitalu Specjalistycznym Nr 2 w Bytomiu – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Bytomiu	2023	2025	6 742 897	2 804 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	Modernizacja budynku będącego siedzibą Częstochowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Częstochowie – Poprawa stanu technicznego oraz zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników budynku.	Częstochowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Częstochowie	2024	2026	3 425 803	1 583 790	1 035 504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 619 294
26.	Modernizacja budynku Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach	2024	2026	11 292 519	9 857 143	1 209 525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 066 668
27.	Modernizacja Centralnego Bloku Operacyjnego Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku–Białej – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Szpital Wojewódzki w Bielsku–Białej	2022	2025	13 956 723	5 200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 200 000
28.	Modernizacja hali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego w Raciborzu – Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych.	Urząd Marszałkowski / IW / Zespół Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu	2022	2027	24 000 000	1 357 720	8 528 455	3 365 454	0	0	0	0	0	0	0	0	13 124 329
29.	Modernizacja i rozbudowa Centrum Psychiatrii Sądowej oraz utworzenie Centrum Psychiatrii Dzieci i Młodzieży w Klinicznym Szpitalu Psychiatrycznym SP ZOZ w Rybniku – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Kliniczny Szpital Psychiatryczny SP ZOZ w Rybniku	2026	2028	196 368 681	0	12 829 934	8 351 890	418 732	0	0	0	0	0	0	0	21 600 556
30.	Modernizacja Oddziału Onkologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu	2025	2026	9 023 930	2 000 000	6 967 981	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 967 981
31.	Modernizacja Oddziału Położniczo–Ginekologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 3 w Rybniku – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 3 w Rybniku	2024	2025	17 267 600	6 506 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 506 000
32.	Modernizacja pomieszczeń na potrzeby laboratorium z wyposażaniem, w tym w aparaturę do badań genetycznych (w kierunku gruźlicy, SARS CoV–2 i innych drobnoustrojów) w Szpitalu Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Szpital Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach	2024	2025	4 685 738	867 926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	867 926
33.	Modernizacja siedziby Instytucji Filmowej „Silesia–Film” w Katowicach – Poprawa stanu istniejącego obiektu w którym prowadzona jest działalność wojewódzkich instytucji kultury.	Urząd Marszałkowski / IW / Instytucja Filmowa „Silesia–Film” w Katowicach	2024	2027	1 238 200	90 000	300 000	720 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 110 000
34.	Obwodnica miejscowości Koziegłowy – Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2022	2028	210 000 000	1 600 000	124 391 890	72 600 000	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	206 688 871
35.	Odtworzenie źródła wody pitnej dla Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim	2024	2025	762 097	711 564	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	711 564
36.	Osuszenie piwnic budynku Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku – Wykonanie izolacji przeciwwilgociowej ścian fundamentowych, osuszenie, wykonanie drenażu oraz remontu pomieszczeń piwnicznych.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku	2024	2025	336 765	160 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37.	Podniesienie funkcjonalności i estetyki budynku Urzędu Marszałkowskiego przy ul. Dąbrowskiego 23 w Katowicach – Dostosowanie budynku do stanu zgodnego z prawem i przeznaczeniem.	Urząd Marszałkowski / IW	2023	2026	2 213 222	150 000	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 050 000
38.	Północno–zachodnia obwodnica Raciborza – Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2022	2027	120 000 000	1 058 563	65 183 137	53 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	118 883 137
39.	Prace modernizacyjne oraz poprawa efektywności infrastruktury elektrycznej, informatycznej oraz zabezpieczenia p.poż. w budynku Biblioteki Śląskiej przy Placu Rady Europy 1 – Poprawa stanu technicznego budynku w którym prowadzona jest działalność wojewódzkich instytucji kultury.	Urząd Marszałkowski / IW / Biblioteka Śląska w Katowicach	2024	2026	4 335 000	2 400 000	1 633 169	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 633 169
40.	Prace modernizacyjne w budynku Biblioteki Śląskiej przy ul. Francuskiej 12 w Katowicach – Poprawa stanu technicznego budynku w którym prowadzona jest działalność wojewódzkich instytucji kultury.	Urząd Marszałkowski / IW / Biblioteka Śląska w Katowicach	2024	2026	2 160 554	760 000	1 020 696	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 020 696
41.	Projekt Budowy Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie – Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	Miasto Wodzisław Śląski / Urząd Marszałkowski / DD	2013	2025	4 489 121	916 966	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178 350
42.	Projekt Budowy Regionalnej Drogi Racibórz – Pszczyna na odcinku od DK 45 w gminie Rudnik do ul. Sportowej w Rybniku – Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	Miasto Racibórz / Urząd Marszałkowski / DD	2012	2026	3 648 412	1 146 377	218 568	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43.	Przebudowa części przyziemia, parteru, pomieszczeń gospodarczo–społecznych i biurowych oraz kaplicy na potrzeby relokacji Oddziału Rehabilitacji w Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich	2023	2025	8 263 830	3 689 356	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 689 356
44.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK 44 do skrzyżowania z DK 1, w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2022	2026	274 000 000	115 000 000	43 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18 338 292
45.	Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej, realizowana w systemie powierzonym jednostkom samorządu terytorialnego – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Urząd Marszałkowski / DD	2019	2026	66 117 782	29 632 435	34 442 489	0	0	0	0	0	0	0	0	0	818 785

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
46.	Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich, w tym opracowanie dokumentacji projektowych budowy/przebudowy dróg wojewódzkich – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2020	2030	2 737 241 000	329 072 392	637 856 566	639 987 343	599 500 000	226 564 728	63 700 000	0	0	0	0	0	1 536 814 537
47.	Przebudowa DW 408 na odcinku od m. Gliwice do granicy województwa, etap I budowa obwodnicy Sośnicowice – Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2005	2025	146 974 310	45 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	474 031
48.	Przebudowa DW 934 od m. Imielin do DK 44, w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2022	2025	170 925 691	78 250 091	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49.	Przebudowa DW 948 od DK 52 do DW 946 – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2015	2025	278 881 523	2 359 064	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50.	Przebudowa i modernizacja kotłowni w Beskidzkim Zespole Leczniczco–Rehabilitacyjnym Szpitalu Opieki Długoterminowej w Jaworzu – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Beskidzki Zespół Leczniczco–Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzu	2025	2027	2 550 000	457 946	1 557 695	464 998	0	0	0	0	0	0	0	0	2 480 639
51.	Przebudowa i modernizacja ładowiska wyniesionego w Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich	2025	2026	4 000 000	2 850 000	475 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 325 000
52.	Przebudowa i modernizacja pomieszczeń Centralnej Sterylizacji Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich	2023	2025	9 405 406	8 788 416	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 788 416
53.	Przebudowa obiektu – budynku Katowickiego Centrum Onkologii przy ul. Raciborskiej 26 w Katowicach z przeznaczeniem na archiwum szpitalne – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Katowickie Centrum Onkologii w Katowicach	2024	2026	28 711 891	10 000 000	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20 000 000
54.	Przebudowa Oddziału Neurologii wraz z wyposażeniem w sprzęt i urządzenia medyczne w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 2 w Jastrzębiu–Zdroju – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu–Zdroju	2024	2025	7 020 000	3 952 940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 952 940
55.	Przebudowa skrzyżowania DW 786 z DP 1060S w miejscowości Wancierzów – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2021	2025	11 000 000	10 648 712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 427 978
56.	Przebudowa w celu dostosowania do aktualnych warunków ochrony przeciwpożarowej budynku "B" Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu – Dostosowanie szerokości ciągów komunikacyjnych/dróg ewakuacyjnych, montaż drzwi przeciwpożarowych, modernizacja instalacji elektrycznej oraz obudowa stropu.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu	2024	2025	1 750 000	1 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 500 000
57.	Przystosowanie dla niepełnosprawnych budynku internatu Specjalnego Ośrodka Szkolno–Wychowawczego dla Nieślyszących i Słabosłyszących w Raciborzu – Dostosowanie budynku do wymagań stawianych obiektom w zakresie dostępu i użytkowania pomieszczeń przez osoby niepełnosprawne oraz dostosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej uwzględniając użytkowników niepełnosprawnych.	Urząd Marszałkowski / IW	2019	2026	10 000 000	4 000 000	5 824 752	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 538 620
58.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko–Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko–Biała – Wadowice – Kraków) – Uzyskanie połączenia lub usprawnienie istniejącego połączenia (dla którego są prowadzone pasażerskie przewozy transportem kolejowym) miasta o wielkości powyżej 10 tys. mieszkańców z miastem wojewódzkim celem poprawy konkurencyjności połączenia i spójności komunikacyjnej regionu – w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku.	Urząd Marszałkowski / TP	2024	2029	26 250 000	228 895	6 740 791	6 400 000	6 400 000	6 400 000	0	0	0	0	0	0	26 169 686
59.	Rewitalizacja Zamczku Myśliwskiego wraz z otoczeniem towarzyszącym i przystosowanie do prowadzenia działalności muzealnej – Rewitalizacja i adaptacja na cele kulturalne obiektów wraz z otoczeniem.	Muzeum Zamkowe w Pszczynie	2018	2025	39 702 566	12 447 816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 447 816
60.	Roboty konserwatorskie na budynku zabytkowym Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Bielsku–Białej – Poprawa stanu technicznego oraz zabezpieczenie budynku i zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników obiektu.	Urząd Marszałkowski / IW	2022	2026	10 500 000	3 000 000	7 205 905	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 205 905
61.	Rozbiórka i budowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu DW 906 w km 0+729 w miejscowości Lubliniec o nr ew. 133, w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – Wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach	2022	2025	41 358 906	15 358 906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62.	Prace konserwatorsko–restauratorskie zabytkowej wieży wyciągowej szybu Warszawa – Poprawa stanu istniejących zabytkowych obiektów w których prowadzona jest działalność wojewódzkich instytucji kultury.	Urząd Marszałkowski / IW / Muzeum Śląskie w Katowicach	2023	2025	8 320 504	3 436 514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 252 010
63.	Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa – zachowanie trwałości i promocja w okresie eksploatacji i utrzymania infrastruktury – Zapewnienie infrastruktury regionalnej sieci szerokopasmowej na terenie województwa śląskiego poprzez jej budowę oraz świadczenie z jej wykorzystaniem usług i dostępu hurtowego.	Urząd Marszałkowski / CI / AL	2016	2030	180 000	180 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180 000
64.	Unowocześnienie i dostosowanie Oddziału Obserwacyjno–Zakaźnego Hepatologii Zakaźnej i Nabytych Niedoborów Odporności do walki z COVID–19 i innych chorób zakaźnych wraz z przebudową III piętra budynku Szpitala Specjalistycznego w Chorzowie – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Szpital Specjalistyczny w Chorzowie	2025	2026	9 081 787	4 000 000	4 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 900 000
65.	Utworzenie Europejskiego Centrum Okulistyki w Okręgowym Szpitalu Kolejowym w Katowicach – etap I i etap II – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach – s.p.z.o.z.	2023	2025	34 216 308	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000 000
66.	Utworzenie Sali hybrydowej wraz z wyposażeniem w postaci angiografu dwupłaszczyznowego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu	2024	2025	14 467 000	14 359 944	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67.	Uzupełnienie sieci kolejowej o połączenie kolejowe Jastrzębia–Zdroju z Katowicami – Uzyskanie połączenia lub usprawnienie istniejącego połączenia (dla którego są prowadzone pasażerskie przewozy transportem kolejowym) miasta o wielkości powyżej 10 tys. mieszkańców z miastem wojewódzkim celem poprawy konkurencyjności połączenia i spójności komunikacyjnej regionu – w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku.	Urząd Marszałkowski / TP	2023	2028	475 110 928	482 000	10 113 000	30 000 000	30 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
68.	Wykonanie dostosowania Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu–Zdroju do wymogów przeciwpożarowych – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Jastrzębiu–Zdroju	2024	2025	1 778 502	390 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	390 000
69.	Wymiana pokrycia dachowego i orynnowania dachu Sali gimnastycznej i łączników przy Sali gimnastycznej i grupy IV w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Krupskim Młynie – Uszczelnienie dachu oraz ochrona mienia budynku.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Krupskim Młynie	2024	2025	405 000	400 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	400 000
70.	Wzrost standardów infrastruktury medycznej i technicznej w obszarze Traktu Operacyjnego oraz Bloku Porodowego z Salą cięć cesarskich poprzez kompleksową modernizację pomieszczeń oraz pełne zabezpieczenie energetyczne i przeciwpożarowe budynków B i C Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie przy ul. Białskiej 104/118 – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	2023	2025	35 630 950	2 048 957	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 048 957
71.	Zagospodarowanie istniejących pomieszczeń Stadionu Śląskiego na cele wystaw tematycznych poświęconych wydarzeniom odbywającym się na Stadionie Śląskim od roku 1956 – Promocja historii sportu ze szczególnym uwzględnieniem wydarzeń rozgrywanych na Stadionie Śląskim.	Urząd Marszałkowski / IW / PS / Stadion Śląski w Chorzowie	2023	2027	15 000 000	400 000	4 300 000	10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	14 700 000
72.	Zakup licencji nowych seansów na główną salę (8k) w Planetarium i Obserwatorium Astronomicznym im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie – Zwiększenie oferty edukacyjnej i popularyzującej naukę.	Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie	2024	2025	1 800 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000 000
73.	Zakup nowych wersji systemu ewidencyjno–opłatowego na okres kolejnych dwóch lat – Umożliwienie prowadzenia bazy danych w celu zbierania i przetwarzania informacji o środowisku i jego ochronie.	Urząd Marszałkowski / OE	2025	2026	2 860 000	1 430 000	1 430 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 860 000
74.	Zwiększenie efektywności, dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych poprzez rozbudowę Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. NMP w Częstochowie wraz z zakupem niezbędnej aparatury medycznej – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	2023	2026	35 626 841	26 004 799	8 239 721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34 244 520
75.	Zwiększenie zdolności przepustowej linii kolejowej nr 140 na odc. Katowice Ligota – Orzesze Jaśkowice poprzez budowę drugiego toru i dodatkowych przystanków osobowych – Uzyskanie połączenia lub usprawnienie istniejącego połączenia (dla którego są prowadzone pasażerskie przewozy transportem kolejowym) miasta o wielkości powyżej 10 tys. mieszkańców z miastem wojewódzkim celem poprawy konkurencyjności połączenia i spójności komunikacyjnej regionu – w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku.	Urząd Marszałkowski / TP	2024	2028	21 180 000	206 589	119 149	10 369 553	10 378 051	0	0	0	0	0	0	0	21 073 342
76.	Prace konserwatorsko–restauratorskie przy budynkach Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie – Zahamowanie procesów degradacji technicznej zabytku i doprowadzenie do poprawy jego stanu technicznego.	Urząd Marszałkowski / IW	2025	2026	3 572 000	72 000	3 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 572 000

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca program	Okres realizacji programu		Łączne nakłady finansowe	LIMITY WYDATKÓW W POSZCZEGÓLNYCH LATACH											Limit zobowiązań
			od	do		2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	2032 r.	2033 r.	2034 r.	2035 r.	
77.	Budowa instalacji elektrycznej w zakresie iluminacji wiaduktu dla zadania „Rozbiórka i budowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu DW 906 w km 0+729 w miejscowości Lubliniec” – Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Urząd Marszałkowski / DD	2025	2026	360 000	255 000	105 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	360 000
78.	Poprawa efektywności energetycznej budynków Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli WOM w Bielsku–Białej – Poprawa parametrów energetycznych budynków.	Urząd Marszałkowski / IW	2026	2027	4 500 000	0	2 000 000	2 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	4 500 000
79.	Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektu Medycznej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego w Zawierciu – Poprawa parametrów energetycznych budynku.	Urząd Marszałkowski / IW	2026	2027	4 300 000	0	1 600 000	2 700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	4 300 000
80.	Wymiana instalacji wody zimnej, c.w.u., cyrkulacji, kanalizacji sanitarnej, elementów instalacji wentylacji z robotami towarzyszącymi Pawilonu Diagnostyczno–Zabiegowego nr 3 w SP ZOZ WSS Nr 3 w Rybniku – Pawilon nr 3 część pierwsza – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 3 w Rybniku	2025	2026	11 273 101	3 000 000	8 180 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 180 000
81.	Przebudowa hali agregatów prądotwórczych i rozdzielni głównej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 2 w Jastrzębiu–Zdroju wraz z zakupem agregatów prądotwórczych – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu–Zdroju	2025	2026	8 231 993	4 000 000	4 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 000 000
82.	Zakup samochodu (Okobusa) i wyposażenie w sprzęt medyczny do badań przesiewowych profilaktycznych chorób oczu przez Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach – s.p.z.o.z. – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach – s.p.z.o.z.	2026	2027	1 056 000	0	448 337	551 663	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000 000
83.	Przebudowa Pawilonu nr 4 Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej – Poprawa jakości usług medycznych oraz warunków pobytu pacjentów – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	2025	2026	8 500 000	2 531 000	5 719 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 250 000
84.	Modernizacja systemów i urządzeń ochrony przeciwpożarowej SPZOZ WSS Nr 3 w Rybniku – etap II – Wzrost dostępności i poprawa jakości usług medycznych.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 3 w Rybniku	2025	2026	6 168 799	3 210 000	2 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 900 000

OBJAŚNIENIA

Projekt uchwały przewiduje wprowadzenie dziewięciu i wykreślenie pięciu przedsięwzięć, a także zmiany przedsięwzięć istniejących w Wieloletniej Prognozie Finansowej w zakresie limitów wydatków i limitów zobowiązań wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem, nazw oraz okresu realizacji. Dokonuje się również aktualizacji limitu upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Zmianie ulegają też podstawowe wielkości budżetowe zawarte w Prognozie – dochody i wydatki wynikające zarówno ze zmian budżetu tegorocznego, jak i ze zmian wymienionych powyżej, czyli związanych z finansowaniem przedsięwzięć wieloletnich.

1. Projekt uchwały zawiera **dziewięć nowych przedsięwzięć** zgodnie z wyszczególnieniem:

- 1) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu – projekt pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” (część bieżąca przedsięwzięcia)*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2028. Źródłem pokrycia wydatków w 2025 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 200 000 zł, w 2026 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 2 542 000 zł i środki własne budżetu Województwa w wysokości 283 882 zł, w 2027 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 2 784 750 zł i środki własne budżetu Województwa w wysokości 644 368 zł oraz w 2028 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 928 250 zł i środki własne budżetu Województwa w wysokości 281 456 zł,
- 2) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu – projekt pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” (część majątkowa przedsięwzięcia)*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2028. Źródłem pokrycia wydatków w latach 2026–2027 w wysokości 200 000 zł corocznie będą środki z Unii Europejskiej,
- 3) *Pomoc Techniczna FE SL 2021–2027 – ocena merytoryczna wniosków o przyznanie dofinansowania z FE SL 2021–2027*. Przedsięwzięcie realizowane jest w latach 2023–2029. Źródłem pokrycia wydatków w 2025 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 255 000 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 45 000 zł, w 2026 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 510 000 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 90 000 zł, w 2027 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 212 500 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 37 500 zł, w 2028 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 127 500 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 22 500 zł oraz w 2029 roku będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 127 500 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 22 500 zł.

Wprowadzenie powyższego przedsięwzięcia jest wynikiem scalenia trzech zadań *FE SL 2021–2027* wykreślonych w pkt 2. ppkt 1 – 3 Objasnień,

- 4) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie FESL.10.09 Ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych na cele rozwojowe regionu – projekt pn.: „Śląska tożsamość. Adaptacja budynków historycznych kopalni Wujek na potrzeby działalności kulturalnej Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności – Etap 2”*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2029. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2026 w wysokości 65 218 zł, w roku 2027 w wysokości 1 630 435 zł, w roku 2028 w wysokości 2 197 562 zł oraz w roku 2029 w wysokości 2 478 261 zł będą środki własne budżetu Województwa,

- 5) *Program FAMI – projekt pn.: „Centra Integracji Cudzoziemców w województwie śląskim” (część majątkowa przedsięwzięcia)*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2029. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2025 będą środki z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) w wysokości 84 600 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 9 400 zł,
- 6) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS” (część majątkowa przedsięwzięcia)*. Przedsięwzięcie realizowane jest w latach 2023–2029. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2026 będą środki z Unii Europejskiej w wysokości 8 500 zł, środki dotacji celowej z budżetu państwa w wysokości 500 zł oraz środki własne budżetu Województwa w wysokości 1 000 zł,
- 7) *Program polityki zdrowotnej dla mieszkańców województwa śląskiego na lata 2026–2027*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2027. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2025 w wysokości 60 000 zł oraz w latach 2026–2027 w wysokości 2 500 000 zł corocznie będą środki własne budżetu Województwa,
- 8) *Przebudowa Pawilonu nr 4 Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej – Poprawa jakości usług medycznych oraz warunków pobytu pacjentów*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2026. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2025 w wysokości 2 531 000 zł oraz w roku 2026 w wysokości 5 719 000 zł będą środki własne budżetu Województwa,
- 9) *Modernizacja systemów i urządzeń ochrony przeciwpożarowej SPZOZ WSS Nr 3 w Rybniku – etap II*. Przedsięwzięcie realizowane będzie w latach 2025–2026. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2025 w wysokości 3 210 000 zł oraz w roku 2026 w wysokości 2 900 000 zł będą środki własne budżetu Województwa Śląskiego.

2. Projekt uchwały wykreśla **pięć przedsięwzięć**:

- 1) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.11 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną EFRR, Działanie FESL.11.01 Pomoc Techniczna EFRR – ocena merytoryczna wniosków o przyznanie dofinansowania z FE SL 2021–2027,*
- 2) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.12 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną EFS+, Działanie FESL.12.01 Pomoc Techniczna EFS+ – ocena merytoryczna wniosków o przyznanie dofinansowania z FE SL 2021–2027,*
- 3) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.13 Fundusze Europejskie na pomoc techniczną FST, Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST – ocena merytoryczna wniosków o przyznanie dofinansowania z FE SL 2021–2027,*
- 4) *Program polityki zdrowotnej pod nazwą „Wsparcie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców województwa śląskiego na lata 2023–2026” w związku z mniejszym niż zakładano zainteresowaniem programem na skutek wprowadzenia podobnej inicjatywy na poziomie rządowym,*
- 5) *Przebudowa zespołu Pawilonów nr 1 i nr 6 Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej w związku z rezygnacją z realizacji zadania.*

3. Projekt uchwały dokonuje zmian limitów wydatków oraz limitów zobowiązań przedsięwzięć wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem, nazw oraz okresu realizacji w załączniku 2 do Uchwały Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035. Zmiany dotyczą następujących przedsięwzięć:

- 1) *Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (część bieżąca przedsięwzięcia)* realizowane przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego – **zwiększa się** limit wydatków bieżących w roku

2025 o kwotę per saldo 26 618 zł, a zmniejsza się w roku 2026 o kwotę per saldo 520 018 zł oraz w roku 2027 o kwotę 510 400 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 122 725 637 zł na 121 721 837 zł.

Zmiany uaktualniają wielkość środków dotacji celowej z budżetu państwa,

- 2) FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodności – projekt pn.: „Bioróżnorodne Parki Krajobrazowe Województwa Śląskiego” (część bieżąca przedsięwzięcia) realizowane przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego – **zwiększa się** limity wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę per saldo 1 043 316 zł, w roku 2026 o kwotę per saldo 4 283 983 zł, w roku 2027 o kwotę per saldo 3 556 935 zł oraz w roku 2028 o kwotę 1 736 168 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań oraz łącznych nakładów finansowych z 1 888 351 zł na 12 508 753 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków z Unii Europejskiej oraz środków własnych budżetu województwa,

- 3) FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS” (część bieżąca przedsięwzięcia) – **zwiększa się** limity wydatków bieżących w roku 2026 o kwotę per saldo 8 880 200 zł oraz w roku 2027 o kwotę 9 187 200 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 16 016 609 zł na 34 084 009 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 71 192 000 zł na 71 182 000 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków z Unii Europejskiej, środków dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków własnych budżetu województwa,

- 4) FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji – projekt własny pn.: „Śląskie. Obserwatorium edukacji” (część bieżąca przedsięwzięcia) – **zwiększa się** limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 13 425 zł, a **zmniejsza się** w roku 2026 o kwotę 13 425 zł.

Jest to aktualizacja wielkości środków z Unii Europejskiej, środków dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków własnych budżetu województwa,

- 5) FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego – projekt własny pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” (część bieżąca przedsięwzięcia) – **zmniejsza się** limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 256 400 zł, a **zwiększa się** w roku 2026 o kwotę 256 400 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków z Unii Europejskiej oraz środków dotacji celowej z budżetu państwa,

- 6) Program FAMI – projekt pn.: „Utworzenie centrów integracji cudzoziemców w województwie śląskim” (część bieżąca przedsięwzięcia) – **zmniejsza się** limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 94 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 31 932 128 zł na 31 838 128 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 40 084 447 zł na 39 990 447 zł. Ponadto zmienia się nazwę przedsięwzięcia na Program FAMI – projekt pn.: „Centra Integracji Cudzoziemców w województwie śląskim”.

Zmian dokonuje się celem urealnienia wielkości środków FAMI oraz środków własnych budżetu województwa przewidzianych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia,

- 7) Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (i) Zdolności badawcze i innowacyjne, wykorzystanie zaawansowanych technologii – projekt pn.: „Social Competences for Research and Innovation Infrastructure (SCORE) – Kompetencje społeczne dla infrastruktury badawczej i innowacyjnej” – dokonuje się zmiany nazwy przedsięwzięcia na Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (i) Zdolności badawcze

i innowacyjne, wykorzystanie zaawansowanych technologii – projekt pn.: „Social Competences for Research and Innovation Infrastructure (SOCORE) – Kompetencje społeczne dla infrastruktury badawczej i innowacyjnej”.

Zmiany dokonuje się w związku z aktualizacją nazwy projektu,

- 8) *Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (ii) Cyfryzacja dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i organów publicznych – projekt pn.: „DIGI-CONTENT” – dokonuje się zmiany nazwy przedsięwzięcia na Program Interreg Europa 2021–2027, Cel polityki 1 Bardziej inteligentna Europa, Cel szczegółowy (ii) Cyfryzacja dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i organów publicznych – projekt pn.: „Digi Content”.*

Zmiany dokonuje się w związku z aktualizacją nazwy projektu,

- 9) *Program LIFE – projekt pn.: „IP LIFE dla Adaptacji Terenów Pogórnicznych” (LIFE-IP COALA) – zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 171 280 zł, a zwiększa się w roku 2026 o kwotę 171 280 zł.*

Jest to aktualizacja wielkości środków z Komisji Europejskiej,

- 10) *Program LIFE – projekt pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE-IP AQP-SILESIA-SKY) (część bieżąca przedsięwzięcia) – zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 755 411 zł, a zwiększa się w roku 2026 o kwotę 755 411 zł.*

Zmian dokonuje się celem urealnienia wielkości środków z Komisji Europejskiej oraz środków własnych budżetu Województwa Śląskiego przewidzianych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia,

- 11) *Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (część majątkowa przedsięwzięcia) realizowane przez Departament Europejskiego Funduszu Społecznego – zwiększa się limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 484 zł, a zmniejsza się w roku 2026 o kwotę 984 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 5 838 786 zł na 5 838 286 zł.*

Zmiany uaktualniają wielkość środków dotacji celowej z budżetu państwa,

- 12) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.02 Fundusze Europejskie na zielony rozwój, Działanie FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodności – projekt pn.: „Bioróżnorodne Parki Krajobrazowe Województwa Śląskiego” (część majątkowa przedsięwzięcia) realizowane przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego – zwiększa się limity wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę per saldo 192 000 zł, w roku 2026 o kwotę 2 216 000 zł, w roku 2027 o kwotę 2 029 000 zł oraz w roku 2028 o kwotę 51 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań oraz łącznych nakładów finansowych z 792 000 zł na 5 280 000 zł.*

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków z Unii Europejskiej oraz środków własnych budżetu województwa,

- 13) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.04 Fundusze Europejskie dla sprawnego transportu, Działanie FESL.04.01 Drogi wojewódzkie – projekt pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 925 od granicy miasta na prawach powiatu Ruda Śląska – A1 do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik” (część majątkowa przedsięwzięcia) – zwiększa się limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 4 885 467 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 23 849 248 zł na 18 378 062 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 357 336 100 zł na 362 201 000 zł.*

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu województwa,

- 14) *FE SL 2021–2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego – projekt własny pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” (część majątkowa przedsięwzięcia) – zmniejsza się limit wydatków*

majątkowych w roku 2025 o kwotę 4 600 zł, a zwiększa się w roku 2026 o kwotę 4 600 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków z Unii Europejskiej oraz środków dotacji celowej z budżetu państwa,

- 15) *Program LIFE – projekt pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE–IP AQP–SILESIA–SKY) (część majątkowa przedsięwzięcia) – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 5 554 545 zł, a *zwiększa się* w roku 2026 o kwotę 5 554 545 zł.

Zmian dokonuje się celem urealnienia wielkości środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz środków własnych budżetu Województwa Śląskiego przewidzianych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia,

- 16) *Bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich i obiektów inżynierskich realizowane w systemie powierzonym powiatom – zwiększa się* limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 469 571 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 0 zł na 469 571 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 113 504 772 zł na 113 974 343 zł.

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu województwa,

- 17) *Działania naprawcze w zakresie hydroizolacji podziemnej części budynku Muzeum Śląskiego w Katowicach – zmniejsza się* limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 2 200 000 zł, a *zwiększa się* w roku 2026 o kwotę 2 200 000 zł. Zmian dokonuje się celem urealnienia wielkości środków własnych budżetu Województwa Śląskiego przewidzianych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia,

- 18) *Zadania promocyjne Województwa Śląskiego przy organizacji Memoriału im. Janusza Kusocińskiego – zmniejsza się* limit wydatków bieżących w roku 2025 o kwotę 600 000 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 15 000 000 zł na 14 400 000 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 27 700 000 zł na 27 100 000 zł.

Jest to aktualizacja wielkości środków własnych budżetu województwa,

- 19) *Budowa mostu nad rzeką Odra w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421 – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2027 o kwotę 4 952 819 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 33 974 966 zł na 36 022 147 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 346 280 224 zł na 348 327 405 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków własnych budżetu województwa,

- 20) *Budowa wraz z wyposażeniem stacji uzdatniania wody w Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej – zwiększa się* limity wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 280 000 zł oraz w roku 2026 o kwotę 320 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 190 000 zł na 790 000 zł, łącznych nakładów finansowych z 985 296 zł na 2 180 896 zł oraz okresu realizacji z 2023–2025 na 2023–2026.

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu województwa,

- 21) *Kompleksowa przebudowa modelu leczenia psychiatrycznego wraz z modernizacją infrastruktury Klinicznego Szpitala Psychiatrycznego SP ZOZ w Rybniku – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 2 000 000 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 10 500 000 zł na 8 500 000 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 24 233 190 zł na 13 233 284 zł.

Jest to aktualizacja wielkości środków własnych budżetu województwa,

- 22) *Modernizacja bloku nr 3 na potrzeby Oddziału Klinicznego Pediatrii w Szpitalu Specjalistycznym Nr 2 w Bytomiu – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 196 000 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 3 000 000 zł na 0 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 6 914 897 zł na 6 742 897 zł.

Zmian dokonuje się celem urealnienia wielkości środków własnych budżetu Województwa Śląskiego,

- 23) *Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej, realizowana w systemie powierzonym jednostkom samorządu terytorialnego – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 13 517 738 zł, *a zwiększa się* w roku 2026 o kwotę 13 390 691 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 786 185 zł na 818 785 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 66 761 504 zł na 66 117 782 zł.

Zmian dokonuje się celem urealnienia wielkości środków z budżetów gmin oraz środków własnych budżetu Województwa Śląskiego,

- 24) *Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich, w tym opracowanie dokumentacji projektowych budowy/przebudowy dróg wojewódzkich – zwiększa się* limit wydatków majątkowych w roku 2027 o kwotę 4 952 819 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 1 858 617 387 zł na 1 536 814 537 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 2 733 000 000 zł na 2 737 241 000 zł.

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu województwa,

- 25) *Przebudowa DW 408 na odcinku od m. Gliwice do granicy województwa, etap I budowa obwodnicy Sośnicowice – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 4 000 000 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 483 465 zł na 474 031 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 146 000 000 zł na 146 974 310 zł.

Jest to uaktualnienie wielkości środków własnych budżetu województwa,

- 26) *Przebudowa DW 934 od m. Imielin do DK 44, w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 695 781 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty łącznych nakładów finansowych z 171 621 472 zł na 170 925 691 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz środków własnych budżetu województwa,

- 27) *Przebudowa DW 948 od DK 52 do DW 946 – zwiększa się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 2 770 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty łącznych nakładów finansowych z 278 878 753 zł na 278 881 523 zł.

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu województwa,

- 28) *Rozbiórka i budowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu DW 906 w km 0+729 w miejscowości Lubliniec o nr ew. 133, w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 1 041 094 zł. Ponadto dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 450 763 zł na 0 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 42 400 000 zł na 41 358 906 zł.

Jest to aktualizacja wielkości środków z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz środków własnych budżetu województwa,

- 29) *Prace konserwatorsko–restauratorskie zabytkowej wieży wyciągowej szybu Warszawa realizowane przez Muzeum Śląskie w Katowicach – zwiększa się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 2 200 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 52 010 zł na 2 252 010 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 6 120 504 zł na 8 320 504 zł.

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu województwa,

- 30) *Utworzenie Sali hybrydowej wraz z wyposażeniem w postaci angiografu dwupłaszczyznowego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu – zmniejsza się* limit wydatków majątkowych w roku 2025 o kwotę 2 140 056 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 16 500 000 zł na 0 zł oraz łącznych nakładów finansowych z 16 700 000 zł na 14 467 000 zł.

Zmian dokonuje się w celu aktualizacji wielkości środków własnych budżetu województwa.

W związku ze zmianami wynikającymi z pkt 1–3 przyjmuje się tekst jednolity załącznika 2 do Uchwały Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035.

4. Projekt uchwały Sejmiku przewiduje również aktualizację limitu upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Limit zwiększa się z kwoty 234 879 283 zł do kwoty 294 234 942 zł, **tj. o 59 355 659 zł** w związku z planowanym zawarciem nowych umów wieloletnich, w tym m.in. przez:
- Stadion Śląski w Chorzowie – (33 954 400 zł): kompleksowa dostawa ciepła oraz energii elektrycznej w tym energii elektrycznej wytwarzanej w mikroinstalacji, odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, przegląd i obsługa techniczna systemów zabezpieczeń pożarowych oraz prowadzenie monitoringu pożarowego i usługi w zakresie ochrony p. poż., ochrona fizyczna Stadionu Śląskiego, monitoring, ochrona imprez na terenie Stadionu, usługi sprzątania oraz utrzymania czystości powierzchni wewnętrznej i zewnętrznej na Stadionie Śląskim, usługi w zakresie instalacji niskoprądowych, prace elektryczne, asysta techniczna na imprezach, roczny przegląd instalacji kontroli wejścia i ticketingu wraz z obsługą techniczną i asysta podczas imprez, kompleksowe usługi informatyczne, dostęp do internetu, usługa telefonii stacjonarnej i komórkowej, najem kabin sanitarnych oraz usługa odśnieżania obiektu,
 - Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach – najem powierzchni biurowej (20 048 072 zł),
 - Śląski Ogród Zoologiczny w Chorzowie – świadczenie usług ochrony fizycznej mienia i osób oraz usługa ubezpieczeniowa (4 374 000 zł),
 - pozostałe – wspólne ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej dla Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego w Katowicach wraz z Oddziałami zamiejscowymi w Bielsku-Białej, Częstochowie i Rybniku, obsługa bankowa, dostawa wody i odprowadzanie ścieków, dostawa energii cieplnej, wywóz nieczystości, usługa ubezpieczeniowa, dystrybucja energii elektrycznej, zakup energii i gazu w ramach grupy zakupowej organizowanej przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię, prowadzenie pomiarów dozymetrycznych, usługi telekomunikacyjne, organizacja praktycznej nauki zawodu, zakup usług zdrowotnych, usługa dostępu do aplikacji prawnej, usługa cateringowa oraz zakup środków żywności.
5. Na podstawie zmian wymienionych w pkt 1–3, a także zmian kwot dochodów i wydatków dokonuje się odpowiadającej im korekty załącznika 1 do Uchwały Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035, która obejmuje następujące zmiany:
- 1) zwiększenie **dochodów bieżących** na 2025 rok – o kwotę per saldo **1 210 172 zł**,
 - 2) zmniejszenie **dochodów majątkowych** na 2025 rok – o kwotę per saldo **9 731 804 zł**.
Dokonuje się również zwiększenia dochodów majątkowych na 2026 rok – o kwotę **14 475 270 zł** celem ich dostosowania do wysokości środków planowanych do pozyskania na realizację przedsięwzięć majątkowych,
 - 3) zmniejszenie **wydatków bieżących** na 2025 rok – o kwotę per saldo **26 145 728 zł**.
Ponadto zmniejsza się w 2025 roku przedsięwzięcia bieżące o kwotę per saldo **4 764 161 zł**.
Dokonuje się również zmniejszenia wydatków bieżących na 2026 rok – o kwotę **9 864 800 zł**,

- 4) zwiększenie **wydatków majątkowych** na 2025 rok – o kwotę per saldo **17 624 096 zł**. Ponadto zmniejsza się w 2025 roku przedsięwzięcia majątkowe o kwotę per saldo **18 565 093 zł**. Dokonuje się również zwiększenia wydatków majątkowych na 2026 rok – o kwotę **24 340 070 zł** celem sfinansowania przedsięwzięć majątkowych.

Stosowną korektę Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035 ujęto w tekście jednolitym załącznika 1 do Uchwały Nr VII/9/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025–2035.

Sporządziła:

Dyrektor Departamentu Finansowego

Joanna Myszor

(PROJEKT)

Uchwała nr
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

w sprawie:
rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu
Województwa Śląskiego w 2024 roku oraz sprawozdania finansowego
Województwa Śląskiego za 2024 rok

Na podstawie: art. 18 pkt 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa
(tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.
o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2024 roku, po jego uprzednim rozpatrzeniu.

§ 2

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2024 rok, po jego uprzednim rozpatrzeniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Śląskiego 26 marca 2025 r. przyjął sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2024 roku, natomiast 14 maja 2025 r. przyjął sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2024 rok. Oba dokumenty zostały niezwłocznie przedłożone Sejmikowi Województwa, z zachowaniem ustawowych terminów.

Po ich rozpatrzeniu, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, Sejmik Województwa dokonuje ich zatwierdzenia w terminie do dnia 30 czerwca 2025 r.

Dyrektor
Departamentu Finansowego
Joanna Myszor

Uchwała Nr / / /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 roku

w sprawie:
zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok

Na podstawie: art. 18 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 581)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1

Dokonuje się zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok, polegających na:

- 1) **zwiększeniu** planu **dochodów i wydatków** o kwotę **per saldo 263 337 zł**, zgodnie z wykazami, stanowiącymi załączniki 1 i 2 do niniejszej uchwały;
- 2) **zwiększeniu** planu **dochodów i wydatków** o kwotę **455 500 zł** pochodzącą z **Funduszu Pomocy**, zgodnie z wykazem, stanowiącym załącznik 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Dokonuje się zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok, polegających na przeniesieniu środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w ramach wydatków własnych, zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik 4 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**ZMIANY BUDŻETU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
NA 2025 r. - DOCHODY - zwiększenie per saldo**

w zł

Dz.	Rozdz.	Wyszczególnienie	Dochody
600	Transport i łączność		-848 638
	60013	<i>Drogi publiczne wojewódzkie</i>	-848 638
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym majątkowe. Środki ze źródeł pozabudżetowych	-848 638
		w tym Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych	-848 638
756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem		449 400
	75618	<i>Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw</i>	449 400
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Wpływy za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu	449 400
758	Różne rozliczenia		1 234 321
	75865	<i>Programy regionalne 2021-2027 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</i>	1 461 477
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Środki unijne	1 247 277
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym majątkowe. Środki unijne	214 200
	75866	<i>Programy regionalne 2021-2027 finansowane z udziałem Europejskiego Funduszu Społecznego Plus</i>	-227 156
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Środki unijne	-223 040
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym majątkowe. Środki unijne	-4 116
851	Ochrona zdrowia		151 324
	85153	<i>Zwalczanie narkomanii</i>	41 205
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Wpływy za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu	3 164
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym majątkowe. Wpływy za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu	38 041
	85154	<i>Przeciwdziałanie alkoholizmowi</i>	110 119
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Wpływy za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu	19 281
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym majątkowe. Wpływy za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu	90 838
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska		-723 070
	90005	<i>Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu</i>	-723 070
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Środki unijne	-551 790
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Środki ze źródeł pozabudżetowych	-171 280
RAZEM			263 337

**ZMIANY BUDŻETU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
NA 2025 r. - WYDATKI - zwiększenie per saldo**

w zł

Dz.	Rozdz.	Wyszczególnienie	Wydatki
600	Transport i łączność		-848 638
	60013	<i>Drogi publiczne wojewódzkie</i>	-848 638
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	-848 638
750	Administracja publiczna		-519 857
	75018	<i>Urzędy marszałkowskie</i>	-519 857
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	-515 741
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-470 542
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	-4 116
		w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	-4 116
801	Oświata i wychowanie		-58 499
	80146	<i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	6 370
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	6 370
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane	6 370
	80195	<i>Pozostała działalność</i>	-64 869
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	-64 869
851	Ochrona zdrowia		600 724
	85153	<i>Zwalczanie narkomanii</i>	200 000
		Dotacje na zadania bieżące	200 000
	85154	<i>Przeciwdziałanie alkoholizmowi</i>	400 724
		Dotacje na zadania bieżące	400 724
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska		-171 870
	90005	<i>Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu</i>	-171 870
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	-171 870
925	Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody		1 261 477
	92504	<i>Ogrody botaniczne, zoologiczne, ośrodki rehabilitacji zwierząt i azyle dla zwierząt</i>	1 261 477
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	1 047 277
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	214 200
		w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	214 200
RAZEM			263 337

**ZMIANY BUDŻETU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
NA 2025 r. DOCHODY I WYDATKI- zwiększenie w ramach FUNDUSZU POMOCY**

w zł

Dz.	Rozdz.	Wyszczególnienie	Dochody	Wydatki
758	Różne rozliczenia		455 500	
	75814	<i>Różne rozliczenia finansowe</i>	455 500	
		Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego na 2025 rok. Dochody własne ogółem, w tym bieżące. Środki ze źródeł pozabudżetowych	455 500	
		w tym Fundusz Pomocy	455 500	
801	Oświata i wychowanie			349 212
	80101	<i>Szkoły podstawowe</i>		15 722
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		15 722
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		8 500
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		7 222
	80102	<i>Szkoły podstawowe specjalne</i>		43 593
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		43 593
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		43 169
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		424
	80113	<i>Dowożenie uczniów do szkół</i>		250
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		250
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		250
	80120	<i>Licea ogólnokształcące</i>		27 510
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		27 510
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		14 500
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		13 010
	80121	<i>Licea ogólnokształcące specjalne</i>		3 473
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		3 473
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		3 473
	80134	<i>Szkoły zawodowe specjalne</i>		20 837
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		20 837
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		19 290
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		1 547
	80140	<i>Placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego</i>		143 021
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		143 021
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		131 088
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		11 933
	80195	<i>Pozostała działalność</i>		94 806
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		94 806
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		94 806
854	Edukacyjna opieka wychowawcza			106 288
	85403	<i>Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze</i>		54 358
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		54 358
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		54 303
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		55
	85404	<i>Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka</i>		681
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		681
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		681
	85410	<i>Internaty i bursy szkolne</i>		13 165
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		13 165
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		10 500

		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		2 665
85420		Młodzieżowe ośrodki wychowawcze		7 861
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		7 861
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		7 408
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		453
85495		Pozostała działalność		30 223
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		30 223
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		30 223
RAZEM			455 500	455 500

Załącznik 4 do Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr
/2025 z dnia 2025 r.

ZMIANY W BUDŻECIE WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA 2025 r. - wydatki własne

w zł

Dz.	Rozdz.	Wyszczególnienie	zmniejszenia	zwiększenia
100	Górnictwo i kopalnictwo		5 000	
	10001	Górnictwo węgla kamiennego	5 000	
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych	5 000	
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych	5 000	
730	Szkolnictwo wyższe i nauka			35 000
	73095	Pozostała działalność		35 000
		Dotacje na zadania bieżące		35 000
750	Administracja publiczna			2 390 398
	75018	Urzędy marszałkowskie		2 430 108
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		2 017 882
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		1 867 874
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		150 008
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego		412 710
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane		416 711
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	484	
		w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	484	
	75075	Promocja jednostek samorządu terytorialnego	39 710	
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych	39 710	
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych	39 710	
801	Oświata i wychowanie			2 529 053
	80195	Pozostała działalność		2 529 053
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych		4 710
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych		4 710
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego		2 517 859
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne		6 484
		w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego		6 484
852	Pomoc społeczna		1 506 000	
	85295	Pozostała działalność	1 506 000	

		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	1 500 000	
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	6 000	
		w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	6 000	
854	Edukacyjna opieka wychowawcza		380 569	
	85416	<i>Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym</i>	380 569	
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	380 569	
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska		3 062 882	
	90005	<i>Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu</i>	50 000	
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	50 000	
	90008	<i>Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu</i>	1 348	
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych	1 348	
		w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane	1 348	
	90019	<i>Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska</i>	1 400 000	
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	1 400 000	
	90020	<i>Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych</i>	227 874	
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych	197 874	
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych	197 874	
		Wydatki majątkowe. Inwestycje i zakupy inwestycyjne	30 000	
	90026	<i>Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami</i>	300 000	
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych	300 000	
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych	300 000	
	90095	<i>Pozostała działalność</i>	1 083 660	
		Wydatki bieżące jednostek budżetowych	83 660	
		w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych	83 660	
		Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego	1 000 000	
RAZEM			4 954 451	4 954 451

UZASADNIENIE

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok przewiduje:

I. Zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2025 r., obejmujące:

1. Zwiększenie planu **dochodów** własnych o kwotę **per saldo 263 337 zł**, w tym w:

- a) **dz.600 – zmniejszenie o 848 638 zł** środków **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**, w związku z zakończeniem i rozliczeniem zadań pn.: „Przebudowa DW 934 od m. Imielin do DK 44” oraz „Rozbiórka i budowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu DW 906 w km 0+729 w miejscowości Lubliniec o nr ew. 133”, dostosowując plan do poniesionych wydatków;
- b) **dz.756 – zwiększenie o kwotę 449 400 zł**, stanowiącą ponadplanowe dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu;
- c) **dz.758 – zwiększenie** środków europejskich o kwotę **per saldo 1 234 321 zł**, w tym:
 - na projekt Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego pn.: „Bioróżnorodne Parki Krajobrazowe Województwa Śląskiego” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodności w związku z wybraniem projektu do dofinansowania – zwiększenie o **1 261 477 zł**;
 - w związku z planowanym rozpoczęciem realizacji projektu pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu – zwiększenie o **200 000 zł**;
 - na projekt „Śląskie. Obserwatorium edukacji” realizowany przez Regionalny Ośrodek Metodyczno-Edukacyjny „Metis” w Katowicach w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji w związku z uzupełnieniem środków na wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację projektu – zwiększenie o **6 370 zł**;
 - w ramach projektu pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego w związku dostosowaniem planu finansowego do złożonego wniosku o dofinansowanie projektu – zmniejszenie o **233 526 zł**;
- d) **dz.851 – zwiększenie o 151 324 zł** nieplanowane dochody, wynikające z rozliczeń dotacji udzielanych beneficjentom przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w latach poprzednich, które zgodnie z zapisami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, przeznacza się na dalszą realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii;
- e) **dz.900 – zmniejszenie o kwotę 723 070 zł**, w tym:
 - o **551 790 zł**, środki Komisji Europejskiej na dofinansowanie projektu pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE-IP AQP-SILESIA-SKY– w związku ze zmianą montażu finansowego oraz przesunięciem części zadań w ramach projektu oraz kosztów pośrednich na 2026 rok;
 - o **171 280 zł**, środki Komisji Europejskiej przekazywanych przez Lidera – Kraj Morawsko-Śląski na dofinansowanie projektu pn.: „IP LIFE dla Adaptacji Terenów Pogórnich” (LIFE-IP COALA) – w związku z przesunięciem części zadań w ramach projektu oraz kosztów pośrednich na 2026 rok.

2. Zwiększenie planu wydatków własnych o kwotę per saldo 263 337 zł, w tym w:

- a) **dz.600 – zmniejszenie o 848 638 zł środki Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych**, w związku z zakończeniem i rozliczeniem zadań pn.: „Przebudowa DW 934 od m. Imielin do DK 44” oraz „Rozbiórka i budowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu DW 906 w km 0+729 w miejscowości Lubliniec o nr ew. 133”, dostosowując plan do poniesionych wydatków;
- b) **dz.750 – zmniejszenie o kwotę per saldo 519 857 zł, w tym:**
- zwiększenie o **40 000 zł** na wynagrodzenia pracowników w związku z planowanym rozpoczęciem realizacji projektu pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu;
 - zmniejszenie o **141 200 zł**, środków Komisji Europejskiej przekazywanych przez Lidera – Kraj Morawsko-Śląski na dofinansowanie projektu pn.: „IP LIFE dla Adaptacji Terenów Pogórnich” (LIFE-IP COALA) – w związku z przesunięciem części zadań w ramach projektu oraz kosztów pośrednich na 2026 rok;
 - zmniejszenie o **250 000 zł**, środków Komisji Europejskiej na dofinansowanie projektu pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE-IP AQP-SILESIA-SKY– w związku ze zmianą montażu finansowego oraz przesunięciem części zadań w ramach projektu oraz kosztów pośrednich na 2026 rok;
 - zmniejszenie o **168 657 zł** środki europejskie na projekt pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego w związku z dostosowaniem planu finansowego do złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.
- c) **dz.801 – zmniejszenie o kwotę per saldo 58 499 zł, w tym:**
- zwiększenie o **6 370 zł** wartości projektu „Śląskie. Obserwatorium edukacji” realizowanego przez Regionalny Ośrodek Metodyczno-Edukacyjny „Metis” w Katowicach w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji w związku uzupełnieniem środków na wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację projektu;
 - zmniejszenie o **64 869 zł** środki europejskie na projekt pn.: „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego w związku dostosowaniem planu finansowego do złożonego wniosku o dofinansowanie projektu;
- d) **dz.851 – zwiększenie o kwotę 600 724 zł**, na realizację przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi w Województwie Śląskim, ze środków pochodzących z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu;
- e) **dz.900 – zmniejszenie o kwotę per saldo 171 870 zł, w tym:**
- zwiększenie o **160 000 zł** w związku z planowanym rozpoczęciem realizacji projektu pn.: „Śląskie Centrum Klimatu – Etap I” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.02.17 Budowanie świadomości na rzecz klimatu;
 - zmniejszenie o **30 080 zł**, środków Komisji Europejskiej przekazywanych przez Lidera – Kraj Morawsko-Śląski na dofinansowanie projektu pn.: „IP LIFE dla Adaptacji Terenów

Pogórnicych” (LIFE-IP COALA) – w związku z przesunięciem części zadań w ramach projektu oraz kosztów pośrednich na 2026 rok;

- zmniejszenie o **301 790 zł**, środków Komisji Europejskiej na dofinansowanie projektu pn.: „Śląskie. Przywracamy błękit”. Kompleksowa realizacja Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego (LIFE-IP AQP-SILESIA-SKY– w związku ze zmianą montażu finansowego oraz przesunięciem części zadań w ramach projektu oraz kosztów pośrednich na 2026 rok;

- f) **dz.925 – zwiększenie** o kwotę **1 261 477 zł**, środki europejskie na projekt pn. „Bioróżnorodne Parki Krajobrazowe Województwa Śląskiego” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.02.14 Ochrona przyrody i bioróżnorodności, realizowany przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w związku z wybraniem projektu do dofinansowania.

- 3. Zwiększenie planu dochodów w dz.758** – o kwotę **455 500 zł** oraz **planu wydatków w dz.801** – o kwotę **349 212 zł** oraz w **dz. 854** – o kwotę **106 288 zł**, na podstawie pism Ministerstwa Finansów Nr: ST3.4752.6.2025.w z dnia 15.05.2025 r. o środki **Funduszu Pomocy** na dodatkowe zadania oświatowe związane z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust. 6a ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

II. Zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 r., polegające na przeniesieniu środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w ramach **wydatków własnych:**

- 1) z **dz.100** do **dz.750** w kwocie **5 000 zł** celem uzupełnienia środków na zakup sprzętu komputerowego i urządzeń pomiarowych na potrzeby realizacji zadań przez Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych,
- 2) z **dz.750** w łącznej kwocie **59 553 zł** do:
 - **dz.730** w kwocie **35 000 zł** na współorganizację „Międzyuczelnianej Inauguracji Roku Akademickiego 2025/2026” realizowanej przez Uniwersytet Śląski w Katowicach;
 - **dz.801** w łącznej kwocie **24 553 zł**, w tym:
 - **4 710 zł** na organizację przez Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Bielsku-Białej porad i spotkań dotyczących oświaty,
 - **19 843 zł** na płatności dla beneficjentów w ramach FE SL 2021-2027, Działania FESL.06.02 Kształcenie ogólne;
- 3) z **dz.801** do **dz.750** w kwocie **1 500 zł** na wynagrodzenia pracowników bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu pn. „Śląskie. Dla rozwoju wspólNeGO” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.07.12 Rozwój dialogu obywatelskiego;
- 4) z **dz.852** do **dz.801** w kwocie **1 506 000 zł**, celem dostosowania planu finansowego do harmonogramu płatności zaliczek na rzecz beneficjentów w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.06.02 Kształcenie ogólne (6 000 zł) oraz Działanie FESL.10.23 Edukacja zawodowa w procesie sprawiedliwej transformacji regionu (1 500 000 zł);
- 5) z **dz.854** do **dz. 750** w kwocie **380 569 zł** na planowane rozpoczęcie II edycji projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS” w ramach FE SL 2021-2027, Działanie FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji;

6) z **dz. 900** – w łącznej kwocie **3 062 882 zł** do:

- **dz.750** w łącznej kwocie **2 062 882 zł**, w tym na:
 - pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników Urzędu Marszałkowskiego dotyczących rozliczania i obsługi administracyjnej poboru opłat za korzystanie ze środowiska oraz prowadzenia rejestru, administrowania i serwisowania bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami – **1 927 874 zł**;
 - zakup sprzętu komputerowego i urządzeń pomiarowych na potrzeby realizacji zadań Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych – **85 008 zł**;
 - dostosowanie wydatków w ramach kosztów pośrednich na wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację projektu zintegrowanego LIFE „Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego” (LIFE EKOMALOPOLSKA), w którym Województwo Śląskie jest współbeneficjentem) – **50 000 zł**;
- **dz.801** w kwocie **1 000 000 zł** w związku z dostosowaniem kwot do planowanych zobowiązań wobec beneficjentów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, Działanie FESL.10.14 Infrastruktura kształcenia zawodowego.

Dyrektor Departamentu Finansowego

Joanna Myszor

Uchwała nr
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

w sprawie:
zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki
oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2025 rok

Na podstawie: art. 18 pkt 6 i 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa
(tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz.581 ze zm.), art. 223 ust. 1 i 2 ustawy
z dnia 27 sierpnia 2009 r.
o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz.1530 ze zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1

Dokonuje się zmian w Załączniku nr 2 do Uchwały Nr VII/9/2/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok, polegających na **zwiększeniu planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 136.745 zł, w dz.801 Oświata i wychowanie, w tym:**

- 80134 – Szkoły Zawodowe Specjalne (4.000 zł),
- 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli (132.745 zł).

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2025 rok przewiduje w Załączniku nr 2 do Uchwały Nr VII/9/2/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok **zwiększenie** planu **dochodów i wydatków o łączną kwotę 136.745 zł, w dz.801 Oświata i wychowanie, w rozdziałach :**

- 80134 – Szkoły zawodowe specjalne **(4.000 zł)**,
- 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli **(132.745 zł)**.

Zmian dokonuje się w:

- Regionalnym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie o kwotę **11.845 zł**. Dochody pochodzą z odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej TUIR Warta S.A. z powodu zalania pomieszczeń w wyniku przecieku poszycia dachowego spowodowanego intensywnymi opadami deszczu. Środki planuje się przeznaczyć głównie na remont uszkodzonego dachu.
- Regionalnym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku o kwotę **120.900 zł**. Dochody pochodzą z większych niż planowano wpływów z tytułu świadczonych usług szkoleniowych i kursów edukacyjnych i planuje się je przeznaczyć na zakup m.in.: nowoczesnego wyposażenia do pracowni komputerowej, zakup nowych pomocy dydaktycznych, wynagrodzenie trenerów oraz ekspertów zewnętrznych, wykupienie dostępu do nowoczesnych platform szkoleniowych, pokrycie kosztów podróży służbowych pracowników prowadzących szkolenia w gminach ościennych oraz szkolenia pracowników.
- Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Radzionkowie o kwotę **4.000 zł**. Dochody pochodzą z większych niż planowano wpływów ze sprzedaży posiłków dla nauczycieli i planuje się przeznaczyć na zakup pomocy dydaktycznych niezbędnych do prowadzenia zajęć.

Dyrektor
Departamentu Finansowego
Joanna Myszor

Uchwała nr.....
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich
Przychodni Specjalistycznych w Katowicach**

Na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 581) w związku z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 450).

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1.

W załączniku do uchwały nr V/12/22/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 r. w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 r. poz. 5303) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) udzielanie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych;”
- 2) w § 5 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) świadczeniu usług transportowych.”;
- 3) w § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W skład Zespołu wchodzi zakład leczniczy pod nazwą Ambulatoryjna Opieka Zdrowotna oraz Zakład Patomorfologii, w których wykonywana jest działalność lecznicza.”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**Uzasadnienie do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku
w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych
w Katowicach.**

W dniu 21 września 2015 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę Nr V/12/22/2015 w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (dalej ZWPS) dla którego podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie.

Tekst jednolity przedmiotowej uchwały został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/42/28/2017 z dnia 18.09.2017 r. i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 5.10.2017 r. pod pozycją 5303.

Dyrektor Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach wystąpił do podmiotu tworzącego z wnioskiem o wprowadzenie zmian do statutu ww. podmiotu leczniczego. Wnioskowana zmiana obejmuje zapisy § 4 pkt. 1 § 5 pkt. 5 oraz § 10 ust. 1 statutu.

Zmiana treści § 4 pkt. 1 w brzmieniu „1) udzielanie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych; ” polega na usunięciu zapisu o udzielaniu świadczeń zdrowotnych w zakresie medycyny pracy i związana jest z zaprzestaniem udzielania przez ZWPS świadczeń w przedmiotowym zakresie od 16 stycznia 2019 roku. Dodanie w § 5 pkt. 5 w brzmieniu „5) świadczeniu usług transportowych.” dotyczy poszerzenia zakresu wyodrębnionej organizacyjnie działalności, w tym działalności gospodarczej innej niż lecznicza o świadczenia usług transportowych materiału biologicznego do badań laboratoryjnych oraz patomorfologicznych. Powyższe ma się przyczynić do pozyskania nowych kontrahentów i w konsekwencji dodatkowego przychodu. Wnioskowana zmiana treści § 10 ust. 1 statutu dotyczy uwzględnienia Zakładu Patomorfologii w strukturze ZWPS, co wiąże się z koniecznością jego wyodrębnienia w statucie ZWPS. Zarząd Województwa Śląskiego wyraził akceptację dla utworzenia przedmiotowego Zakładu na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 roku.

Powyższe zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną Uchwałą nr 34/2024 z dnia 23 kwietnia 2024 roku.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach został poddany procedurze konsultacji społecznych i opiniowania. Uczestnikami niniejszych konsultacji społecznych były:

- 1) Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego;
- 2) organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 3) zakładowe organizacje związkowe działające w Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach.
- 4) reprezentatywne organizacje związkowe, tj.:
 - Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność”,
 - NSZZ „Solidarność” Regionu Podbeskidzie,
 - Radę Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Śląskiego,
 - Zarząd Wojewódzki Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego.

Informacja dotycząca rozpoczęcia konsultacji opublikowana została na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Śląskiego (bip.slaskie.pl) w dniu 25.03.2025 r., tj. w terminie nie krótszym niż 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia. Konsultacje społeczne projektu uchwały rozpoczęły się w dniu 29.03.2025 r. a zakończyły w dniu 11.04.2025 r. Informacja dotycząca rozpoczęcia konsultacji opublikowana została ponadto na stronie dla organizacji pozarządowych Województwa Śląskiego (ngo.slaskie.pl) w dniu 15.04.2025 r., tj. w terminie nie krótszym niż 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia. Konsultacje społeczne projektu uchwały rozpoczęły się w dniu 19.04.2025 r. a zakończyły w dniu 05.05.2025 r.

W trakcie przeprowadzonych konsultacji nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego, celem dalszego procedowania.

Uchwała nr.....
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi
Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu**

Na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa
(t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 581) w związku z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r.
o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 450).

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:**

§ 1.

W załączniku do uchwały nr V/12/7/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września
2015 r. w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu
(t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 r. poz. 5295) w § 5 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje
się pkt 11 w brzmieniu:
„11) świadczeniu usług sterylizacji.”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym
Województwa Śląskiego.

Uzasadnienie do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego zmiany uchwały nr V/12/7/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu.

W dniu 21 września 2015 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę Nr V/12/7/2015 w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu dla którego podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie. Tekst jednolity przedmiotowej uchwały został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/42/13/2017 z dnia 18.09.2017 r. i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 5.10.2017 r. pod pozycją 5295.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu (dalej Szpital) wystąpił z wnioskiem do podmiotu tworzącego o wprowadzenie zmiany do statutu ww. podmiotu leczniczego, polegającej na dodaniu § 5 pkt. 11 w brzmieniu: „11) świadczeniu usług sterylizacji.”.

Zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem dokonywana zmiana związana jest z poszerzeniem zakresu usług jakie Szpital będzie mógł świadczyć komercyjnie i tym samym uzyskać dodatkowy przychód.

Zmiana została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Społeczną Uchwałą nr 17/2024 z dnia 26 kwietnia 2024 roku.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach został poddany procedurze konsultacji społecznych i opiniowania. Uczestnikami niniejszych konsultacji społecznych były:

- 1) Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego;
- 2) organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 3) zakładowe organizacje związkowe działające w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 4 w Bytomiu;
- 4) reprezentatywne organizacje związkowe, tj.:
 - Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność”,
 - NSZZ „Solidarność” Regionu Podbeskidzie,
 - Radę Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Śląskiego,
 - Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego.

Informacja dotycząca rozpoczęcia konsultacji opublikowana została na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Śląskiego (bip.slaskie.pl) w dniu 25.03.2025 r., tj. w terminie nie krótszym niż 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia. Konsultacje społeczne projektu uchwały rozpoczęły się w dniu 29.03.2025 r., a zakończyły w dniu 11.04.2025 r. Informacja dotycząca rozpoczęcia konsultacji opublikowana została ponadto na stronie dla organizacji pozarządowych Województwa Śląskiego (ngo.slaskie.pl) w dniu 15.04.2025 r., tj. w terminie nie krótszym niż 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia. Konsultacje społeczne projektu uchwały rozpoczęły się w dniu 19.04.2025 r. a zakończyły w dniu 05.05.2025 r.

W trakcie przeprowadzonych konsultacji nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego, celem dalszego procedowania.

Uchwała nr.....
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Pulmonologii
i Torakochirurgii w Bystrej**

Na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 581) w związku z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 450).

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:**

§ 1.

W załączniku do uchwały nr V/12/5/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 r. w sprawie nadania statutu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 r. poz. 5311) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Do zadań Centrum należy:

- 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych szpitalnych;
- 2) udzielanie świadczeń pielęgnacyjno-opiekuńczych;
- 3) udzielanie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych;
- 4) prowadzenie działalności diagnostycznej;
- 5) świadczenie usług farmaceutycznych;
- 6) prowadzenie działań z zakresu zdrowia publicznego, w tym profilaktyka chorób, promocja zdrowia i edukacja zdrowotna;
- 7) uczestniczenie w realizacji zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, w tym wdrażaniem nowych technologii medycznych oraz metod leczenia;
- 8) uczestniczenie w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawody medyczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób;
- 9) orzekanie o stanie zdrowia i czasowej niezdolności do pracy;
- 10) realizacja zleconych przez właściwy organ określonych zadań związanych z obroną cywilną, sprawami obronnymi i ochroną ludności.”;

2) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. 1. Centrum może prowadzić wyodrębnioną organizacyjnie działalność, w tym działalność gospodarczą, inną niż działalność leczniczą, polegającą na:

- 1) najmie, dzierżawie, oddaniu w użytkowanie aktywów trwałych Centrum;
- 2) świadczeniu usług związanych z zakwaterowaniem;
- 3) świadczeniu usług parkingowych;
- 4) świadczeniu usług transportowych;
- 5) świadczeniu usług hotelarskich;
- 6) świadczeniu usług gastronomicznych;
- 7) świadczeniu usług przechowywania zwłok;

- 8) sprzedaży wyrobów pszczelniczych;
 - 9) prowadzeniu działalności szkoleniowej na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;
 - 10) udostępnianiu zasobów Centrum innym podmiotom w celu prowadzenia przez nie działalności dydaktycznej;
 - 11) udostępnianiu zasobów Centrum i wykonywaniu świadczeń w związku z prowadzeniem badań klinicznych;
 - 12) świadczeniu usług kserograficznych.
2. Centrum może udzielać odpłatnych świadczeń zdrowotnych w Zakładzie/Oddziale Pielęgnacyjno-Opiekuńczym.”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**Uzasadnienie do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały
nr V/12/5/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku
w sprawie nadania statutu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej.**

W dniu 21 września 2015 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę Nr V/12/5/2015 w sprawie nadania statutu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej (dalej Centrum), dla którego podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie. Tekst jednolity przedmiotowej uchwały został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/42/11/2017 z dnia 18.09.2017 r. i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 5.10.2017 r. pod pozycją 5311.

Dyrektor Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej (dalej: Centrum) wystąpiła z wnioskiem do Podmiotu tworzącego o wprowadzenie zmian do treści statutu ww. podmiotu leczniczego.

Wnioskowana zmiana dotycząca treści § 4 polega na poszerzeniu spektrum realizowanych przez Centrum zadań w zakresie udzielania świadczeń pielęgnacyjno-opiekuńczych. Powyższe związane jest z umożliwieniem udzielania ww. świadczeń w nowo powstałym Zakładzie/Oddziale Pielęgnacyjno-Opiekuńczym (26 łóżek), dla utworzenia którego Zarząd Województwa Śląskiego wyraził akceptację na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2024 roku.

Zmiany treści § 5 polegające na rozszerzeniu zakresu wyodrębnionej organizacyjnie działalności w tym działalności gospodarczej, innej niż działalność lecznicza, którą może prowadzić Centrum, o świadczenie usług gastronomicznych, usług przechowywania zwłok oraz sprzedaży wyrobów pszczelniczych, związane jest z możliwością pozyskiwania przez Centrum dodatkowego przychodu. Świadczenie usług gastronomicznych dotyczy planowanego uruchomienia na terenie Centrum własnej kuchni oraz poszerzenia oferty komercyjnej dla gości przebywających w Apartamentach Bystra. Świadczenie usług przechowywania zwłok związane jest z posiadaniem własnego kontenera do przechowywania zwłok i możliwością udzielania tych usług odpłatnie. Sprzedaż wyrobów pszczelniczych powiązana jest z posiadaniem własnego, ogólnodostępnego inhalatorium propolisowego z 10 ulami, (do tej pory były one wykorzystywane wyłącznie co celów promocji zdrowia). Inhalatorium cieszy się dużym zainteresowaniem i daje możliwość wykorzystania go w celach komercyjnych. Zmiana treści pkt. 10 dotyczy rozszerzenia zakresu działalności szkoleniowej prowadzonej przez Centrum o kształcenie przeddyplomowe.

Dodanie w § 5 ust. 2 dotyczy rozszerzenia działalności Centrum poprzez udzielanie odpłatnych świadczeń zdrowotnych w Zakładzie/Oddziale Pielęgnacyjno-Opiekuńczym. Zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem pobyt w Oddziale ma być odpłatny, do czasu ogłoszenia konkursu i zawarcia umowy kontraktowej z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Powyższe zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane uchwałą Rady Społecznej Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej nr 15/2024 z dnia 6 czerwca 2024 roku.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach został poddany procedurze konsultacji społecznych i opiniowania. Uczestnikami niniejszych konsultacji społecznych były:

- 1) Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego;
- 2) organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 3) zakładowe organizacje związkowe działające w Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej.
- 4) reprezentatywne organizacje związkowe, tj.:
 - Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność”,
 - NSZZ „Solidarność” Regionu Podbeskidzie,
 - Radę Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Śląskiego,
 - Zarząd Wojewódzki Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego.

Informacja dotycząca rozpoczęcia konsultacji opublikowana została na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Śląskiego (bip.slaskie.pl) w dniu 25.03.2025 r., tj. w terminie nie krótszym niż 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia. Konsultacje społeczne projektu uchwały rozpoczęły się w dniu 29.03.2025 r. a zakończyły w dniu 11.04.2025 r. Informacja dotycząca rozpoczęcia konsultacji opublikowana została ponadto na stronie dla organizacji pozarządowych Województwa Śląskiego (ngo.slaskie.pl) w dniu 15.04.2025 r., tj. w terminie nie krótszym niż 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia. Konsultacje społeczne projektu uchwały rozpoczęły się w dniu 19.04.2025 r. a zakończyły w dniu 05.05.2025 r.

W trakcie przeprowadzonych konsultacji nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego, celem dalszego procedowania.

**Uchwała Nr / /..... /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 r.**

**w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej nr 927 - ul. Wojska Polskiego i ul. Łącznej
w Mikołowie - od skrzyżowania z DK 81 do skrzyżowania z DK 44 kategorii drogi wojewódzkiej**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 581), art. 6 ust. 2 oraz art. 10 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320, z późn. zm.) działając w porozumieniu z ministrami właściwymi do spraw transportu oraz obrony narodowej

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:**

§ 1.

Pozbawia się odcinek drogi wojewódzkiej nr 927 - ul. Wojska Polskiego i ul. Łącznej w Mikołowie - od skrzyżowania z DK 81 do skrzyżowania z DK 44 kategorii drogi wojewódzkiej, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Pozbawienie odcinka drogi, o którym mowa w § 1, kategorii drogi wojewódzkiej następuje pod warunkiem równoczesnego zaliczenia tego odcinka drogi do kategorii dróg powiatowych stosowną uchwałą Rady Powiatu Mikołowskiego.

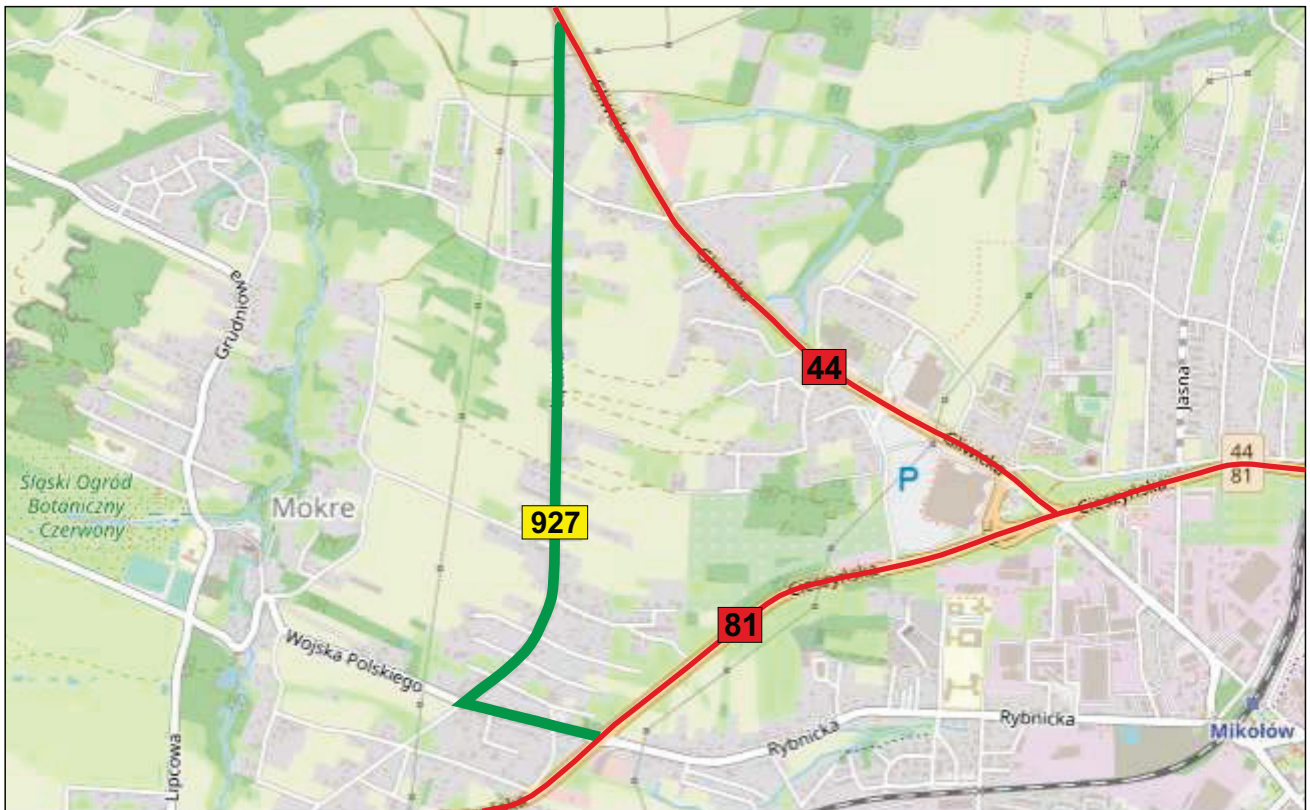
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2026 r.

Przebieg drogi wojewódzkiej nr 927



Uzasadnienie

Pozbawienie drogi wojewódzkiej nr 927 - ul. Wojska Polskiego i ul. Łącznej w Mikołowie - od skrzyżowania z DK 81 do skrzyżowania z DK 44 kategorii drogi wojewódzkiej stanowi kontynuację zmian dokonanych na mocy Uchwały nr V/22/8/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16.05.2016 r.:

- pierwszy odcinek drogi wojewódzkiej nr 927 tj. ul. Zamkowa oraz ul. Wojska Polskiego w Mikołowie został pozbawiony kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczony Uchwałą Rady Powiatu Mikołowskiego do kategorii dróg powiatowych,

- drugi odcinek drogi wojewódzkiej nr 927 tj. ul. Franciszka Górki oraz ul. Sosnowa został pozbawiony kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczony Uchwałą Rady Miejskiej w Mikołowie do kategorii dróg gminnych.

W związku z powyższym zasadne jest pozbawienie trzeciego odcinka drogi wojewódzkiej nr 927 kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczenie go do kategorii dróg powiatowych.

Starostwo Powiatowe w Mikołowie pismem nr PZD.DR.4011.01.2025.ES z dnia 12.03.2025 r. poinformowało, iż powiat mikołowski przystępuje do procedury mającej na celu przejęcie przedmiotowego odcinka drogi.

Pismem nr DD-RD.8011.1.2025.MAT DD-RD.KW-00463/25 z dnia 26.03.2025r. Departament Drogownictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego poinformował Zarząd Powiatu Mikołowskiego o rozpoczęciu procedury pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 927.

Zgodnie z ustawą o drogach publicznych zaliczenie drogi do kategorii dróg wojewódzkich, jak i pozbawienie drogi kategorii dróg wojewódzkich następuje w drodze uchwały sejmiku województwa w porozumieniu z ministrami właściwymi do spraw transportu oraz obrony narodowej.

Wobec powyższego, Zarząd Województwa Śląskiego wystąpił do Ministra Infrastruktury oraz do Ministra Obrony Narodowej w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Departamentu Dróg Publicznych w Ministerstwie Infrastruktury pismem nr DDP-6.4510.3.2025 z 13 maja 2025 r. nie wniósł uwag do przedmiotowej propozycji pozbawienia wskazanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 927 w Mikołowie kategorii dróg wojewódzkich i zaliczenia go do kategorii dróg powiatowych.

Radca Generalny Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w stosunku do złożonego wniosku, pismem nr 3068505 z dnia 13 maja bieżącego roku również uzgodnił proponowaną zmianę kategorii przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 927 w Mikołowie.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały w sprawie pozbawienia przedmiotowego odcinka drogi kategorii dróg wojewódzkich.

w sprawie:

Sejmik Województwa Śląskiego

uchwała:

§ 1

Przyjmuje się Zasady udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała Nr V/59/3/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie przyjęcia Zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2025 r.

Zasady udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie

§ 1. Ileć w treści zasad jest mowa o:

- 1) Karcie Nauczyciela – rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
- 2) oddziale – rozumie się oddział szkolny,
- 3) grupie – rozumie się grupę wychowawczą, w której realizowane są specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze w zespołach szkół specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych.

§ 2. Nauczycielom, którzy pełnią stanowiska kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, określony w art. 42 ust 3 Karty Nauczyciela albo określony na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela do liczby godzin zajęć określonej w poniższej tabeli:

Lp.	Stanowisko kierownicze	tygodniowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych
1.	Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, Regionalne Centrum Kształcenia Ustawicznego, Zespół Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego	
	dyrektor:	
	do 4 oddziałów	11
	od 5 do 6 oddziałów	9
	od 7 do 8 oddziałów	7
	od 9 do 16 oddziałów	5
	od 17 i więcej oddziałów	3
	wicedyrektor:	
	od 12 do 16 oddziałów	7
	od 17 i więcej oddziałów	5
	kierownik szkolenia praktycznego:	8
	zastępca kierownika szkolenia praktycznego:	12
	kierownik laboratorium:	9
	kierownik internatu:	12
2.	Zespoły Szkół Specjalnych:	
	dyrektor:	
	do 4 oddziałów i grup	11
	od 5 do 6 oddziałów i grup	9
	od 7 do 8 oddziałów i grup	7
	od 9 do 16 oddziałów i grup	5
	od 17 i więcej oddziałów i grup	3
	wicedyrektor:	6
	kierownik zespołu pozalekcyjnego:	12
	kierownik ds. opieki i wychowania:	12

3.	Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Nieśłyszących i Słabosłyszących	
	dyrektor:	4
	wicedyrektor:	8
	kierownik ds. opieki i wychowania:	10
	kierownik szkolenia praktycznego:	8
	zastępca kierownika szkolenia praktycznego:	12
	kierownik świetlicy:	12

§ 3. Nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określony w § 2 wymiar godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych obowiązuje od dnia powierzenia im zastępstwa.

UZASADNIENIE

Obecnie Zasady udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie reguluje uchwała Nr V/59/3/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku.

Przedmiotowa uchwała wymaga dostosowania do aktualnego stanu faktycznego, w związku z tym proponuje się przyjęcie nowej regulacji obejmującej:

- 1) wykreślenie z Zasad zlikwidowanego kolegium pracowników służb społecznych,
- 2) ujednolicenie rozmiaru obniżki wicedyrektorom oraz kierownikom zespołów pozalekcyjnych w zespołach szkół specjalnych bez względu na liczbę oddziałów, grup i liczbę dzieci. Obecnie obowiązuje zróżnicowana obniżka dla wicedyrektorów zespołów szkół specjalnych uzależniona od liczby oddziałów, a dla kierowników zespołów pozalekcyjnych – od liczby dzieci. Dokonanie niniejszego zróżnicowania jest niezasadne w kontekście organizacji pracy tych placówek.
- 3) dostosowanie zapisów Zasad do specyfiki zespołów szkół specjalnych funkcjonujących przy podmiotach leczniczych w zakresie liczby oddziałów i grup uprawniających do obniżki oraz zapisu § 3 Zasad do rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody w zakresie obowiązywania obniżki dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze. Aktualnie nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, obniżony obowiązkowy wymiar godzin obowiązuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powierzono im zastępstwo, natomiast w nowej regulacji obniżony wymiar godzin będzie obowiązywał od dnia powierzenia im zastępstwa, co jest zgodne z linią rozstrzygnięć organu nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego.

Projekt regulacji poddany został procedurze konsultacyjnej z organizacjami związkowymi reprezentatywnymi zgodnie z ustawą o związkach zawodowych. W ustawowym 30-dniowym terminie Forum Związków Zawodowych oraz Zarząd Okręgu Śląskiego ZNP nie wniosły uwag do projektu uchwały. Pozostałe organizacje nie zajęły stanowiska w ciągu tego terminu, co zgodnie z prawem uważa się za rezygnację z prawa do wyrażenia opinii.

Sporządziła:

Anna Kwaśniewska – Dyrektor Departamentu Edukacji

**Uchwała Nr / /..... /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 roku**

**w sprawie:
udzielenia pomocy finansowej gminom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert
dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: Wzmocnienie lokalnych systemów
przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2025 roku**

Na podstawie: art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 851), art. 48 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1572 ze zm.), art. 216 ust. 2 pkt 5 oraz art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: 2024 r., poz. 1530 ze zm.), art. 1 ust. 1, art. 2 ust. 1 pkt 1-2, art. 4 ust. 1-4 oraz art. 9³ ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2151), art. 2 ust. 1 pkt 1 oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1939 ze zm.) w związku z: art. 14 ust. 1 oraz ust. 3-4 ustawy z dnia 11 września 2015 roku o zdrowiu publicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1670 ze zm.), § 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie *Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025* (Dz. U. z 2021 r., poz. 642) oraz Uchwałą nr VI/44/4/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 maja 2022 roku w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030*

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała**

§ 1.

Udziela się z budżetu Województwa Śląskiego pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: *Wzmocnienie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2025 roku*, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2.

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowych ze środków budżetu na 2025 rok.

§ 3.

Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowach zawartych pomiędzy Województwem Śląskim a Gminami i Powiatami.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Oferty finansowane z budżetu Województwa Śląskiego w ramach konkursu pn. Wzmocnienie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2025 roku.											
L.p.	Nr oferty	Oferent	Placówka bezpośrednio realizująca projekt	Nazwa własna projektu	Liczba przyznanych punktów	Kwota dotacji (w zł)			Przyznana dotacja:		
						Przyznana (w zł)	w tym Rozdział 85153	w tym Rozdział 85154	Nr	Rodzaje kosztów	Kwota (w zł)
1	ROPS.DPU.403.2.1.1.2025	Gmina Wry ul.Główna 133 43-175 Wry	Gminna Świetlica Środowiskowa w Wyrach ul. ks. Bojdoła 3a 43-175 Wry	Wsparcie świetlicy Zgrana Paka	23	4 100,00	2 000,00	2 100,00	1	Zajęcia profilaktyczne (10 h x 130,00)	1 300,00
									2	Zajęcia z dogoterapii z elementami socjoterapii (10 h x 100,00)	1 000,00
									3	Zakup materiałów do zajęć, w tym: przybory szkolne, art. biurowe, materiały plastyczne itp.	500,00
									4	Zakup gier i materiałów edukacyjnych, w tym: gry planszowe, puzzle, klocki itp.	500,00
									5	Zakup art. spożywczych w celu przygotowania posiłków dla dzieci	800,00
									Ogółem:		4 100,00
2	ROPS.DPU.403.2.1.2.2025	Gmina Wry ul.Główna 133 43-175 Wry	Gminna Świetlica Środowiskowa w Gostyni ul. Pszczyńska 370 43-176 Gostyń	Wsparcie Wesołego Zakątka	23	10 140,00	4 000,00	6 140,00	1	Arteterapia z elementami socjoterapii (32 h x 115,00)	3 680,00
									2	Dogoterapia z elementami socjoterapii (18 h x 100,00)	1 800,00
									3	Zajęcia profilaktyczne (12 h x 130,00)	1 560,00
									4	Zakup materiałów do zajęć:	
									a	art. plastyczne i z rękodziału, w tym: farby, wstążki, koraliki, ozdoby itp.	700,00
									b	materiały edukacyjne, w tym: gry planszowe, klocki, książki itp.	400,00
									5	Zakup art. spożywczych w celu przygotowania posiłków dla dzieci	2 000,00
									Ogółem:		10 140,00

L.p.	Nr oferty	Oferent	Placówka bezpośrednio realizująca projekt	Nazwa własna projektu	Liczba przyznanych punktów	Kwota dotacji (w zł)			Przyznana dotacja:		
						Przyznana (w zł)	w tym Rozdział 85153	w tym Rozdział 85154	Nr	Rodzaje kosztów	Kwota (w zł)
3.	ROPS.DPU.403.2.1.3.2025	Gmina Konopiska ul. Lipowa 5 42-274 Konopiska	Placówka Wsparcia Dziennego "Promyk" w Konopiskach ul. Sportowa 7a 42-274 Konopiska	<i>Moc radości</i>	25	19 110,00	7 000,00	12 110,00	1	Zajęcia z profilaktyki uzależnień (32 h x 95,00)	3 040,00
									2	Gimnastyka korekcyjna (45 h x 90,00)	4 050,00
									3	Zajęcia sportowe aerobik (33 h x 90,00)	2 970,00
									4	Zakup materiałów plastycznych na zajęcia grafiki warsztatowej - zestaw	600,00
									5	Grafika warsztatowa (40 h x 100,00)	4 000,00
									6	Zakup materiałów na zajęcia krawieckie	600,00
									7	Zajęcia krawieckie (30 h x 95,00)	2 850,00
									8	Warsztaty dla rodziców z elementami pozytywnej dyscypliny (10 h x 100,00)	1 000,00
									Ogółem:		19 110,00
4.	ROPS.DPU.403.2.1.4.2025	Gmina Kamienica Polska ul. Konopnickiej 12 42-260 Kamienica Polska	Gminna Świetlica dla Dzieci i Młodzieży "Spadochron" w Rudniku Wielkim ul. Słoneczna 186 42-260 Kamienica Polska	<i>Bezpieczna Przestrzeń 2025</i>	23	20 650,00	9 000,00	11 650,00	1	Wynagrodzenie osoby prowadzącej zajęcia z profilaktyki (32 h x 100,00)	3 200,00
									2	Wynagrodzenie osoby prowadzącej zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (75 h x 100,00)	7 500,00
									3	Wynagrodzenie osoby prowadzącej zajęcia naukowe z elementami arteterapii (30 h x 100,00)	3 000,00
									4	Wynagrodzenie osoby prowadzącej zajęcia szachowe (40 h x 100,00)	4 000,00
									5	Zakup materiałów i pomocy do prowadzenia zajęć	1 000,00
									6	Zakup art. spożywczych w celu przygotowania posiłku dla dzieci	1 950,00
									Ogółem:		20 650,00
5.	ROPS.DPU.403.2.1.5.2025	Gmina Starcza ul. Gminna 4 42-261 Starcza	Gminna Placówka Wsparcia Dziennego w Starczy ul. Szkolna 1 42-261 Starcza	<i>Czas wolny inaczej XV</i>	25	24 480,00	12 000,00	12 480,00	1	Wynagrodzenie wychowawcy prowadzącego zajęcia socjoterapeutyczne (46 h x 90,00)	4 140,00
									2	Wynagrodzenie wychowawcy prowadzącego zajęcia z profilaktyki (46 h x 90,00)	4 140,00
									3	Wynagrodzenie wychowawcy prowadzącego zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (46 h x 90,00)	4 140,00
									5	Wynagrodzenie wychowawcy prowadzącego zajęcia przyrodniczo-czytelnicze (44 h x 90,00)	3 960,00
									6	Wynagrodzenie wychowawcy prowadzącego gry i zabawy z elementami integracji sensorycznej (45 h x 90,00)	4 050,00
									7	Wynagrodzenie wychowawcy prowadzącego zajęcia informatyczne (45 h x 90,00)	4 050,00
									Ogółem:		24 480,00

L.p.	Nr oferty	Oferent	Placówka bezpośrednio realizująca projekt	Nazwa własna projektu	Liczba przyznanych punktów	Kwota dotacji (w zł)			Przyznana dotacja:		
						Przyznana (w zł)	w tym Rozdział 85153	w tym Rozdział 85154	Nr	Rodzaje kosztów	Kwota (w zł)
6.	ROPS.DPU.403.2.1.6.2025	Gmina Godów ul. 1-go Maja 53 44-340 Godów	Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza w Krostoszowicach u. Gustawa Morcinka 4 44-348 Godów	<i>Super MOC, Super po-MOC</i>	19	7 700,00	1 000,00	6 700,00	1	Zakup materiałów do zajęć, w tym: papierów, klejów, skarpetek, guzików, toreb bawełnianych, barwników, tkanin, wosku, słoiczek, desek, gwoździ itp.	2 000,00
									2	Zakup żywności w celu przygotowania posiłków	1 500,00
									3	Wynagrodzenie psychologa (24 h x 100,00)	2 400,00
									4	Wynagrodzenie osoby prowadzącej zajęcia z socjoterapii (18 h x 100,00)	1 800,00
									Ogółem:		7 700,00
7.	ROPS.DPU.403.2.1.7.2025	Gmina Bojszowy ul. Gaikowa 35 43-220 Bojszowy	Centrum Usług Społecznych w Bojszowach - Placówka Wsparcia Dziennego Specjalistyczna ul. Św. Jana 33 43-220 Bojszowy	<i>Świetlica z Mocą - specjalistyczne wsparcie dla dzieci</i>	27	32 837,00	11 000,00	21 837,00	1	Wynagrodzenie starszego wychowawcy - koordynatora (5 m-cy x 5 220,00)	26 100,00
									2	Zakup materiałów do prowadzenia zajęć plastyczno-artystycznych - komplet	1 137,00
									3	Zakup materiałów do prowadzenia zajęć - m. in. gry, książki, sprzęt sportowy itp.	700,00
									4	Zakup art. spożywczych w celu przygotowania posiłków dla podopiecznych placówki (5 m-cy x 740,00)	3 700,00
									5	Warsztaty z bezpiecznego korzystania z internetu i mediów społecznościowych (6 h x 100,00)	600,00
									6	Warsztaty dla rodziców "Siła spokoju - jak budować odporność psychiczną dziecka" (6 h x 100,00)	600,00
									Ogółem:		32 837,00
8.	ROPS.DPU.403.2.1.8.2025	Gmina Bojszowy ul. Gaikowa 35 43-220 Bojszowy	Centrum Usług Społecznych w Bojszowach - Placówka Wsparcia Dziennego Świetlica Środowiskowa ul. Sierpowa 38 43-220 Świerczyniec, Bojszowy	<i>Świetlica naszym domem</i>	28	30 700,00	10 000,00	20 700,00	1	Wynagrodzenie wychowawcy (5 m-cy x 3 895,00)	19 475,00
									2	Zakupy materiałów do prowadzenia zajęć plastyczno-artystycznych - komplet	1 000,00
									3	Zakup materiałów do prowadzenia zajęć m. in. gry, książki, sprzęt sportowy itp.	700,00
									4	Zakup art. spożywczych w celu przygotowania posiłków dla podopiecznych placówki (5 m-cy x 740,00)	3 700,00
									5	Wynagrodzenie wychowawcy - umowa zlecenie	5 825,00
									Ogółem:		30 700,00

L.p.	Nr oferty	Oferent	Placówka bezpośrednio realizująca projekt	Nazwa własna projektu	Liczba przyznanych punktów	Kwota dotacji (w zł)			Przyznana dotacja:		
						Przyznana (w zł)	w tym Rozdział 85153	w tym Rozdział 85154	Nr	Rodzaje kosztów	Kwota (w zł)
9.	ROPS.DPU.403.2.1.9.2025	Gmina Janów ul. Częstochowska 1 42-253 Janów	Placówka Wsparcia Dziennego „Świetlica Marzeń” w Janowie Plac Grunwaldzki 9 42-253 Janów	Świetlica Marzeń w Janowie	13	0,00	-	-			
10.	ROPS.DPU.403.2.1.10.2025	Miasto Imielin ul. Imielińska 81 41-407 Imielin	Świetlica Socjoterapeutyczna ul. Hallera 37a 41-407 Imielin	Jestem sobą	28	34 773,00	10 000,00	24 773,00	1	Zakup art. żywnościowych w celu przygotowania posiłków dla dzieci	5 250,00
									2	Zakup materiałów do prowadzenia zajęć plastycznych, sportowych, socjoterapeutycznych, profilaktycznych	990,00
									3	Wyjazdy do kina - dwa:	
									a	bilety (30 osób x 15,00)	450,00
									b	transport (2 usługi x 450,00)	900,00
									4	Wyjazdy na basen - sześć:	
									a	bilety (90 osób x 15,00)	1 350,00
									b	transport (6 usług x 350,00)	2 100,00
									5	Wynagrodzenie wychowawcy świetlicy	22 233,00
									6	Program rekomendowany "Szkoła dla Rodziców i Wychowawców" (20 h x 75,00) * *Pod warunkiem zebrania grupy min. 5 rodziców	1 500,00
									Ogółem:		34 773,00
11.	ROPS.DPU.403.2.1.11.2025	Gmina Poręba ul. Dworcowa 1 42-480 Poręba	Świetlica Środowiskowa w Porębie ul. Mickiewicza 2 42-480 Poręba	Przystanek alpaki	11	0,00	-	-			

L.p.	Nr oferty	Oferent	Placówka bezpośrednio realizująca projekt	Nazwa własna projektu	Liczba przyznanych punktów	Kwota dotacji (w zł)			Przyznana dotacja:		
						Przyznana (w zł)	w tym Rozdział 85153	w tym Rozdział 85154	Nr	Rodzaje kosztów	Kwota (w zł)
12.	ROPS.DPU.403.2.1.12.2025	Gmina Mszana ul. 1-go Maja 81 44-325 Mszana	Świetlica Środowiskowa w Polomi ul. Szkolna 17 44-323 Polomia	<i>Dzieci bez sieci - projekt zdrowie i sport</i>	20	11 220,00	5 000,00	6 220,00	1	Zakup materiałów do zajęć: sportowych, plastyczno-technicznych, gier planszowych, puzzli, z dietetykiem	1 000,00
									2	Zakup art. spożywczych do przygotowania posiłków dla podopiecznych	4 000,00
									3	Wynagrodzenie psychologa (28 h x 100,00)	2 800,00
									4	Wynagrodzenie osoby prowadzącej zajęcia z socjoterapii (21 h x 100,00)	2 100,00
									5	Zajęcia z dietetykiem (6 h x 120,00)	720,00
									6	Zajęcia z terapeutą zajęciowym (6 h x 100,00)	600,00
									Ogółem:		11 220,00
13.	ROPS.DPU.403.2.1.13.2025	Gmina Ogrodzieniec Plac Wolności 25 42-440 Ogrodzieniec	Świetlica Środowiskowa ul. Orzeszkowej 13 42-440 Ogrodzieniec	<i>Profilaktyka wdrażana poprzez naukę i zabawę</i>	22	16 850,00	9 000,00	7 850,00	1	Zajęcia z elementami profilaktyki uzależnień (5 h x 100,00)	500,00
									2	Przeprowadzenie Programu "Szkoła dla rodziców i wychowawców", w tym: wynagrodzenie trenera, zakup materiałów do zajęć, bufet kawowy (30 h x 125,00) *Pod warunkiem zebrania grupy min. 5 rodziców	3 750,00
									3	Cykl nauki pływania z elementami hydroterapii, w tym: transport, zakup biletów, wynagrodzenie instruktora	5 100,00
									4	Cykl nauki gry w tenisa ziemnego, w tym: wypożyczenie sprzętu, opłata za wynajęcie hali	7 500,00
									Ogółem:		16 850,00
14.	ROPS.DPU.403.2.1.2025	Gmina Ormontowice ul. Zwycięstwa 26a 43-178 Ormontowice	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Po pierwsze Profilaktyka</i>	23	7 920,00	3 000,00	4 920,00	1	Realizacja Programu Debata - usługa (11 realizacji)	7 920,00
									Ogółem:		7 920,00
15.	ROPS.DPU.403.2.2.2.2025	Gmina Radzionków ul. Męczenników Oświęcimia 42 41-922 Radzionków	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Profilaktyka uniwersalna dla dzieci i młodzieży szkolnej w Radzionkowie</i>	24	31 920,00	6 000,00	25 920,00	1	Przeprowadzenie warsztatów z Programu Unplugged - komplet	31 920,00
									Ogółem:		31 920,00

L.p.	Nr oferty	Oferent	Placówka bezpośrednio realizująca projekt	Nazwa własna projektu	Liczba przyznanych punktów	Kwota dotacji (w zł)			Przyznana dotacja:		
						Przyznana (w zł)	w tym Rozdział 85153	w tym Rozdział 85154	Nr	Rodzaje kosztów	Kwota (w zł)
16.	ROPS.DPU.403. 2.2.3.2025	Gmina Miedźna ul. Wiejska 131 43-227 Miedźna	Nie dotyczy	Profilaktyka dla dzieci i młodzieży szkolnej w Gminie Miedźna	23	25 600,00	9 000,00	16 600,00	1	Wynagrodzenie realizatorów Programu <i>Unplugged</i> - 6 grup	16 600,00
									2	Wynagrodzenie realizatorów programu <i>Epsilon</i> - 5 grup	9 000,00
									Ogółem:		25 600,00
17.	ROPS.DPU.40 3.2.2.4.2025	Gmina Dąbrowa Zielona Plac Kościuszki 31 42-265 Dąbrowa Zielona	Nie dotyczy	Działam dziś - wygrywam jutro!	12	0,00	-	-			
18.	ROPS.DPU.403.2 .2.5.2025	Powiat Zawierciański ul. Sienkiewicza 34 42-400 Zawiercie	Nie dotyczy	PrOjekt LustrO na Jurze	23	22 000,00	2 000,00	20 000,00	1	Przeprowadzenie szkolenia realizatorów programu <i>Lustro</i> (16 osób x 55 h x 25,00)	22 000,00
									Ogółem:		22 000,00
Razem:						300 000,00	100 000,00	200 000,00			

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Dorota Konieczny-Simela; Urząd



Marszałkowski.

Data podpisu:

2025.05.29 13:49:00.

Uzasadnienie

Wsparcie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom stanowi realizację zadań *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030 oraz celów określonych w Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 oraz Narodowym Programie Zdrowia na lata 2021-2025*.

Zgodnie z art. 9³ ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2151), środki finansowe pochodzące z opłat związanych z wydawaniem zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18%, mogą być wykorzystane przez zarządy województw wyłącznie na finansowanie zadań określonych w wojewódzkich programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii (o których mowa w art. 4 ust. 1 cyt. ustawy oraz w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii – tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1939 ze zm.), w tym zadań realizowanych przez placówki wsparcia dziennego, o których mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz.U. 2024 r., poz. 1572 ze zm.), jednostka samorządu terytorialnego może udzielać dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizowanych przez nie zadań, przy czym wysokość dofinansowania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący tej jednostki samorządu terytorialnego, która udziela dotacji.

Mając powyższe na uwadze, Zarząd Województwa Śląskiego przeprowadził konkurs ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: Wzmocnienie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2025 roku (Uchwała nr 892/78/VII/2025 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 30 kwietnia 2025 roku). Do udziału w konkursie uprawnione były gminy województwa śląskiego, których dochody uzyskane z tytułu koncesji na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych w 2024 roku nie przekroczyły kwoty 400.000,00 zł – w przypadku ofert na realizację zadania konkursowego nr 1 – dotyczącego wzmocnienia działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży oraz wszystkie gminy i powiaty województwa śląskiego – w przypadku ofert na realizację zadania konkursowego nr 2 – dotyczącego wzmocnienia skutecznych oddziaływań profilaktycznych w środowisku lokalnym.

Złożone oferty zostały ocenione przez Komisję Konkursową, powołaną przez Zarząd Województwa Śląskiego (Uchwała 864/77/VII/2025 z dnia 22 kwietnia 2025 roku). Biorąc pod uwagę wyniki dokonanej oceny, proponuje się przyznanie dotacji w łącznej kwocie 300 000,00 zł na realizację 15 projektów, w tym 11 dotyczących wzmocnienia działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży oraz 4 dotyczące wzmocnienia skutecznych oddziaływań profilaktycznych w środowisku lokalnym na terenie województwa śląskiego.

Regularne dofinansowanie z budżetu Województwa Śląskiego realizacji zadań w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom, umożliwia rozszerzenie oferty oddziaływań profilaktycznych skierowanych do młodzieży szkolnej oraz zajęć wychowawczo-edukacyjnych kierowanych do podopiecznych gminnych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. Ponadto, przy zachowaniu ciągłości prowadzonych działań w przedmiotowym obszarze, dofinansowanie to służy poprawie dostępności do skutecznych oddziaływań w zakresie profilaktyki zachowań ryzykownych, spełniających europejskie standardy profilaktyki uzależnień, w tym do gwarantujących wysoką jakość programów zalecanych w ramach *Systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego* na terenie województwa śląskiego.

**UCHWAŁA NR VII/ / /2025
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz art. 38b ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu Dz. U. z 2023 r. poz. 977) w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1. Rozstrzyga się o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, zgłoszonych w czasie wyłożenia projektu do publicznego wglądu, nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Śląskiego i postanawia się ich nie uwzględniać. Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Przyjmuje się Audyt krajobrazowy województwa śląskiego, sporządzony w formie cyfrowej, w brzmieniu zamieszczonym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 90 dni od dnia podjęcia.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
	11	Urząd Miejski Orzesze	formularz elektroniczny	Orzesze	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.565; 24-341.15-057; Stawy Jesionka	Na mapie nie uwzględniono stawu Zarzyna położonego w Orzeszu pomimo, pozytywnych rekomendacji podczas prekonsultacji.	Poszerzenie zasięgu proponowanego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Pojezierze Palowickie włączając staw Zarzyna.	Pozytywne rekomendacje podczas prekonsultacji.	Staw Zarzyna znajduje się w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pojezierze Palowickie.
	22	N.P	formularz elektroniczny	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451; 24-341.15-003; Pilchowice-Wilcza	Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości przesunięcia granicy Cysterskiego Parku Krajobrazowego na terenie miejscowości Pilchowice przy ulicy Trześniówka 22A (działka 145/15).	Obecnie granica Parku Krajobrazowego przebiega w ten sposób, że Park Krajobrazowy obejmuje tereny prywatne - nasze pole, które od wielu pokoleń należy do dobytku naszej rodziny. Proponuję poprowadzenie granicy PK za granicą naszej działki.	Chcąc kontynuować tradycjonalizm wyrażam chęć osiedlenia się na terenie należącym do mojej rodziny, ale niestety przez ustanowienie granic Parku Krajobrazowego w 1993r. jest to niemożliwe.	Na etapie sporządzania Audytu, nie stwierdzono, że przedmiotowy obszar kwalifikuje się jako ten, który ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymaga pogłębionej analizy zasadności jego dalszej ochrony.
	34.1	T.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza		USTANOWIENIE ZPK DOLINA STRADOMKI-MOIM ZDANIEM ZPK POWINIEN BYĆ ROZSZERZONY TAKŻE NA DOLINĘ TRZEPIZURKI	ZPK DOLINY STRADOMKI I TRZEPIZURKI	SIEDLISKA BAGIENNE,ROZLEWISKA,TORFOWISKA,TERENY ZALEWOWE TRZEPIZURKI,WYSTĘPOWANIE CHRONIONYCH GATUNKÓW,KORYTARZ EKOLOGICZNY DLA RYB,	Ze względu na skomplikowane sprawy własnościowe, nie wskazano obszaru do objęcia dodatkową formą ochrony, co jednocześnie nie blokuje takich działań na poziomie samorządu gminy.
	46.1	A.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza		Zdanie pierwsze	Zdanie pierwsze poprawione	Tak uważam	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.
	56.2	A.N	formularz elektroniczny			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza		Zdanie 10	Zdanie 10 poprawione	Argumenty do zmiany zdania 10	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.
	69	L.J	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Mieszkańcy zamrsk nie potrzebują audytu- nie zgadzamy się by był wprowadzony u nas. Jest to zbędny wymysł.	Proszę o wykluczenia Zamarsk z audytu jest on nie potrzebny, zbędny, absurdalny.	Będzie utrudniał mieszkańcą życie, będzie wpływał negatywnie na rozwój miejscowości, Zamarski nie posiadają krajobrazu który trzeba specjalnie chronić, wprowadzania audytu jest nikomu nie potrzebne.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego.
	713.2.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	usunięcie zapisu "....minimalizacji przeznaczenia terenów pod zabudowę"	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
8	13.2.3	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie: usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy.".....	Usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
9	13.2.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. "Zmniejszenie się różnorodności biologicznej: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne".....	Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne..".....	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia, ograniczenie zabudowy np. na terenach zalewowych wynika z innej ustawy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
10	13.2.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek realizacji zabudowy znacznie droższej w realizacji - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
11	13.2.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	modyfikacja zapisu dot: Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw.osiedli patronackich)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku i właściwie ją wyklucza - aktualnie, po przez sukcesywną wymianę starej zabudowy; zabytkowe układy przestrzenne są chronione ustawą o ochronie zabytków - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
12	13.2.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowi zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
13	13.2.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu: Ograniczanie rozproszenia zabudowy. Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy oraz jako dalszy rozwój zabudowy istniejącej nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
14	13.2.9	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dotyczy zapisu: Niszczenie wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	zapisu projektu audytu krajobrazowego: jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
15	13.3.1	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	usunięcie zapisu ".....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych: Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną...	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
16	13.3.2	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
17	13.3.3	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
18	13.3.4	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Zaburzenie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	jak dla zagrożenia: Zaburzenie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	TREŚĆ UWAGI PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
19	13.3.5	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
20	13.3.6	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	dot. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
21	13.3.7	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	dot. Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu Ograniczanie rozproszenia zabudowy, poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. usunięcie zapisu: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie właściwie całej Gminy, - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
22	13.3.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID 17 Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
23	13.8	Gmina Niegowa	mail	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	W nawiązaniu do video spotkania z dnia 13 stycznia 2025 roku zgłaszano następujące uwagi : • usunąć zapisy mówiące o zagrożeniach ze strony turystyki wpływających na krajobraz w rekomendacjach dotyczących miejscowości Mirów gmina Niegowa id 1059 • zmienić przebieg granicy strefy walorów widokowych w sposób taki jak na rysunku który przesyłam w załączniku w Miejscowości Mirów id 1059 pomijając tereny dopuszczone już pod zabudowę w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa . • terenów obejmujących zabudowania wiejskie oraz terenów położonych na południe od zabudowań. • terenu parkingu zlokalizowanego na zachód od Łutowca na działce numer 292 • proponuję ograniczenie strefy krajobrazu priorytetowego wyłącznie do terenów objętych strefą Natura 2000 / Ostoja Kroczycka (od zabudowań wsi do drogi/działki 128)		w załączniku graficznym	Nie usunięto zapisów mówiących o zagrożeniach ze strony turystyki wpływających na krajobraz w rekomendacjach dotyczących miejscowości Mirów gmina Niegowa (ID 1059), uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
24	15.1.1	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję nadać Suliszowicom status krajobrazu priorytetowego, obejmując tereny, na których znajdują się m.in. skała Hajduczek, Skała u Chłopa, Samcowizna zakaz wspinania, Torkowa, Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka, Kapliczkowa, Borowik, Muminek Pod Prądem, Skorkowa, Masztowa, Kazałnica Suliszowicka, Dębina, Dębina, Góra Hajduczka, Tankowiec, Wełniana, Mrowianka Większa, Sroga Skała, Biedruniowa zakaz wspinania. Alternatywnie, uprzejmie wnoszę o włączenie do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego, tych terenów znajdujących się w Suliszowicach, które zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2 (dotyczy to w szczególności terenów w sąsiedztwie skały Hajduczek oraz skały Kabuśniak czy Brama Suliszowicka) w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” oraz które miały wejść w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny zgodnie z opracowaniem Romualda Olaczka, Janusza Hereźniaka, Wiesława Kolana (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.		Objęcie Suliszowic lub ich części statusem krajobrazu priorytetowego znajduje swoje uzasadnienie typowo jurajskim charakterem wsi, wyjątkowo licznym nagromadzeniem ostańców skalnych, wejściem w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny, sklasyfikowaniem jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, jak również występowaniem gatunków chronionych prawem. Przykładowo na tzw. wzgórzu Grodzisko (nazwa pochodzi o ruin średniowiecznej strażnicy) pomiędzy Suliszowicami-Wieś a Suliszowicami-Zastudnie znajdują się siedliska chronione na podstawie prawa UE – dyrektywy 92/43/EWG i inne gatunki chronione w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408). Występują tu m.in. kilka rodzin popielic szarych (glis glis), kolonie nietoperzy, dzięcioł zielony (picus viridis), krogulce, myszołowy, wiele gniazd padalca zwyczajnego (anguis fragilis), wiele gatunków ropuch, widziano gniewosza płamistego (coronella austriaca), liczne stanowiska śnieżyczki przebiśnieg (galanthus nivalis), gwiazdosze, itd.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
25	15.1.2	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Występują tu typowe dla Jury Krakowsko-Częstochowskiej zagrożenia, jak ogrodzenia niewpisujące się w krajobraz, przekształcanie nowych terenów na działki budowlane, grodzenie ostańców skalnych i wznoszenie na nich obiektów budowlanych, prowadzenie prac ziemnych trwale przekształcających krajobraz		Zjawiska te coraz częściej zdarzają się również w Suliszowicach	Opisane zagrożenie mieści się w poz.: "B.2.3. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleni)". W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
26	15.1.3	B.S	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Postuluję wprowadzenie zakazu niszczenia, zabudowywania i grodzenia enklaw z ostańcami skalnymi i głazami narzutowymi. Grodzenie byłoby dopuszczalne jedynie przy użyciu niekontrastujących z otoczeniem, tymczasowych ogrodzeń albo naturalnych budulców jak kamień czy drewno w przypadkach uzasadnionych np. wypasem zwierząt.		Powyższy zakaz nie ingeruje w prawo własności a często wynika z planów miejscowych, jak np. zapisy MPZP dla gminy Żarki w zakresie (nieprzestrzeganego) zakazu stosowania ogrodzeń odlewanych z betonu.	Opisane zagrożenia są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
27	16.1.1	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24- 341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję aby obszar 970 został uzupełniony o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego. W związku z tym należy włączyć do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego siedliskowe ostańce skalne w Suliszowicach, a w szczególności tereny w sąsiedztwie skały Hajduczek (b. popularnej wśród wspinaczy skały) oraz innych skał jak np. Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka. Można również rozważyć włączenie do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego terenów koło Siedlca obejmujących m.in. Kamieniołom Warszawski, Pustynię Siedlecką oraz jaskinię „Na Dupce”. Alternatywnie zasadne jest utworzenie osobnego obszaru krajobrazu priorytetowego z terenów, na którym położone są Suliszowice.		Proponowane tereny, w szczególności z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, miały wejść pierwotnie w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Dodatkowym uzasadnieniem za włączeniem ww. terenów do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego albo utworzeniem nowego obszaru krajobrazu priorytetowego dla Suliszowic jest typowo jurajski charakter tych terenów – murawy kserotermiczne, łąki i grunty rolne z licznym nagromadzeniem ostańców skalnych i enklaw śródpolnych, na których występują gatunki fauny, flory i fungi pozostającej pod ochroną prawną, takich jak kolonie nietoperzy czy rodziny popielic szarych – dotyczy to przede wszystkim wzgórza „Grodzisko” (nazwa pochodzi od średniowiecznej strażnicy) pomiędzy Suliszowicami – Zastudnie a Suliszowicami - Wieś. Jest tu b. wiele skał wapiennych, w których znajdują się jaskinie, m.in. Jaskinia Suliszowicka. Na niektórych skałach uprawiana jest wspinaczka skalna. Są to skały: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skała, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazałnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skała, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skała pod Prądem, Samcowizna, Skała we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skała. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach wypas owiec na pobliskich łąkach (w załączeniu zdjęcie promocyjnej mapy wydanej przez Gminę Żarki).	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
28	16.1.2	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24- 341.31-030; Dolina Wiercicy	Zagrożenia dla krajobrazu Suliszowic są analogiczne jak dla wsi Lutowiec. W szczególności dotyczą one ryzyka zabudowy lub otoczenia betonowymi płotami kolejnych ostańców skalnych, a także stawiania np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, co skutkować będzie utratą walorów krajobrazowych i turystycznych miejsca. Inne to prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz możliwość budowy farm fotowoltaicznych na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Kolejnym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska występują na obszarze Suliszowic.	Sformułowane rekomendacje i wnioski odnoszą się do zagrożenia, które są ujęte w tabeli zagrożeń. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.
29	16.1.3	Ł.B	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24- 341.31-030; Dolina Wiercicy	Rekomendacje dotyczące ochrony obszaru Suliszowic są analogiczne jak dla wsi Lutowiec. Jednocześnie należy wprowadzić zakaz stawiania nowych obiektów budowlanych, w tym blaszanych garaży przy i na ostańcach skalnych oraz przekształcania terenów rolnych i leśnych na działki budowlane, stawiania ogrodzeń zakłócających harmonię krajobrazu, a także prowadzenia prac ziemnych skutkujących istotnym i trwałym zniekształceniem terenu. Należy również wprowadzić zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych		Doświadczenia pokazują, że obecnie grodzi się betonowymi płotami (również wbrew zapisom miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) czy też wznosi obiekty budowlane na i przy ostańcach skalnych. Co raz częściej tereny w miejscach o wyjątkowych walorach krajobrazowych zajmowane są pod duże farmy fotowoltaiczne (choć na razie nie ma takich na terenie Suliszowic). Prowadzi się również prace ziemne powodujące trwałe zniekształcenie terenu (budowa strzelnic, zagruzowywanie niecek czy stromych zboczy, itd.) czy skutkujące zniszczeniem enklaw śródpolnych. Wprowadzenie ww. rekomendacji pozwoli na zachowanie dziedzictwa przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego typowych wsi jurajskich.	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Dla tego krajobrazu nie ma ograniczenie wielkości farm fotowoltaicznych. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
30	16.2.1	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Proponuję aby obszar 969 został uzupełniony o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego. W związku z tym proponuję włączyć do obszaru 969 projektu Audytu Krajobrazowego. Są to: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich – naturalne łąki i pastwiska graniczące z nowo powołanym rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” i jego otuliną; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi – nieprzekształcony obszar z (małymi) pojedynczymi ostańcami skalnymi, łąkami oraz fragmentami starodrzewia biocenotycznego (w szczególności oddziały leśne wg BDL: 224-231).		Proponowane tereny zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Miały one wejść pierwotnie w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.).	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
31	16.2.2	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Zagrożenia są analogiczne jak w przypadku Suliszowic. Ponadto, grodzone są betonowymi płotami działki bez prawa zabudowy		Grodzenie działek rolnych lub leśnych prowadzi do trwałej utraty walorów krajobrazowych miejsca i nie znajduje żadnego uzasadnienia, np. od strony ochrony prawa własności czy jego wykonywania.	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
32	16.2.3	Ł.B	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Rekomendacje są analogiczne jak w przypadku Suliszowic. Dodatkowo należy wprowadzić zakaz grodzenia działek (ogrodzeniami nie wtapiającymi się w krajobraz) rolnych i leśnych i rekomendować gminom jego egzekwowanie		Przedmiotowy zakaz nie godzi w prawo własności, skoro zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (np. dla gminy Żarki i Niegowa) zakazuje się wznoszenia betonowych ogrodzeń na terenie gminy. Zakaz ten jest jednak nagminnie łamany i wprowadzenie jego w rekomendacjach Audytu Krajobrazowego przyczyni się do podniesienia świadomości prawnej i poszanowania prawa przez mieszkańców	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
33	16.3	L.B	mail	Niegowa (miejscowość Lutowiec)	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.979; 24- 341.31-040; Lutowiec	Pkt 13 zawierającemu rekomendacje w zakresie instalacji OZE należy nadać brzmienie: „13. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie należy wprowadzić zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. - Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Niegowa.”		Mikroinstalacja stanowi instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW. Taka instalacja ma wystarczająco dużą moc aby zapewnić dostawy energii elektrycznej do dużego gospodarstwa rolnego (np. 200 ha oraz hodowla zwierząt). Próg 50 kW jest progiem dedykowanym prosumentowi. Zgodnie z art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, prosument energii odnawialnej stanowi odbiorcę końcowego wytwarzającego energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii na własne potrzeby w mikroinstalacji, pod warunkiem że w przypadku odbiorcy końcowego niebędącego odbiorcą energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, nie stanowi to przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773). Instalacje OZE o mocy 500 kW są to bardzo duże instalacje, których posiadanie związane jest z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej. Lokalizacja takiej instalacji wymaga przeznaczenia kilku tysięcy metrów po farmę fotowoltaiczną. Dodatkowym argumentem za wprowadzeniem progu 50 kW jest analogiczny próg stosowany względem elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4c ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenach parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000 w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jednocześnie w świetle art. 2 pkt 1 przedmiotowej ustawy elektrownia wiatrowa stanowi instalację odnawialnego źródła energii, składającą się z części budowlanej stanowiącej budowlę w rozumieniu prawa budowlanego oraz urządzeń technicznych, w tym elementów technicznych, w której energia elektryczna jest wytwarzana z energii wiatru, o mocy większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, czyli 50 kW. Na marginesie należy zaznaczyć, że w związku z ww. wyłączeniem ustawowym odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowych nie jest potrzebne nawiązanie do tych elektrowni w pkt 13. Jednocześnie zakaz te warto rozszerzyć na cały Park Krajobrazowy „Orlich Gniazd”.	Granice krajobrazu priorytetowego (ID 979) ograniczone są tylko do otoczenia ostańców skalnych (podtyp 4d - Krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne - bezleśne skałki i murawy naskalne), dla których nie przewiduje się w ogóle wprowadzania odnawialnych źródeł energii.
34	17.1.1	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24- 341.31-030; Dolina Wiercicy	Uprzejmie wnoszę o objęcie statusem krajobrazu priorytetowego: 1) Suliszowic ze względu na typowo jurajski charakter wsi oraz bardzo liczne nagromadzenie ostańców skalnych, obejmując m.in. skały Hajduczek, Kapuśniak, Dziurawa, Brama Suliszowicka, Kazałnica Suliszowicka, Dębia Skała, Góra Hajduczka, Tankowiec, Sroga Skała; 2) Obszarów w okolicach Siedlca obejmujących m.in. Kamieniołom Warszawski, Pustynię Siedlecką oraz jaskinię „Na Dupce”. Alternatywnie, jako minimum, można włączyć do obszaru 970 projektu Audytu Krajobrazowego tereny z pkt 1 sklasyfikowane jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”.		Znaczna część terenów z pkt 1 i 2 została sklasyfikowana jako obszar nr 2 w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” oraz miała wejść w skład projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego albo jego otuliny.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
35	17.1.2	E.G	mail	Żarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24- 341.31-030; Dolina Wiercicy	Do zagrożeń należą m.in. niszczenie enklaw śródpolnych, grodzenie i wznoszenie obiektów budowlanych przy ostańcach skalnych, przekształcanie terenów rolnych i leśnych na budowlane.		Występowanie tych zjawisk można stwierdzić w terenie.	Wskazane w uwadze zagrożenia oraz ogólne rekomendacje ich dotyczące ujęte są w karcie krajobrazu. Zagrożenia dla danego krajobrazu wybierane są z zamkniętego katalogu zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
36	17.1.3	E.G	mail	Zarki/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Należy wprowadzić zakaz stosowania ogrodzeń zakłócających harmonię krajobrazu, w szczególności w odniesieniu terenów rolnych i leśnych, w szczególności z ostańcami skalnymi, niszczenia enklaw śródpolnych oraz trwałego przekształcania terenu, np. poprzez wysypywanie gruzu, a także rekomendować gminom stosowanie zasady koncentracji zabudowy.		Wprowadzanie powyższych zakazów przyczyni się do ochrony krajobrazu Jury Krakowsko-Częstochowskiej	Opisane zagrożenia są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
37	17.2	E.G	mail	Kilka gmin		TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych		Uprzejmie wnoszę o objęcie statusem krajobrazu priorytetowego Ostoi Kroczyckiej PLH240032, Ostoi Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski PLH240034 oraz przylegającego do niej boru jodłowego, a także buczyn wokół zamku Udórz.		Znaczna część z wymienionych obszarów należy do sieci Natura 2000 albo ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe powinna zostać objęta silniejszą ochroną prawną.	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych
38	18.1.1	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Charakterystyka i fizjonomia krajobrazu: nie właściwie opisana.	Usunięcie krajobrazu priorytetowego ID 1059, typ i podtyp krajobrazu: 4d	Fizjonomia krajobrazu jeszcze 25 lat temu wyglądała zupełnie inaczej. Przedpola widokowe, malowniczy i zharmonizowany krajobrazowo układ jest wyłączną zasługą pracy gospodarzy tego terenu. Po granicy tego obszaru nie przebiegają żadne szlaki turystyczne. Szlaki turystyczne przebiegają drogą gminną łączącą Bobolice z Mirowem. Nie jest wytwarzana tam żadna presja turystyczna. To naturalny trend turystyczny, który wymaga tworzenia profesjonalnych miejsc obsługi turystycznej, parkingów, dróg, ścieżek, punktów obsługi turystycznej. Tego wymaga rozwój turystyki Gminy Niegowa co jest priorytetem obowiązującej Strategii Gminy Niegowa. Wyznaczenie kartograficzne obszaru na mapie ma się nijak do punktów terenowych. Zostało zrobione dowolnie, bez żadnego uzasadnienia i bez uzgodnienia z Właścicielami z naruszeniem Art.64 Konstytucji RP	Krajobraz priorytetowy został wyznaczony zgodnie z metodą określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wymaga uzgodnienia z właścicielem terenu. Część granicy krajobrazu biegnie wzdłuż dróg, stanowiących wskazane w charakterystyce szlaki turystyczne.
39	18.1.2	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Przedpola ekspozycji - należy uzgodnić przedpola ekspozycji z Właścicielami terenu		Proponowane przedpola ekspozycji wokół Zamku Mirów i Zamku Bobolice nie mają nic wspólnego z naturalną ekspozycją. Są wynikiem ukształtowania terenów zielonych przez Właścicieli terenów i Zamków i nie można ich ograniczać w jakikolwiek sposób w ich pielęgnacji, zmianie i kształtowaniu. Wprowadzenie jakichkolwiek ciągów widokowych, które nie mają nic wspólnego z możliwością wejścia w teren bez zgody Właściciela są naruszenie Art. 64 Konstytucji RP. Wszelkie tego typu ustalenia muszą odbywać się z Właścicielami i nie mogą ograniczać ich praw właścicielskich.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewidują uzgodnień z właścicielami terenów. W przypadku przedpola ekspozycji nie ma znaczenia czy jest ono naturalne czy też zostało ukształtowane przez właścicieli terenów i zamków.
40	18.1.3	J.L	SOD	Niegowa	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1059; 24-341.31-042; Mirów-Bobolice	Ochrona zabytków: 23 - Zamek Mirów 24 - Zamek Bobolice Należy ustalić zakres ochrony zgodny z realiami terenowymi ograniczony do obrysu Zamków i ustalonych artefaktów w porozumieniu z właścicielami		Zaznaczone w załączniku graficznym kolorem czerwonym obszary proponowanej ochrony są niezgodne z wpisem do rejestru zabytków, nie mają żadnego uzasadnienia terenowego, nie przebiegają po liniach geodezyjnych działek ani nie mają nic wspólnego z pracami naukowymi, historycznymi, archeologicznymi wykonanymi podczas rewitalizacji Zamku Mirów i Zamku Bobolice. Nie były też uzgodnione z Właścicielami terenów, których dotyczy wpis.	Niezrozumiała treść uwagi. Audyt nie przewiduje dodatkowych form ochrony dla zamków Mirów i Bobolice. Wcześniejsze propozycje dołączenia ich do proponowanego uznania za pomniki historii, w ramach wpisu wieloobiektowego pn. Zamki Jury Krakowsko-Częstochowskiej, zostały na wniosek zainteresowanych usunięte.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
41	19.1.1	L.T	formularz elektroniczny	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną oraz zagospodarować w formie Parku Pamięci.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
42	20.1.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	usunięcie zapisu ".....minimalizacji przeznaczenia terenów pod zabudowę"	dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych: Ograniczenie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk lądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
43	20.1.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy oraz usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno- urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w rejonach zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno- urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek, a nie zalecenie, posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, zapis wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
44	20.1.3	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie: usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy.".....	Usunięcie zapisu: "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Nie wprowadzono zmian zgodnych z jej treścią, uznając proponowane rozwiązanie za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
45	20.1.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. "Zmniejszenie się różnorodności biologicznej: "Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne".....	"Przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności w obrębie dolin rzecznych i ekosystemów innych niż grunty orne.."	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku - zapis nie do przyjęcia, ograniczenie zabudowy np. na terenach zalewowych wynika z innej ustawy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
46	20.1.5	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno- urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek realizacji zabudowy znacznie droższej w realizacji - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
47	20.1.6	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	modyfikacja zapisu dot: Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw.osiedli patronackich)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno- urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku i właściwie ją wyklucza - aktualnie, po przez sukcesywną wymianę starej zabudowy; zabytkowe układy przestrzenne są chronione ustawą o ochronie zabytków - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
48	20.1.7	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI		
	49	20.1.8	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu: Ograniczanie rozproszenia zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy oraz jako dalszy rozwój zabudowy istniejącej nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych. Objęcie wszystkich nieleśnych fragmentów Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, opracowywanymi dla całych jednostek osadniczych. Zwiększenie nadzoru przez powiatowych inspektorów nadzoru. Opracowanie katalogu obiektów i cech regionalnych oraz ich promocja	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, uniemożliwia rozwój osadnictwa - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
	50	20.1.9	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.3; Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Niszczenie wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla uwagi dotyczącej: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
	51	20.2.1	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	"....minimalizacji przeznaczania terenów pod zabudowę"	Odpowiedź jest wymagana. Tekst jednowierszowy. Ograniczanie fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych poprzez utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną...	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązujące ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI		
	52	20.2.2	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleni przydomowa)"	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej: Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych i infrastruktury w pasach infrastruktury; preferowanie rozwoju zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej oraz w lukach wśród zabudowy i jako kolejne linie zabudowy. Usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleni przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
	53	20.2.3	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach budowlanych i w następnych liniach zabudowy i usunięcie zapisu dot. "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleni przydomowa)"	usunięcie zapisu: "Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno-krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleni przydomowa)." Dążenie do ograniczania rozpraszania zabudowy i infrastruktury technicznej	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
	54	20.2.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	jak dla zagrożenia: Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	TREŚĆ UWAGI PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
55	20.2.5	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)"	Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
56	20.2.6	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Gminy i usunięcie zapisu dot. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu i usunięcie zapisu: "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)"	dot. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zielen) Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez opracowanie i promowanie (finansowe) przez organy państwa katalogu projektów budowlanych o cechach regionalnych przystających do czasów współczesnych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie Parku, sporny zapis wprowadza obowiązek posługiwania się drogimi na dzień dzisiejszy materiałami budowlanymi np. kamień jurajski, drewno, jak również wprowadza obowiązek stosowania archaicznych form zabudowy z lat 40-50 (wąskie trakty, dachy dwuspadowe) nie przystających do standardów współczesnej architektury, wprowadza obowiązek skansenowej zabudowy - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
57	20.2.7	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	dot. Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu Ograniczanie rozproszenia zabudowy, poza terenami wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy. usunięcie zapisu: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w lukach istniejącej jako kolejne linie zabudowy i w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych	sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy, ponadto planowany zapis wprowadza dodatkowe, poza już obowiązującymi - ograniczenia rozwoju zabudowy na terenie właściwie całej Gminy, - zapis nie do przyjęcia. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości: w niewielkiej części są zaleceniem w większości - obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
58	20.2.8	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.17; Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym gminy	uwagi i propozycje jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	jak dla zagrożenia: Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
59	20.4	Gmina Mstów	SOD/formularz elektroniczny	Mstów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Bezwzględne wyłączenie z granic obszaru krajobrazowego działek przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz obszarów planowanych inwestycji tj. dokonanie korekty polegającej na zmniejszeniu obszaru krajobrazu priorytetowego o pas 80 m na całą długości, wydłuż drogi o nr ewid. 158/1 w obrębie 0003 Brzyszków k.m. 3.	ograniczenie granic obszaru krajobrazowego do nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz dla obszarów planowanych inwestycji	granice obszaru krajobrazowego wyłączają z zabudowy tereny o takim przeznaczeniu w obowiązującym planie miejscowym - co jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Objęcie terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego granicami obszarów priorytetowych skutkować będzie w przyszłości brakiem możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy np. w zakresie wprowadzenia uzupełnienia przeznaczenia terenu (dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy uzupełniającej) czy też zmiany gabarytów budynków	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza możliwości zabudowy. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
60	22.1.1	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
61	22.1.3	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
62	22.1.4	Wojewódzka Rada Społeczna ds. Parku Śląskiego są	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
63	26.1	Przedstawiciele mieszkańców gminy Pilchowice	osobiście	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451; 24- 341.15-003; Pilchowice- Wilcza	Objęcie krajobrazem priorytetowym obszaru 452 leżącym w sąsiedztwie krajobrazu priorytetowego ID 451 w rejonie doliny Bierawki przy ul. Bierawka w Pilchowicach			Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
64	26.2	Przedstawiciele mieszkańców gminy Pilchowice	osobiście	Pilchowice	tak			Ponadto na szczególną uwagę zasługuje stanowisko archeologiczne AZP 99-43/8 Grodzisko położone na terenie krajobrazu 452, leżące w strefie ochrony konserwatorskiej, wpisane do rejestru pod nr A-1093/69 z dnia 17.10.69 r. Pozostałe tereny w projekcie planu ochrony PK CKKRW zostały uznanie jako Dolina Bierawki i zaliczone do strefy I jako najcenniejsze pod względem przyrodniczym – zał. Dokument nr L.dz. 2276/GP-437/B/GJ/06 z dnia 04.09.2006 r.		Żał. do wniosku 1. Pismo z 29.04.2014 dot. uzgodnienia projektu Studium RDOŚ w Katowicach 2. Pismo z 8.11.2013 r. RDOŚ w Katowicach – uzgodnienie do projektu Studium uwarunkowań 3. Pismo 26.11.2015 r. nr K-AR.5143.1.2015.JP RPW/16247/2015 z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach 4. Pismo 23.12.2015 r. nr K-AR.020.6.2015.KW z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach 5. Pismo 04.09.2006 r. nr L.dz. 2276/GP-437/B/GJ/06 z Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Katowicach 6. Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru w rejonie ul. Bierawka w gminie Pilchowice listopad 2015 r. 7. Żał. mapowy z granicami obszaru do objęcia obszarem priorytetowym	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
65	27.1.1	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: :, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: ...tereny sportowo- rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
66	27.1.3	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
67	27.1.4	Stowarzyszenie "Nasz Park"	SOD / mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
68	29.1.1	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
69	29.1.3	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
70	29.1.4	G.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
71	30.1.1	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczna– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
72	30.1.3	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
73	30.1.4	R.R	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
74	31.1.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Proponuję objęcie ruin zamku Udórz wraz z otaczającą go kępą bukową statusem krajobrazu priorytetowego, poprzez utworzenie oddzielnego obszaru krajobrazu priorytetowego albo włączenie w obszar krajobrazu priorytetowego obejmującego Ostoję Środkowojurajską.		Obszar ten obejmuje ruiny średniowiecznego zamku oraz zwarty kompleks leśny z przewagą wiekowych buczyn	Las bukowy wraz z ruinami zamku w Udorzu to podtyp krajobrazu 3b (krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych), natomiast sąsiadujący krajobraz priorytetowy to podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe.
75	31.1.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
76	31.1.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
77	31.2.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Proponuję nadać przedmiotowemu obszarowi status krajobrazu priorytetowego.		Obszar ten obejmuje siedliska wchodzące w skład Natury 2000 oraz b. rzadko spotykany w tej części Polski wyżynny bór jodłowy.	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych
78	31.2.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
79	31.2.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Kompleks leśny koło Szypowic składający się z obszaru Natura 2000 – Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski oraz wyżynnego boru jodłowego] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
80	31.3.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Proponuję nadać obszarowi Suliszowic status krajobrazu priorytetowego. Obszar ten objąłby m.in. takie ostańce skalne jak: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skala, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazałnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skala, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skala pod Prądem, Samcowizna, Skala we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skala. Alternatywnie, jako minimum, należy włączyć do obszaru 970 tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego.		Utworzenie krajobrazu priorytetowego dla obszaru Suliszowic albo (jako minimum) włączenie do obszaru 970 obszarów sklasyfikowanych jako nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, ma na celu wzmocnienie ochrony walorów krajobrazowych miejsca. Dodatkowo za nadaniem wyższego statusu ochrony dla ww. proponowanych terenów, przemawia propozycja ich włączenia w ramach projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Na obszarze Suliszowic występują b. licznie ostańce skalne oraz enklawy śródpolne co nadaje wsi typowo jurajski charakter. Występują tu gatunki chronione prawem, jak np. rodziny popielicy szarej (glis, glis) czy siedliska śnieżyczki przebiśnieg. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach kultowy wypas owiec.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
81	31.3.2	Fundacja „Siła Lasu”	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska zaczynają pojawiać się na obszarze Suliszowic. Przykładowo, w kilku miejscach otoczono ostańce skalne betonowymi kompozytami w tym na działkach niezabudowanych. Usypano kilku metrowe wały i wykopano głęboki rów pod strzelnicę usytuowaną przy szlaku turystycznym. Wprowadzono zakaz wstępu na ogromny kompleks skalny tzw. Biedruniowa Skala.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Niezgodne z metodyką, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
82	31.3.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Zarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970; 24-341.31-030; Dolina Wiercicy	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
83	31.4.1	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Proponuję poszerzenie obszaru 969 o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi.		Proponowane tereny stanowią wąski przesmyk znajdujący się pomiędzy rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” a rezerwatem ścisłym „Bukowa Kępa”. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2. Miały one wejść w skład Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Proponowane tereny stanowią nieprzekształcony obszar z pojedynczymi ostańcami skalnymi/głazami narzutowymi, łąkami oraz drzewami biocenotycznymi (oddziały leśne wg BDL: 224-231).	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Rezerваты Bukowa Kępa i Góry Gorzkowskie znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego Góry Gorzkowskie (ID 969). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
84	31.4.2	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorzkowskie	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Odrodzono działki rolne betonowymi kompozytami oraz postawiono przyczepy mieszkalne na tzw. Łączkach, stanowiących obszar 2 Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Wkroczone z zabudową na obszar Natura 2000 w Brzezinach. Podobnie w Trzebniewie zabudowa wkracza na kolejne obszary o wysokich walorach krajobrazowych (w kierunku Podgaju czy wzgórza Bukowie).	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE UWAGI	UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
	8531.4.3	Fundacja „Siła Lasu!”	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969; 24-341.31-029; Góry Gorkzowskie	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
	8632.1	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza		Wnoszę o uwzględnienie w formalnych i prawnych skutkach audytu roli studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Propozycja zapisu: „Należy przy tym podkreślić, że ustalenia te (rekomendacje i wnioski) nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych oraz Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu uchwalenia audytów krajobrazowych	Zaproponowane rekomendacje wpływają swoim charakterem na możliwość zachowania decyzyjności nadanej gminom w zakresie określonym przepisami ustawowymi, w szczególności dotyczącym tworzenia aktów planowania przestrzennego. W formalnych i prawnych skutkach audytu nie uwzględniono roli obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na podstawie których sporządzane są jeszcze miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Rekomendacje i wnioski mogą naruszyć uprawnienia gminy w zakresie określenia kierunków jej rozwoju.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, a zatem nie stanowi praw nabytych.
	8732.3.1	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).	Granice krajobrazu priorytetowego ID 575 powinny stanowić ciągi widokowe z ekspozycją na Pałac w Pławniowicach oraz Pałac w Bycinie.	Krajobraz wskazany został jako priorytetowy w wyniku zastosowania algorytmu w zakresie unikatowości oraz oceny eksperckiej. Przedmiotem niniejszej uwagi nie jest kwestionowanie unikatowości zespołu pałacowo-parkowego w Pławniowicach oraz zespołu pałacowo-parkowego w Bycinie a zasięg jego granic. Audyt krajobrazowy, w oparciu o ramy wyznaczone ustawą i aktami wykonawczymi, przeprowadza inwentaryzację zasobu krajobrazowego, wskazuje odpowiednie priorytety ochrony oraz wyznacza nowe lub zmienia już wskazane granice form ochrony kulturowej lub przyrodniczej. Mając na uwadze znaczenie formalno-prawne i rangę dokumentu, należy zwrócić szczególną uwagę na indywidualny charakter i precyzję w procesie ustalania granic obszarów priorytetowych.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodą określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Nie ma możliwości ujęcia w krajobrazie wyłącznie dwóch wskazanych pałaców wraz z przedpolami ekspozycji.
	8832.3.2	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławniowice	Krajobraz ID 575 Pławniowice powinien być uznany za unikatowy wyłącznie w części swoich granic, dlatego wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).		„Mozaikowe” rozmieszczenie użytków rolnych na obszarze krajobrazu priorytetowego ID 575 jest typowe dla krajobrazu obszarów wiejskich, czego przykładem jest załączona poniżej ortofotomapa, z obszaru województwa śląskiego (powiat gliwicki), dla którego nie został wskazany krajobraz priorytetowy a nawet krajobraz tradycyjny. <i>przesłano załącznik graficzny</i> Krajobraz priorytetowy ID 575 nie cechują elementy świadczące o jego indywidualności, odrębności czy wyjątkowości (za wyjątkiem zespołów pałacowo-parkowych). Aspekt właściwego, trafnego określania granic krajobrazów, w tym wyznaczania granic krajobrazów priorytetowych, jest szczególnie ważny, mając na uwadze wpływ audytu krajobrazowego na inne dokumenty planistyczne oraz zależności i konsekwencje formalno-prawne z tym związane.	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W przypadku krajobrazu priorytetowego Pławniowice o wyborze zdecydowały nie tylko kryteria unikatowości ale także ważności (cenneści) krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	TREŚĆ UWAGI PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
89	32.3.3	Wójt Gminy Rudziniec	SOD	Rudziniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.575; 24-341.16-004; Pławnowice	Krajobraz ID 575 Pławnowice powinien być uznany według kryterium ważności za ważny wyłącznie w części swoich granic, dlatego wnoszę o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego w zakresie włączenia jego fragmentów do granic krajobrazów 3b (24-341.16-003 oraz 24-341.16-012).		Krajobraz ID 575 Pławnowice nie został wytypowany na podstawie kryterium ważności, w tym ważności eksperckiej, czego potwierdzeniem jest ryc. 26 i tab. 8, a w oparciu o Rozporządzenie dające możliwość spełnienia kryterium ważności krajobrazu jeżeli spełniony zostanie warunek (1 z 3): „w granicach krajobrazu znajdują się elementy ekspozycji takie jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe istotne dla sąsiedniego krajobrazu priorytetowego wskazanego na podstawie pozostałych kryteriów (...)” . Powyższe oznacza, że krajobraz ID 575 Pławnowice został uznany za ważny wyłącznie z powodu znajdujących się w jego granicach elementów ekspozycji tj. Pałacu w Pławnowicach, Pałacu w Bycinie oraz osi widokowych. Dlatego granice krajobrazu priorytetowego ID 575 powinny stanowić ciągi widokowe z ekspozycją na Pałac w Pławnowicach oraz Pałac w Bycinie i nie zajmować powierzchni ponad 1000 ha, wykraczając poza tło otoczenia ww. obiektów. Ponadto zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19.10.2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, Krajobraz może być (co w istocie oznacza, że „nie musi”) wskazany jako krajobraz priorytetowy jeżeli spełnione zostaną wskazane w rozporządzeniu kryteria.	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W przypadku krajobrazu priorytetowego Pławnowice o wyborze zdecydowały nie tylko kryteria unikatowości, ale także ważności (cennieści) krajobrazu.
90	33.1.1	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
91	33.1.3	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego												
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPÓSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI		
	92	33.1.4	Koalicja Śląskie Kwitnące	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
	93	36.1.1	Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Proponuję objęcie ruin zamku Udórz wraz z otaczającą go kępą bukową statusem krajobrazu priorytetowego, poprzez utworzenie oddzielnego obszaru krajobrazu priorytetowego albo włączenie w obszar krajobrazu priorytetowego obejmującego Ostoję Środkowojurajską.		Obszar ten obejmuje ruiny średniowiecznego zamku oraz zwarty kompleks leśny z przewagą wiekowych buczyn.	Las bukowy wraz z ruinami zamku w Udorzu to podtyp krajobrazu 3b (krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych), natomiast sąsiadujący krajobraz priorytetowy to podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe.
	94	36.1.2	Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca			W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
	95	36.1.3	Grupa "Elanex"	mail	Żarnowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	[Zamek Udórz] Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatом jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	W obrębie gminy Żarnowiec jest tylko 1 krajobraz priorytetowy - nieleśny, podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). Tak więc do niego nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
	96	36.2.1	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczniny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Proponuję nadać przedmiotowemu obszarowi status krajobrazu priorytetowego.		Obszar ten obejmuje siedliska wchodzące w skład Natury 2000 oraz b. rzadko spotykany w tej części Polski wyżynny bór jodłowy.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Las bukowy chroniony jest w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka.
	97	36.2.2	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczniny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Podstawowym zagrożeniem ze względu na leśny charakter obszaru są intensywne wycinki, włącznie z rębnią zupełną, w wyniku której niszczone są siedliska, szlaki turystyczne oraz krajobraz miejsca.			W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Niezgodne z metodyką, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
98	36.2.3	Grupa "Elanex"	mail	Kroczyce	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	-	Kompleks leśny koło Szypowic składającego się z obszaru Natura 2000) – Buczyny w Szypowicach i Lasu Niwiskiego oraz wyżynnego boru jodłowego) Rekomendacja zakazu przeprowadzania rębni zupełnej i rębni gniazdowej oraz wycinki drzew biocenotycznych oraz spełniających kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300).		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	W obrębie gminy Kroczyce są tylko 2 krajobrazy priorytetowe - nieleśne: podtyp 6c (krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola) i 4d (krajobrazy bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne, podtyp bezleśne skałki i murawy naskalne).Tak więc do nich nie mogą odnosić się rekomendacje dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej. Niezgodne z metodyka, określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, jest uwzględnienie zagrożeń, które odnoszą się do terenów poza wyznaczonym krajobrazem priorytetowym. Zasady ochrony siedlisk przyrodniczych określa obowiązujący w obszarze Natura 2000 Plan zadań ochronnych. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym, wybrane z zamkniętego katalogu ujętego w ustawie o ochronie przyrody, określa wyłącznie uchwała w sprawie jego powołania.
99	36.3.1	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Proponuję nadać obszarowi Suliszowic status krajobrazu priorytetowego. Obszar ten objąłby m.in. takie ostańce skalne jak: Hajduczek, Biedruniowa, Dębia Skala, Brama Suliszowicka, Jagodowa, Kazalnica Suliszowicka, Kapuśniak, Markowa Skala, Masztowa, Molenda, Muminek, Okap Suliszowicki, Panda, Skala pod Prądem, Samcowizna, Skala we Wsi (U Chłopa), Studnia, Torkowa Skala. Alternatywnie, jako minimum, należy włączyć do obszaru 970 tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego.		Utworzenie krajobrazu priorytetowego dla obszaru Suliszowic albo (jako minimum) włączenie do obszaru 970 obszarów sklasyfikowanych jako nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, ma na celu wzmocnienie ochrony walorów krajobrazowych miejsca. Dodatkowo za nadaniem wyższego statusu ochrony dla ww. proponowanych terenów, przemawia propozycja ich włączenia w ramach projektowanego Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Na obszarze Suliszowic występują b. licznie ostańce skalne oraz enklawy śródpolne co nadaje wsi typowo jurajski charakter. Występują tu gatunki chronione prawem, jak np. rodziny popielicy szarej (glis, glis) czy siedliska śnieżyczki przebiśnieg. Niektórzy gospodarze prowadzą w Suliszowicach kultowy wypas owiec.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
100	36.3.2	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	nie	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Przytoczone obok zjawiska zaczynają pojawiać się na obszarze Suliszowic. Przykładowo, w kilku miejscach otoczono ostańce skalne betonowymi kompozytami w tym na działkach niezabudowanych. Usypano kilku metrowe wały i wykopano głęboki rów pod strzelnicę usytuowaną przy szlaku turystycznym. Wprowadzono zakaz wstępu na ogromny kompleks skalny tzw. Biedruniowa Skala.	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.
101	36.3.3	Grupa "Elanex"	mail	Żarki	nie	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.970 24-341.31-030 Dolina Wiercicy	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Możliwość wprowadzenia rekomendacji, nakazów, zakazów i ograniczeń w parku krajobrazowym przewiduje art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
102	36.4.1	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzowskie	Proponuję poszerzenie obszaru 969 o niektóre tereny z obszaru nr 2 w rozumieniu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku, przy jednoczesnym pozostawieniu propozycji zawartych w projekcie Audytu Krajobrazowego: 1) tzw. Łączki koło Gór Gorzkowskich; 2) tereny pomiędzy Złotym Potokiem a Górami Gorzkowskimi.		Proponowane tereny stanowią wąski przesmyk znajdujący się pomiędzy rezerwatem przyrody „Góry Gorzkowskie” a rezerwatem ścisłym „Bukowa Kępa”. Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku zostały sklasyfikowane jako obszar nr 2. Miały one wejść w skład Jurajskiego Parku Narodowego lub jego otuliny (Romuald Olaczek, Janusz Hereźniak, Wiesław Kolan (kier.), Jurajski Park Narodowy, Dokumentacja naukowa do projektu utworzenia parku narodowego, Łódź, Częstochowa, maj 1997 r.). Proponowane tereny stanowią nieprzekształcony obszar z pojedynczymi ostańcami skalnymi/głazami narzutowymi, łąkami oraz drzewami biocenotycznymi (oddziały leśne wg BDL: 224-231).	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Rezerwaty Bukowa Kępa i Góry Gorzkowskie znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego Góry Gorzkowskie (ID 969). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
103	36.4.2	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzowskie	Podstawowym zagrożeniem jest presja urbanizacyjna oraz grodzenie, w szczególności betonowymi kompozytami kolejnych ostańców skalnych, stawianie obiektów małej architektury np. blaszanych garaży przy ostańcach skalnych, a także prowadzenie prac ziemnych trwale zniekształcających teren oraz budowa farm fotowoltaicznych (pow. 50 kW) na obszarach o wyjątkowych walorach krajobrazowych. Innym zagrożeniem jest niszczenie enklaw śródpolnych z ostańcami skalnymi.		Odrodzono działki rolne betonowymi kompozytami oraz postawiono przyczepy mieszkalne na tzw. Łączkach, stanowiących obszar 2 Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Wkroczone z zabudową na obszar Natura 2000 w Brzezinach. Podobnie w Trzebniowie zabudowa wkracza na kolejne obszary o wysokich walorach krajobrazowych (w kierunku Podgaju czy wzgórze Bukowie).	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Dla tego krajobrazu nie ma ograniczenie wielkości farm fotowoltaicznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6.
104	36.4.3	Grupa "Elanex"	mail	Niegowa/Janów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.969 24-341.31-029 Góry Gorzowskie	Rekomenduje się wprowadzenie zakazu: - stawiania nowych obiektów budowlanych przy i na ostańcach skalnych; - przekształcania kolejnych działek rolnych i leśnych na budowlane; - grodzenia działek rolnych i leśnych oraz szlaków turystycznych, w tym ostańców skalnych, płotami niewpisującymi się w krajobraz, w tym w szczególności betonowymi kompozytami; - trwałego przekształcania gruntu poprzez zasypywanie naturalnych wąwozów oraz stromych zboczy gruzem, wykopywania dołów i usypywania wałów pod strzelnicę czy tor dla pojazdów motorowych; - rozkopywania i wycinki drzew na enklawach śródpolnych; - wycinki szpalerów i pojedynczych drzew o wymiarach pomnikowych; - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – dot. to w szczególności farm fotowoltaicznych.		Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1688) wprowadziła zasadę koncentracji zabudowy i dostosowanie zagospodarowania terenu do rzeczywistych potrzeb spowodowanych czynnikami demograficznymi. W ustawie z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (z. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717) Rząd, wychodząc naprzeciw postulatом jednostek samorządu terytorialnego, wprowadził nową formę wsparcia w postaci potrzeb ekologicznych, dla gmin, na obszarze których zostaną wprowadzone zakazy w odniesieniu do form ochrony przyrody.	Opisane zagrożenia (zabudowa ostańców, fotowoltaika) są ujęte w tabeli zagrożeń i są dla nich sformułowane stosowne rekomendacje i wnioski. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości grodzenia działek prywatnych. Rekomendacje dotyczące potrzeby ochrony cennych form rzeźby zawarte są w karcie krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
105	37	Wójt Gminy Boronów	sod/mail	Boronów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.672 24-341.22-035 Boronów	„Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych” Wykreślenie PKT 13. „Nierealizowanie nowej zabudowy w dolinie Liswarty poza terenami zabudowanymi lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego”		„W planie przestrzennym Gmina powinna dbać o zabezpieczenie potrzeb wspólnoty lokalnej, aby w jak najmniejszym stopniu naruszać prawa właścicieli nieruchomości objętych planem. Gmina zatem uchwalając plan miejscowy ma obowiązek wyważyć interes publiczny i interesy prywatne jej mieszkańców. Na przestrzeni lat do tut. Urzędu Gminy wpływały wnioski mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości na terenie gminy Boronów, które w większości dotyczyły zmiany przeznaczenia gruntów min. rolnych, nieużytków pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnioski są w pełni uzasadnione ponieważ w Gminie Boronów dominują w większości grunty rolne o klasie IV i wyższej. Sądy administracyjne zwracają uwagę, że ograniczenie prawa zabudowy, co w oczywisty sposób łączy się z wykonywaniem prawa własności, musi mieć charakter uzasadniony i proporcjonalny. Dotyczy to również działek o przeznaczeniu rolniczym. Wprowadzenie w planie przestrzennym całkowitego zakazu lokalizacji budynków w ramach jakiegokolwiek zabudowy jest zbyt dalekim ograniczeniem prawa własności. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów w pkt 13 Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych”.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
106	38	Polski Związek Alpinizmu	formularz elektroniczny	Zarki	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Biorąc pod uwagę wysoką jakość i szczegółowość każdej części projektu audytu, nie wnosimy uwag do jego zasadniczej treści. Tym niemniej w związku ze zmianami krajobrazowymi obszarów górskich i wyżynnych które wystąpiły w ostatnich kilkunastu latach wnosimy o położenie większego nacisku na ochronę form skalnych znajdujących się na terenie śląskiej części Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej oraz śląskiej części Beskidów, poprzez: - zakaz groduzenia ostańców wapiennych i piaskowcowych oraz innych formacji skalnych - odsłanianie (eksponowanie) ostańców wapiennych i piaskowcowych oraz innych formacji skalnych poprzez prowadzenie systematycznych wycinek roślinności u ich podnóża, z uwzględnieniem przepisów Ustawy o ochronie przyrody oraz Ustawy o Lasach. - zakaz instalacji krat i innych barier fizycznych w otworach jaskiń, gdyż jest to nieodwracalna dewastacja tych form przyrodniczych.		Zarówno tereny Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej jak i Beskidów są niezwykle atrakcyjne krajobrazowo dla całej społeczności województwa i kraju, pozwalając na wiele form aktywności fizycznej i turystyki, w tym wspinaczki skalnej i taternictwa jaskiniowego. W ostatnich latach nastąpił gwałtowny wzrost zmian właścicielskich, nowi właściciele chcąc mieć atrakcyjny teren „dla siebie”, groduząc dotychczas ogólnie dostępne rejon, zmniejszając drastycznie ich liczbę. Pozostając w poszanowaniu prawa własności gruntów, wnosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia rozwiązań znanych z krajów alpejskich (coś na wzór „prawa śniegu”) - prawo szlaku czy prawa skały – polegającej na konieczności udostępnienia przez właścicieli, na określonych warunkach, swoich atrakcyjnych, niepowtarzalnych i rzadkich przyrodniczo, kulturowa i krajobrazowo terenów.	Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ogólne zalecenia wprowadzono w Tomie I Synteza, w rodz. 6. Nie ma podstawy prawnej dotyczącej ograniczenia możliwości groduzenia działek prywatnych.
107	41.1.2	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwe wyznaczenie granic krajobrazu.	Zmniejszyć granice krajobrazu priorytetowego poprzez usunięcie miejscowości Zamarski, Gmina Hażlach. Zmiana ta nie spowoduje zlikwidowania krajobrazu priorytetowego.	Określając granice krajobrazu dokonano oceny eksperckiej z kryterium ważności ze względu na różnorodność struktury pokrycia terenu z charakterystyczną mozaiką pól uprawnych, zadrzewień śródpolnych i lasów oraz łąk i pastwisk. W tym miejscu należy wskazać, że krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych arealach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Na terenie krajobrazu priorytetowego wprowadzonych zostanie szereg rekomendacji, które mogą wpłynąć negatywnie na rozwój gminy.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
108	41.1.10	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.	Usunąć lub doprecyzować zapis rekomendacji.	Rekomendacja jest zbyt ogólna, nieprecyzyjna. Brak wytycznych, nie wskazano na jakim obszarze będzie obowiązywała rekomendacja, brak właściwej kontroli nad ograniczaniem zagrożenia. Wprowadzenie rekomendacji w aktach planowania przestrzennego wpłynie negatywnie na rozwój tego terenu. Rekomendacja może prowadzić do zakazu zabudowy.	Audyt krajobrazowy jest opracowaniem o charakterze regionalnym i z założenia nie wskazuje konkretnych rozwiązań. Zapis ma charakter postulatyczny, dotyczy przeciwdziałania zagrożeniu blokowania korytarzy migracyjnych, nie wyklucza możliwości zabudowy, natomiast wskazuje na możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych działań minimalizujących, stosowne do uwarunkowań. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa Śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r. .
109	41.1.17	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania tablic i urządzeń reklamowych.	Usunąć rekomendację.	Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane rada gminy ustala w tzw. „uchwale krajobrazowej.”	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa Śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
110	41.1.18	Gmina Hażlach	formularz elektroniczny	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Niewłaściwa rekomendacja dotycząca ograniczania niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez stosowanie bezemisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła.	Usunąć rekomendację.	Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r. wprowadził na obszarze województwa Śląskiego ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych. Rekomendacja może wykraczać poza kompetencje rady gminy.	Proponowane rozwiązanie uznane zostało za niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa Śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
111	41.1.19	Gmina Dębowiec	formularz elektroniczny	Dębowiec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Zwracam się z wnioskiem o zmianę pkt. 15 w zakresie odnawialnych źródeł energii poprzez wykreślenie z tego punktu farm fotowoltaicznych	W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW nielokalizowanie farm wiatrowych na terenach przeznaczonych na cele rolne i leśne, poza wynikającymi z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego woj. Śląskiego.	Konieczność dostosowania się do polityki klimatycznej Unii europejskiej może spowodować konieczność lokalizacji instalacji OZE na terenie gminy. Ograniczenie trenów w tym zakresie może negatywnie wpłynąć na rozwój gospodarczy gminy, zarówno w sferze gospodarstw domowych jak i przedsiębiorców.	Ograniczenie dotyczy gruntów rolnych i leśnych. Tereny pod wielkopowierzchniową fotowoltaikę (powyżej 500 kW) powinny być wskazane w aktach planowania przestrzennego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
112	43.1.2	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy 4. Rekomendacje Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	Rezygnacja z zapisu "Ograniczanie presji urbanistycznej, w szczególności związanej z rozpraszaniem zabudowy"	Może to prowadzić do ograniczenia powstawania nowych budynków na terenach dotąd niezabudowanych, przysiółków (jednostek osadniczych), zwłaszcza na terenach rolniczych, blokując również możliwość przekształcenia terenów z terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
113	43.1.3	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy - 4. Rekomendacje Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	Dążenie do ograniczenia fragmentacji i geometryzacji siedlisk naturalnych i seminaturalnych w procesach planowania przestrzennego oraz projektowania i realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego	Może to prowadzić do ograniczeń w realizacji inwestycji celu publicznego.	Rekomendacje i wnioski Audytu krajobrazowego nie ograniczają realizacji inwestycji celu publicznego.
114	43.1.4	Urząd Gminy Świnna	formularz elektroniczny	Świnna	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.5; Żywiecki Park Krajobrazowy	dotyczy 4. Rekomendacje Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	Dopuszczenie do uzupełnienia zabudowy w przysiółkach	Brak takiego zapisu może prowadzić do ograniczenia realizacji nowej zabudowy w przysiółkach.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
115	44.2.6	Urząd Miejski w Cieszynie	formularz elektroniczny	Cieszyn	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1452; 24-513.32-091; Cieszyn	W pkt 21 wskazane na konieczność zachowania osi widokowych i punktów widokowych przedstawionych na załączniku kartograficznym, jednakże taki załącznik nie został udostępniony	Wskazanie załącznika, na którym przedstawione są w/w osie i punkty widokowe	Brak możliwości skonfrontowania zapisu rekomendacji z załącznikiem graficznym oraz na ile uchwalony końcem stycznia br. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna uwzględnia osie widokowe, o których mowa w rekomendacjach	Walory fizjonomiczne są przedstawione na mapie oraz w danych przestrzennych stanowiących element Audytu krajobrazowego i były dostępne w procesie opiniowania oraz na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.
116	46.1.1	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 4 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. 2 CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU, opis poniżej nagłówek Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku”, Opis odnosi się wyłącznie do parku nie zawiera uzasadnienia wskazania w granicach krajobrazu priorytetowego terenów po przeciwległej stronie drogi.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do zmiany granic wskazanego krajobrazu priorytetowego zgodnie z wnioskiem.
117	46.1.2	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Walory kulturowe” i „Fizjonomia krajobrazu”, Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”	Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”	Niezrozumiała etymologia określenia.	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023).
118	46.1.3	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Fizjonomia krajobrazu”, Wątpliwość budzi nazywanie „przedpołem widokowym” terenu oddzielonego od zespołu pałacowego drogą.	Przeredagować	Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, w tym ciągłych powiązań pieszych. Z perspektywy pieszego (nie drona) biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i sposób funkcjonowania terenu obszary położone naprzeciwko głównego wejścia do parku całkowicie przesłaniają ekspozycję wejścia. Tereny położone bardziej na południe położone są na wysokości ogrodów działkowych, a nie wejścia do parku.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do zmiany granic wskazanego krajobrazu priorytetowego zgodnie z wnioskiem.
119	46.1.4	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie, Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”	Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”	Niezrozumiała etymologia określenia.	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023).
120	46.1.7	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. Określenie „sztuczna ruina” proponuję wykreślić „sztuczna”		Niezrozumiała etymologia określenia.	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023).
121	46.1.8	Urząd Gminy Świerklaniec	formularz elektroniczny	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Zmiana zakresu granic wyznaczonego krajobrazu priorytetowego zgodnie z zaproponowanym zakresem wskazanym na załączonej mapie. Dodatkowo w załączeniu mapa obrazująca stan rzeczy opisany w uzasadnieniu.	zgodnie z załącznikiem	Wyznaczone w konsultowanym projekcie granice krajobrazu obejmują tereny zabudowane, które nijak nie wpisują się w założenie parkowe ani komponowane układy architektury, zieleni i wód, w szczególności teren istniejącej oczyszczalni ścieków czy autobusowego centrum przesiadkowego. W ocenie tutejszego organu tego typu obiekt nie są wartościowe z punktu widzenia ochrony krajobrazu i nie powinny pozostać w granicach wyznaczonego terenu. Dla gminy	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do zmiany granic wskazanego krajobrazu priorytetowego zgodnie z wnioskiem.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
										oczyszczalnia ścieków to obiekt strategiczny, który w związku z intensywną rozbudową sieci kanalizacyjnej również będzie musiał podlegać rozbudowie. Ograniczenia wynikające z rekomendacji mogą znacznie utrudniać konieczną rozbudowę i negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gminy oraz realizację jej zadań własnych z zakresu kanalizacji. Tego typu obiekty nie powinny podlegać ochronie krajobrazu gdyż ich charakter jest sprzeczne z samą ideą sporządzanego dokumentu. Kolejnymi obiektami tego typu są centrum przesiadkowe czy istniejący obiekt usługowy. Wskazane rekomendacje nie są adekwatne do specyfiki wskazanej zabudowy i jej funkcji. Są to obiekty wyłamujące się z jednolitej struktury przestrzennej zarówno pod względem funkcjonalnym jak i krajobrazowym. Zaproponowany nowy przebieg granicy w tej części opiera się o ww. istniejącą zabudowę oraz towarzyszące jej elementy zagospodarowania oraz naturalnie odznaczający się w przestrzeni ciąg drzew. Kolejnym aspektem jest skorygowanie zasięgu granicy od strony zachodniej. Biorąc pod uwagę rozległość wyznaczonego obszaru jest to stosunkowo niewielki obszar. Zaproponowane przesunięcie granicy uwalniałoby tereny istniejącej zabudowy oraz nieruchomości bezpośrednio przylegające do ulicy Sobieskiego. Są to przede wszystkim tereny, które zgodnie z ewidencją należą do gminy lub które gmina będzie komunalizowała. Zasób nieruchomości, którymi dysponuje gmina jest bardzo ograniczony zarówno powierzchniowo jak i lokalizacyjne, co za tym idzie ograniczone są możliwości gminy w prowadzeniu gospodarki nieruchomościami i polityki przestrzennej w ramach nieruchomości stanowiących jej własność. Działki położone wzdłuż ulicy Sobieskiego ściśle przylegają do terenów zainwestowanych o zwartej, wykształconej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, wyposażonych w infrastrukturę techniczną, co umożliwia w przyszłości rozwój gminy i zaspokojenie jej rosnących potrzeb w sposób kontrolowany przy jednoczesnym zachowaniu jej zwartej struktury. W ten sposób uwzględnione zostałyby potrzeby gminy przy jednoczesnym zachowaniu zasady mówiącej o tym, że strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwarta strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni oraz zasady mówiącej o ostrożnym podejmowaniu decyzji „tak aby nie utracić wartości przestrzeni”. Ponadto zwracam uwagę, że dla przedmiotowych nieruchomości nie obowiązują prawne formy ochrony przyrody lub wartości kulturowych czy krajobrazowych. Teren gminy Świerklaniec w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, zgodnie z mapą nr 28 Ustalenia planu – cel 3 Przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego nie został wskazany jako obszar, na którym należy ustalić prawne formy ochrony, zgodnie z mapą nr 12 Obszary Ochrony Krajobrazów Kulturowych na terenie gminy nie występują parki krajobrazowe wraz z otulinami, otulina parku narodowego, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Natomiast zgodnie z mapą nr 29 Ustalenia planu - cel 3 Przestrzeń zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego obszar gminy został wskazany jako teren wielofunkcyjnego rozwoju na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego. W ocenie eksperckiej prosimy o uwzględnienie walorów ekonomicznych przestrzeni.(pełna treść przesłana z zał.))	

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
122	49	J.K	formularz elektroniczny	Wilkowice	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnioskuje o rozszerzenie tabeli nr7 (str89-95) z tomu I Synteza o punkt 42	Występuję o objęcie terenu Kępy Kubańdowej (obszar zawarty pomiędzy ulicami: od wschodu ul.Jasna we wsi Bystra,od południa ul.Kowalska wa wsi Meszna,od północy linia zwartej zabudowy od kościola w Bystrej Krakowskiej do ul.Jasnej 38,od zachodu przystająca do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego) poprzez przyłączenie tego terenu do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego	Cenne walory przyrodnicze, korytarz ekologiczny dla dużych ssaków i ptaków,łączący Beskid Śląski z Beskidem Małym.Tereny źródliskowe, strefa przewietrzania dla doliny wsi Bystra.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Z analiz wykonanych na potrzeby Audytu krajobrazowego nie wyniknęła potrzeba rekomendowania w tym miejscu dodatkowej formy ochrony, co nie wyklucza jej utworzenia ze względu np. na funkcje korytarza ekologicznego.
123	51.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Wilkowice	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Uzupełnienie "Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą" o pkt. 42	Pkt. 42 Nazwa: Kępa Kubańdowa Działanie: Powiększenie PK Syntetyczne uzasadnienie: Cenne walory przyrodnicze. Korytarz ekologiczny (ornitologiczny) Dodatkowe informacje: Ważny element dziedzictwa przyrodniczego Bystrej. Otwarte siedlisko gatunków polnych i leśno-polnych, o wysokim potencjale przyrodniczym. Miejsce bytowania kilkudziesięciu gatunków zwierząt, w tym chronionych, m.in. głuszec, kumak nizinny, ropucha zielona czy rzekotka drzewna. Gmina: Wilkowice	Teren zieleni w rejonie ulic Kościelnej, Jasnej i Łukowej w Bystrej jest jednym z ostatnich, zwartych obszarów zielonych na terenie miejscowości Bystra. Jest to teren o dużych walorach krajobrazowych, służący również jako miejsce migracji zwierząt i korytarz ornitologiczny. Obszar pełni także ważną funkcję społeczną – naturalnego korytarza przewietrzania. Włączenie przedmiotowego obszaru do Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego jest zgodnie z celami parku i umożliwi zachowanie wrażliwej ekologicznie strefy polno-leśnej, graniczącej z Parkiem.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Z analiz wykonanych na potrzeby Audytu krajobrazowego nie wyniknęła potrzeba rekomendowania w tym miejscu dodatkowej formy ochrony, co nie wyklucza jej utworzenia ze względu np. na funkcje korytarza ekologicznego.
124	51.2.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1581; 24- 513.45-033; Hala Jaworowa	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione o zakazy: 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zakaz wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę tereny; 3) zakaz przekształcania gruntów leśnych i rolnych w grunty zabudowane i zurbanizowane; 4) zakaz wylesiania.	Realizacja obiektów budowlanych wiąże się z trwałą utrataą powierzchni biologicznie czynnych (usuwanie roślinności, w tym wylesianie; niszczenie gleby), dewastacją obszarową, liniową i punktową terenu, fragmentacją krajobrazu oraz zmianą struktury biocenoz (rozcinanie, niszczenie jednorodnych biocenoz leśnych lub łąkowych), zmianą w procesach funkcjonowania krajobrazu (min. tworzenie barier migracyjnych, zmniejszenie retencji gleby). Budowa infrastruktury narciarskiej (planowanej na obszarze) dodatkowo doprowadzi degradacji funkcjonowania obszaru poprzez znaczący wzrost antropopresji, emisji hałasu i sztucznego światła.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
125	51.3.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione o zakazy: 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zakaz wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę tereny; 3) zakaz przekształcania gruntów leśnych i rolnych w grunty zabudowane i zurbanizowane; 4) zakaz wylesiania.	Realizacja obiektów budowlanych wiąże się z trwałą utratą powierzchni biologicznie czynnych (usuwanie roślinności, w tym wylesianie; niszczenie gleby), dewastacją obszarową, liniową i punktową terenu, fragmentacją krajobrazu oraz zmianą struktury biocenoz (rozcinanie, niszczenie jednorodnych biocenoz leśnych lub łąkowych), zmianą w procesach funkcjonowania krajobrazu (min. tworzenie barier migracyjnych, zmniejszenie retencji gleby). Budowa infrastruktury narciarskiej (planowanej na obszarze) dodatkowo doprowadzi degradacji funkcjonowania obszaru poprzez znaczący wzrost antropopresji, emisji hałasu i sztucznego światła.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
126	51.3.3	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1475; 24-513.45-001; lasy Bielsko-Koniaków	Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu powinny zostać uzupełnione.	Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu powinny zostać uzupełnione o nakaz zachowania i odtwarzania korytarza ekologicznego Beskid Śląski GKPd-14.	Korytarz GKPd-14 stanowi część korytarza o randze międzynarodowej - Głównego Południowego Korytarza Ekologicznego, o kluczowym znaczeniu dla migracji dużych ssaków. Zachowanie ciągłej struktury krajobrazowej, zwartych siedlisk leśnych jest kluczowe dla zachowania możliwości migracji dużych ssaków.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Nie ma uzasadnienia dla tego typu wniosku w stosunku do krajobrazu priorytetowego obejmującego prawie wyłącznie tereny leśne. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
127	52.4.1	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.1; Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione wskazanie konieczności dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Konieczność dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego został utworzony rozporządzeniem Nr 10/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 111), w celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska. Zakładano czynną ochronę środowiska terenu poprzez m.in: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych. Nakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21). Ze względu na rażącą opieszałość Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała nie została dostosowana do obecnie obowiązujących przepisów ochrony przyrody. W związku z powyższym, obszar Parku pozbawiony jest ochrony w postaci zakazów o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Uwaga wykraczająca poza zakres przewidziany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie Audytu krajobrazowego. Nakazy i zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych formułowane są na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
128	52.4.2	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	formularz elektroniczny	Kilka gmin	nie	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych	ID.2; Park Krajobrazowy Beskidu Małego	Rekomendacje powinny zostać uzupełnione wskazanie konieczności dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Konieczność dostosowania aktu prawnego w sprawie Parku zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Park Krajobrazowy Beskidu Małego został utworzony rozporządzeniem Nr 9/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Dz. Urz Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 110, zmieniony rozporządzeniem Nr 23/98 Wojewody Bielskiego z dnia 17 grudnia 1998 r., Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 22, poz. 336), w celu zachowania szczególnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Zakładano czynną ochronę środowiska terenu poprzez m.in: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych. Nakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21). Ze względu na rażącą opieszałość Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała nie została dostosowana do obecnie obowiązujących przepisów ochrony przyrody.W związku z powyższym, obszar Parku pozbawiony jest ochrony w postaci zakazów o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Uwaga wykraczająca poza zakres przewidziany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie Audytu krajobrazowego. Nakazy i zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych formułowane są na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody.
129	53	Towarzystwo Entuzjastów Kolei	formularz elektroniczny	Rybnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1912; 24-341.15-053; Rybnik	Urealnienie zapisów karty poprzez rezygnację z użycia przymiotnika "wielkomiejski"	"Rybnik jako przykład krajobrazu miejscowości o zachowanych założeniach historycznych" oraz charakterystyka: "Krajobraz priorytetowy miejscowości (...)"	Jak powszechnie wiadomo, przez wieki Rybnik pozostawał miastem małym i widać to właśnie w zabudowie jego starej części, zaś nazywanie jej wielkomiejską jest mijającą się z rzeczywistością, zdumiewającą fanfaronadą ze strony autora opisu. Widoczna na zdjęciu małomiasteczkowa zabudowa w rejonie rynku nie zmieniła się przecież magicznie w wielkomiejską w 1975 roku wskutek przyłączenia do Rybnika okolicznych miejscowości. Znamienne jest, że w części 4 na ryc.37 bardziej "wielkomiejsko" wyglądającą zabudowę okolic rynku pobliskich Żor ktoś nazywa się małomiasteczkową. Warto dla porównania zajrzeć np. do dolnośląskiej Świdnicy, która odwrotnie niż Rybnik posiada zabudowę wielkomiejską, mimo że obecnie nie jest dużym miastem.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Rybnik zakwalifikowany został do krajobrazów wielkomiejskich podtyp 10a (krajobrazy wielkomiejskie zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych).
130	54.1.1	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 4 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie. 2 CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU, opis poniżej nagłówka Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku" - Opis odnosi się wyłącznie do parku nie zawiera uzasadnienia wskazania w granicach krajobrazu priorytetowego terenów po przeciwległej stronie drogi.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do zmiany granic wskazanego krajobrazu priorytetowego zgodnie z wnioskiem.
131	54.1.2	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Walory kulturowe” i „Fizjonomia krajobrazu”, Określenie „sztuczna ruina”	proponuję wykreślić „sztuczna”	Niezrozumiała etymologia określenia.	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023).
132	54.1.3	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Dotyczy: Str. 5 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie – „Fizjonomia krajobrazu” Wątpliwość budzi nazywanie „przedpołem widokowym” terenu oddzielonego od zespołu pałacowego drogą.		Wątpliwość budzi łączne traktowanie terenu parku oraz terenów do niego przyległych od strony północnej i południowej (na wschód od ul. Parkowej) oraz terenów położonych po przeciwległej stronie drogi (na zachód od ul. Parkowej). Obecnie tereny nie stanowią spójnej całości są rozdzielone trwałą barierą przestrzenną w postaci ciągu komunikacyjnego – ul. Parkowej. Obecnie brak pomiędzy nimi powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, w tym ciągłych powiązań pieszych. Z perspektywy pieszego (nie drona) biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i sposób funkcjonowania terenu obszary położone naprzeciwko głównego wejścia do parku całkowicie przesłaniają ekspozycję wejścia. Tereny położone bardziej na południe położone są na wysokości ogrodów działkowych, a nie wejścia do parku.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do zmiany granic wskazanego krajobrazu priorytetowego zgodnie z wnioskiem.
133	54.1.4	Wójt Gminy Świerklaniec	sod/mail	Świerklaniec	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.103; 24-341.12-025; Świerklaniec Park	Dotyczy: Str. 3 licząc od strony tytułowej – brak nr stron na pobranym dokumencie, Określenie „sztuczna ruina”	Proponuję wykreślić „sztuczna”	Niezrozumiała etymologia określenia.	Pojęcie "sztuczna ruina" jest powszechnie stosowane w literaturze (patrz Sztuczne ruiny w europejskich ogrodach krajobrazowych od XVIII do XXI w. Fiałek P. 2023).

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
134	60.2	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin (Kalety, Miasteczko Śląskie)	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zapewnienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w proponowanym ZPK Dolina Małej Panwi. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 89)			Obszar proponowanego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Dolina Małej Panwi obejmuje głównie tereny nieleśne.
135	60.5	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	W związku z prowadzoną gospodarką rybacka Nadleśnictwo Lubliniec opiniuje negatywnie propozycję ustanowienia UE Stawy Kośmiderskie (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 93)		Prowadzona gospodarka rybacka wymusza konieczność okresowych spustów wody co może wpływać na czasowe pogorszenie stosunków wodnych. Stan urządzeń hydrotechnicznych wskazuje na konieczność przeprowadzenia prac remontowych	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego.
136	60.6	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Pawonków	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Akceptacja propozycji utworzenia UE Okrągły Staw na terenach wodno-błotnych. (Tab. 7 Cenne obszary przyrodnicze, proponowane do objęcia dodatkową formą s. 94)	Proponowany obszar użytku ekologicznego Okrągły Staw powinien obejmować obszar całego wydzielenia 793- g.	Wydzielenie 793-g obejmuje tereny wodno-błotne.	Proponowany użytek ekologiczny pokrywa się z granicami wydzielenia 793-g.
137	60.9	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Lubliniec, Krupski Młyn, Tworóg	nie	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
138	60.10	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Ciasna, Przystajń, Kochanowice, Herby, Kalety, Woźniki	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza załącznik nr 3 wykaz krajobrazów	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
139	60.11	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD		tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
140	60.12	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin:	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
141	60.13	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Kilka gmin: Ciasna, Kochanowice, Herby	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
142	60.14	PGL LP Nadleśnictwo Lubliniec	SOD	Ciasna	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Powolywanie form ochrony krajobrazów priorytetowych położonych na terenie Nadleśnictwa Lubliniec powinno zapewniać prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.			Niezrozumiała treść uwagi. Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie jest zagrożeniem dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
143	61.1	PGL LP Nadleśnictwo Katowice	sod	Katowice	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Zmiana nazwy	Katowicki Park Leśny	Rozpoznawalność i spójność nazewnictwa, funkcja społeczna i ekologiczna, proponowana nazwa podkreśla jego charakter o wiodącej funkcji przyrodniczej i rekreacyjnej, co może wspierać jego ochronę	Niezrozumiała treść uwagi. Brak informacji czego dotyczy uwaga.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
144	61.2	PGL LP Nadleśnictwo Katowice	sod	Kilka gmin	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	W odniesieniu do terenów leśnych rekomenduje się prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej konieczność ochrony przyrody i krajobrazu, przy jednoczesnym rozpoznaniu faktu, że są to nierzadko siedliska o pochodzeniu sztucznym i zdegradowanym, poddane silnej antropopresji, co wymaga działań ukierunkowanych na stopniową przebudowę drzewostanów w kierunku bardziej zróżnicowanych i zgodnych z warunkami siedliskowymi.		1. Sztuczne pochodzenie i degradacja siedlisk: Lasy na terenach objętych podtypem 10e to drzewostany powstałe w wyniku sztucznych nasadzeń, często monokulturowych, które nie odpowiadają w pełni naturalnym warunkom siedliskowym. Przekształcenia te prowadzą do obniżonej odporności ekosystemu na czynniki biotyczne i abiotyczne, ograniczonej bioróżnorodności oraz większej podatności na choroby i gradacje szkodników. 2. Wpływ antropopresji: Lasy te są poddane intensywnej antropopresji, obejmującej urbanizację, fragmentację siedlisk, zanieczyszczenie powietrza oraz nadmierną penetrację turystyczną. Czynniki te prowadzą do degradacji ekosystemów leśnych, obniżenia ich zdolności retencyjnych oraz zakłócenia procesów naturalnej regeneracji. 3. Konieczność przebudowy drzewostanów: W związku z powyższymi problemami niezbędne jest stopniowe przekształcanie istniejących drzewostanów w kierunku bardziej stabilnych, zróżnicowanych strukturalnie i zgodnych z warunkami siedliskowymi. Proces ten powinien uwzględniać zwiększenie udziału gatunków liściastych, promowanie drzewostanów wielopiętrowych oraz wprowadzanie elementów martwego drewna, co sprzyja odbudowie naturalnych procesów ekologicznych. 4. Ochrona przyrody i krajobrazu: Przebudowa drzewostanów powinna być prowadzona w sposób zapewniający równowagę pomiędzy ochroną krajobrazową a funkcjami gospodarczymi lasów. Poprawa struktury i składu gatunkowego wpłynie korzystnie na stabilność ekosystemów, podniesie ich wartość przyrodniczą oraz zwiększy odporność na zmiany klimatyczne i inne czynniki zewnętrzne. Podsumowanie: Uwzględnienie konieczności przebudowy drzewostanów w gospodarce leśnej terenów podtypu 10e jest kluczowe dla przywrócenia równowagi ekologicznej, zwiększenia bioróżnorodności oraz ochrony walorów krajobrazowych. Działania te powinny być prowadzone stopniowo i w sposób dostosowany do specyfiki danego obszaru, aby skutecznie poprawić jego stan i funkcjonowanie w długiej perspektywie czasowej.	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych nie ogranicza możliwości prowadzenia gospodarki leśnej, w tym w zakresie przebudowy drzewostanów pod kątem dostosowania ich do warunków siedliskowych.
145	62.1.1	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Obszar w zakres którego wchodzi nieruchomość w rejonie ulicy Opolskiej 27: • Dla w/w nieruchomości wydana została prawomocna decyzja Pozwolenie na budowę budynku wielorodzinnego z lokalami usługowymi, zbudowanymi garażami podziemnymi i nadziemnymi, instalacjami nadziemnymi, towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną. Projekt w trakcie realizacji			Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
146	62.1.2	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.263 24-341.13-146 Katowice centrum	Obszar w zakres którego wchodzi nieruchomość w rejonie ulicy Opolskiej 22: • Dla w/w nieruchomości toczy się postępowanie o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi, z garażami podziemnymi i nadziemnymi oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.			Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
147	62.2	Maksimum Sp.zo.o. oraz spółki zależne	SOD	Katowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.252 24-341.13-140 Katowice rondo	Obszar w zakres którego wchodzą nieruchomości w rejonie ulic Brackiej - J.Baildona (teren po byłej hucie Baildon) • Dla w/w nieruchomości wydane zostały prawomocne decyzje Pozwolenie na budowę siedmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częścią usługową, garażami podziemnymi i naziemnymi oraz zagospodarowaniem terenu, na podstawie uchwały LIX/1245/23 Rady Miasta Katowice. • Dla w/w nieruchomości toczy się postępowanie o podjęcie uchwały w sprawie zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku usługowo produkcyjnego na budynek mieszkalny.			Uznanie za krajobraz priorytetowy nie wyklucza rozwoju zabudowy w jego granicach. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
148	64.1.3	Z.W	SOD	Racibórz	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.23 24-318.50-011 Racibórz	Dotyczy części Inne: Mapa wyznaczająca granice jednostki Należy zmienić granicę: 1) dołączyć do krajobrazu 23 zwarty obszar obejmujący: dwa budynki mieszkalne pomiędzy ul. Kozielską i ul. Mikołaja, Pomnik Zgody na rogu ul. Głubczyckiej i ul. Mikołaja, kościół Św. Mikołaja, plebanie przy ul. Kościelnej, dawny dom parafialny przy ul. Mikołaja 9, a także nieczynny cmentarz przy ul. Kozielskiej; 2) dołączyć do krajobrazu 23 budynek przepompowni wody czystej z 1905 r. wraz z jego bezpośrednim sąsiedztwem (ul. 1 Maja 8) 3) dołączyć do krajobrazu 23 kwartał zabudowy poprzemysłowej pomiędzy ulicami: von Eichendorffa, Kościuszki, Łąkową oraz torami kolejowymi; 4) wyłączyć z krajobrazu 23 pas terenu wzdłuż ul. Łąkowej pomiędzy ul. Opawską i ul. Kościuszki		Ad. 1) Wszystkie wymienione budynki oraz brama wejściowa na cmentarz i pomnik figurują w Gminnej Ewidencji Zabytków; wieża kościoła jest jedną z najistotniejszych dominant w krajobrazie miasta; cmentarz porośnięty okazałym starodrzewem był pierwszym cmentarzem parafii Św. Mikołaja; Ad. 2) W projekcie zawarto jedynie wieżę ciśnień i otaczające ją budynki bez większej wartości architektonicznej – krajobrazowej, pomijając sąsiadujący i ściśle funkcjonalnie związany obiekt, który razem z wieżą został wpisany do GEZ; Ad. 3) Wskazany kwartał obejmuje m.in. kompleks dawnej rzeźni, w całości wpisany do GEZ oraz kompleks użytkowany obecnie przez Chempest S.A. z budynkiem administracyjnym wpisanym do GEZ; Ad. 4) Wskazany teren jest obecnie całkowicie zabudowany budynkami o miernych walorach (wielkopowierzchniowy obiekt handlowy, 2 typowe budynki mieszkaniowe wielorodzinne z lat 70/80 XX w. oraz 8 budynków mieszkaniowych wielorodzinnych powstałych w okresie ostatnich kilku lat), całkowicie zasłaniającymi Zakład Karny	Granice krajobrazów wyznaczone zostały zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
149	64.2.1	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dot. części charakterystyki krajobrazu: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmienić nazwę krajobrazu i opracować charakterystykę odpowiednio do nowych granic		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozdzielnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni także walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozijną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
150	64.2.2	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dotyczy części zagrożenia: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmienić nazwę krajobrazu i określić zagrożenia odpowiednio do nowych granic		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozdzielnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni także walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwerozijną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
151	64.2.3	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dot. str. 2, rekom. 7: Zastosowanie rekomendacji wymaga jednoznacznego wyznaczenia „występujących naokoło jednostki rozległych przedpoli ekspozycji (ciągi widokowe) dobrze wyeksponowany w krajobrazie nawet ze znacznych odległości” oraz włączenie ich w obręb krajobrazu priorytetowego		Bez spełnienia wskazanych warunków rekomendacja pozostanie pustym zapisem	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Przedpole ekspozycji wskazywane jest na podstawie pozostałych kryteriów, które może lecz nie musi znajdować się w granicach krajobrazu priorytetowego. W tym przypadku stwierdzono, że przedpole nie spełnia kryteriów, które umożliwiają włączenie go w granice krajobrazu priorytetowego.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
152	64.2.4	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dot. str. 2, rekom. 9: Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dołędzin” powinno dotyczyć obszaru znacznie większego oraz spójnego z istniejącym OChK Wronin – Maciowakrze. Warunek ten powinien być jasno zapisany w rekomendacjach, wraz z ogólnym przebiegiem granicy OChK w woj. śląskim. Propozycja zmiany: ponowne wyznaczenie krajobrazu priorytetowego 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz zmiana nazwy krajobrazu i opracowanie rekomendacji odpowiednio do nowych granic.		Obszar chronionego krajobrazu ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozzerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym, historycznie ukształtowanym, układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwozryjną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
153	64.2.5	Z.W	SOD	Rudnik	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.41 24-318.58-005 Las Dołędzin	Dotyczy części Inne: Należy ponownie wyznaczyć krajobraz priorytetowy 41 od podstaw, z uwzględnieniem wszystkich powiązanych ze sobą walorów fizjonomicznych, opisanych w punkcie Fizjonomia krajobrazu (str. 4 części Charakterystyka krajobrazu) oraz odpowiednio zmienić nazwę krajobrazu. Proponowany przebieg granic: od granicy województwa ca. https://maps.app.goo.gl/rN7hPtXchTFkEXby9 wzdłuż wschodniej granicy zadrzewienia do jego południowo-wschodniego krańca; granicą obrębów geodezyjnych Ponięcice i Czerwiecice w kierunku ogólnym S do wschodniego krańca śródpolnej remizy leśnej i dalej rowem/granicami działek do ul. Głównej w Czerwiecicach; od ul. Głównej naprzeciw posesji 7b granicami działek do granicy obrębów Czerwiecice i Brzeźnica, dalej tą granicą w kier. S do zadrzewienia w górnej partii doliny Brzeźnickiego Rowu, a następnie północną i wschodnią granicą zadrzewienia; granicami działek geodezyjnych – generalnie w kierunku wyznaczonym wschodnią granicą zadrzewienia – do drogi gruntowej będącej przedłużeniem ul. Przemysłowej w Rudniku; północną granicą pasa drogowego DW935 do skrzyżowania z DK45, a następnie (wyłączając zabudowę przy skrzyżowaniu) wzdłuż cieku Rudnik i południowej granicy Czarnego Lasu do ul. Kolonia; ul. Kolonia przez przysiółek Kolonia Strzybnik i dalej tą drogą do Modzuruwa; przez Modzurów ul. Strzybnego w kierunku Jastrzębia – do skrzyżowania z drogą gruntową prowadzącą w kier. W, ku drodze Krowiarki - -Jastrzębie; wskazaną drogą gruntową do granicy gmin Rudnik i Pietrowice Wielkie, a następnie granicą gmin do granicy województwa. Dla tak wyznaczonego krajobrazu priorytetowego/OChK proponuję nazwę „Modzurów - Szonowice"		Krajobraz priorytetowy ograniczony do brzegu Lasu Dołędzin nie zapewni możliwości skutecznej ochrony walorów krajobrazu, gdyż są one nierozzerwalnie związane z istnieniem w szerokim sąsiedztwie średnio- i wielkopowierzchniowych pól. Wielkoobszarowy krajobraz priorytetowy (podtypu 6d lub 6e) uwydatni walory kulturowe terenów rolnych o zachowanym, historycznie ukształtowanym, układzie majątków pałacowo – folwarcznych, z remizami leśnymi pełniącymi funkcje przeciwozryjną, glebo- i wodochronną (równoległe z funkcją przyrodniczą) oraz alejami drzew wzdłuż dróg. Krajobraz priorytetowy w proponowanych granicach obejmuje reprezentatywną i stosunkowo dobrze rozwiniętą rzeźbę wysoczyzny lessowej. Jest to wartość środowiska abiotycznego, która może być skutecznie chroniona jedynie w skali wielkoobszarowej. Proponowane granice krajobrazu mogłyby być tożsame z granicami postulowanego OChK	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Zgodnie z metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Otaczające kompleks leśny pola nie mieszczą się w obrębie jego podtypu 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych).
154	64.4	Z.W	SOD	Kilka gmin (Rudnik, Racibórz)	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.38 24-318.58-002 Miedonia-Sławików	Dotyczy części Inne: Należy skorygować zachodnią granicę krajobrazu		Wyznaczenie na nowo krajobrazu 41 będzie wymagało odpowiedniego dostosowania granicy krajobrazu 38	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Metodyka zakłada wyznaczenie obszarów o jednorodnym tle krajobrazowym.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
155	65.1.1	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
156	65.1.3	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
157	65.1.4	A.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
158	66.1.1	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej wówczas myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
159	66.1.3	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
160	66.1.4	J.K.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
161	66.1.1	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego)".	proponuje się zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich). Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, tj. wyznaczonych naturalnie, drogami publicznymi (ul. Pakowa i Siemianowicka w Chorzowie, Bytkowska, Złota i Chorzowska w Katowicach). Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek, rozrywkę, zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno-wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe, śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych w 2006 r. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną przed zabudową.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
162	66.1.3	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
163	66.1.4	N.K	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie "Park Śląski" jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiane.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
164	68.1.1	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
165	68.1.3	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
166	68.1.4	A.Kr	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
167	69.1.1	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
168	69.1.3	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
169	69.1.4	M.K	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
170	70.1.1	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
171	70.1.3	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
172	70.1.4	W.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24- 341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
173	71.1.1	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis: "...tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
174	71.1.3	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
175	71.1.4	B.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
176	72.1.1	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco: jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo , architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi, które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie powstawały w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne, architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
177	72.1.3	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
178	72.1.4	K.P	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja zmiany zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
179	73.1.1	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
180	73.1.3	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
181	73.1.4	R.T	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
182	74.1.1	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
183	74.1.3	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
184	74.1.4	H.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
185	75.1.1	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
186	75.1.3	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
187	75.1.4	J.S	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
188	76.1.1	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
189	76.1.3	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
190	76.1.4	J.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
191	77.1.1	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
192	77.1.3	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
193	77.1.4	H.Ś	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
194	78.1.1	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
195	78.1.3	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
196	78.1.4	K.R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
197	79.1.1	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
198	79.1.3	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
199	79.1.4	J.C	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
200	80.1.1	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
201	80.1.3	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
202	80.1.4	R.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
203	81.1.1	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
204	81.1.3	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
205	81.1.4	J.S-G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
206	82.1.1	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis: :, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
207	82.1.3	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
208	82.1.4	G.Ł	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
209	83.1.1	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
210	83.1.3	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
211	83.1.4	J.S-R	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
212	84.1.1	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
213	84.1.3	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
214	84.1.4	K.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
215	85.1.1	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
216	85.1.3	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
217	85.1.4	M.W	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
218	86.1.1	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
219	86.1.3	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
220	86.1.4	M.B	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
221	87.1.1	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
222	87.1.3	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
223	87.1.4	S.G	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
224	88.1.1	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
225	88.1.3	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
226	88.1.4	Rada Dzielnicy nr 10 Katowice Dąb	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
227	89.1.1	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
228	89.1.3	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
229	89.1.4	Rada Dzielnicy nr 11 Katowice Wełnowiec - Józefowiec	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
230	90.1.1	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
231	90.1.3	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
232	90.1.4	KATO Protest	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
233	91.1.1	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
234	91.1.3	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
235	91.1.4	Śląski Ruch Klimatyczny	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
236	92.1.1	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
237	92.1.3	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
238	92.1.4	Stowarzyszenie Mieszkańców, Przyjaciół i Sympatyków Wełnowca-Józefowca "Revita"	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
239	93.1.1	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
240	93.1.3	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
241	93.1.4	A.O	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
242	94.1.1	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
243	94.1.3	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
244	94.1.4	S.Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
245	95.1.1	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
246	95.1.3	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
247	95.1.4	B.F-Ł	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
248	97.1	K.H	SOD	Cieszyn	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych;		Rozbudowa zabudowy wzdłuż rzeki Bobrkówki, szczególnie w jej odcinku od mostu w ciągu ulicy Bielskiej w górę biegu rzeki, stanowi zagrożenie dla integralności obszaru chronionego krajobrazu.		Walory kraobrazowe- intensywna urbanizacja może prowadzić do degradacji malowniczego krajobrazu doliny rzeki. Bioróżnorodność- zabudowa ogranicza przestrzeń życiową dla wielu gatunków roślin i zwierząt oraz przyczynia się do fragmentacji ekosystemów. Korytarze migracji zwierząt- Dolina rzeki stanowi korytarz ekologiczny, którego przerwanie może negatywnie wpłynąć na lokalne populacje fauny. Funkcje przeciwpowodziowe- Naturalne tereny zalewowe pełnią istotną rolę w retencji wód. Zabudowa może zwiększać ryzyko powodzi i podtopień.	Teren którego dotyczy wniosek położony jest poza granicami krajobrazu priorytetowego.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
249	97.2	K.H	SOD	Cieszyn	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych;		W celu ochrony wartości krajobrazowych, ekologicznych oraz funkcji doliny rzeki Bobrkówki należy wprowadzić bardziej rygorystyczne zasady ochrony terenu.		Ograniczenie rozbudowy - ograniczenie inwestycji mieszkaniowych i przemysłowych na terenie rzeki. Zachowanie korytarzy ekologicznych - Zabezpieczenie istniejących tras migracyjnych zwierząt poprzez minimalizację ingerencji w przyrodę. Wzmocnienie ochrony obszaru - Rozważenie objęcia terenu bardziej restrykcyjną formą ochrony, np. rezerwatem przyrody lub użytek ekologiczny. Renaturyzacja terenów zdegradowanych- Przywracanie naturalnych funkcji ekosystemów i ochrona brzegów rzeki przed dalszą urbanizacją. Zaostrenie nadzoru nad inwestycjami - Wprowadzenie rygorystycznych wymagań dotyczących ocen oddziaływania na środowisko.	Teren którego dotyczy wniosek położony jest poza granicami krajobrazu priorytetowego.
250	100.1.1	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych Park Śląski	ID.230; 24-341.13-116;	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
251	100.1.3	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych Park Śląski	ID.230; 24-341.13-116;	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
252	100.1.4	J.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych Park Śląski	ID.230; 24-341.13-116;	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle zrozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
253	101.1.1	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
254	101.1.3	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
255	101.1.4	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
256	102.1.1	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	W pkt. 2 proponuje się zmienić przy określeniu granic krajobrazu zapis następująco : jest zapis:, tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłych Międzynarodowych Targów Katowickich (wcześniej Ośrodek Postępu Technicznego).	proponuje się zapis: tereny sportowo-rekreacyjne Parku Śląskiego w Chorzowie wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) . Znajdują się one również na opublikowanej mapie: Audyt Krajobrazowy Po zmianie powyższy zapis należy zachować w ostatecznej wersji dokumentu, który jako ostateczny zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego.	W interesie społecznym leży zachowanie integralności terenów Parku Śląskiego w historycznych granicach Śląskiego Parku Kultury, później Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Przebieg granic dokumentuje „zapis przestrzenny” pierwotnej, nowatorskiej myśli projektowanego założenia przyrodniczo, architektoniczno– kulturowego mającego za zadanie zaspokojenie podstawowych potrzeb ludzi tj. odpoczynek rozrywkę zabawę i naukę. Dowodzi tego powstanie w roku 1961 w północno wschodniej części budującego się nowego Parku - Ośrodka Postępu Technicznego z obiektami wystawienniczymi , które same w sobie ze względu na nowe śmiałe rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne popularyzowały wiedzę i naukę kulturowo związaną z przemysłowym regionem. Jedynym pozostałym świadkiem tych czasów jest wpisany do rejestru zabytków w 2019 r. Pawilon C-G – o nowoczesnej, „kosmicznej” formie, powstały z w I poł. lat 60. XX wieku według projektu Jerzego Gottfrieda. Park Śląski w historycznych granicach, stanowi unikalne w skali Europy założenie kompozycyjne, krajobrazowe, urbanistyczne , architektoniczne, artystyczne i naukowe i powinien otrzymać ochronę prawną w formie ustanowienia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Park Śląski”. Dodać należy, że konieczna jest ponadto ochrona przed zabudową miejsca największej we współczesnych dziejach Polski katastrofy budowlanej, w której śmierć poniosło 65 osób, podczas wystawy gołębi pocztowych. Hodowla gołębi pocztowych jest głęboko związana kulturowo z tradycją Ślązaków. Jest to miejsce, które należy otoczyć ochroną.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
257	102.1.3	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu Rekomendacji nr 35 następująco: Zatrzymanie presji inwestycji mieszkaniowych poprzez niewyznaczanie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami istniejącego zainwestowania budownictwem mieszkaniowym.		Uściślenie punktu 35 jest niezbędne, gdyż tylko w takim kształcie zapis jest jednoznaczny. Zwłaszcza w przypadku terenów po byłym Ośrodku Postępu Technicznego, które zostały zainwestowane, ale na inne cele – ogólnospołeczne i powinno być jasne, że nie upoważnia to do wprowadzania budownictwa mieszkaniowego	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.
258	102.1.4	M.K	osobiście	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Propozycja uzupełnienia zapisu na: 37. W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnienie: 1) nakazu opracowania planów miejscowych łącznie dla terenów należących do Parku Śląskiego wraz z terenami byłego Ośrodka Postępu Technicznego (później Międzynarodowych Targów Katowickich) i terenów z nim sąsiadujących, których zagospodarowanie może oddziaływać na obszar Parku; 2) zakazu wprowadzania funkcji i sposobów zagospodarowania mogących wpłynąć na pogorszenie walorów przyrodniczo-krajobrazowych Parku Śląskiego, także w sąsiedztwie Parku poza krajobrazem priorytetowym.		Należy uściślić pojęcie Park Śląski – tak, aby nie było wątpliwości, że chodzi o cały obszar łącznie z terenem byłego OPT. Pojęcie Park Śląski jest potocznie używane w różnych kontekstach i może zostać źle rozumiany	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priorytetowego w oderwaniu od jednorodnego podtypu krajobrazu nie jest możliwe. Cały obszar po dawnych Międzynarodowych Targach Katowickich (stanowiący podtyp 10c) wyłączony został z granic krajobrazu priorytetowego Park Śląski (stanowiący w całości podtyp 10e). Granica krajobrazu priorytetowego, a co za tym idzie karta charakterystyki oraz funkcje i wartości krajobrazowe, odnosi się do prawnych granic parku.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	TREŚĆ UWAGI PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
259	103.1.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza str. 21	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	przy klasyfikacji krajobrazów jako obszary priorytetowe, wadliwie rozszerzono kryterium dotychczasowej ochrony prawnej - uzasadniające objęcie terenu klasyfikacją - o ochronę w formie parku krajobrazowego obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo- krajobrazowego	usunąć zapis informujący o niedopuszczalnym rozszerzeniu kryterium oraz wyeliminować tak rozszerzone kryterium ze stosowania skutkować powinno to ponowną oceną krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały błędnie objęte ochroną z uwagi na spełnianie kryterium objęcia dotychczasową ochroną w formie parku usunąć zapis informujący o niedopuszczalnym rozszerzeniu kryterium oraz wyeliminować tak rozszerzone kryterium ze stosowania. skutkować powinno to ponowną oceną krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały błędnie objęte ochroną z uwagi na spełnianie kryterium objęcia dotychczasową ochroną w formie parku krajobrazowego,obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego w szczególności dotyczy to krajobrazu 1581 Hala Jaworowa 5b	część: metodyka opracowania audytu krajobrazowego województwa śląskiego rozszerzenie kryterium, tak jak dokonano tego w audycie, jest sprzeczne z rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych, które w załączniku nr 5, w pkt 2 ppkt 3, wskazuje, że kryterium dotychczasowej ochrony prawnej oznacza, że w obrębie krajobrazu występuje : park narodowy, rezerwat przyrody, obszar z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego unesco, pomnik historii lub park kulturowy - jest katalog zamknięty. wada ma istotne znaczenie, ponieważ nieoprawne kryterium pozwoliło na wyodrębnienie aż 49 krajobrazów, które nie zostałyby inaczej wyodrębnione ·nie zostałyby wskazane wg obowiązującego algorytmu (np. 1581 Hala Jaworowa 5b)	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich.
260	103.1.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza str. 21, 50-52	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	przy klasyfikacji krajobrazów jako obszary chronione i priorytetowe, stosując kryterium ważności krajobrazu, potraktowano to kryterium błędnie, w większości przypadków, jako jedyne, interpretując je rozszerzająco i stosując nieostre, niezrozumiałe i uznaniowe kryteria oceny eksperckiej	wyeliminować możliwość kwalifikowania obszarów do priorytetowych, wyłącznie, lub w decydującym stopniu, na podstawie oceny eksperckiej, która jest uznaniowa i niemierzalna. powinno to skutkować ponowną oceną kryteriów krajobrazów i wyeliminowaniem tych, które zostały objęte ochroną wyłącznie, lub w decydującym stopniu na podstawie subiektywnej i nieostrej oceny eksperckiej, w szczególności dotyczy to krajobrazu1581 Hala Jaworowa, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków	część: metodyka opracowania audytu krajobrazowego województwa śląskiego; oraz pkt 4.3.3 kryteria wyboru krajobrazów priorytetowych zastosowana uznaniowość jest sprzeczna z rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych, które definiując kryterium ważności krajobrazu, w załączniku nr 5, w pkt 6 ppkt 3 wskazuje, że ważność krajobrazu wynika w szczególności z dodatkowych analiz cech analitycznych, niewymienionych w rozporządzeniu, jeżeli te cechy są istotne dla charakterystyki krajobrazów. Przyjęta w audycie ocena w szczególności w odniesieniu do hali JAWOROWEJ I lasów bielsko-koniaków nie wskazuje na żadne istotne cechy (patrz uwagi szczegółowe poniżej). Uwaga jest zasadna, ponieważ, jak stwierdzili sami autorzy audytu, na str. 51 „dla 85 krajobrazów kryterium ważności było jedyną podstawą wskazania jako krajobraz priorytetowy. zastosowanie uzupełniającego wskaźnika eksperckiego (rozszerzającego formy ochrony przyrody stosowane przy kryterium dotychczasowej ochrony) pozwoliło na „statystyczne" uzasadnienie aż 49 krajobrazów z tych 85, które nie zostały wskazane wg obowiązującego algorytmu. tym samym można stwierdzić, że tylko dla 36 jednostek (20% wszystkich priorytetów) nie udało się na tym etapie, matematycznie uzasadnić wyboru."	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
261	103.1.3	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 78, 79	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	rekomendacje dla krajobrazów priorytetowych podtyp 5b - hale wysokogórskie zalecają m.in. zabiegi przeciwdziałające ich zarastaniu, a jednocześnie niewprowadzanie obiektów budowlanych poza istniejącymi schroniskami, obiektami gospodarki łakowo- pastwiskowej i obiektami małej architektury turystycznej, dostosowanymi stylistycznie i materiałowo do obiektów tradycyjnych, ochronę przedpola ekspozycji panoramy pasm górskich w obrębie hal poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej a jednocześnie przeciwdziałanie zarastaniu terenów otwartych. Rekomendacje te są sprzeczne ze sobą (brak możliwości każdej czy tylko określonej zabudowy? ochrona przed zarastaniem, czy zakaz zabudowy?). Rekomendacje są też nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu	usunąć sprzeczne rekomendacje lub doprecyzować, że w zakresie hal wysokogórskich (krajobraz podtyp 5b) dozwolona jest zabudowa nieniwiecząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan np. szeroko pojęta infrastruktura sportowo-narciarska,turystyczna. infrastruktura narciarska	część: rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów chronionych nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu oraz takimi które będą przeciwdziałać zarastaniu polan np. szeroko pojęta infrastruktura sportowo-narciarska,turystyczna. infrastruktura narciarska wspiera stawiane przez autorów audytu (strona 73 syntezy)zasady zagospodarowania w odniesieniu do krajobrazów priorytetowych, tj. „1.ochrona elementów górskiego charakteru krajobrazu priorytetowego, w tym zachowanie polan beskidzkich. 2. utrzymanie istniejących zasobów widokowych (ekspozycji czynnej i biernej), w tym panoram, przedpoli ekspozycyjnych,punków widokowych i dominant"	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
262	103.1.4	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 165; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	za krajobraz priorytetowy błędnie uznano Halę Jaworową ID 1581 (Gmina Brenna)	wykreślić Halę Jaworową z listy Krajobrazów Priorytetowych	Hala Jaworowa nie posiada cech uzasadniających zakwalifikowanie do krajobrazów priorytetowych, o czym szczegółowo poniżej. uzasadnione jest zwiększenie zagospodarowania terenów niższych partii gór, takich jak góry brennej, i skoncentrowanie tam ruchu turystycznego i narciarskiego i zwiększenie ochrony partii i masywów gór wyższych, południowych, takich jak Góry Szczyrku, jako cenniejszych przyrodniczo	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
263	103.1.5	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: obszar nie jest porosnięty tradycyjną murawą pasterską,twierdzenie bezpodstawne, nieuzasadnione w audycie	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna i ocena, nie potwierdzono występowania takiej roślinności ani nie podano kryteriów na podstawie jakich poczyniono ustalenia, że rzekomo występuje	Nie wykreślono zapisu ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych. Hale beskidzkie są efektem prowadzenia przez lata gospodarki pasterskiej. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
264	103.1.6	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: silna ekspozycja fizjonomiczna oraz wyjątkowo rozległe widoki same w sobie nie stanowią o ważności krajobrazu	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna ocena. przyjmując takie kryterium za krajobraz priorytetowy, należałoby uznać setki dodatkowych miejsc w beskidach np. halę skrzeczeńską o podobnej, a wręcz bardziej widokowej, charakterystyce/walorach krajobrazowych	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Walory fizjonomiczne nie były jedynym kryterium uznania za krajobraz priorytetowy.
265	103.1.7	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: znajdowanie się jednostki w granicach parku krajobrazowego (nawet ponad 50%) nie jest kryterium ważności w ramach oceny eksperckiej	wykreślić ten zapis, wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	bezpodstawne przyjęcie tej okoliczności jako uzupełniający wskaźnik ekspercki, wskaźnikiem takim może być dotychczasowa ochrona w formie przewidzianej rozporządzeniem ws. sporządzania audytów krajobrazowych (zał. 5 ust. 2 pkt 3 gdzie forma ochrony - park krajobrazowy - nie występuje)	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które dopuszcza możliwość stosowania kryteriów eksperckich. Za jedno z takich zobiektywizowanych kryteriów uznano obecność parków krajobrazowych.
266	103.1.8	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 4	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. charakterystyki: znajdująca się na terenie jedyna baczówka (stół, ława, miejsce na ognisko) nie pełni tradycyjnej roli kulturowej i nie stanowi o ważności krajobrazu	wykreślić ten zapis wykreślić Halę Jaworową z listy krajobrazów priorytetowych	przypadkowa, subiektywna i nieostra ocena, że taki obiekt stanowi walor kulturowy. obiekt ten stanowi w rzeczywistości niewielki drewniany szałas, bez żadnego wyposażenia, o przeznaczeniu turystyczno-odpoczynkowym. jeżeli takie „baczówki" to rzeczywiście obiekty mogące być uznane za posiadające tradycyjne walory kulturowe to za priorytetowe, należałoby uznać setki dodatkowych miejsc w beskidach nie wykazano jaką rolę kulturową pełni ten konkretny obiekt	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Baczówka świadczy o tradycji pasterskiej. Ponadto obecność wskazanych w uwadze obiektów nie była jedynym kryterium uznania za krajobraz priorytetowy.
267	103.1.11	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: cała hala jaworowa położona jest na terenie parku krajobrazowego. zakres rekomendacji i wniosków całkowicie pomija zasady ustawowe dot. zabudowy i przeznaczenia takich terenów (art.17 ustawy o ochronie przyrody, katalog zamknięty) i przewiduje dużo szerszy zakres ograniczeń.	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy dostosować rekomendacje do zapisów ustawy o ochronie przyrody	rekomendacje są sprzeczne z celami i sposobami odrębnej ochrony obszarów i obiektów w postaci parku krajobrazowego beskidu śląskiego, rekomendacje i wnioski są nadmierne, nieproporcjonalne i niekonsekwentne, nie respektują obowiązujących przepisów prawa	Rekomendacje i wnioski audytu nie są ograniczone do delegacji ustawy o ochronie przyrody odnoszącej się do obszarów chronionych.
268	103.1.12	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: rekomendacje w pkt 9 i 11 są sprzeczne ze sobą (brak możliwości każdej, czy tylko określonej zabudowy?). rekomendacje są też nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu	na wypadek pozostawienia hali jaworowej na liście krajobrazów priorytetowy usunąć te rekomendacje lub doprecyzować, że dozwolona jest zabudowa nieniwiecząca widokowych i	nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu, ale które jednocześnie będą przeciwdziałać zarastaniu polan, przykładowo takimi obiektami są elementy niskiej infrastruktury sportowo- narciarsko, turystycznej, wykorzystywanej wyłącznie w okresie zimowym.	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
									ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan, w tym przykładowo taka zabudowa, jak infrastruktura sportowo - narciarska, turystyczna		
269	103.1.14	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 2 i 3	ID 1581; 24-513.45-033; Hala Jaworowa	dot. rekomendacje: teren należy do właściciela prywatnego (Kotarz Agro sp. z o.o.) rekomendacje w proponowanym brzmieniu naruszają prawa i nie uwzględniają interesów właścicieli prywatnych	wyłączyć teren prywatny id 1581 Hala Jaworowa z listy krajobrazów priorytetowych	rekomendacje z audytu zostaną transportowane do planów miejscowych, stając się wiążącym prawem miejscowym. rekomendacje zawierają ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu co każdorazowo powoduje ograniczenia praw właścicieli i obniża wartość nieruchomości bez prawa do odszkodowań czy prawa żądania wykupu. powyższe prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady ochrony wł.6.sności. rekomendacje nie mogą dotyczyć terenów prywatnych ew. mogą dotyczyć tylko terenow należących do skarbu państwa lub jst	Metodyka sporządzania audytów, określona Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewiduje wyróżniania ani tym bardziej wyłączenia z krajobrazów priorytetowych gruntów prywatnych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
270	103.2.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str. 162; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	za krajobraz priorytetowy błędnie uznano Hali Lasy Bielsko-Koniaków ID 1475 (m.in. Gmina Brenna)	wykreślić Lasy Bielsko-Koniaków z listy Krajobrazów Priorytetowych	Lasy Bielsko - Koniaków nie posiadają cech uzasadniających zakwalifikowanie do krajobrazów priorytetowych o czym szczegółowo poniżej. Uzasadnione jest zwiększenie zagospodarowania terenów niższych partii i masywów gór wyższych, południowych, takich jak Góry Szczyrku jako cenniejszych przyrodniczo.	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
271	103.2.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	Tom I Synteza, str 157-177; zał. nr 3 wykaz krajobrazów priorytetowych	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	za krajobraz priorytetowy błędnie nie uznano Hali Skrzyczeńskiej (Gmina Szczyrk)	wpisać Halę Skrzyczeńską (gmina Szczyrk) na listę Krajobrazów Priorytetowych	Hala Skrzyczeńska leży w granicach Parku Krajobrazowego i posiada dodatkowe cechy przemawiające za ustanowieniem jej krajobrazem priorytetowy m.in. sąsiedztwo z obszarem Natura 2000, istnienie co najmniej 4 punktów widokowych na tym terenie raz tzw. przedpól ekspozycji. Uzasadnione jest zwiększenia zagospodarowania terenów niższych partii gór takich jak Góry Brennej i skoncentrowanie tam ruchu turystycznego o narciarskiego i zwiększenie ochrony partii i masywów gór wyższych południowych, takich jakgóry Szczyrku jako cenniejszych przyrodniczo	Zgłoszony obszar nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów. Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych
272	103.2.3	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; ; str 3	1475 Lasy - Bielsko Koniaków	dot. charakterystyki: nie zbadano i nie rozpoznano różnorodności i jakości przyrodniczej poszczególnych lasów w ramach lasów bielsko- koniaków, nie wykazano wyróżniających kryteriów przemawiających za objęciem wszystkich tych lasów ochroną priorytetową	wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych. ew. zweryfikować pod kątem przyrodniczym i gatunków lasów czy wszystkie lasy objęte tym obszarem spełniają kryteria unikatowości i ważności	grupowanie lasów w bardzo duże kompleksy powierzchniowe - ponad 28 363 ha - bez rzeczywistego rozpoznania ich różnorodności i jakości przyrodniczej to zbytnie uogólnienie, które czyni audyt niemiarodajnym	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
273	103.2.4	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie eksploatacji złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych złóż wymagających ochrony	Fakt obecnego braku eksploatacji nie przesądza o braku takich zagrożeń potencjalnych.
274	103.2.5	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 1 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie likwidacją osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydm itp.)	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W obrębie krajobrazu priorytetowego Lasy Bielsko - Koniaków zidentyfikowano liczne formy ukształtowania terenu poddane różnorodnym presjom antropogenicznym, co zostało odzwierciedlone w karcie charakterystyki tego krajobrazu.
275	103.2.6	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych; str. 3 tabela zagrożeń	1475 Lasy Bielsko - Koniaków	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie niszczenia dziedzictwa archeologicznego czy zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla regionu	wykreślić ten zapis, wykreślić lasy bielsko-koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	audyt nie potwierdza faktycznego istnienia żadnych osobliwości archeologicznych ani tradycyjnych upraw wymagających ochrony	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. W granicach krajobrazu zlokalizowane są stanowiska archeologiczne oraz obiekty związane z tradycją z wypasu zwierząt i pozostałości tradycyjnej zabudowy zagrodowej o zachowanych charakterystycznych cechach regionalnych, co zostało odzwierciedlone w karcie charakterystyki tego krajobrazu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
276	103.2.7	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 4 i 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacje: lasy gminy Brenna są lasami ochronnymi, położonymi w większości na terenie parku krajobrazowego. zakres rekomendacji i wniosków całkowicie pomija zasady ustawowe dot. zabudowy i przeznaczenia tych lasów (art. 9 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art.17 ustawy o ochronie przyrody, katalog zamknięty) i przewiduje dużo szerszy zakres ograniczeń.	na wypadek pozostawienia Lasów Bielsko-Koniaków na liście krajobrazów priorytetowy dostosować rekomendacje ldo zapisów ww.ustawy	rekomendacje są sprzeczne z celami i sposobami odrębnej ochrony obszarów i obiektów w postaci parku krajobrazowego beskidu śląskiego i celami oraz sposobami ochrony lasów ochronnych brennej, rekomendacje i wnioski są nadmierne, nieproporcjonalne i niekonsekwentne, nie respektują obowiązujących przepisów prawa	Wyznaczenie krajobrazów priorytetowych opiera się o szczegółową metodykę określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w którym nie określono zamkniętego katalogu rekomendacji i wniosków. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
277	103.2.8	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str. 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacje: rekomendacje w pkt. 17 i 18 są sprzeczne ze sobą (czy nowa zabudowa jest możliwa, czy nie?). rekomendacja w pkt. 19 nie wskazuje o jakich standardach zabudowy konkretnie mowa. rekomendowane ograniczenia zabudowy są za szerokie np. wykluczenie zabudowy nieprzewidzianej obecnie w planach miejscowych nie jest uzasadnione	na wypadek pozostawienia Lasów Bielsko-Koniaków na liście krajobrazow priorytetowych usunąć ograniczenie wyłączające zabudowę, dopuścić zabudowę nieprzewidzianą planami miejscowymi	nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami nieprzewidzianymi w obecnych planach zagospodarowania, o ile zabudowa ta będzie odpowiadać ustalonym, skonkretyzowanym standardom, które należy jednoznacznie określić	Nie wykreślono rekomendacji ze względu na ochronę zidentyfikowanych walorów krajobrazowych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
278	103.2.9	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych, str.4 i 5	1475 Lasy - Bielsko - Koniaków	dot. rekomendacji: teren należy m.in. do właścicieli prywatnych (w tym kotarz agro sp. z o.o.) rekomendacje w proponowanym brzmieniu naruszają prawa i nie uwzględniają interesów właścicieli prywatnych	wyłączyć teren prywatny id 1475 Lasy Bielsko-Koniaków z listy krajobrazów priorytetowych	rekomendacje z Audytu zostaną transportowane do planów miejscowych, stając się wiążącym prawem miejscowym. rekomendacje zawierają ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu, co każdorazowo powoduje ograniczenia praw właścicieli i obniża wartość nieruchomości bez prawa do odszkodowań czy prawa żądania wykupu. powyższe prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady ochrony własności. Rekomendacje nie mogą dotyczyć terenów prywatnych, ew. mogą dotyczyć tylko terenów należących do skarby państwa lub jst	Metodyka sporządzania audytów zawarta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewiduje wyróżniania ani tym bardziej wyłączania z krajobrazów priorytetowych gruntów prywatnych.
279	103.3.1	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych; str. 8. 9. 12. 13. 14	Park krajobrazowy Beskidu Śląskiego (1581 Hala Jaworowa sb, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków 3b)	dot. zagrożeń: na terenie nie występuje zagrożenie eksploatacją złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (brak złóż) wykopy, nasypu, obwałowaniami kopców (zapis nieprecyzyjny, na czym polega to zagrożenie?), likwidacji osoblwiyh form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydm itp.) (brak takich form) likwidacji naturalnych stanowisk i osoblwiości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości (brak niszczenia dziedzictwa archeologicznego (brak zanikania tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów (brak), nie ma zagrożenia zaburzania struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje (nie występują takie zabytkowe układy)	usunąć Halę Jaworową i Lasy Bielsko-Koniaków z listy id jednostek na których występują ww.zagrozenia	Audyt nie potwierdza występowania na tym terenie żadnych złóż wymagających ochrony, żadnych form rzeźby terenu wymagających ochrony, żadnych osoblwiości geologicznych, ani archeologicznych wymagających ochrony, żadnych tradycyjnych upraw wymagających ochrony. na terenie nie występują zabytkowe układy przestrzenne (na hali jaworowej jeden szalas - drewniana bacówka - niestanowiąca waloru kulturowego) - por. uwaga nr 4 w tom li - karty krajobrazów priorytetowych a)charakterystyka krajobrazu	Zagrożenia i rekomendacje dotyczą wszystkich krajobrazów danego obszaru chronionego.
280	103.3.2	Kotarz Agro sp. z o.o.	SOD	Brenna	tak	TOM III – Karty krajobrazów obszarów chronionych; str. 19 i następne	Park krajobrazowy Beskidu Śląskiego (1581 Hala Jaworowa sb, 1475 Lasy Bielsko-Koniaków 3b)	dot. rekomendacji: rekomendacje w zakresie w jakim dotyczą ww. zagrożeń (patrz uwagi do zagrożeń karta obszarów chronionych) nie są konieczne, ponieważ te zagrożenia nie występują na wskazanym terenie rekomendacje dotyczące ograniczeń zabudowy np. niedopuszczanie do realizacji nowych stacji narciarskich i rozbudowy istniejących, są nieadekwatne wobec celu i założeń oczekiwanej ochrony krajobrazu rekomendacja stosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach o warunkach zabudowy standardów architektoniczno- urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa), nie wskazuje o jakich standardach zabudowy konkretnie mowa.	usunąć Halę Jaworową i Lasy Bielsko-Koniaków z listy id jednostek, do których odnoszą się rekomendacje, o których mowa lub doprecyzować, że dozwolona jest tam zabudowa nieniwiecząca widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu i przeciwdziałająca zarastaniu polan, w tym przykładowo taka zabudowa, jak infrastruktura sportowo -narciarska, turystyczna	brak potrzeby w szczególności: kontroli i eliminacja miejsc nielegalnej eksploatacji surowców mineralnych, ochrony przed dewastacją cennych form rzeźby terenu, osoblwiości geologicznych i archeologicznych, tradycyjnych upraw, zabytkowych układów przestrzennych - nie dotyczy tego obszaru. nie ma uzasadnienia dla ograniczenia zabudowy terenu obiektami, które nie niweczą widokowych i ekspozycyjnych funkcji terenu a które jednocześnie będą_ przeciwdziałać zarastaniu polan, przykładowo takimi obiektami są elementy niskiej infrastruktury sportowo- narciarsko, turystycznej, wykorzystywanej wyłącznie w okresie zimowym. nie ma uzasadnieni dla wprowadzania nieprecyzyjnych standardów zabudowy (patrz uwagi do rekomendacji karta obszarów priorytetowych)	Zagrożenia i rekomendacje dotyczą wszystkich krajobrazów danego obszaru chronionego. Istniejąca rekomendacja pozwala na rozwój infrastruktury turystycznej.
281	104.2.1	Urząd Gminy Pilchowice	SOD	Pilchowice	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.451.24-341.15-003 Pilchowice-Wilcza	Prosimy o prerעדagowanie rekomendacji 7, 8 , 10, 11 dopisując na końcu akty planowania przestrzennego gminy Pilchowice: „....Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego miasta Gliwice i gminy Pilchowice”.		Wprowadzenie takiego samego zapisu jak dla krajobrazu priorytetowego ID 218 Ostropa pola – 6b.	Krajobraz priorytetowy Pilchowice-Wilcza, obejmuje tylko gminę Pilchowice.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	UWAGI	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE UWAGI	UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
282	112.1	DECO 1 Sp. z o. o	SOD			TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza		Nie udostępniono dokumentacji audytu krajobrazowego w Biuletynie Informacji Publicznej	PROPOZYCJA ZMIANY Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie ewentualnych nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.	Nie udostępniono dokumentacji audytu krajobrazowego w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z wymogami §4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Stanowi to wymóg odrębny od przewidzianego w art. 38b ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązku wyłożenia projekt audytu krajobrazowego do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 30 dni. Powyższe stanowi istotne naruszenie przepisów prawa, które podważa skuteczność i zgodność z przepisami prawa działań administracji publicznej w obszarze ochrony krajobrazu, uniemożliwiając jednocześnie dostęp do kluczowych dokumentacji, niezbędnych do przeprowadzenia pełnej i prawidłowej analizy prowadzonego procesu przygotowania audytu. Brak możliwości zapoznania się z tymi materiałami ogranicza transparentność procesów decyzyjnych oraz utrudnia weryfikację zgodności działań administracji z obowiązującymi normami prawnymi.	Uwaga niezasadna. Z projektem audytu krajobrazowego można było zapoznać się w terminie od 28 grudnia 2024 r. do 27 stycznia 2025 r. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce : Ogłoszenia i aktualności/ Tablica ogłoszeń. Udostępnienie projektu w powyższy sposób spełniało wymogi § 4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, który nakłada obowiązek publikacji projektu audytu na stronie podmiotowej BIP. Obecnie, zgodnie z zasadami publikacji w BIP, informacja o wyłożeniu jest dostępna, pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce: Sprawy w Urzędzie/Konsultacje/Zakończone (https://bip.slaskie.pl/sprawy_w_urzedzie/konsultacje/wylozenie-do-publicznego-wgladu-projektu-audytu-krajobrazowego-wojewodztwa-slaskiego.html).
283	112.6.1	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych Park Śląski	ID.230; 24-341.13-116;	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów powinna zostać ujęta w Karcie Charakterystyki Krajobrazu, zgodnie z wymogami zawartymi w załączniku nr 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Przedstawiona w audycie krajobrazowym województwa śląskiego metryczka ogólna krajobrazu nie odpowiada wymogom tabeli 4 zawartej w załączniku nr 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w szczególności nie odnosi się do daty opracowania zidentyfikowanego krajobrazu, ani nie wskazuje typu regionu historyczno-kulturowego. Co więcej, nie zostało określone źródło informacji w odniesieniu do typu krajobrazu naturalnego, kodu podokręgu geobotanicznego, typu krajobrazu roślinności potencjalnej, kodu regionu historyczno-kulturowego.	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
284	112.6.2	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych Park Śląski	ID.230; 24-341.13-116;	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak dokumentacji kartograficznej zgodnie z wymogami modułu V zawartymi w załączniku nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uniemożliwia to jakkolwiek ocenę wpływu planowanych działań na krajobraz, co może prowadzić do podejmowania decyzji na podstawie niepełnych lub błędnych informacji. Skutkuje to ryzykiem degradacji wartości przyrodniczych oraz niewłaściwego zagospodarowania przestrzennego , a także może prowadzić do stwierdzenia nieważności Audytu.	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
285	112.6.3	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych Park Śląski	ID.230; 24-341.13-116;	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Dokumentacja fotograficzna jest niezgodna z wymogami modułu V zawartymi w załączniku nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, w szczególności zaś nie wskazuje na kod krajobrazu, datę wykonania i georeferencję. Uchybienia w tym zakresie skutkują brakiem pełnej identyfikowalności sfotografowanych obiektów, co może prowadzić do błędnej interpretacji przedstawionych elementów krajobrazu i w efekcie - nieprawidłowego opracowania Audytu. Taki stan rzeczy zagraża rzetelności całego procesu oceny, ponieważ brak precyzyjnych informacji dotyczących daty wykonania zdjęć, kodu krajobrazu oraz georeferencji utrudnia weryfikację danych i ich zgodność z rzeczywistością.	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIĘCIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
286	112.6.4	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak wskazania cech analitycznych i syntetycznych ujętych w tabelach 1-3 wraz z wartościami odpowiednich wskaźników załącznika nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów OLM krajobrazowych, a także brak porównania poszczególnych cech charakterystycznych uniemożliwia jakiegokolwiek porównanie różnych elementów krajobrazu. Taki brak danych i analizy utrudnia rzetelną ocenę stanu krajobrazu oraz wpływu planowanych działań na krajobraz, poddając w wątpliwość zasadność sformułowanych rekomendacji i wniosków w zakresie ochrony i kształtowania i ochrony krajobrazów.	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
287	112.6.5	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Nie wyznaczanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego.		Uzasadnienie podstaw wskazanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego nie pozwala na wskazanie Parku Śląskiego jako krajobrazu priorytetowego. W zakresie unikatowości oraz ważności nie została spełniona przesłanka, o której mowa w pkt 3 oraz pkt 2 ppkt 4) załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uzasadnienie zawarte w pkt 2 Charakterystyki krajobrazu Audytu krajobrazowego województwa ak śląskiego odnosi się do przesłanek nieistotnych z punktu widzenia regulacji załącznika nr 5 rozporządzenia Rady Su Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Przepisy wskazanego rozporządzenia nie przewidują, ani zastosowania algorytmu, ani oceny eksperckiej.	Krajobrazy priorytetowe zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującą metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
288	112.6.6	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury po zapewnieniu kompletnego projektu Audytu celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Brak Kart Oceny Krajobrazu, o którym mowa w pkt 1 załącznika nr 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Uniemożliwia to kompleksową ocenę wartości krajobrazu oraz wpływu planowanych działań na jego strukturę. Tak poważne uchybienie skutkuje brakiem podstaw do analizy i podejmowania dalszych działań w zakresie uchwalenie Audytu województwa śląskiego, co może prowadzić do błędnych wniosków oraz rekomendacji w zakresie ochrony krajobrazu.	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego woj. śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
289	112.6.8	DECO 1 Sp. z o. o	SOD	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	Proponuje się ponowienie procedury celem zapewnienia zgodności z przepisami prawa, aby uniknąć ryzyka stwierdzenia nieważności aktu przez organ nadzoru lub sąd administracyjny. Takie działanie pozwoli na usunięcie nieprawidłowości, a także zapewni zgodność z obowiązującymi normami prawnymi, co w efekcie pomoże uniknąć negatywnych konsekwencji prawnych dla uchwalonego aktu.		Tabela zagrożeń dla obszaru priorytetowego nie wskazuje stopnia zagrożenia krajobrazu, zgodnie z wymogami tabeli nr 4 załącznika nr 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Brak takiej informacji uniemożliwia dokładną ocenę ryzyka dla krajobrazu oraz precyzyjne określenie priorytetów działań ochronnych.	Procedury opiniowania i wyłożenia do publicznego wglądu społecznych projektu Audytu krajobrazowego woj. śląskiego zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
290	114.1.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu "Niedopuszczanie do eksploatacji złóż, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i z+312:316akazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapisem objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem w prowadzeniu gospodarki wz. wydobycia i rozwoju obecnie funkcjonujących kopalin złóż. Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem wydobycia złoża piasku w gminie oraz możliwości nie przyjęcia przez wojewodę obecnie procedowanych planów. W gminie od lat prowadzone jest wydobycie złóż, wprowadzony zakaz znacznie pogorszy/opóźni rozwój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. Zgodnie z zapisami audytu utrata w momencie uchwalenia audytu koncesji skutkuje zaprzestaniem wszelkich praw do dalszego wydobycia.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
291	114.1.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Likwidacja naturalnych stanowisk i osobliwości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z władztwem planistycznym Miasta i Gminy - wniosek o usunięcie zapisu dot. Wyłączenie z zabudowy i innych form działalności dewastującej cenne stanowiska i osobliwości geologiczne.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: dodanie do zapisu „poza obszarami cennymi przyrodniczo i krajobrazowo, nie uwzględniających istniejącej zabudowy wraz ze strefą buforową”. Wprowadzenie stref buforowych od form cennych przyrodniczo i krajobrazowo.	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju nie tylko zabudowy mieszkaniowej, ale również związanej z rozwojem gminy usługowej czy produkcyjnej. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
292	114.1.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu poprzez minimalizację przeznaczania terenów pop zabudowę, utrzymywanie metodami odpowiednimi do występujących uwarunkowań dróg, szlaków turystycznych i ścieżek uniemożliwiające degradację przyległych terenów z naturalną roślinnością leśną i nieleśną.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Wprowadzenie stref buforowych od form cennych przyrodniczo i krajobrazowo, pozwalających na ograniczenie dewastacji i degradacji obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo.	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego.
293	114.1.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji: Dotyczy - Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu w szczególności	Wniosek o usunięcie zapisu w szczególności lub zamiana sformułowania w szczególności na dla lub w odniesieniu do obszarów...	Wprowadzenie formy w szczególności w rekomendacji faktycznie wskazuje na zakaz, nakaz, ograniczenie oraz oznacza wprowadzenie dowolności w poszerzeniu granic tego nakazu. Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
294	114.1.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	dot. rekomendacji:Dotyczy - Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej. Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz wykraczające poza kolejne linie zabudowy oraz usunięcie zapisu "wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)".	Zaleca się poszerzania istniejącego zagospodarowania o kolejne linie zabudowy z dopuszczeniem rozwoju niezagospodarowanych części gminy wyłącznie o obszary zabudowy stanowiące strukturalną całość, a nie pojedyncze działki. Zaleca się ujednolicenie projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych.	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
295	114.1.7	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje. Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu uwzględniających lokalne formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa).	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: uwzględniających formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa).	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. W części gmin nie można wskazać charakterystycznej zabudowy dla regionu. Ocena lokalnej formy architektonicznej jest subiektywna, na terenie gminy znajdują się obiekty z lat 80-90 wysokie, dwukondygnacyjne tzw. piętrowki czy czworaki, sąsiadujące z nią nowoczesne budynki oraz zabudowa z lat 40-50 niska, na planie prostokąta. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Istniejący zapis: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zieleń przydomowa)", używający określenia "nawiązujących" jest mniej restrykcyjny niż proponowane określenie "uwzględniających".

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
296	114.1.8	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy- Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich). Treść uwagi: wniosek o usunięcie zapisu Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Wprowadzenie nowej zabudowy wkomponowanej, niezaburzającej w istniejącą strukturę miejską i wiejską zabytkowych układów przestrzennych.	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Niezrozumiała treść uwagi. W kolumnie rekomendacji znajduje się odwołanie do zagrożenia „Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje”, a nie ma rekomendacji o tym brzmieniu. Wskazane zagrożenia mieszczą się w katalogu zagrożeń zidentyfikowanych dla wskazanego krajobrazu priorytetowego. W audycie, niebędącym aktem prawa miejscowego, nie formułuje się zakazów, ponieważ wynikają one z innych przepisów prawa, w tym w przypadku z aktów ustanawiających obszary chronione (tu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd).
297	114.1.9	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych Treść uwagi: zmiana formy zapisu, aby nie brzmiał jak nakaz Opracowanie i wdrożenie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, w tym rozwiązanie funkcji parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowanie ruchu, ograniczenie metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczanie dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.	Zaleca się opracowanie i wdrożenie programów udostępniania turystycznego najbardziej obleganych miejsc, w tym rozwiązanie funkcji parkingowych, gospodarki odpadowej, kanalizowanie ruchu, ograniczenie metodami technicznymi i przyrodniczymi możliwości zejścia z urządzonych szlaków lub ścieżek na tereny muraw i skałek, ograniczanie dostępności wystąpień skalnych z murawami, itp.	Problem małych miasta i wsi w zakresie lokalizacji parkingów umożliwiających pomieszczenie wszystkich turystów. Wskazane rekomendacje faktycznie są nakazami oraz ograniczeniem rozwoju turystycznego. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
298	114.1.10	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno- krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu. Treść uwagi: usunięcie zapisu uwzględniających lokalne formy architektoniczne.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeciwdziałanie stosowaniu materiałów i obiektów degradujących zespoły architektoniczno- krajobrazowe poprzez wprowadzanie do planowania i projektowania standardów architektoniczno-urbanistycznych uwzględniających formy architektoniczne (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa).	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Istniejący zapis: "Promowanie stosowania materiałów i rozwiązań nawiązujących do lokalnych form architektonicznych (bryła, materiały, pokrycie dachowe, ogrodzenia, zielen przydomowa)", używający określenia "nawiązujących" jest mniej restrykcyjny niż proponowane określenie "uwzględniających".
299	114.1.11	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu. Treść uwagi: umożliwienie rozwoju zabudowy nie tylko w lukach istniejącej zabudowy ale również jako kolejne linie zabudowy, w nawiązaniu do historycznych układów jednostek osadniczych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Dążenie do koncentracji nowej zabudowy w powiązaniu z istniejąca zabudową jako kolejne linie zabudowy, z możliwością tam gdzie to możliwe nawiązania do historycznych układów jednostek osadniczych.	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
300	114.1.12	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom III krajobrazy obszarów chronionych	ID 3 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	Dotyczy - Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych. Treść uwagi: wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych na stokach, dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, skutkuje brakiem możliwości rozwojowych nie tylko turystycznie, ale ekologicznie. Zakaz ogranicza rozwój odnawialnych źródeł energii.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Przeciwdziałanie lokalizacji nowych antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wiatrowych, nowych linii elektroenergetycznych wysokich napięć, farm fotowoltaicznych sytuowanych tylko na stokach o nachyleniu przekraczającym..., dużych obiektów hotelarskich i sportowo-rekreacyjnych, w terenach górskich zaburzających ekspozycję i panoramę na wyniesienia, poprzez wykorzystanie instrumentów planowania i zagospodarowania przestrzennego.	Zapise m objęta jest znaczna część gminy. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Uszczegółowienie terytorium oddziaływania mogło by powodować będną interpretacje jego zpisów. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
301	114.2.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 953; 24- 341.31-015 Olsztyn	dot. pkt 19 Treść uwagi: zwiększenie maksymalnych wielkości reklam i szyldów.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zwiększenie parametrów szyldów i reklam.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Przyjęto generalną rekomendacje dla krajobrazów priorytetowych określającą rekomendowaną wielkość tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m².
302	114.3.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24- 341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego. dot. pkt 1 Treść uwagi: usunięcie zapisu zadrzewień lub użytków zielonych.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Niedopuszczanie do stwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów w grunty orne.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powrót do rolniczej działalności pozwoli na lepszą ekspozycję na obiekty cenne przyrodniczo. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
303	114.3.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24- 341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 2 Treść uwagi: usunięcie zapisu.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Stosowanie przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych, w szczególności dla przeciwdziałania zagrożeniom ze strony turystyki.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Główny dochód i rozwój gminy Olsztyn stanowi turystyka, jej ograniczenie wstrzymuje rozwój gminy. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane 8 rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Rekomendacja nie dotyczy ograniczania turystyki, wskazuje jedynie możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom przez nią powodowanym.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
304	114.3.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24- 341.31-016 Olsztyn - zamek	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu. dot. pkt 9 Treść uwagi: zmiana w szczególności na w bezpośrednim sąsiedztwie.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Zachowanie struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w bezpośrednim sąsiedztwie skałek, ekosystemów łąk, pastwisk, muraw naskalnych, kserotermicznych i napiaskowych, liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
305	114.3.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 954; 24- 341.31-016 Olsztyn - zamek	dot. pkt 14 Treść uwagi: dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów 9 wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Krajobraz priorytetowy obejmuje najcenniejsze krajobrazowo fragmenty gminy Olsztyn - wzgórze zamkowe i sąsiadujące z nim wzgórza i ostańce skalne, które powinny być chronione przed lokalizacją dominant krajobrazowych. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
306	114.4.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 958; 24- 341.31-020 Sokole Góry - 3b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 1 Treść uwagi: dodanie do zapisu możliwości lokalizowania regulaminów oraz tablic informacyjnych m.in. zwiększających bezpieczeństwo. Dodanie zakazu nieuzasadnionej wycinki.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nieumieszczanie tablic i urządzeń reklamowych za wyjątkiem regulaminów oraz tablic informacyjnych tj. ppoż., ze szlakami, 10 przyrodniczych itp. Wprowadzenie zakazu nieuzasadnionej wycinki, za wyjątkiem drzew zagrażającym życiu ludziom lub obiektom.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Umieszczenie regulaminów oraz tablic takich jak instrukcje ppoż., przebieg szlaków, lokalizacja atrakcyjnych miejsc poprawi bezpieczeństwo na terenie gminy oraz pozwoli na rozwój turystyki i możliwość przekazania informacji i oferty turystycznej. Wprowadzenie zakazu wycinki pozwoli na zachowanie naturalnej sukcesji naturalnej. Zapis dotyczy części gminy Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. dot. granic	Tablice informacyjne nie są reklamami i mogą być wprowadzane w miarę potrzeb. Wśród wniosków rekomendacji znajduje się zapis dotyczący zasad prowadzenia gospodarki leśnej. Szczegóły wycinki określają plan ochrony rezerwatu oraz plan urządzenia lasy uwzględniający ustalenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.
307	114.4.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 958; 24- 341.31-020 Sokole Góry - 3b	powiększenie granicy obszaru priorytetowego o otulinę rezerwatu oraz dodatkowe zwiększenie istniejącego obszaru o tereny bezpośrednio przylegające do drogi publicznej.	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Powiększenie granicy obszaru priorytetowego o otulinę rezerwatu oraz dodatkowe zwiększenie istniejącego obszaru o tereny bezpośrednio przylegające do drogi publicznej.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powiększenie obszaru pozwoli na utrzymanie naturalnej sukcesji lasu oraz ograniczy nadmienioną, nieuzasadnioną wycinkę drzewostanu.	Zgodnie z przyjętą metodyką, określenie krajobrazu priortetowegow oderwaniu od jednorodnego podtypukrajobrazu nie jest możliwe. Krajobraz priorytetowy Sokole Góry (ID 958) zakwalifikowany został do podtypy 3b (krajobrazy leśne z przewagą siedlisk lasowych). Nie rozszerzono więc krajobrazu priorytetowego o tereny, wskazane we wniosku, nie mieszczące się w obrębie jego podtypu.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
308	114.5.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 1 usunięcie zapisu zadrzewień lub użytków zielonych.	Niedopuszczanie do istwarzającego zagrożenie erozyjne przekształcania lasów w grunty orne.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Powrót do rolniczej działalności pozwoli na lepszą ekspozycję na obiekty cenne przyrodniczo. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. 14 dot. pkt 2	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
309	114.5.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 2 usunięcie zapisu	Stosowanie przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych, w szczególności dla przeciwdziałania zagrożeniom ze strony turystyki.	Główny dochód i rozwój gminy Olsztyn stanowi turystyka, jej ograniczenie wstrzymuje rozwój gminy. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Rekomendacja nie dotyczy ograniczania turystyki, wskazuje jedynie możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych metod ograniczania erozji i ruchów masowych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom przez nią powodowanym.
310	114.5.4	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 13 dodanie w obowiązujących planach miejscowych oraz w planie ogólnym.	Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych: rozłogów pól, łąk i pastwisk i zadrzewień; nie dotyczy terenów przewidzianych do nowej zabudowy przy drogach oraz już istniejących terenów zabudowy w planach miejscowych oraz w planie ogólnym.	Uzasadnienie dla propozycji zmiany: Dodanie dokumentów względem których należy uwzględnić zapisy. dot. pkt 14	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
311	114.5.5	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID.951; 24-341.31-012; Kusięta	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych. dot. pkt 14 dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych.	Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
312	114.6.1	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 1 usunięcie zapisu.	usunięcie zapisu Nieeksploatowanie złóż surowców mineralnych, dla których przed uchwaleniem audytu nie wydano koncesji na eksploatację.	Zapis jest rozbieżny z obowiązkiem wskazania w planach udokumentowanych złóż. Zapis dotyczy części gminy Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem w prowadzeniu gospodarki wz. wydobycia i rozwoju obecnie funkcjonujących kopali złóż. Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem wydobycia złoża piasku w gminie oraz możliwości nie przyjęcia przez wojewodę obecnie procedowanych planów. W gminie od lat prowadzone jest wydobycie złóż, wprowadzony zakaz znacznie pogorszy rozwój gminy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku 11 krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
										dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	
313	114.6.2	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 7 usunięcie zapisu.	Usunięcie zapisu: Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnych walorów przyrodniczych ekosystemów oraz tradycyjnej wstęgowej struktury przestrzennej krajobrazu wiejskiego przy wprowadzaniu różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej lub zmiana granic obszaru.	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
314	114.6.3	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 8 usunięcie zapisu, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych. 312:312L316311:316+313:313K315311:316312:316	Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie.	Wprowadzenie zapisu skutkuje nie tylko ograniczeniem, ale zaprzestaniem rozwoju zabudowy. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. 2. Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa. architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.
315	114.6.7	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 16 usuniecie zapisu ograniczającego moc farm fotowoltaicznych lub zwiększenie mocy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię farm fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wiatrowych o mocy zainstalowanej nieprzekraczającej 500 kW	Zakaz lokalizowania farm fotowoltaicznych oznacza brak rozwoju ekologicznego, odnawialnych źródeł energii. Na terenie gminy nie występują źródła geotermalne czy inne odnawialne źródła energii pozwalające na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy. dot. pkt 18	Ograniczenie mocy odnawialnych źródeł energii wynika z art. 10e ust. 3 pkt 5 lit. g ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym strategia rozwoju gminy określa ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczące zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Większe instalacje uznano za istotne zagrożenia dla walorów krajobrazowych.
316	114.6.8	Miasto i Gmina Olsztyn	SOD	Olsztyn	tak	Tom II Karty krajobrazów priorytetowch	ID 963; 24-341.31-025 Poraj - Biskupice - 6b	Dotyczy - Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego dot. pkt 18 dodanie do zapisu na terenie obecnie niezainwestowanym	Propozycja zmiany zapisu projektu audytu krajobrazowego: Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, wyłącznie w terenach wolnych od zabudowy na dzień wejścia w życie audytu.	Wprowadzenie nakazu w obszarach obecnie zainwestowanych w przypadku zmiany planów miejscowych może skutkować roszczeniem spowodowanym obniżeniem wartości nieruchomości. Zapis dotyczy części miasta Olsztyn. Wskazane rekomendacje faktycznie są zakazami, nakazami oraz ograniczeniem. Obecnie na terenie gminy istnieją znaczne ograniczenia uwarunkowane lokalizacją w granicach parku krajobrazowego, obszaru Natura 2000, stref ochrony pośredniej ujęcia wody i GZWP oraz konserwatorskie. Wprowadzone dodatkowe ograniczenia i zakazy dokumentami nadrzędnymi w odniesieniu do planów miejscowych spowodują zastój gminy. Zapis jest daleko idącą ingerencją we władztwo planistyczne gminy.	Ze względu na ochronę całego krajobrazu, a nie tylko terenów niezabudowanych nie wprowadzono zapisu w proponowanym brzmieniu. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
317	118.1	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Do Rady Gminy Hażlach wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dotyczące wydania opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Audyt krajobrazowy zgodnie z art.38a. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r., poz.1130) jest dokumentem planowania przestrzennego w województwie, który sporządza się, nie rzadziej niż na 20 lat. Projekt audytu krajobrazowego sporządza zarząd województwa. W audycie krajobrazowym określa się krajobrazy występujące na obszarze województwa oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Dla krajobrazów najcenniejszych (tzw. priorytetowych) wskazuje się zagrożenia dla możliwości zachowania ich wartości, lokalne formy architektoniczne zabudowy w obrębie krajobrazów, a także rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów. Audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa miejscowego, niemniej jednak stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych, takich jak plan ogólny czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego, Rada Gminy Hażlach po przeanalizowaniu dokumentacji zamieszczonej pod linkiem https://gridw.geopanel.eu/audyt-krajobrazowy postanowiła zaopiniować dokument negatywnie w zakresie wprowadzenia na terenie Gminy Hażlach krajobrazu priorytetowego "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32-073. Krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobnienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych arealach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Owszem na terenie miejscowości Zamarski jest zlokalizowany kościół ewangelicki (jak w większości miejscowości na terenie Śląska Cieszyńskiego) – nie jest to jednak wyróżnik. Kościół ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, a jedynie do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie Śląska Cieszyńskiego jest wiele starszych i cenniejszych obiektów tego typu.			Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
318	118.2	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Niedopuszczanie do stwarzających zagrożenie erozyjne przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne i inne formy użytkowania.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
319	118.3	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Dostosowywanie sposobów użytkowania gruntów ornych do warunków środowiskowych, w tym zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej na terenach najbardziej narażonych na erozję, stosowanie, tam gdzie to możliwe orki w poprzek na obszarach o silnym nachyleniu.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
320	118.7	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ograniczanie barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.			Zapis ma charakter postulatyczny, dotyczy przeciwdziałania zagrożeniu blokowania korytarzy migracyjnych. Nie wyklucza możliwości zabudowy, ale wskazuje na możliwość stosowania przyrodniczych lub technicznych działań minimalizujących. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
321	118.9	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych oraz fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
322	118.10	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nierealizowanie nowej zabudowy poza terenami zabudowanymi i terenami bezpośrednio przyległymi do zwartej zabudowy wsi Zamarski lub wyznaczonymi do zabudowy w obowiązujących w dniu uchwalenia audytu planach zagospodarowania przestrzennego.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
323	118.13	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytworzących energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500kW nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
324	118.14	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych w zakresie rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrza krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu; zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
325	118.15	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
326	118.16	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Ochrona przedpoli ekspozycji stawów, środkowej części tzw. "Żabiego Kraju", poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej oraz przeciwdziałanie dalszemu zarastaniu terenów otwartych.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
327	118.17	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
328	118.18	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24-513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Nie zgadzamy się z rekomendacją - Nieumieszczanie reklam LED; nieumieszczanie reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam i szyldów na terenach zabudowanych do 2m².			Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
329	118.20	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Wniosek - żądanie gminy Hażlach Mając na uwadze powyższe, wyznaczenia krajobrazu priorytetowego "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32-073, na terenie znacznej części Zamarsk i Hażlach jest zbyt daleko idące w szczegółności w kontekście rekomendacji i wniosków, które przewidziano dla tego krajobrazu, gdyż spowodują zatrzymanie rozwoju tego terenu.			Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.
330	119.1	Gmina Hażlach	SOD	Hażlach	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.1465; 24- 513.32-073; Zamarski i okolice	Podtrzymanie żądania gminy Hażlach W związku z negatywną opinią do projektu Audytu Krajobrazowego województwa śląskiego wyrażoną w uchwale Nr IX/70/2024 Rady Gminy Hażlach wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego o przekazanie rekomendowanych przez Gminę Hażlach konkretnych propozycji zmian zapisów projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Rada Gminy wyraziła już swoje stanowisko w uzasadnieniu do uchwały i w dalszym ciągu podtrzymujemy go iż obszar Gminy Hażlach nie powinien być objęty krajobrazem priorytetowym "Zamarski i okolice" - kod krajobrazu 24-513.32.073. Krajobraz Zamarsk jest piękny, jak i innych miejscowości Śląska Cieszyńskiego. Układ pól i zadrzewień śródpolnych jest wynikiem rozdrobienia gospodarstw rolnych oraz ukształtowania terenu jednakże obecnie produkcja rolna jest ekonomicznie uzasadniona na większych arealach. Zauważyć należy, że na terenie Zamarsk nie występują: Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”. Na terenie Zamarsk nie ma również obiektów tradycyjnej zabudowy zagrodowej z częściowo zachowanym układem zagrody. Owszem na terenie miejscowości Zamarski jest zlokalizowany kościół ewangelicki (jak w większości miejscowości na terenie Śląska Cieszyńskiego) – nie jest to jednak wyróżnik. Kościół ten nie jest wpisany do rejestru zabytków, a jedynie do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie Śląska Cieszyńskiego jest wiele starszych i cenniejszych obiektów tego typu. Audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa miejscowego, niemniej stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych, takich jak plan ogólny czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego			Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, a wskazanie krajobrazów priorytetowych wynika z analizy kryteriów w nim określonych. Stwierdza się, że brak jest przesłanek do usunięcia wskazanego krajobrazu priorytetowego. Ponadto Wójt Gminy Hażlach pismem znak: BRG.0012.8.2024 z dnia 14 marca 2025 r. wycofał swoje żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia negatywnych opinii Rady Gminy Hażlach przez Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, wyrażonych uchwałami Rady Gminy Hażlach znak: IX/79/2024 z dnia 30 października 2024 r. i X/89/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
331	120.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM I – Audyt krajobrazowy województwa śląskiego – synteza	-	Wnioskujemy o zaliczenie działek o niżej podanych identyfikatorach* do krajobrazu priorytetowego górskiego oraz określenie zasad i warunków jego kształtowania w taki sposób, aby zachował on w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno - widokowe, w szczególności ustalając zakaz zabudowy. *Identyfikatory działek:240309_2.0001.6497/2 240309_2.0001.6497/1 240309_2.0001.3943/1 240309_2.0001.4041/8 240309_2.0001.4042 240309_2.0001.4043 240309_2.0001.4036/5 240309_2.0001.4036/4 240309_2.0001.4044/1 240309_2.0001.4044/2 240309_2.0001.4044/3 240309_2.0001.4045 240309_2.0001.4047 240309_2.0001.4046 240309_2.0001.4049 240309_2.0001.3957/3 240309_2.0001.3958/1 240309_2.0001.3959/2 240309_2.0001.3959/1 240309_2.0001.3944/3 240309_2.0001.3943/1 240309_2.0001.3943/2 240309_2.0001.3943/3 240309_2.0001.3960/2 240309_2.0001.3963 240309_2.0001.3961 240309_2.0001.3962 240309_2.0001.3958/1 240309_2.0001.3957/3 240309_2.0001.4041/8 240309_2.0001.4041/5 240309_2.0001.4042 240309_2.0001.4043 240309_2.0001.4045 240309_2.0001.4044/1 240309_2.0001.3922 240309_2.0001.3940 240309_2.0001.3923 240309_2.0001.3939/1 240309_2.0001.3939/2 240309_2.0001.3902 240309_2.0001.3900 240309_2.0001.3898 240309_2.0001.3877 240309_2.0001.3895 240309_2.0001.3931/1 240309_2.0001.3931/2 240309_2.0001.3931/4 240309_2.0001.3935 240309_2.0001.3934/1 240309_2.0001.3920 240309_2.0001.3919 240309_2.0001.3918 240309_2.0001.3917 240309_2.0001.3916/1. 240309_2.0001.3916/2 240309_2.0001.3855/2 240309_2.0001.3856 240309_2.0001.3857 240309_2.0001.3859 240309_2.0001.3860 240309_2.0001.3914 240309_2.0001.3913 240309_2.0001.3912 240309_2.0001.3911 240309_2.0001.3861 240309_2.0001.3863	Wprowadzenie do części A) Synteza: krajobrazu priorytetowego górskiego	Działki stanowią zwarty obszar, który posiada krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno - widokowe, i jako taki, wymaga zachowania w najbardziej naturalnych walorach. Ponadto wymaga określenia zasad i warunków jego kształtowania w taki sposób, aby zachował on w pełni swoją fizjonomię i wartości, które zadecydowały o potrzebie jego trwałej ochrony. Wskazany obszar posiada krajobraz naturalny, górski, ze względu na cechy charakterystyczne i ukształtowanie powierzchni.Wyznaczenie krajobrazu priorytetowego ma na celu jego ochronę przed przekształceniami, zabudową, zainwestowaniem, co stanowiłoby jawną degradację i utratę jego unikatowych walorów oraz funkcji zmieniając go w krajobraz antropogeniczny. Naturalna i półnaturalna roślinność niska oraz malownicze kompleksy fragmentarycznych zalesień to nie tylko doskonała kanwa dla pięknych widoków i przeżyć estetycznych, ale przede wszystkim ochrona Góry Złoty Groń (710 m n.p.m.), stanowiącej jeden z najcenniejszych punktów widokowych na okoliczne Beskidy, obok Ochodzity, Koczego Zamku, czy Stecówki. Góra stanowi kulminację krótkiego grzbietu, odchodzącego na tzw. Beskidzie od głównego wododziału karpackiego w kierunku północnym, nad dolinę Olzy. Stoki północne opadają do strugi Olza, południowe opadają do doliny potoku Glinany (jej dopływ), zachodnie w widły tych cieków. Ta niewysoka góra, niegdyś porośnięta lasem, dziś pokryta jest polami i pastwiskami, niewielkimi fragmentami lasów i zagajnikami jedynie na północnych stokach. Obszar jest użytkowany rolniczo. Naturalny, krajobraz wzbogacają pasące się owce, czyniąc go unikatowym. Ten rejon gminy znany jest z wyciągów narciarskich, wyprowadzonych z doliny Olzy na sam grzbiet góry. Fakt ten powoduje, że zarówno narciarze, jak i snowboardziści nie tylko w Polski, ale również z zagranicy transportowani (wyciągani) w górę stoku mogą podziwiać piękno i wyjątkowość krajobrazu, natomiast w inne pory roku Istebna (tworząca wraz z Koniakowem i Jaworzynką tzw. Beskidzką Trójwieś) stanowi doskonałą bazą wypadową na górskie wędrówki, poznawanie lokalnej kultury i naturoterapię poprzez kontakt z naturą. Obszar jest położony z otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego Wskazany obszar posiada krajobraz naturalny, górski, ze względu na cechy charakterystyczne i ukształtowanie powierzchni. Góra Złoty Groń (710 m n.p.m.), stanowi jeden z najcenniejszych punktów widokowych na okoliczne Beskidy, obok Ochodzity, Koczego Zamku czy Stecówki. Na północnych stokach znajdują się 3 wyciągi narciarskie, wyprowadzające z doliny Olzy na sam grzbiet góry. Fakt ten powoduje, że zarówno narciarze, jak i snowboardziści nie tylko w Polski, ale również z zagranicy transportowani (wyciągani) w górę stoku mogą podziwiać rozległość, piękno i wyjątkowość naturalnego, niczym nie zakłóconego, harmonijnego krajobrazu, natomiast w inne pory roku Istebna (tworząca wraz z Koniakowem i Jaworzynką tzw. Beskidzką Trójwieś) stanowi doskonałą bazą wypadową na górskie wędrówki, poznawanie lokalnej kultury i naturoterapię poprzez kontakt z naturą. Góra stanowi kulminację krótkiego grzbietu, odchodzącego na tzw. Beskidzie od głównego wododziału karpackiego w kierunku północnym, nad dolinę Olzy. Stoki północne opadają do strugi Olza, południowe opadają do doliny potoku Glinany (jej dopływ), zachodnie w widły tych cieków. Ta niewysoka góra, niegdyś porośnięta lasem, dziś pokryta jest polami i pastwiskami, niewielkimi fragmentami lasów i	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
								240309_2.0001.3864/1 240309_2.0001.3864/2 240309_2.0001.3865/1 240309_2.0001.3865/2 240309_2.0001.3866 240309_2.0001.3867 240309_2.0001.3868 240309_2.0001.3870/1 240309_2.0001.3906 240309_2.0001.3905 240309_2.0001.3904 240309_2.0001.3903 240309_2.0001.3871 240309_2.0001.3872 240309_2.0001.3873 240309_2.0001.3874 240309_2.0001.3875 240309_2.0001.3876 240309_2.0001.3899 240309_2.0001.3897/1 240309_2.0001.3878 240309_2.0001.3894 240309_2.0001.3936/1 240309_2.0001.3931/3 240309_2.0001.3936/1 240309_2.0001.3936/2 240309_2.0001.3932 240309_2.0001.3907 240309_2.0001.6498/2 240309_2.0001.3930/3		zagajnikami. Góra Złoty Groń wraz z szerokim, panoramicznym otoczeniem dla utrzymania integralności naturalnego krajobrazu, a tym samym swoich unikatowych walorów krajobrazowych, widokowych i przyrodniczych wymaga ochrony ekspozycji poprzez utrzymanie jej stoku w dotychczasowym rolniczo – hodowlanym użytkowaniu, a tym samym zapobieganie presji inwestycyjnej, posiadającej nieodwracalne skutki dla społeczeństwa.	
332	120.2.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Wprowadzenie do części: Charakterystyka krajobrazu krajobrazu priorytetowego górskiego		Krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno -widokowe, i jako taki, wymaga zachowania oraz określenia zasad i warunków jego kształtowania.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
333	120.2.2	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Zagrożenie lokalizacją zabudowy, zmianami i przekształceniem rzeźby terenu.		Zabudowa i zainwestowanie terenu spowoduje trwałą utratę walorów krajobrazowych i estetyczno – widokowych przekształcając krajobraz naturalny w krajobraz antropogeniczny.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
334	120.2.3	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	w pobliżu krajobrazów priorytetowych: ID.1475 24-513.45-001 lasy Bielsko-Koniaków oraz ID.1809 24-513.55-002 Istebna	Określenie zasad i warunków kształtowania krajobrazu priorytetowego.		Dzięki realizacji zaleceń i rekomendacji poprzez wprowadzenie ich do dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy, powiatu i województwa śląskiego krajobraz zachowa w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno-widokowe.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
335	120.3.1	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Utworzenie Karty krajobrazu obszaru chronionego			Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
336	120.3.2	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Zagrożenie lokalizacją zabudowy, zmianami i przekształceniem rzeźby terenu,		Zabudowa i zainwestowanie terenu spowoduje trwałą utratę walorów krajobrazowych i estetyczno – widokowych przekształcając krajobraz naturalny w krajobraz antropogeniczny.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.

Wykaz uwag nieuwzględnionych przez Sejmik Województwa Śląskiego											
L.P	NUMER WNIOSKU	WNIOSKODAWCA	SPOSÓB ZGŁOSZENIA	GMINA KTÓREJ DOTYCZY	KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY	CZĘŚĆ AUDYTU	ID	TREŚĆ UWAGI			UZASADNIENIE ROZTRZYGNIECIA UWAGI PRZEZ SEJMIK WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
								UWAGI	PROPOZYCJA ZMIANY	UZASADNIENIE UWAGI	
337	120.3.3	Goldenpeak sp. z o.o.	mail	Istebna	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych		Określenie zasad i warunków kształtowania krajobrazu priorytetowego		Dzięki realizacji zaleceń i rekomendacji poprzez wprowadzenie ich do dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy, powiatu i województwa śląskiego krajobraz zachowa w pełni swoją dotychczasową fizjonomię i unikatowe wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne oraz estetyczno-widokowe.	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką określoną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wskazany teren choć cenny krajobrazowo nie został zakwalifikowany jako krajobraz priorytetowy, ponieważ nie spełnia łącznie wymaganych kryteriów.
338	121	Biuro Zarządu Parku Śląskiego	mail	Chorzów	tak	TOM II – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.230; 24-341.13-116; Park Śląski	odnosząc się do fragmentów opracowanego Projektu Audytu krajobrazowego dotyczących Parku Śląskiego w przesłanym materiale nie odnaleziono zakazu realizacji farm fotowoltaicznych, również w odniesieniu do ograniczenia mocy.	Aby jednak dopuszczenie OZE miało pozostać poza wszelkimi wątpliwościami to proponujemy rozszerzenie opracowania w części Zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski ID 230 Parki Śląski - 10e" w pkt 48 o następującą treść: ZAGROŻENIA ORAZ REKOMENDACJE I WNIOSKI ID 230 Park Śląski – 10e 48. Nieumieszczanie urządzeń reklamowych LED; nieumieszczanie tablic i urządzeń reklamowych na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m2, z wyjątkiem reklam związanych z funkcjonowaniem obiektów Parku Śląskiego oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej realizowanych na potrzeby Parku Śląskiego, w tym wykorzystujących OZE, za wyjątkiem energii wiatru."		Obecne zapisy rekomendacji nie wykluczają możliwości realizacji inwestycji o których jest mowa w uwadze ("niewprowadzanie nowej zabudowy, z wyjątkiem obiektów związanych z funkcjonowaniem Parku Śląskiego").
339	122.1.1	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego zakazu lokalizowania farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 500 kW, ponieważ jako młody rolnik potrzebuję możliwości rozwoju i dywersyfikacji działalności. Inwestycje w odnawialne źródła energii stanowią szansę na zwiększenie dochodów oraz uniezależnienie gospodarstwa od wahań rynkowych. Ograniczenie to utrudni modernizację rolnictwa i wykorzystanie potencjału terenów wiejskich. Proszę o uwzględnienie potrzeby elastycznego podejścia do lokalizacji tych instalacji, co pozwoli na zrównoważony rozwój gospodarczy i środowiskowy w gminie.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie przewidują uzgodnień z właścicielami terenów. Zgodnie z przyjętymi założeniami, krajobrazy priorytetowe powinny być chronione przed lokalizacją dużych farm wiatrowych i wolnostojących (dopisano określenie) fotowoltaicznych.
340	122.1.2	J.L d L	SOD	Mstów	tak	TOM III – Karty krajobrazów priorytetowych	ID.940; 24-341.31-001; Mstów pola	Pola Mstów- należy uzgodnić pola ekspozycji z Właścicielami terenu		Wnoszę uwagę do zapisu dotyczącego zakazu lokalizowania terenów przewidzianych do nowej zabudowy przy drogach oraz w istniejących obszarach zabudowanych. Jako młody rolnik potrzebuję możliwości rozwoju, w tym budowy niezbędnej infrastruktury mieszkalnej i gospodarczej. Ograniczenie to może utrudnić rozwój lokalnej społeczności, hamować inwestycje i prowadzić do niekorzystnego rozproszenia zabudowy. Proszę o uwzględnienie elastyczności w planowaniu przestrzennym, aby umożliwić dostosowanie do potrzeb rolników i mieszkańców gminy, wspierając jej zrównoważony rozwój.	Proponowane rozwiązanie jest niezasadne w kontekście ustaleń Audytu krajobrazowego. Należy przy tym podkreślić, że rekomendacje zawarte w audycie mają charakter kierunkowy i stanowią punkt odniesienia dla działań planistycznych. Ostateczne decyzje w zakresie zagospodarowania przestrzennego podejmowane są przez gminę z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz obowiązujących przepisów prawa.

Załącznik nr 2 do Uchwały
nr VII/ / /2025
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 2025 r.

[Audyt krajobrazowy województwa śląskiego](#)

Uzasadnienie
do projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego

Przedmiotem projektu uchwały jest rozstrzygnięcie przez Sejmik Województwa Śląskiego o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Śląskiego oraz uchwalenie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

Audyt krajobrazowy województwa śląskiego (zwany dalej również „Audytem krajobrazowym”) został przygotowany zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu Dz. U. z 2023 r. poz. 977), dalej zwaną „Ustawą”, w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 537), dalej zwanym „Rozporządzeniem”.

Art. 38a ust. 1 i 2 Ustawy stanowi, iż audyt krajobrazowy dla obszaru województwa sporządza się nie rzadziej niż raz na 20 lat. Zarząd Województwa Śląskiego, na podstawie art. 38b ust. 1 Ustawy, uchwałą nr 1769/60/VI/2019 z dnia 8 sierpnia 2019 r. przystąpił do sporządzenia Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

Wykonanie tego ustawowego zadania było realizowane przez Wykonawcę tj. Konsorcjum w składzie: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska (Lider) w partnerstwie z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz Akademią Śląską w Katowicach.

W ramach Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, na podstawie Rozporządzenia, zidentyfikowano typy i podtypy krajobrazów, w tym krajobrazów priorytetowych, sporządzono ich charakterystykę i dokonano oceny stanu ich zachowania, zidentyfikowano zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów, wskazano rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów, a także określono lokalne formy architektoniczne zabudowy.

Zarząd Województwa Śląskiego, na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2 Ustawy, uchwałą nr 1277/31/VII/2024 z dnia 2 października 2024 r. przyjął I projekt Audytu krajobrazowego województwa śląskiego i skierował go do zaopiniowania przez odpowiednie podmioty. Opinie do projektu dokumentu złożyły następujące podmioty: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków oraz 55 rad gmin. W przypadku pozostałych podmiotów, o których mowa w powołanym wyżej przepisie Ustawy, z powodu braku zajęcia przez nie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznano, że wyraziły one pozytywną opinię o projekcie w przedłożonym brzmieniu, zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 2 Ustawy.

W wyniku rozpatrzenia opinii wprowadzono zmiany w projekcie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 3, 4 i 5 Ustawy, Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 2016/49/VII/2024 z dnia 18 grudnia 2024 r. przyjął II projekt Audytu krajobrazowego województwa śląskiego i skierował go do wyłożenia do publicznego wglądu. Z projektem Audytu krajobrazowego można było zapoznać się w dniach od 28 grudnia 2024 r. do 27 stycznia 2025 r. na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego pod adresem bip.slaskie.pl w zakładce: Ogłoszenia i aktualności/Tablica ogłoszeń oraz w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach.

Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego były zbierane w ww. terminie wyłożenia oraz przez kolejnych 14 dni po zakończeniu okresu wyłożenia, tj. do dnia 10 lutego 2025 r. w następujących formach: elektronicznej za pośrednictwem formularza zamieszczonego na stronie bip.slaskie.pl, tradycyjnej - wypełniony formularz przekazywano na adres Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego - oraz ustnej do protokołu w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Zarząd Województwa Śląskiego rozpatrzył uwagi do projektu Audytu krajobrazowego, sporządzając listę nieuwzględnionych uwag zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 6 Ustawy oraz przyjął projekt Audytu krajobrazowego województwa śląskiego ze zmianami wynikającymi z uwzględnionych uwag. Następnie, projekt Audytu krajobrazowego województwa śląskiego wraz z listą uwag nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Śląskiego został przedłożony Sejmikowi Województwa Śląskiego, do którego właściwości należy – zgodnie z art. 38b ust. 4 Ustawy – uchwalenie audytu krajobrazowego oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez zarząd województwa.

Na posiedzeniu w dniu 17 marca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr VII/12/2/2025 przyjął Audyt krajobrazowy województwa śląskiego, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Śląskiego. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Śląskiego, zawarte zostało w załączniku nr 1 do uchwały nr VII/12/2/2025.

Audyt krajobrazowy województwa śląskiego został sporządzony w oparciu o zapisy Rozporządzenia w formie cyfrowej. Zawartość dokumentu była zgodna z wymaganym zakresem audytu krajobrazowego określonym w Rozporządzeniu. Ze względu na bardzo dużą złożoność problematyki, na wszystkich etapach procedowania projektu Audytu krajobrazowego, był on udostępniany w formie elektronicznej i w takiej też formie został skierowany do uchwalenia przez Sejmik Województwa Śląskiego. Poszczególne części dokumentu składają się z bardzo dużej liczby różnorodnych plików tekstowych, tabelarycznych, graficznych w formatach pdf, jpg i xls, a dane przestrzenne w formatach shp i gml.

W związku z reformą planowania przestrzennego oraz opracowaniem pierwszej edycji planów ogólnych gmin (POG), wprowadzono okres przejściowy (*vacatio legis*) przed wejściem w życie przepisów dotyczących Audytu krajobrazowego województwa śląskiego. Nagłe wprowadzenie nowych regulacji mogłoby skutkować koniecznością rewizji opracowanych planów, generując dodatkowe koszty i opóźnienia. Audyt krajobrazowy dostarcza wytycznych dotyczących ochrony i kształtowania krajobrazu, które powinny zostać uwzględnione w POG. Okres przejściowy umożliwi spójne wdrożenie regulacji i uniknięcie dezorganizacji w jednostkach samorządu terytorialnego. *Vacatio legis* pozwoli także na organizację szkoleń i konsultacji, podnosząc kompetencje osób odpowiedzialnych za wdrażanie nowych przepisów, co przełoży się na skuteczniejsze planowanie przestrzenne i ochronę krajobrazu.

Uchwała Nr VII/12/2/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego została unieważniona rozstrzygnięciem nadzorczym IFIII.4131.1.38.2025 Wojewody Śląskiego z dnia 23 kwietnia 2025 r. z uwagi na kwestie proceduralne. Wojewoda Śląski zgłosił zastrzeżenia wobec sposobu rozpatrzenia uwag przez Sejmik Województwa w procesie przyjmowania Audytu krajobrazowego, zgodnie z procedurą wskazaną w art. 38b ust. 4 Ustawy. Ponadto zwrócono uwagę na okoliczności dokonania przez Zarząd Województwa zmiany w formie sprostowania oczywistej omyłki projektu audytu krajobrazowego przyjętego uchwałą nr 429/66/VII/2025 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 5 marca 2025 r., przedłożonego do uchwalenia przez Sejmik Województwa.

W takim stanie rzeczy, w celu usunięcia wskazanych w rozstrzygnięciu nadzorczym nieprawidłowości i zapewnienia zgodności z obowiązującym porządkiem prawnym, Zarząd Województwa Śląskiego przygotował nowy projekt uchwały, która zawiera ponowne rozstrzygnięcie w tej samej sprawie, przy zachowaniu wszystkich wymaganych procedur oraz zgodności z przepisami prawa. Załącznik nr 1 do uchwały został zmodyfikowany tak, aby uwzględnić zastrzeżenia Wojewody Śląskiego.

W związku z powyższym, w celu wypełnienia obowiązku ustawowego, przyjęcie niniejszej uchwały uznaje się za zasadne.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

w sprawie:

**udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na
dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych
Straży Pożarnych w województwie śląskim**

Na podstawie: art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 581 z późn. zm.), art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) oraz art. 48 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1572),

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1

Udziela się z budżetu Województwa Śląskiego na 2025 rok pomocy finansowej w wysokości 4 000 000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych) na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w następujących gminach:

— Tworóg	– na kwotę 140 000,00 zł
— Czechowice – Dziedzice	– na kwotę 140 000,00 zł
— Gliwice	– na kwotę 300 000,00 zł
— Łędziny	– na kwotę 140 000,00 zł
— Częstochowa	– na kwotę 140 000,00 zł
— Bielsko – Biała	– na kwotę 100 000,00 zł
— Pietrowice Wielkie	– na kwotę 100 000,00 zł
— Sośnicowice	– na kwotę 140 000,00 zł
— Rajcza	– na kwotę 140 000,00 zł
— Goczałkowice – Zdrój	– na kwotę 50 000,00 zł
— Buczkowice	– na kwotę 300 000,00 zł
— Myszków	– na kwotę 100 000,00 zł
— Koziegłowy	– na kwotę 140 000,00 zł
— Woźniki	– na kwotę 140 000,00 zł
— Miedźno	– na kwotę 300 000,00 zł
— Mykanów	– na kwotę 100 000,00 zł
— Zbrosławice	– na kwotę 50 000,00 zł
— Zebrzydowice	– na kwotę 100 000,00 zł
— Lyski	– na kwotę 100 000,00 zł

— Siewierz	– na kwotę 100 000,00 zł
— Ogrodzieniec	– na kwotę 140 000,00 zł
— Rędziny	– na kwotę 100 000,00 zł
— Łazy	– na kwotę 50 000,00 zł
— Łaziska Górne	– na kwotę 100 000,00 zł
— Mierzęcice	– na kwotę 100 000,00 zł
— Krzyżanowice	– na kwotę 100 000,00 zł
— Ujszoły	– na kwotę 100 000,00 zł
— Herby	– na kwotę 139 000,00 zł
— Goleszów	– na kwotę 100 000,00 zł
— Lipie	– na kwotę 50 000,00 zł
— Ustron	– na kwotę 101 000,00 zł
— Świnna	– na kwotę 100 000,00 zł

§ 2

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowych ze środków budżetu na 2025 rok.

§ 3

Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowach zawartych pomiędzy Województwem i Gminami. Kwota w wysokości 4 000 000,00 zł została zabezpieczona w dziale 754 rozdział 75412 § 6300.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok została zabezpieczona kwota w wysokości 4 000 000,00 zł, która zostanie rozdysponowana pomiędzy 32 gminy Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie dla 33 jednostek ochotniczych straży pożarnych w: Tworogu, Czechowicach – Dziećuchach, Gliwicach, Łędzinach, Częstochowie, Bielsku – Białej, Pietrowicach Wielkich, Sośnicowicach, Rajczy, Goczałkowicach -Zdroju, Buczkowicach, Myszkowie, Koziegłowach, Woźnikach, Miedźnie, Mykanowie, Zbroslawicach, Zebrzydowicach, Lyskach, Siewierzu, Ogrodzieńcu, Rędzinach, Łazach, Łaziskach Górnych, Mierzęcicach, Krzyżanowicach, Ujsolach, Herbach, Goleszowie, Lipiu, Ustroniu, Świnnej.

Wytypowanie gmin nastąpiło przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej oraz Zarząd Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP województwa śląskiego na podstawie otrzymanych wniosków w sprawie udzielenia wsparcia finansowego z ww. gmin oraz ustaleń poczynionych z Komendantami Powiatowymi, Miejskimi i Komendą Główną Państwowej Straży Pożarnej.

Jednocześnie w trakcie kontaktów roboczych ustalono, iż zakup samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w wymienionych gminach będzie dofinansowany również z innych źródeł m.in.:

- ze środków własnych jednostek OSP;
- środków zabezpieczonych w budżetach gmin;
- ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- ze środków Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- ze środków Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego.

Mając na uwadze fakt, iż jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych są jednym z podstawowych elementów bezpieczeństwa publicznego w Polsce, które to bezpieczeństwo zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 581 z późn. zm.) należy do zadań Samorządu Województwa udzielanie pomocy finansowej samorządom gminnym z przeznaczeniem na dofinansowanie OSP jest w pełni zasadne w celu ich niezbędnego wyposażenia dla sprawnego usuwania skutków powstałych w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof na terenie naszego województwa, a tym samym podniesienia poziomu bezpieczeństwa w naszym regionie.

Załącznik nr 1
do Uchwały nr
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia
(projekt)

UCHWAŁA NR / / 2025
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
z dnia 2025 r.

w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 – 2027.

Na podstawie art. 9, art. 18 pkt 1 i 19a i art. 89 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 581), art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Przyjmuje się Regulamin przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego w ramach Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Załącznik do Uchwały nr

Sejmiku Województwa Śląskiego

z dnia

Regulamin przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027



§ 1 Postanowienia ogólne

Użyte w Regulaminie określenia i skróty oznaczają:

1. **Beneficjent** – Województwo Śląskie, w imieniu którego projekt realizuje Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.
2. **Brak formalny** – możliwe do usunięcia błędy, niezgodności, brakujące elementy, występujące we Wniosku, które podlegają uzupełnieniu na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.
3. **Dochód rodziny ucznia/uczennicy** – dochód rodziny oznacza, po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób:
 - a) przychody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 163 z późn. zm.), pomniejszone o koszty uzyskania przychodu, należny podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenia społeczne niezaliczone do kosztów uzyskania przychodu oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne,
 - b) dochód z działalności podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
 - c) dochody z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego,
 - d) inne dochody niepodlegające opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Szczegółowe zasady ustalenia średniego miesięcznego dochodu netto na jednego członka rodziny ucznia/uczennicy zawarte zostały w załączniku nr 3 do Regulaminu.

4. **ePUAP** – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>.
5. **e-Doręczenia** – Krajowy System Doręczeń Elektronicznych. Elektroniczny odpowiednik listu poleconego za potwierdzeniem odbioru dostępny pod adresem <https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>

6. **FE SL** – Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, program uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego, zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 15 grudnia 2022 r.
7. **Listy rankingowe** – listy Wniosków o przyznanie stypendium zatwierdzone przez Zarząd Województwa Śląskiego, odrębna dla liceów ogólnokształcących i artystycznych oraz odrębna dla techników i szkół branżowych I stopnia, uwzględniające podział środków finansowych przewidzianych w projekcie na poszczególne typy szkół.
8. **Oczywiste omyłki** – oczywiste omyłki pisarskie lub rachunkowe.
9. **Opiekun prawny** – osoba, której w drodze orzeczenia sądowego powierzono sprawowanie opieki nad dzieckiem na zasadach określonych w ustawie z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 2809 z późn. zm.).
10. **Opiekun Stypendysty/Stypendystki** – zatrudniony w szkole, do której uczęszcza uczeń/uczennica w okresie otrzymywania stypendium, nauczyciel, pedagog szkolny lub doradca zawodowy, sprawujący opiekę dydaktyczną, której celem jest wsparcie Stypendysty/Stypendystki w realizacji PRU.
11. **Podpis elektroniczny** – płatny, bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1725).
12. **Podpis zaufany** – bezpłatny podpis złożony przy wykorzystaniu Profilu Zaufanego, w sposób określony w § 15 Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (tj. Dz.U. 2023 r. poz. 2551).
13. **Podwójne finansowanie** – poświadczanie, refundowanie lub rozliczanie przez Wnioskodawcę w ramach stypendium przyznanego z projektu tych samych wydatków, które są poświadczane, refundowane lub rozliczane w ramach innych stypendiów/projektów/programów finansowanych ze środków publicznych, przyznanych i/lub otrzymanych w okresie, na jaki zostało przyznane stypendium.
14. **Projekt** – projekt pn. „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowany przez Województwo Śląskie w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04. Strategiczne projekty dla obszaru edukacji, Typ 1 Wsparcie stypendialne uczniów.

15. **Plan Rozwoju Ucznia/Uczennicy (PRU)** – plan obejmujący indywidualne cele rozwoju edukacyjnego ucznia/uczennicy oraz rezultaty edukacyjne, opracowany przez Stypendystę/Stypendystkę we współpracy z Opiekunem Stypendysty/Stypendystki.
16. **Przedmioty kluczowe** – przedmioty rozwijające kompetencje kluczowe, tj. kompetencje STEM, przez co rozumie się między innymi nauki ścisłe, przyrodnicze, nauki inżynierijno-techniczne, matematyczne oraz kompetencje cyfrowe i językowe.
17. **Regulamin** – Regulamin przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027.
18. **Rodzina** – to odpowiednio następujący członkowie rodziny: małżonkowie, rodzice dzieci, opiekun faktyczny dziecka oraz pozostające na utrzymaniu dzieci w wieku do ukończenia 25 roku życia, a także dziecko, które ukończyło 25 rok życia legitymujące się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, jeżeli w związku z tą niepełnosprawnością przysługuje świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy albo zasiłek dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 246 z późn. zm.); do członków rodziny nie zalicza się dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, dziecka pozostającego w związku małżeńskim, a także pełnoletniego dziecka posiadającego własne dziecko. W sytuacji, gdy pełnoletni uczeń/uczennica prowadzi oddzielne, jednoosobowe gospodarstwo domowe (tj. samodzielnie utrzymuje się w sensie finansowym) dopuszcza się, aby we Wniosku nie wykazywał/a pozostałych członków rodziny.
Stan osobowy rodziny weryfikowany jest na dzień złożenia Wniosku.
19. **Rok szkolny** – okres od dnia 1 września danego roku, do 31 sierpnia następnego roku, zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).
20. **Rok kalendarzowy** – okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia danego roku.
21. **Status ucznia/uczennicy z niepełnosprawnościami** – oznacza:
 - a) osobę niepełnosprawną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.), lub
 - b) ucznia/uczennicę posiadającego/ą orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności lub orzeczenie o potrzebie



zająć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim, w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 750 z późn.zm.) lub ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 737 z późn.zm.) i przepisów wykonawczych.

22. **Stypendysta/Stypendystka** – uczeń/uczennica, który/a został/a wybrany/a do objęcia wsparciem stypendialnym przez Zarząd Województwa Śląskiego, na podstawie Listy rankingowej i który/a zawarł/a z Beneficjentem Umowę stypendialną.
23. **Średnia ocen** – średnia arytmetyczna z ocen z przedmiotów wyszczególnionych na świadectwie szkolnym, wyliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Do średniej ocen nie wlicza się ocen z religii oraz etyki.
24. **Uczeń/uczennica w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej** – uczeń/uczennica, który/a spełnia co najmniej jedno z poniższych kryteriów:
- a) pochodzenie ucznia/uczenicy z rodziny mającej na utrzymaniu co najmniej czworo dzieci;
 - b) posiadanie przez ucznia/uczenicę aktualnego na dzień złożenia wniosku orzeczenia o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności (powyżej 16 roku życia) w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.);
 - c) posiadanie przez ucznia/uczenicę aktualnego na dzień złożenia wniosku orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 750 z późn.zm.) lub ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 737 z późn.zm.) i przepisów wykonawczych;
 - d) posiadanie przez członka rodziny ucznia/uczenicy aktualnego na dzień złożenia wniosku orzeczenia o niepełnosprawności orzeczenia o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności znacznym lub umiarkowanym (powyżej 16 roku życia) w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej



i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.);

- e) rodzina ucznia/uczenicy znajduje się w trudnej sytuacji materialnej tj. przeciętny miesięczny dochód w przeliczeniu na jednego członka rodziny ucznia/uczenicy, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, nie przekracza kwoty 3 033,00 zł¹;
- f) korzystanie rodziny ucznia/uczenicy ze świadczeń rodzinnych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium;
- g) przebywanie ucznia/uczenicy w pieczy zastępczej rodzinnej lub instytucjonalnej.

25. **Wniosek** – Wniosek o przyznanie stypendium dla ucznia/uczenicy w ramach projektu.

26. **Wnioskodawca** – pełnoletni/a uczeń/uczenica lub uczeń/uczenica działający przez swojego ustawowego przedstawiciela (rodzic/opiekun prawny).

27. **Zarząd Województwa** – Zarząd Województwa Śląskiego.

§ 2 Postanowienia wstępne

1. Regulamin określa zasady przyznawania stypendiów w ramach projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego przez Województwo Śląskie w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Priorytet FESL.06 Fundusze Europejskie dla edukacji, Działanie FESL.06.04. Strategiczne projekty dla obszaru edukacji, Typ 1 Wsparcie stypendialne uczniów.
2. Stypendia przyznaje Zarząd Województwa.
3. Stypendia zostaną przyznane w ramach dwóch naborów Wniosków w roku szkolnym:
 - 1) I nabór w roku szkolnym 2025/2026;
 - 2) II nabór w roku szkolnym 2026/2027.
4. Stypendia zostaną przyznane w roku szkolnym, na który prowadzony jest nabór, uczniom/uczenicom szkół ponadpodstawowych:

¹ W przypadku waloryzacji tej kwoty w okresie do rozpoczęcia właściwego naboru Wniosków, kryterium dochodowe ulegnie automatycznej aktualizacji do 4,5 krotności progu dla świadczeń rodzinnych.



- 1) liceów ogólnokształcących, realizujących kształcenie ogólne,
 - 2) techników i szkół branżowych I stopnia, realizujących kształcenie ogólne i zawodowe,
 - 3) szkół artystycznych, realizujących jednocześnie kształcenie ogólne i artystyczne².
5. Stypendia są finansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, budżetu państwa oraz budżetu województwa śląskiego.
6. Celem projektu jest podwyższenie potencjału edukacyjnego uzdolnionych, osiągających wysokie wyniki edukacyjne uczniów/uczennic szkół ponadpodstawowych, pobierających naukę na terenie województwa śląskiego oraz znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów/uczennic z niepełnosprawnościami, poprzez wsparcie stypendialne udzielane w okresie roku szkolnego, na który prowadzony jest nabór.

§ 3 Kryteria przyznawania stypendium

1. Ustala się następujące kryteria przyznawania stypendiów na rok szkolny, na który prowadzony jest nabór:
 - 1) kryteria obowiązkowe – obligatoryjne dla każdego/ej ucznia/uczennicy, oceniane zgodnie z punktacją określoną w załączniku nr 1 do Regulaminu.
 - 2) kryteria dodatkowe – za spełnienie przynajmniej jednego z kryteriów dodatkowych, uczeń/uczennica uzyskuje dodatkowe punkty, zgodnie z punktacją określoną w załączniku nr 1 do Regulaminu.
2. Kryteria obowiązkowe:
 - 1) pobieranie nauki w szkole ponadpodstawowej (publicznej lub niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej) na terenie województwa śląskiego, w roku szkolnym, na które przyznawane jest stypendium;
 - 2) uzyskanie średniej ocen z przedmiotów wyszczególnionych na świadectwie szkolnym, bez wliczania ocen z religii oraz etyki, na koniec roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny na który przyznawane jest stypendium na poziomie minimum:

² W przypadku uczęszczania do szkoły artystycznej weryfikacji podlega świadectwo zawierające wyniki kształcenia ogólnego i artystycznego realizowanego w placówce.



- a) „5,00” dla uczniów/uczennic klasy 1 liceum,
 - b) „4,75” dla uczniów/uczennic klas 2,3,4,5 liceum oraz klasy 1 technikum oraz klasy 1 szkoły branżowej I stopnia,
 - c) „4,50” dla uczniów/uczennic klas 2,3,4,5 technikum oraz klas 2,3 szkoły branżowej I stopnia,
lub
 - d) dla uczniów/uczennic klas 2, 3, 4, 5 technikum oraz klas 2, 3 szkoły branżowej I stopnia, którzy nie uzyskali określonej w ppkt. c) średniej, uzyskanie w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, tytułu laureata lub finalisty olimpiady/turnieju co najmniej II stopnia, organizowanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (tj. Dz.U. z 2020 poz. 1036).
- 3) spełnienie co najmniej jednego z poniższych kryteriów:
- a) pochodzenie ucznia/uczennicy z rodziny mającej na utrzymaniu co najmniej czworo dzieci,
 - b) niepełnosprawność ucznia/uczennicy potwierdzona orzeczeniem o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności (powyżej 16 roku życia),
 - c) posiadanie przez ucznia/uczennicę orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
 - d) niepełnosprawność członka rodziny ucznia/uczennicy potwierdzona orzeczeniem o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności znacznym lub umiarkowanym (powyżej 16 roku życia);
 - e) trudna sytuacja materialna rodziny ucznia/uczennicy wynikająca z niskich dochodów tj. w przeliczeniu na jednego członka rodziny, w roku



kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, w wysokości nie przekraczającej kwoty 3 033,00 zł⁴;

- f) korzystanie przez rodzinę ze świadczeń rodzinnych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium;
- g) przebywanie ucznia/uczennicy w pieczy zastępczej rodzinnej lub instytucjonalnej.

3. Kryteria dodatkowe:

- 1) uzyskanie w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, tytułu laureata lub finalisty konkursu o zasięgu co najmniej wojewódzkim lub olimpiady/turnieju co najmniej II stopnia, organizowanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (, t.j. Dz.U. z 2020 poz. 1036);
- 2) posiadanie statusu ucznia/uczennicy z niepełnosprawnościami.

§ 4 Wykaz dokumentów niezbędnych do aplikowania

- 1. Warunkiem ubiegania się o stypendium jest złożenie Wniosku wraz z wymaganymi załącznikami w formie, terminie oraz miejscu wyznaczonym w ogłoszeniu o naborze Wniosków i przekazany do publicznej informacji na stronie internetowej projektu.
- 2. Do Wniosku Wnioskodawca jest zobowiązany dołączyć następujące załączniki:
 - 1) świadectwo szkolne wydane na zakończenie roku szkolnego, poprzedzającego rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium,
 - 2) dokumenty potwierdzające spełnienie co najmniej jednego z warunków, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 3):
 - a) dokumenty potwierdzające pochodzenie ucznia/uczennicy z rodziny posiadającej co najmniej czworo dzieci, w szczególności :
 - skrócone akty urodzenia dzieci do 18 roku życia lub do 25 roku życia, w przypadku gdy dzieci uczą się lub studiują lub powyżej 25 roku życia, w przypadku gdy dzieci posiadają

⁴ W przypadku waloryzacji tej kwoty w okresie do rozpoczęcia właściwego naboru Wniosków, kryterium dochodowe ulegnie automatycznej aktualizacji do 4,5 krotności progu dla świadczeń rodzinnych.



orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym lub umiarkowanym,
lub

- zaświadczenie otrzymane z urzędu skarbowego o rozliczeniu ulgi dla rodzin „4 plus” w zeznaniu podatkowym za rok kalendarzowy poprzedzający rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium;
- b) orzeczenie o niepełnosprawności ucznia/uczenicy – aktualne na dzień złożenia Wniosku orzeczenie o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności (powyżej 16 roku życia);
- c) orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia/uczenicy, wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności przez zespół orzekający, działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej – aktualne na dzień złożenia Wniosku;
- d) orzeczenie o niepełnosprawności członka rodziny – aktualne na dzień złożenia Wniosku orzeczenie o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności w stopniu znacznym lub umiarkowanym (powyżej 16 roku życia);
- e) dokumenty potwierdzające trudną sytuację materialną rodziny ucznia/uczenicy:
- zaświadczenie do celów stypendialnych otrzymane z urzędu skarbowego o wysokości dochodów uzyskanych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium (z uwzględnieniem informacji o wysokości opłaconego podatku należnego i składek na ubezpieczenie społeczne) wszystkich pełnoletnich na dzień złożenia Wniosku członków rodziny oraz małoletnich członków rodziny, jeżeli uzyskali oni dochód,
 - zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego lub zaświadczenie

od pracodawcy⁵ o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne odprowadzonych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium lub inny dokument poświadczający wysokość odprowadzonych składek na ubezpieczenie zdrowotne, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium - jeżeli dotyczy:

- zaświadczenie z urzędu gminy/miasta o wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego (liczba hektarów przeliczeniowych) w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium – jeżeli dotyczy;
 - zaświadczenie z urzędu skarbowego, dotyczące dochodów opodatkowanych na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, zawierające informacje odpowiednio o: formie opłacanego podatku, wysokości przychodu, stawce podatku, wysokości opłaconego podatku w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium członków rodziny, którzy uzyskują tego rodzaju dochody – jeżeli dotyczy;
 - dokument potwierdzający wysokość dochodu niepodlegającego opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium (np. decyzja, zaświadczenie, orzeczenie, oświadczenie) – jeżeli dotyczy;
- f) decyzja o przyznaniu świadczeń rodzinnych, wydana w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta

⁵ W sytuacji zatrudnienia u więcej niż jednego pracodawcy informację o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne należy przedstawić od każdego pracodawcy.



właściwego ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy lub ośrodek pomocy społecznej;

- g) dokument poświadczający objęcie ucznia/uczennicy pieczęią zastępczą rodzinną lub instytucjonalną (również odpis lub wyciąg dokumentu).

3) Dokumenty potwierdzające przyznanie dodatkowych punktów:

- a) Zaświadczenie/a o uzyskanych tytułach laureata lub finalisty konkursów i/lub olimpiad i/lub turniejów, o których mowa w § 5 i § 13 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 1036);
- b) aktualne na dzień składania wniosku orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia/uczennicy ubiegających się o udzielenie stypendium, wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności przez zespół orzekający, działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej.

§ 5 Wniosek o przyznanie stypendium

1. Sposób pobrania i/lub wygenerowania Wniosku zostanie podany w ogłoszeniu o naborze Wniosków i przekazany do publicznej informacji na stronie internetowej projektu.
2. Nabór Wniosków będzie prowadzony przy wykorzystaniu platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) lub przy wykorzystaniu systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>). Wniosek wraz z załącznikami zostanie podpisany przez Wnioskodawcę za pomocą podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego za pośrednictwem Profilu Zaufanego z wykorzystaniem ww. platformy elektronicznej lub systemu e-Doręczeń (dalej „forma elektroniczna”).



3. Wnioski złożone w jakiegokolwiek innej formie niż określona w § 5 ust. 2, jak również przed terminem lub po terminie, określonym w ogłoszeniu o naborze Wniosków o którym mowa w ust. 1, zostaną ocenione negatywnie.
4. Datą złożenia Wniosku w formie elektronicznej jest data wpływu Wniosku na adres elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP: /UMWSL/skrytka lub na adres skrzynki elektronicznej systemu e-Doręczeń: AE:PL-55754-97181-CHDVR-19.
5. Potwierdzeniem złożenia Wniosku poprzez platformę ePUAP jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową ePUAP. UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.
Potwierdzeniem złożenia Wniosku przez system e-Doręczeń jest: w chwili nadania korespondencji „potwierdzenie wysłania”, w chwili odebrania korespondencji „potwierdzenie otrzymania”.
6. W sytuacji przekazania w terminie naboru dwóch lub więcej Wniosków dla tego samego ucznia/uczenicy tj.:
 - 1) identycznych Wniosków i identycznych załączników, za prawidłowo złożony uznaje się prawidłowo podpisany Wniosek, który wpłynął jako ostatni w terminie naboru;
 - 2) Wniosków, których zapisy różnią się i/lub do których załączono odmienne załączniki, do oceny formalno-merytorycznej przyjmuje się prawidłowo podpisany i wypełniony Wniosek, który wpłynął jako ostatni w terminie naboru.
7. Załączniki do Wniosku przedkłada się w formie:
 - 1) czytelnych skanów lub zdjęć dokumentów wydanych w formie papierowej (oryginałów) składanych wyłącznie z wykorzystaniem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) lub z wykorzystaniem systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>).
 - 2) dokumentów elektronicznych opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym wyłącznie z wykorzystaniem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) lub z wykorzystaniem systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>).



8. Wnioskodawca jest zobowiązany posiadać do wglądu (na wezwanie Beneficjenta) oryginały dokumentów załączonych do Wniosku, w szczególności świadectwo szkolne, zaświadczenia, orzeczenia oraz oświadczenia.

§ 6 Ocena Wniosków o przyznanie stypendium

1. Ocena formalna Wniosków dokonywana jest w zakresie:
 - 1) spełniania przez ucznia/uczennicę wymogów, określonych w § 3 ust. 2 i 3;
 - 2) kompletności załączników, które powinny zostać dołączone do Wniosku, określone w § 4,
 - 3) terminowości i poprawności sporządzenia Wniosku o przyznanie stypendium.
2. W następstwie przeprowadzenia oceny formalnej, a następnie merytorycznej Wniosku, ostateczny jej wynik może być:
 - 1) „pozytywny”, gdy Wniosek potwierdza wszystkie kryteria obowiązkowe oraz posiada wszystkie obligatoryjne i prawidłowo sporządzone załączniki lub
 - 2) „negatywny”, gdy Wniosek nie potwierdza wszystkich kryteriów obowiązkowych i/lub nie posiada wszystkich obligatoryjnych i prawidłowo sporządzonych załączników i/lub został przesłany w innej formie lub terminie, niż wskazane w § 5 ust. 1 i/lub nie uzupełniono braków formalnych, zgodnie z § 6 ust. 3 i 4.
3. W przypadku przedłożenia jedynie załączników bez wygenerowanego formularza Wniosku, Wnioskodawca będzie miał możliwość jego przesłania na wezwanie Beneficjenta pod warunkiem, że w trakcie trwania naboru wniosków został on utworzony w Generatorze Wniosków.
4. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, Wnioskodawca wzywany jest do ich uzupełnienia, z zastrzeżeniem ust. 5. Informacja o rodzaju braków formalnych, formie i terminie ich uzupełnienia zostanie przekazana Wnioskodawcy w wezwaniu.
5. Nie wzywa się do uzupełnienia braków formalnych jeżeli zostanie stwierdzone, że:
 - 1) wniosek został złożony przed lub po terminie naboru;
 - 2) wniosek został złożony bez zachowania formy i sposobu przedłożenia wniosku, o których mowa w § 5 ust. 1-2, w tym złożony w formie papierowej lub przekazany jedynie za pośrednictwem poczty elektronicznej;



- 3) przedłożono jedynie załączniki i jednocześnie nie utworzono w trakcie trwania naboru w Generatorze Wniosków formularza Wniosku dotyczącego ucznia, którego dokumenty przekazano.
6. W przypadku spełniania kryteriów dodatkowych, Wnioskodawca zostanie wezwany o uzupełnienie załącznika:
- a) o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3 ppkt. a), jeżeli taka okoliczność została wskazana we Wniosku i na świadectwie szkolnym;
 - b) o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3 ppkt. b) jeżeli taka okoliczność została wskazana we Wniosku.
7. Informacja o konieczności uzupełnienia braków formalnych, bądź skorygowania Wniosku, zostanie przekazana Wnioskodawcy za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w tym w szczególności przez pocztę elektroniczną przy użyciu adresu e-mail, wskazanego we Wniosku i/lub przez sms wysłany na nr telefonu wskazany we Wniosku i/lub z wykorzystaniem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) i/lub z wykorzystaniem systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>).
8. Uzupełniony/poprawiony Wniosek Wnioskodawca zobowiązany jest przesłać w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) lub za pośrednictwem Systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>). Każdy dokument przesyłany za pomocą ww. platformy lub systemu e-Doręczeń musi zostać podpisany przez Wnioskodawcę podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym
9. Jeżeli Wnioskodawca nie uzupełni braków formalnych Wniosku lub nie skoryguje Wniosku zgodnie z wezwaniem, po dwukrotnym wezwaniu, Wniosek zostanie oceniony negatywnie lub nie zostaną naliczone punkty w ramach kryterium dodatkowego.
10. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi świadectwo szkolne, za rok szkolny poprzedzający rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, które nie posiada ocen z poszczególnych przedmiotów (np. klasa „0”), uznaje się, iż uczeń/uczennica nie spełnia kryterium obowiązkowego. Tym samym, Wniosek nie podlega uzupełnieniu i zostanie oceniony negatywnie.
11. W przypadku realizowania przez ucznia/uczennicę nauki w trybie edukacji domowej do oceny spełnienia kryterium obowiązkowego, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1,

weryfikacji podlegać będzie informacja, czy szkoła, w której pobierana jest przez tego ucznia/uczennicę nauka, ma swoją siedzibę na terenie województwa śląskiego.

12. W razie stwierdzenia we Wniosku błędu, który nie ma wpływu na ocenę Wniosku, możliwe jest uznanie go za oczywistą omyłkę, bez konieczności wzywania do jego poprawy.
13. W ramach kryterium dodatkowego, dotyczącego posiadania przez ucznia/uczennicę tytułu laureata/finalisty konkursu i/lub olimpiady i/lub turnieju (§ 3 ust. 3 pkt 1):
 - 1) pod uwagę brane będą jedynie osiągnięcia indywidualne;
 - 2) zawody sportowe nie będą punktowane;
 - 3) pod uwagę brane będą najwyższe osiągnięcia w konkursie/olimpiadzie/turnieju tj. nie uwzględnia się wielokrotnej punktacji w odniesieniu do tego samego konkursu/olimpiady/turnieju w danym roku szkolnym;
 - 4) dyplomy sporządzane przez organizatorów konkursów/olimpiad/turniejów nie stanowią dokumentów wskazanych w § 4 ust. 2 pkt. 3 ppkt. a).
14. Uczeń/uczennica klasy 2, 3, 4, 5 technikum oraz 2, 3 klasy szkoły branżowej I stopnia w przypadku spełnienia kryterium obowiązkowego poprzez uzyskanie tytułu laureata lub finalisty:
 - 1) nie uzyska punktów za średnią ocen, w ramach kryterium obowiązkowego,
 - 2) otrzyma punkty za uzyskanie tytułu laureata lub finalisty, tylko w ramach kryterium dodatkowego.
15. Zasady przeliczania (konwersji) ocen uczniów/uczennic, którzy/e w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznane jest stypendium, pobierali naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw, bądź realizowali program matury międzynarodowej, zostaną przeliczone z uwzględnieniem skali ocen 1 do 6 funkcjonującej w polskim systemie edukacji.
16. Po zakończeniu oceny merytorycznej wszystkich Wniosków, utworzone zostaną Listy rankingowe, w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów, z zastrzeżeniem § 7 ust. 3.
17. Wnioski, które otrzymały ocenę negatywną otrzymają zero punktów. Wnioskodawcy, których dotyczą dane Wnioski, zostają o tym fakcie poinformowani, poprzez ujęcie ich w Liście rankingowej, bez konieczności przekazywania osobnej informacji w tym zakresie.

§ 7 Przyznanie i wypłata stypendium

1. Listy rankingowe, na podstawie których podejmowana jest decyzja o przyznaniu stypendium uczniom/uczennicom, zatwierdza Zarząd Województwa.
2. Zarząd Województwa może podjąć decyzję o zmianie podziału środków finansowych przewidzianych w projekcie na poszczególne typy szkół.
3. W przypadku, kiedy liczba złożonych w naborze wniosków nie przekroczy maksymalnej liczby stypendiów, które zostały zaplanowane do przyznania w ramach naboru, dopuszcza się tworzenie częściowych list rankingowych, które przedkładane będą do zatwierdzenia po zakończeniu oceny merytorycznej części wniosków.
4. Każda z list rankingowych zawierać będzie co najmniej: numer Wniosku, liczbę punktów oraz informację o przyznaniu stypendium. Wnioskodawcy, którzy nie przedłożyli formularza Wniosku, zostaną ujęci na Liście rankingowej, poprzez wskazanie numeru korespondencji przychodzącej UPO/UPP w przypadku złożenia Wniosku za pośrednictwem platformy ePUAP lub BPOP/E1 w przypadku przedłożenia dokumentacji za pośrednictwem platformy e-Doręczenia.
5. W przypadku osób, których Wnioski w wyniku oceny merytorycznej otrzymają jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście rankingowej decydować będzie kryterium posiadania statusu ucznia/uczennicy z niepełnosprawnościami. Pierwszeństwo będą mieli ci/te uczniowie/uczennice, którzy/które uzyskają dodatkowe punkty w ramach tego kryterium.
6. W przypadku osób, których Wnioski w wyniku oceny merytorycznej otrzymają jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w ramach kryterium dodatkowego, o którym mowa w ust. 5, decydować będzie kryterium dodatkowe dotyczące osiągnięć w konkursach/olimpiadach/turniejach. Pierwszeństwo będą mieli ci/te uczniowie/uczennice, którzy/re osiągnęli/ły najwyższą punktację w ramach tego kryterium.
7. W przypadku kiedy liczba złożonych w naborze wniosków nie przekroczy maksymalnej liczby stypendiów, które zostały zaplanowane do przyznania w ramach naboru, dopuszcza się tworzenie list rankingowych, w ramach których miejsce na liście determinowane będzie tylko przez uzyskaną ogólną liczbę punktów, bez stosowania reguł, o których mowa w § 7 ust. 5 i ust. 6. W przypadku wystąpienia

w projekcie oszczędności finansowych, stypendium może zostać przyznane kolejnym osobom z Listy rankingowej, zatwierdzonej przez Zarząd Województwa.

8. Zatwierdzone Listy rankingowe, zostaną opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Śląskiego.
9. Wnioskodawcy zostaną poinformowani o fakcie przyznania stypendium środkami komunikacji elektronicznej, w tym w szczególności poprzez pocztę elektroniczną przy użyciu adresu e-mail, wskazanego we Wniosku i/lub przez sms wysłany na nr telefonu wskazany we Wniosku i/lub z wykorzystaniem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) i/lub z wykorzystaniem systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>) oraz zostaną zobowiązani do przesłania danych niezbędnych do podpisania umowy stypendialnej oraz PRU w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) lub za pośrednictwem systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>). Każdy dokument przesyłany za pomocą ww. platformy lub systemu e-Doręczeń musi zostać podpisany przez Wnioskodawcę podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.
10. Warunkiem zawarcia umowy stypendialnej jest zaakceptowanie przez Beneficjenta PRU, stanowiącego załącznik do umowy stypendialnej.
11. Beneficjent może wezwać Wnioskodawcę do dokonania korekty PRU.
12. Warunkiem wypłaty stypendium jest zawarcie przez Wnioskodawcę i Beneficjenta Umowy stypendialnej, regulującej szczegółowe prawa i obowiązki Stypendysty/Stypendystki oraz Beneficjenta. Wzór Umowy zostanie określony przez Beneficjenta.
13. Umowa stypendialna może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej. Wnioskodawca dokonuje wyboru formy podpisania umowy.
14. W przypadku wyboru podpisania umowy w formie umowy elektronicznej, Wnioskodawca podpisuje ją podpisem kwalifikowanym tj. płatnym, bezpiecznym podpisem, złożonym przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym z wykorzystaniem platformy elektronicznej ePUAP (<https://epuap.gov.pl>) lub z wykorzystaniem systemu e-Doręczeń (<https://www.gov.pl/web/e-doreczenia>).

15. Umowa, o której mowa w ust. 12, powinna zostać zawarta w terminie 90 dni roboczych od zatwierdzenia List rankingowych przez Zarząd Województwa. Termin ten może zostać wydłużony.
16. Stypendia wypłacane będą w jednej transzy. Stypendia są przyznawane na okres 10 miesięcy od miesiąca września do czerwca w roku szkolnym, na który udzielane jest stypendium.
17. Wysokość stypendium wynosi łącznie 7 000,00 zł (słownie: siedem tysięcy złotych 00/100), tj. 700,00 zł za każdy miesiąc.
18. Stypendium zostanie wypłacone na rachunek bankowy wskazany w Umowie stypendialnej, o której mowa w ust. 12.

§ 8 Realizacja Planu Rozwoju Ucznia/Uczennicy

1. Stypendysta/Stypendystka w związku z przyznaniem stypendium sporządza w porozumieniu z opiekunem Stypendysty/Stypendystki PRU oraz Sprawozdanie z Planu Rozwoju Ucznia/Uczennicy.
2. Stypendysta/Stypendystka jest zobowiązany/a do zrealizowania PRU, w roku szkolnym, na który przyznawane będzie stypendium.
3. Stypendysta/Stypendystka współpracuje z Opiekunem Stypendysty/Stypendystki w ramach realizacji PRU.
4. Cele i rezultaty edukacyjne, wskazane w PRU, muszą dotyczyć przedmiotów kluczowych.
5. Stypendysta/Stypendystka może dodatkowo wskazać w PRU cele i/lub rezultaty niedotyczące bezpośrednio przedmiotów kluczowych, ale wspierające rozwój kompetencji i umiejętności przyczyniających się do osiągnięcia celów i rezultatów edukacyjnych.
6. Stypendysta/Stypendystka zostanie zobowiązany/a do przedłożenia w terminie określonym w Umowie stypendialnej Sprawozdania z realizacji PRU wraz z wykazem poniesionych wydatków.
7. Beneficjent może wezwać Wnioskodawcę do dokonania korekty Sprawozdania z realizacji PRU.



§ 9 Sposób wydatkowania stypendium – kwalifikowalność wydatków

1. Stypendium, musi być wydatkowane w czasie trwania roku szkolnego, na który przyznane będzie stypendium.
2. W przypadku pobierania przez Stypendystę/Stypendystkę stypendium w ramach przedmiotowego projektu oraz innych stypendiów przyznawanych za wyniki w nauce, finansowanych ze środków publicznych, niedopuszczalne jest ponoszenie z nich tych samych kosztów. Podwójne finansowanie wydatków skutkować będzie koniecznością zwrotu otrzymanego stypendium w ramach projektu, wraz z odsetkami, zgodnie z § 10 ust. 3 pkt 1.
3. W przypadku Stypendystów/Stypendystek, którzy/e otrzymają stypendium w ramach II naboru Wniosków II edycji projektu w roku szkolnym 2026/2027, a którzy jednocześnie pobierali stypendium w ramach I naboru II edycji projektu, planowanie zakupu wyposażenia/sprzętu, o których mowa w ust. 4 pkt 2 - 4, 6, 8 i 12 tożsamych z już zakupionymi w ramach I naboru II edycji projektu, możliwe jest tylko w uzasadnionych przypadkach. Wnioskodawca będzie zobowiązany do złożenia wyjaśnienia w tym zakresie.
4. Stypendium może zostać przeznaczone, z zastrzeżeniem ust. 5, w szczególności na wydatki zgodnie z następującym katalogiem wydatków:
 - 1) zakup pomocy dydaktycznych i przyborów szkolnych;
 - 2) wydatki związane z wyposażeniem miejsca domowej nauki;
 - 3) zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem i akcesoriami;
 - 4) zakup sprzętu elektronicznego;
 - 5) opłaty związane z dostępem do Internetu;
 - 6) koszty transportu ponoszone przez ucznia/uczennicę, w celu dotarcia do szkoły oraz na dodatkowe zajęcia edukacyjne;
 - 7) opłata za kursy, szkolenia, korepetycje przedmiotowe;
 - 8) wydatki związane z wyposażeniem osobistym ucznia/uczennicy, niezbędne do realizacji potrzeb edukacyjno-rozwojowych wskazanych w PRU;
 - 9) opłaty szkolne;
 - 10) koszty uczestnictwa w konkursach, turniejach, olimpiadach;
 - 11) koszty związane ze sztuką, w tym koszty uczestnictwa w kulturze wysokiej;
 - 12) koszty racjonalnych usprawnień.



5. Ponoszone ze środków stypendium wydatki, powinny być zgodne z celami i rezultatami określonymi w PRU, w szczególności z celami edukacyjnymi.
6. Stypendysta/Stypendystka jest zobowiązany/a do posiadania dowodów poniesienia wydatków, w szczególności: faktur, rachunków oraz potwierdzeń przelewów, zawierających dane kupującego, nazwę wydatku, kwotę, datę zakupu i formę zapłaty. Powyższe dokumenty mogą być wystawione na Stypendystę/Stypendystkę, rodzica lub opiekuna prawnego Stypendysty/Stypendystki.
7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się możliwość planowania i/lub ponoszenia wydatków, nieuwzględnionych w ust. 4 pkt 1-12, pod warunkiem, że będą one służyć realizacji celów i rezultatów edukacyjnych, określonych w PRU oraz zostaną zaakceptowane przez Beneficjenta.

§ 10 Zwrot stypendium

1. Zwrot przyznanego stypendium, może nastąpić w przypadku, gdy Stypendysta/Stypendystka:
 - 1) zostanie skreślony/a z listy uczniów/uczennic lub przerwie naukę w szkole i nie podejmie nauki w innej szkole na terenie województwa śląskiego;
 - 2) zrezygnuje z uczestnictwa w Projekcie;
 - 3) uzyska stypendium na podstawie nieprawdziwych danych lub fałszywych dokumentów;
 - 4) przeznaczy stypendium lub jego część na wydatki niekwalifikowane tj. niezgodne z załącznikiem nr 2 do Regulaminu;
 - 5) nie przedstawi dokumentów, potwierdzających wydatkowanie stypendium w wysokości stypendium tj. 7 000,00 zł;
 - 6) dopuści się podwójnego finansowania wydatków;
 - 7) odmówi poddania się kontroli.
2. Decyzję o zwrocie przyznanego stypendium podejmuje Zarząd Województwa Śląskiego.
3. W sytuacji, gdy stypendium zostało wypłacone:
 - 1) przypadki, o których mowa w ust. 1 pkt. 1– 2 oraz 4 - 6, skutkują koniecznością zwrotu otrzymanego stypendium wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. W uzasadnionych okolicznościach Beneficjent może wyliczyć proporcję nienależnego stypendium, które podlegać będzie



zwrotowi wraz z odsetkami, w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych;

- 2) przypadki, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 oraz 7, skutkuje koniecznością zwrotu całego otrzymanego stypendium wraz z odsetkami, w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.
4. W przypadku zwrotu otrzymanego stypendium przez Stypendystę/Stypendystkę, pozostała kwota może zostać rozdysponowana na stypendia dla kolejnych osób z List rankingowych.

§ 11 Kontrola

1. Stypendysta/Stypendystka zobowiązuje się poddać kontroli, w zakresie prawidłowości wykonania zapisów Umowy stypendialnej oraz PRU, przez cały okres otrzymywania Stypendium oraz w okresie pięciu lat po zakończeniu realizacji projektu.
2. Stypendysta/Stypendystka może zostać w każdym momencie wezwany/a do przedłożenia oryginałów dokumentów, poświadczających informacje zawarte we Wniosku i jego załącznikach, Sprawozdaniu z realizacji PRU i oświadczeniu, dotyczącym wydatkowania stypendium, w tym w szczególności: potwierdzeń realizacji celów i rezultatów edukacyjnych oraz dowodów poniesienia wydatków.
3. Niespełnienie przez Stypendystę/Stypendystkę obowiązków, wskazanych w ust. 1 i 2 będzie traktowane jako odmowa poddania się kontroli, skutkująca zwrotem otrzymanego stypendium, zgodnie z § 10 ust. 3 pkt 2), o którym mowa w z § 10 ust. 1 pkt 7.
4. Kontrolę przeprowadza się w siedzibie Beneficjenta, na podstawie przekazanej Stypendystce/Stypendystce, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, informacji zawierającej zasady, dotyczące przeprowadzania kontroli oraz przekazania stosownych dokumentów.
5. Każdy przypadek niezgodności w stosunku do złożonego Wniosku wraz z załącznikami, Sprawozdania lub oświadczenia, dotyczącego wydatkowania stypendium, wykryty na etapie realizacji projektu lub po okresie jego realizacji, będzie rozpatrywany indywidualnie.

§ 12 Postanowienia końcowe

1. Zarząd Województwa odpowiada za przeprowadzenie naboru wniosków o przyznanie stypendium oraz określi w formie uchwały:
 - 1) termin, miejsce i formę naboru Wniosków oraz wstępną pulę środków finansowych przeznaczonych na odrębne listy rankingowe determinowane przez poszczególne typy szkół;
 - 2) dokumenty niezbędne do realizacji projektu, w szczególności:
 - a) ramowy wzór Wniosku;
 - b) ramowy wzór PRU;
 - c) wzór umowy stypendialnej;
 - d) wzór e-umowy stypendialnej;
 - e) ramowy Wzór Sprawozdania z realizacji PRU.
2. Informacje, o których mowa w ust. 1, zostaną podane do wiadomości poprzez opublikowanie ich w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Śląskiego oraz na stronie internetowej projektu.
3. Każdy z Wnioskodawców, poprzez złożenie Wniosku, akceptuje postanowienia niniejszego Regulaminu.
4. Wnioskodawca jest zobowiązany do bieżącego monitorowania posiadanych przez siebie środków komunikacji elektronicznej.
5. W kwestiach nieuregulowanych w Regulaminie, prawo do podjęcia ostatecznej decyzji posiada Beneficjent.
6. Beneficjent zastrzega sobie prawo do odwołania lub unieważnienia ogłoszonego naboru Wniosków stypendialnych, na każdym etapie realizacji projektu, bez podania przyczyny.
7. Rozstrzygnięcia, o których mowa w § 5, 6, 7 i 8 Regulaminu, podejmowane w związku z oceną Wniosków i przyznaniem stypendium, nie podlegają przepisom ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) i są ostateczne.
8. Wykaz załączników do Regulaminu:
 - 1) Załącznik nr 1 – Kryteria oceny;



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

- 2) Załącznik nr 2 – Katalog wydatków kwalifikowanych;
- 3) Załącznik nr 3 – Zasady dotyczące wyliczenia dochodu.

Załącznik nr 1

do Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu

„Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 – 2027.

Kryteria oceny:

I. LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE / LICEUM ARTYSTYCZNE:

KRYTERIA OBOWIAZKOWE:

- 1) pobieranie nauki w szkole ponadpodstawowej na terenie województwa śląskiego,
- 2) spełnienie co najmniej jednego z poniższych kryteriów:
 - a) pochodzenie ucznia/uczennicy z rodziny mającej na utrzymaniu co najmniej czworo dzieci;
 - b) niepełnosprawność ucznia/uczennicy potwierdzona orzeczeniem o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności (powyżej 16 roku życia);
 - c) posiadanie przez ucznia/uczennicę orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną;
 - d) niepełnosprawność członka rodziny ucznia/uczennicy potwierdzona orzeczeniem o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności znacznym lub umiarkowanym (powyżej 16 roku życia);
 - e) trudna sytuacja materialna rodziny ucznia/uczennicy wynikająca z niskich dochodów tj. w przeliczeniu na jednego członka rodziny, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, w wysokości nie przekraczającej kwoty 3 033,00 zł¹;

¹ W przypadku waloryzacji tej kwoty w okresie do rozpoczęcia właściwego naboru Wniosków, kryterium dochodowe ulegnie automatycznej aktualizacji do 4,5 krotności proggu dla świadczeń rodzinnych.



- f) korzystanie przez rodzinę ze świadczeń rodzinnych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium;
 - g) przebywanie ucznia/uczenicy w pieczy zastępczej rodzinnej lub instytucjonalnej.
- 3) uzyskanie średniej arytmetycznej ocen z przedmiotów na poziomie minimum²:
- a. „5,00” dla uczniów/uczenicy klasy 1;
 - b. „4,75” dla uczniów/uczenicy klas 2-5.

KRYTERIA DODATKOWE:

- 1) uzyskanie tytułu laureata/finalisty konkursu/olimpiady³;
- 2) posiadanie statusu ucznia/uczenicy z niepełnosprawnościami.

PUNKTACJA:

Liceum - klasa 1		
Kryterium obowiązkowe – edukacyjne		
Uzyskanie średniej arytmetycznej z ocen na świadectwie (z wyłączeniem ocen z religii i etyki) na poziomie minimum „5,00”		Liczba punktów
Średnia z ocen wystawionych na świadectwie ⁴	5,00 - 5,25	5
	5,26 - 5,50	10
	5,51 - 6,00	15
Kryterium dodatkowe - edukacyjne		Liczba punktów
Uzyskanie tytułu laureata/finalisty konkursu/olimpiady		15
Kryterium dodatkowe - społeczne		Liczba punktów

² Średnia arytmetyczna z ocen wymienionych na świadectwie szkolnym, zweryfikowana na podstawie świadectwa szkolnego, wydanego na zakończenie roku szkolnego, poprzedzającego rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium. Do średniej ocen nie jest wliczana ocena/y z religii oraz etyki.

³ Organizowanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad.

⁴ Z wyłączeniem ocen z religii i etyki.

Liceum - klasa 1	
Kryterium obowiązkowe – edukacyjne	
Uczeń/uczenica posiada status osoby z niepełnosprawnościami	15

Liceum – klasy 2, 3, 4, 5		
Kryterium obowiązkowe – edukacyjne		
Uzyskanie średniej arytmetycznej z ocen na świadectwie (z wyłączeniem ocen religii i etyki) na poziomie przynajmniej „4,75”		Liczba punktów
Średnia z ocen wystawionych na świadectwie ⁵	4,75 - 5,10	5
	5,11 - 5,40	10
	5,41 - 6,00	15
Kryterium dodatkowe - edukacyjne		Liczba punktów
Uzyskanie tytułu laureata/finalisty olimpiady		20
Kryterium dodatkowe - społeczne		Liczba punktów
Uczeń/uczenica posiada status osoby z niepełnosprawnościami		15

II. TECHNIKUM / SZKOŁA BRANŻOWA I STOPNIA:

KRYTERIA OBOWIAZKOWE:

- 1) pobieranie nauki w szkole ponadpodstawowej na terenie województwa śląskiego,
- 2) spełnienie co najmniej jednego z poniższych kryteriów:

⁵ Z wyłączeniem ocen z religii oraz etyki.



- a) pochodzenie ucznia/uczennicy z rodziny mającej na utrzymaniu co najmniej czworo dzieci;
 - b) niepełnosprawność ucznia/uczennicy potwierdzona orzeczeniem o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności (powyżej 16 roku życia);
 - c) posiadanie przez ucznia/uczennicę orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną;
 - d) niepełnosprawność członka rodziny ucznia/uczennicy potwierdzona orzeczeniem o niepełnosprawności (dziecko do 16 roku życia) lub orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności znacznym lub umiarkowanym (powyżej 16 roku życia);
 - e) trudna sytuacja materialna rodziny ucznia/uczennicy wynikająca z niskich dochodów tj. w przeliczeniu na jednego członka rodziny, w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, w wysokości nie przekraczającej kwoty 3 033,00 zł⁶;
 - f) korzystanie przez rodzinę ze świadczeń rodzinnych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium;
 - g) przebywanie ucznia/uczennicy w pieczy zastępczej rodzinnej lub instytucjonalnej.
- 3) uzyskanie średniej arytmetycznej ocen z przedmiotów na poziomie minimum⁷:
- a. „4,75” dla uczniów/uczennic klasy 1 technikum oraz klasy 1 szkoły branżowej I stopnia;
 - b. „4,50” dla uczniów/uczennic klas 2 - 5 technikum oraz klas 2 - 3 szkoły branżowej I stopnia;
- lub
- c. dla uczniów/uczennic klas 2 - 5 technikum oraz klas 2 - 3 szkoły branżowej I stopnia, którzy nie uzyskali określonej w ppkt. b) średniej,

⁶ W przypadku waloryzacji tej kwoty w okresie do rozpoczęcia właściwego naboru Wniosków, kryterium dochodowe ulegnie automatycznej aktualizacji do 4,5 krotności progu dla świadczeń rodzinnych.

⁷ Średnia arytmetyczna z ocen wyszczególnionych na świadectwie szkolnym, zweryfikowana na podstawie świadectwa szkolnego, wydanego na zakończenie roku szkolnego, poprzedzającego rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium. Do średniej ocen nie jest wliczana ocena/y z religii oraz etyki.



uzyskanie w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, tytułu laureata lub finalisty olimpiady/turnieju co najmniej II stopnia, organizowanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad.

KRYTERIA DODATKOWE:

- 1) uzyskanie tytułu laureata/finalisty konkursu/olimpiady/turnieju⁸;
- 2) posiadanie statusu ucznia/uczenicy z niepełnosprawnościami.

PUNKTACJA:

Technikum - klasa 1 Szkoła branżowa I stopnia - klasa 1		
Kryterium obowiązkowe - edukacyjne		
Uzyskanie średniej arytmetycznej z ocen na świadectwie (z wyłączeniem ocen z religii i etyki) na poziomie przynajmniej „4,75”		Liczba punktów
Średnia z ocen wystawionych na świadectwie ⁹	4,75 - 5,10	5
	5,11 - 5,40	10
	5,41 - 6,00	15
Kryterium dodatkowe - edukacyjne		Liczba punktów
Uzyskanie tytułu laureata/finalisty konkursu/olimpiady/turnieju		15
Kryterium dodatkowe - społeczne		Liczba punktów
Uczeń/uczenica posiada status osoby z niepełnosprawnościami		15

⁸ Organizowanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad.

⁹ Z wyłączeniem ocen z religii i etyki



Technikum – klasy 2, 3, 4, 5 Szkola branżowa I stopnia – klasy 2, 3		
Kryterium obowiązkowe – edukacyjne		
Uzyskanie średniej arytmetycznej z ocen na świadectwie (z wyłączeniem ocen z religii i etyki) na poziomie przynajmniej „4,50”		Liczba punktów
Średnia z ocen wystawionych na świadectwie ¹⁰	4,50 – 4,90	5
	4,91 - 5,25	10
	5,26 - 6,00	15
Kryterium dodatkowe - edukacyjne		Liczba punktów
Uzyskanie tytułu laureata/finalisty olimpiady/turnieju		20
Kryterium dodatkowe - społeczne		Liczba punktów
Uczeń/uczenica posiada status osoby z niepełnosprawnościami		15

¹⁰ Z wyłączeniem ocen z religii i etyki

Załącznik nr 2

do Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu

„Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027.

Katalog wydatków kwalifikowalnych

- I. Pomoc stypendialna przyznawana jest w formie finansowej na cele edukacyjne, bezpośrednio związane z rozwojem edukacyjnym ucznia/uczennicy, według następującego katalogu wydatków:
 - 1) **zakup pomocy dydaktycznych i przyborów szkolnych,**
w szczególności zakup: podręczników, w tym multimedialnych, książek i zeszytów, czasopism edukacyjnych atlasów, map, makiet i plansz dydaktycznych, globusów, modeli, audiobooków i ebooków, mikroskopów, sprzętu laboratoryjnego i optycznego, przyborów do pisania, przyborów szkolnych, opłaty za dostęp do płatnych platform edukacyjnych;
 - 2) **wydatki związane z wyposażeniem miejsca domowej nauki,**
w szczególności zakup: biurka, krzesła biurowego, lampki biurowej, regału na książki, tablicy korkowej lub magnetycznej, przyborów na biurko;
 - 3) **zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem i akcesoriami,**
w szczególności zakup: laptopa, komputera stacjonarnego wraz z akcesoriami, monitora, drukarki/ urządzenia wielofunkcyjnego wraz z tonerami, skanera, myszki, klawiatury, przenośnych dysków pamięci, pen-drivów, słuchawek, głośników do komputera, kamery internetowej, podzespołów komputerowych (procesory, karty graficzne, zasilacze, chłodzenia, pamięci RAM, płyty główne, dyski twarde, napędy optyczne, obudowy), kart pamięci, systemów operacyjnych, wszelkich niezbędnych programów związanych z grafiką/audio oraz wideo, pakietów aplikacji biurowych niezbędnych do nauki;

4) zakup sprzętu elektronicznego*,

w szczególności zakup: smartfonu, tabletu, tabletu graficznego, czytników e-book, rzutnika multimedialnego, kalkulatora naukowego, kalkulatora graficznego, aparatów fotograficznych wraz z akcesoriami, kamer wraz z akcesoriami, dronów;

* w ramach projektu można rozliczyć zakup sprzętu elektronicznego do wysokości 50% kwoty uzyskanego stypendium.

5) opłaty związane z dostępem do Internetu,

6) koszty transportu ponoszone przez ucznia/uczennicę w celu dotarcia do szkoły oraz na dodatkowe zajęcia edukacyjne,

w szczególności zakup: biletów komunikacji publicznej, zakup roweru (w tym elektrycznego)* jako środka transportu;

W obrębie katalogu nie jest możliwe dokonywanie zakupów i rozliczenie kosztów związanych z zakupem samochodu i paliwa.

* w ramach projektu można rozliczyć zakup roweru (w tym roweru elektrycznego) do wysokości 50% kwoty uzyskanego stypendium.

7) opłata za kursy, szkolenia, korepetycje przedmiotowe,

w szczególności zakup: kursów i egzaminów językowych, obozów naukowych, obozów językowych, korepetycji, lekcji z native speakerem, wycieczek szkolnych i edukacyjnych, kursów certyfikowanych, warsztatów naukowych, kursów językowych on-line, kursu i egzaminu prawa jazdy kat. B, kursów komputerowych, kursów programowania;

8) wydatki związane z wyposażeniem osobistym ucznia/uczennicy, niezbędne do realizacji potrzeb edukacyjno-rozwojowych wskazanych w PRU,

w szczególności zakup: plecaka, mundurka szkolnego, odzieży galowej, obuwia i stroju sportowego, okularów korekcyjnych, soczewek kontaktowych, aparatu słuchowego;

9) opłaty szkolne,

w szczególności opłaty: chesne za szkołę, za internat, bursę lub stancję, za posiłki w stołówce szkolnej;

10) koszty uczestnictwa w konkursach, turniejach, olimpiadach,

w szczególności zakup: biletów na dojazd ucznia/uczenncy na konkursy, turnieje, olimpiady; opłata za udział w konkursie, turnieju, olimpiadzie, opłaty za egzaminy, certyfikaty językowe, informatyczne;

11) koszty związane ze sztuką, w tym koszty uczestnictwa w kulturze wysokiej,

w szczególności zakup: sprzętu/ wyposażenia i akcesoriów plastycznych, muzycznych oraz filmowych i teatralnych, udział w warsztatach oraz wydarzeniach poszerzających wiedzę, rozwijających zdolności i umiejętności ucznia w dziedzinie sztuki oraz zakup biletów na przedstawienia teatralne, operowe, baletowe, musicale, koncerty (w tym muzyki poważnej); zakup biletów wstępu do muzeów, galerii sztuk, kina, filharmonii, operetki;

12) koszty racjonalnych usprawnień,

w szczególności: opłacenie tłumacza języka migowego, dostosowanie infrastruktury, w tym komputerowej np. poprzez zakup programów powiększających, mówiących, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a, urządzeń służących do odtwarzania plików tekstowych.

- II.** W przypadku poniesienia przez Stypendystę/Stypendystkę wydatków wykraczających poza ww. katalog, decyzję o możliwości ich rozliczenia w ramach projektu podejmuje Beneficjent uwzględniając cele ucznia/uczenncy wskazane w PRU.

Załącznik nr 3

do Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu

„Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – II edycja”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 – 2027.

ZASADY DOTYCZĄCE WYLICZENIA DOCHODU

I. RODZINA UCZNIA/UCZENNICY

Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić skład osobowy rodziny na dzień złożenia wniosku o przyznanie stypendium.

Do członków rodziny zalicza się:

- 1) małżonków,
- 2) rodziców dzieci,
- 3) opiekuna faktycznego dziecka,
- 4) oraz pozostające na utrzymaniu dzieci w wieku do ukończenia 25 roku życia, a także dziecko, które ukończyło 25 rok życia legitymujące się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, jeżeli w związku z tą niepełnosprawnością przysługuje świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy albo zasiłek dla opiekuna.

Do członków rodziny nie zalicza się:

- 1) dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego,
- 2) dziecka pozostającego w związku małżeńskim,
- 3) pełnoletniego dziecka posiadającego własne dziecko.

W sytuacji, gdy:

- 1) małżeństwo mieszka oddzielnie i nie prowadzi wspólnego gospodarstwa domowego, ale nie ma jednocześnie orzeczonego prawomocnym wyrokiem sądu rozvodu lub separacji lub rozdzielności majątkowej zawartej w formie umowy przed notariuszem lub w drodze postępowania sądowego - oboje rodziców należy wykazać we Wniosku,
- 2) w skład rodziny wchodzi dzieci do 25 r.ż. mieszkające oddzielnie, jednocześnie pozostające na utrzymaniu rodziców - należy je wykazać we Wniosku,
- 3) dwójka partnerów posiada potomstwo zarówno z poprzedniego związku, jak i z obecnego i jednocześnie tworzą wspólne gospodarstwo domowe - należy



wszystkie te osoby wliczyć do składu osobowego rodziny i wykazać we Wniosku.

- 4) pełnoletni uczeń/uczennica prowadzą oddzielne, jednoosobowe gospodarstwo domowe (tj. samodzielnie utrzymują się w sensie finansowym, bez pomocy rodziców) dopuszcza się, aby we Wniosku nie wykazywał/a pozostałych członków rodziny.

II. DOCHÓD RODZINY UCZNIA/UCZENNICY

Dochód rodziny ucznia/uczennicy, w przeliczeniu na jednego członka rodziny w roku kalendarzowym, poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium, nie może przekroczyć kwoty 3 033,00 zł netto¹.

Przy ustalaniu uprawnień do stypendium brane są pod uwagę dochody członków rodziny osiągnięte w roku kalendarzowym, poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium.

Należy przedłożyć obowiązkowo, zaświadczenie o wysokości przychodu, dochodu, podatku należnego oraz składek na ubezpieczenia wykazane w PIT wszystkich pełnoletnich na dzień złożenia wniosku członków w rodziny oraz małoletnich członków rodziny, jeżeli osiągnęli oni dochód.

Zaświadczenie do celów stypendialnych o wysokości przychodu, dochodu, podatku należnego oraz składek na ubezpieczenie społeczne za określony rok **jest wydawane przez urząd skarbowy**. Przedmiotowe zaświadczenie należy pobrać z urzędu skarbowego osobiście lub złożyć wniosek o jego wydanie za pomocą pisma ogólnego korzystając z platformy e-urząd skarbowy. Instrukcja złożenia pisma ogólnego przez e-Urząd znajduje się pod adresem:

<https://www.podatki.gov.pl/zaswiadczenia/pliki-do-pobrania/instrukcja-skladania-wniosku-o-wydanie-zaswiadczenia/>

Nie jest dopuszczalne przedłożenie pisma, które zostało wygenerowane automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym np. druku ZAS-DF lub ZAS-DFU.

Dodatkowo należy przedłożyć - jeżeli dotyczy - **informację o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne odprowadzonych** za rok kalendarzowy, poprzedzający rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium.

¹ W przypadku waloryzacji tej kwoty w okresie do rozpoczęcia właściwego naboru Wniosków, kryterium dochodowe ulegnie automatycznej aktualizacji do 4,5 krotności progu dla świadczeń rodzinnych.



Zaświadczenie o wysokości składek zdrowotnych należy pobrać z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (osobiście lub za pośrednictwem platformy PUE) lub z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego lub od pracodawcy. W sytuacji zatrudnienia u więcej niż jednego pracodawcy informację o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne należy pobrać od każdego pracodawcy.

III. DOCHÓD - oznacza, po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób:

- A. przychody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27, 30b, 30c, 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, pomniejszone o koszty uzyskania przychodu, należny podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenia społeczne niezaliczone do kosztów uzyskania przychodu oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne,
- B. dochody z działalności podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
- C. dochody z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego,
- D. inne dochody niepodlegające opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych (np. pobrane alimenty na rzecz dzieci, wypłacone świadczenia z funduszu alimentacyjnego, należności otrzymywane z tytułu wynajmu pokoi gościnnych, dochody z tytułu pełnienia funkcji społecznych np. sołtysa, radnego, dochody uzyskiwane za granicą Rzeczypospolitej Polskiej).

Ad. A

Dochód członka rodziny ucznia/uczenicy podlegający opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych:

Sposób wyliczenia:

Roczny przychód podlegający opodatkowaniu	-	koszty uzyskania przychodu	-	należny podatek dochodowy od osób fizycznych	-	składki na ubezpieczenia społeczne	-	składki na ubezpieczenie zdrowotne	=	roczny dochód netto
--	---	----------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	------------------------------------



lub

Roczny dochód	-	podatek należny	-	składki na ubezpieczenie społeczne	-	składki na ubezpieczenie zdrowotne	=	roczny dochód netto
------------------	---	--------------------	---	--	---	--	---	---------------------------

***Średni miesięczny dochód netto członka rodziny = roczny dochód netto
członka rodziny/12 miesięcy***

Ad. B

**Dochód członka rodziny ucznia/uczennicy z działalności podlegającej
opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku
dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne –
dochód opodatkowany w formie ryczału lub karty podatkowej:**

W przypadku ustalania dochodu z działalności podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w roku kalendarzowym, poprzedzającym rok szkolny, na który przyznane jest stypendium, przyjmuje się dochód miesięczny w wysokości 1/12 dochodu ogłaszanego corocznie, w drodze obwieszczenia, przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" w terminie do 1 sierpnia każdego roku.

Dochód tego rodzaju, członek rodziny ustala na podstawie zaświadczenia naczelnika właściwego urzędu skarbowego zawierającego informacje o:

- formie opłacanego podatku,
- wysokości przychodu,
- stawce podatku,
- wysokości opłaconego podatku.

***Średni miesięczny dochód netto członka rodziny = 1/12 dochodu ogłaszanego
corocznie, w drodze obwieszczenia, przez ministra właściwego do spraw rodziny
w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".***

Ad. C**Dochód członka rodziny ucznia/uczennicy z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego:**

Za gospodarstwo rolne uważa się obszar gruntów, o łącznej powierzchni przekraczającej 1 ha lub 1 ha przeliczeniowy, stanowiących własność lub znajdujących się w posiadaniu osoby fizycznej, osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej, w tym spółki, nieposiadającej osobowości prawnej.

W przypadku ustalania dochodu z gospodarstwa rolnego, przyjmuje się, że za „1 ha” gospodarstwa rolnego uzyskuje się dochód miesięczny w wysokości 1/12 dochodu ogłaszanego corocznie w drodze obwieszczenia przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w terminie do dnia 1 października każdego roku.

W naborze Wniosków stypendialnych na rok szkolny 2025/2026 obowiązywać będzie dochód ogłoszony w 2025 r. za rok 2024.

W naborze Wniosków stypendialnych na rok szkolny 2026/2027 obowiązywać będzie dochód ogłoszony w 2026 r. za rok 2025.

Jeżeli rodzina lub osoba ucząca się uzyskuje dochody z gospodarstwa rolnego oraz uzyskuje pozarolnicze dochody, dochody te sumuje się.

Ustalając dochód rodziny uzyskany z gospodarstwa rolnego, do powierzchni gospodarstwa stanowiącego podstawę wymiaru podatku rolnego wlicza się obszary rolne oddane w dzierżawę z wyjątkiem:

- 1) oddanej w dzierżawę, na podstawie umowy dzierżawy zawartej stosownie do przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, części lub całości znajdującego się w posiadaniu rodziny gospodarstwa rolnego;
- 2) gospodarstwa rolnego wniesionego do użytkowania przez rolniczą spółdzielnię produkcyjną;
- 3) gospodarstwa rolnego oddanego w dzierżawę w związku z pobieraniem renty określonej w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej oraz w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem Środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Ustalając dochód rodziny uzyskany przez dzierżawcę gospodarstwa rolnego oddanego w dzierżawę na powyżej wymienionych zasadach, dochód uzyskany z gospodarstwa rolnego pomniejsza się o zapłacony czynsz z tytułu dzierżawy. Natomiast ustalając dochód rodziny uzyskany z wydzierżawionego od Agencji



Nieruchomości Rolnych gospodarstwa rolnego, dochód uzyskany z gospodarstwa rolnego pomniejsza się o zapłacony czynsz z tytułu dzierżawy.

**Średni miesięczny dochód z gospodarstwa rolnego = liczba ha
przeliczeniowych * zł/ 12 m-cy**

*Kwota dochodu ogłaszana corocznie w drodze obwieszczenia przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w terminie do dnia 1 października każdego roku².

Ad. D

Inne dochody członka rodziny ucznia/uczenicy, niepodlegające opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, w tym:

- renty określone w przepisach o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin,
- renty wypłacone osobom represjonowanym i członkom ich rodzin, przyznane na zasadach określonych w przepisach o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin,
- świadczenie pieniężne, dodatek kompensacyjny oraz ryczałt energetyczny określone w przepisach o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych,
- dodatek kombatancki, ryczałt energetyczny i dodatek kompensacyjny określone w przepisach o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego,
- świadczenie pieniężne określone w przepisach o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę Niemiecką lub Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich,
- ryczałt energetyczny, emerytury i renty otrzymywane przez osoby, które utraciły wzrok w wyniku działań wojennych w latach 1939-1945 lub eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów i niewybuchów,
- renty inwalidzkie z tytułu inwalidztwa wojennego, kwoty zaopatrzenia otrzymywane przez ofiary wojny oraz członków ich rodzin, renty wypadkowe osób, których

² W przypadku nieopublikowania, do dnia rozpoczęcia naboru wniosków o przyznanie stypendium, wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego w roku kalendarzowym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznane jest stypendium, dla ustalenia wysokości ww. dochodu przyjmuje się dochód zgodnie z aktualnie obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru Obwieszczeniem Prezesa Urzędu Statystycznego.



inwalidztwo powstało w związku z przymusowym pobytem na robotach w III Rzeszy Niemieckiej w latach 1939-1945, otrzymywane z zagranicy,

- zasiłki chorobowe określone w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych,
- środki bezzwrotnej pomocy zagranicznej otrzymywane od rządów państw obcych, organizacji międzynarodowych lub międzynarodowych instytucji finansowych, pochodzące ze środków bezzwrotnej pomocy przyznanych na podstawie jednostronnej deklaracji lub umów zawartych z tymi państwami, organizacjami lub instytucjami przez Radę Ministrów, właściwego ministra lub agencje rządowe, w tym również w przypadkach, gdy przekazanie tych środków jest dokonywane za pośrednictwem podmiotu upoważnionego do rozdzielania środków bezzwrotnej pomocy zagranicznej na rzecz podmiotów, którym służyć ma ta pomoc,
- należności ze stosunku pracy lub z tytułu stypendium osób fizycznych mających miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przebywających czasowo za granicą - w wysokości odpowiadającej równowartości diet z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju ustalonych dla pracowników zatrudnionych w państwowych lub samorządowych jednostkach sfery budżetowej na podstawie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 277),
- należności pieniężne wypłacone policjantom, żołnierzom, celnikom i pracownikom jednostek wojskowych i jednostek policyjnych użytych poza granicami państwa w celu udziału w konflikcie zbrojnym lub wzmocnienia sił państwa albo państw sojuszniczych, misji pokojowej, akcji zapobieżenia aktom terroryzmu lub ich skutkom, a także należności pieniężne wypłacone żołnierzom, policjantom, celnikom i pracownikom pełniącym funkcje obserwatorów w misjach pokojowych organizacji międzynarodowych i sił wielonarodowych,
- należności pieniężne ze stosunku służbowego otrzymywane w czasie służby kandydackiej przez funkcjonariuszy Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Służby Więziennej, obliczone za okres, w którym osoby te uzyskały dochód,
- dochody członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych z tytułu członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, pomniejszone o składki na ubezpieczenia społeczne,
- alimenty na rzecz dzieci,
- stypendia doktoranckie przyznane na podstawie art. 209 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), stypendia sportowe przyznane na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2025 r. poz. 28) oraz inne stypendia o charakterze socjalnym przyznane uczniom lub studentom,
- kwoty diet nieopodatkowane podatkiem dochodowym od osób fizycznych, otrzymywane przez osoby wykonujące czynności związane z pełnieniem obowiązków społecznych i obywatelskich,



- należności pieniężne otrzymywane z tytułu wynajmu pokoi gościnnych w budynkach mieszkalnych położonych na terenach wiejskich w gospodarstwie rolnym osobom przebywającym na wypoczynku oraz uzyskane z tytułu wyżywienia tych osób,
- dodatki za tajne nauczanie określone w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
- dochody uzyskane z działalności gospodarczej prowadzonej na podstawie zezwolenia na terenie specjalnej strefy ekonomicznej określonej w przepisach o specjalnych strefach ekonomicznych,
- ekwiwalenty pieniężne za deputaty węglowe określone w przepisach o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe",
- ekwiwalenty z tytułu prawa do bezpłatnego węgla określone w przepisach o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003-2006,
- świadczenia określone w przepisach o wykonywaniu mandatu posła i senatora,
- dochody uzyskane z gospodarstwa rolnego,
- dochody uzyskiwane za granicą Rzeczypospolitej Polskiej, pomniejszone odpowiednio o zapłacone za granicą Rzeczypospolitej Polskiej: podatek dochodowy oraz składki na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne i obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne³,
- renty określone w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej oraz w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- zaliczkę alimentacyjną określoną w przepisach o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej,
- świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów,
- pomoc materialną o charakterze socjalnym określoną w art. 90c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.) oraz świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1-3 i 5 oraz art. 212 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- kwoty otrzymane na podstawie art. 27f ust. 8-10 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- świadczenie pieniężne określone w ustawie z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 906),
- świadczenie rodzicielskie,
- zasiłek macierzyński, o którym mowa w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników,

³ Dochód liczony jest na podstawie zaświadczenia od pracodawcy/ów lub na podstawie innego dokumentu (np. zaświadczenie podatkowe, karta podatkowa), przetłumaczonego na język polski, wraz z oświadczeniem członka rodziny o tym dochodzie.



- stypendia dla bezrobotnych finansowane ze środków Unii Europejskiej lub Funduszu Pracy, niezależnie od podmiotu, który je wypłaca,
- przychody wolne od podatku dochodowego na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 148 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, pomniejszone o składki na ubezpieczenia społeczne oraz składki na ubezpieczenia zdrowotne,
- przychody wolne od podatku dochodowego na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 152 lit. a, b i d oraz pkt 153 lit. a, b i d ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, oraz art. 21 ust. 1 pkt 154 tej ustawy w zakresie przychodów ze stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej, spółdzielczego stosunku pracy, z umów zlecenia, o których mowa w art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, zasiłku macierzyńskiego, o którym mowa w ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, pomniejszone o składki na ubezpieczenia społeczne oraz składki na ubezpieczenia zdrowotne,
- przychody wolne od podatku dochodowego na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 152 lit. c, pkt 153 lit. c oraz pkt 154 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych z pozarolniczej działalności gospodarczej opodatkowanych według zasad określonych w art. 27 i art. 30c tej ustawy, pomniejszone o składki na ubezpieczenia społeczne oraz składki na ubezpieczenia zdrowotne,
- dochody z pozarolniczej działalności gospodarczej opodatkowanej w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 152 lit. c, pkt 153 lit. c i pkt 154 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustalone na podstawie oświadczenia dotyczącego każdego członka rodziny.

Do dochodu nie wlicza się między innymi:

- a) świadczenia wychowawczego (800+),
- b) świadczenia „Dobry Start” (300+)
- c) zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami z tytułu urodzenia dziecka, opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, samotnego wychowywania dziecka, wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, rozpoczęcia roku szkolnego; podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania,
- d) świadczenia opiekuńczego (zasiłku pielęgnacyjnego, świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego, dodatku opiekuńczego),
- e) jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka,
- f) świadczenia z pomocy społecznej - zasiłku stałego, zasiłku celowego, zasiłku okresowego, pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie



nauki, świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej,

- g) dodatku mieszkaniowego,
- h) dodatku energetycznego,
- i) dodatku dla sieroty zupełnej,
- j) dodatku pielęgnacyjnego,
- k) świadczenia uzupełniającego dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji,
- l) świadczenia z rodzinnego kapitału opiekuńczego.

Roczny dochód netto członków rodziny= A+B+C+D

**Średni miesięczny dochód netto członka rodziny = roczny dochód netto
członków rodziny/ 12 miesięcy**

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa uchwałą nr 824/76/VII/2025 z dnia 16 kwietnia 2025r. przyjął Regulamin wyboru projektów wraz z załącznikami dla naboru nr FESL.06.04-IZ.01-190/25 w ramach Działania FESL.06.04 Strategiczne projekty dla obszaru edukacji, w wyniku czego ogłoszono nabór wniosków trwający od 28 kwietnia 2025 r. do 29 maja 2025 r.

O dofinansowanie na realizację przedsięwzięcia strategicznego może ubiegać się Województwo Śląskie - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. W przypadku planowanej II edycji projektu wsparciem zostaną objęci uczniowie osiągający wysokie wyniki w nauce i znajdujący się w niekorzystnej sytuacji społeczno – ekonomicznej, a II edycja stanowić będzie kontynuację aktualnie trwającego do 31 grudnia 2025 r. projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja”.

W związku z przygotowaniem do przeprowadzenia drugiej edycji projektu stypendialnego podjęto czynności zmierzające do zatwierdzenia treści Regulaminu przyznawania stypendiów dedykowanego kolejnej edycji. Celem takiego działania jest m.in. określenie kryteriów, które konieczne będą do spełnienia przez uczniów/uczennice ubiegających się o stypendium, a także ustalenie takich wymogów wobec wnioskodawców, by możliwa była realizacja wskaźników przedsięwzięcia określonych w Regulaminie wyboru projektów.

Mając na uwadze przede wszystkim stanowisko Komisji Europejskiej (KE) wyrażone w zatwierdzonym programie FE SL 2021-2027 – w ramach I edycji projektu stypendialnego zastosowane zostało kryterium dochodowe jako jedno z kryteriów obligatoryjnych. Natomiast wypracowane kryteria edukacyjne bazowały na doświadczeniach Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, zdobytych podczas realizowania projektów stypendialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego RPO WSL 2014-2020.

W ramach przygotowań do realizacji II edycji projektu dokonano weryfikacji obligatoryjnego kryterium dochodowego i w ramach negocjacji przeprowadzonych przez przedstawicieli Instytucji Zarządzającej FE SL z przedstawicielami KE wypracowano szerszą definicję szczególnie niekorzystnej sytuacji uczniów/uczennic, którą muszą się oni legitymować przy ubieganiu się o wsparcie stypendialne.

Zgodnie z zapisami projektu Regulaminu na II edycję zostały ustalone następujące kryteria obowiązkowe i dodatkowe. Kryterium obowiązkowym dla każdego ucznia/uczennicy jest:

- 1) pobieranie nauki w szkole ponadpodstawowej na terenie województwa śląskiego,
- 2) spełnienie co najmniej jednego z poniższych kryteriów:
 - a) pochodzenie ucznia/uczennicy z rodziny mającej na utrzymaniu co najmniej czworo dzieci;
 - b) niepełnosprawność ucznia/uczennicy,
 - c) posiadanie przez ucznia/uczennicę orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia/uczennicy,
 - d) niepełnosprawność członka rodziny ucznia/uczennicy,
 - e) trudna sytuacja materialna rodziny ucznia/uczennicy wynikająca z niskich dochodów (tj. 3 033,00 zł na 1 osobę/miesiąc),
 - f) korzystanie przez rodzinę ucznia/uczennicy ze świadczeń rodzinnych,
 - g) przebywanie ucznia/uczennicy w pieczy zastępczej rodzinnej lub instytucjonalnej.
- 3) uzyskanie średniej ocen z przedmiotów wyszczególnionych na świadectwie szkolnym, za wyjątkiem ocen/y z religii oraz etyki, na poziomie :
 - a) „5,00” dla uczniów/uczennic klasy 1 liceum,
 - b) „4,75” dla uczniów/uczennic klas 2,3,4,5 liceum oraz klasy 1 technikum oraz klasy 1 szkoły branżowej I stopnia,
 - c) „4,50” dla uczniów/uczennic klas 2,3,4,5 technikum oraz klas 2, 3 szkoły branżowej I stopnia,
 - lub
 - d) dla uczniów/uczennic klas 2, 3, 4, 5 technikum oraz klas 2, 3 szkoły branżowej I stopnia, którzy nie uzyskali określonej w ppkt. c) średniej, uzyskanie w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny, na który przyznawane jest stypendium tytułu laureata lub finalisty olimpiady/turnieju co najmniej II stopnia, organizowanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad. .

Wprowadzenie, w stosunku do Regulaminu obowiązującego dla I edycji projektu, dodatkowych – poza dotychczasowym kryterium dochodowym – kryteriów wyszczególnionych powyżej w pkt. 2), zwiększy szanse na uzyskanie stypendium przez osoby w niekorzystnej sytuacji życiowej, a dodatkowo usprawni proces weryfikacji wniosków o przyznanie stypendium.

Jednocześnie mając na uwadze zbyt niski (28%) udział w grupie dotychczasowych stypendystów/stypendystek uczniów techników i szkół branżowych, proponuje się dla tej grupy uczniów obniżyć kryteria odnoszące się do wyników edukacyjnych wnioskodawców (wyszczególnione powyżej w punkcie 3).

Kryterium dodatkowym, za które przyznawane będą dodatkowe punkty będzie:

- 1) uzyskanie tytułu laureata/finalisty konkursu/olimpiady/turnieju;
- 2) posiadanie statusu ucznia/uczenicy z niepełnosprawnościami.

Wysokość kwoty kryterium dochodowego uwzględnionego w ramach przesłanki związanej z trudną sytuacją materialną rodziny ucznia/uczenicy wynikającą z niskich dochodów określona na 3 033,00 zł netto została oszacowana jako 4,5 krotność progu określonego w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych tj. kwoty 3 033,00 zł netto / osobę / miesiąc (4,5 x 674 zł). Przy opracowaniu tego progu dochodowego Departament Europejskiego Funduszu Społecznego wziął pod uwagę doświadczenia z realizacji projektu „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS – I edycja”.

W oparciu o zapisy Regulaminu ogłoszony zostanie, przez Zarząd Województwa Śląskiego, nabór wniosków o przyznanie stypendium, jak również zatwierdzone zostaną pozostałe dokumenty, niezbędne do realizacji dalszych etapów projektu. Departament EFS będzie odpowiedzialny za ocenę formalną i merytoryczną złożonych przez uczniów wniosków. Departament EFS odpowiedzialny będzie także za realizację projektu od strony organizacyjno-finansowej, w tym m.in. za zawieranie umów stypendialnych ze stypendystami/stypendystkami, jak również za realizowanie i egzekwowanie, zawartych w tych umowach postanowień.

Zgodnie z przyjętymi przez Sejmik Województwa Śląskiego Zasadami i trybem konsultowania projektów aktów prawa miejscowego, określonymi w Uchwale Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/3/7/2010 z 29 grudnia 2010 r., zmienionej Uchwałą Nr IV/5/4/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z 14 lutego 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011 nr 30, poz. 542 oraz Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011, nr 87, poz. 1619), konsultacje społeczne Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu pn. „Śląskie. Inwestujemy w talenty Plus – II edycja” zostały skierowane do organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz do Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego.

W ramach przeprowadzonych, od 19 maja 2025 r. do 2 czerwca 2025 r., konsultacji społecznych wpłynęły dwie uwagi od następujących podmiotów tj. od Zakładu Doskonalenia Zawodowego (ZDZ) w Katowicach oraz od Fundacji dla Rozwoju.

Pierwsza uwaga, złożona przez ZDZ, dotyczyła propozycji zwiększenia kryterium dochodowego uprawniającego do otrzymania stypendium do kwoty 4 044,00 zł. Z uwagi, iż kwota stanowiąca kryterium dochodowe została wypracowana w ramach negocjacji przeprowadzonych przez przedstawicieli Instytucji Zarządzającej FE SL z przedstawicielami KE, a osoba składająca uwagę w imieniu podmiotu nie złożyła oświadczenia, że jest osobą uprawnioną do jego reprezentowania i nie figuruje też w KRS Stowarzyszenia, przedmiotowa uwaga nie została uwzględniona.

Druga uwaga, złożona przez Fundację dla Rozwoju, dotyczyła grupy docelowej, do której skierowany jest projekt. Fundacja dla Rozwoju w formularzu uwag odniosła się do zapisu § 2, ust. 4 ppkt 2) Regulaminu: „*Stypendia zostaną przyznane w roku szkolnym, na który prowadzony jest nabór, uczniom/uczennicom szkół ponadpodstawowych:*

(...)

2) *techników i szkół branżowych I i II stopnia, realizujących kształcenie ogólne i zawodowe...*”,

sugerując zmianę na:

Stypendia zostaną przyznane w roku szkolnym, na który prowadzony jest nabór, uczniom/uczennicom szkół ponadpodstawowych:

(...)

2) *techników i szkół branżowych I stopnia, realizujących kształcenie ogólne i zawodowe.*

Uzasadnienie tej zmiany oparte jest o fakt, że szkoła branżowa II stopnia jest elementem kształcenia ustawicznego, a kształcenie ustawiczne zgodnie z ustawą Prawo Oświatowe to kształcenie skierowane do osób, które spełniły obowiązek szkolny i które chcą podnieść swoje kwalifikacje zawodowe, zdobyć nowe umiejętności lub uaktualnić swoją wiedzę ogólną. Osoby objęte kształceniem ustawicznym to osoby, które ukończyły obowiązek szkolny i chcą uczestniczyć w kształceniu w szkołach dla dorosłych, branżowych szkołach II stopnia, szkołach policealnych lub w formach pozaszkolnych, a więc są traktowani/e w rozumieniu przepisów prawa oświatowego jako osoby dorosłe.

Powyższa uwaga została zgłoszona przez osobę uprawnioną do reprezentowania podmiotu i została rozpatrzona pozytywnie.

Projekt „Śląskie. Inwestujemy w talenty PLUS” z zasady obejmuje swoim wsparciem dzieci odbywające kształcenie w trybie dziennym, zgodnie z obowiązkiem szkolnym. Na podstawie wniesionej uwagi uznano, że nie jest konieczne rozszerzanie grupy docelowej o dorosłych uczniów szkół branżowych II stopnia, a tym samym środki stypendialne w większej ilości będą mogły zostać przeznaczone na wsparcie młodzieży szkolnej.

Wymaga również zaznaczenia, że w ramach I edycji projektu stypendialnego uczniowie szkół branżowych II stopnia nie byli grupą docelową projektu i żaden uczeń szkoły branżowej II stopnia nie ubiegał się o wsparcie stypendialne.

W związku z powyższym, projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu pn. „Śląskie. Inwestujemy w talenty Plus - II edycja”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 – 2027, przyjęty uchwałą 993/80/VII/2025 Zarządu Województwa Śląskiego z 14 maja 2025 roku został skorygowany o zasadne uwagi zgłoszone w trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Uchwała nr
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia

w sprawie:
zawarcia Porozumienia o współpracy między Województwem Śląskim i Regionem Hauts-de-France
po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw zagranicznych

Na podstawie: art. 18 pkt 14 i art. 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 581)

Sejmik Województwa Śląskiego
Uchwała

§ 1

Zawiera się Porozumienie o współpracy między Województwem Śląskim i Regionem Hauts-de-France, które stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Przesyła się niniejszą uchwałę wraz z zawartym Porozumieniem do ministra właściwego do spraw zagranicznych i ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY
MIĘDZY
WOJEWÓDZTWEM ŚLĄSKIM I REGIONEM HAUTS-DE-FRANCE**

Województwo Śląskie i Region Hauts-de-France,

zwane dalej Stronami,

mając na względzie postanowienia Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Francuskiej o współpracy w dziedzinie sportu i wymianie młodzieży, sporządzonej w Warszawie dnia 1 lipca 1994 roku,

biorąc pod uwagę postanowienia Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Francuskiej o współpracy w dziedzinie kultury i edukacji, sporządzonej w Paryżu dnia 22 listopada 2004 roku,

uwzględniając postanowienia Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Francuskiej o współpracy naukowej i technologicznej, podpisanej w Warszawie dnia 28 maja 2008 roku,

kierując się postanowieniami Traktatu o wzmocnionej współpracy i przyjaźni między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Francuską, sporządzonego w Nancy 9 maja 2025 r.,

uwzględniając postanowienia Europejskiej Konwencji Ramowej o Współpracy Transgranicznej między Wspólnotami i Władzami Terytorialnymi, sporządzonej w Madrycie dnia 21 maja 1980 roku,

biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia i efekty współpracy realizowanej w oparciu o Porozumienie pomiędzy Województwem Katowickim i Regionem Nord-Pas de Calais z dnia 8 czerwca 1994 roku, Porozumienie o współpracy między Województwem Bielskim i Regionem Nord-Pas de Calais z dnia 6 lipca 1995 roku oraz Porozumienie o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Regionem Nord-Pas de Calais z dnia 16 lipca 1999 roku, Porozumienie o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Regionem Nord-Pas de Calais z dnia 18 lipca 2012 roku oraz Porozumienie o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Regionem Hauts-de-France z dnia 9 grudnia 2019 roku,

biorąc pod uwagę odnowienie trójstronnego Wspólnego Oświadczenia o współpracy w ramach Regionalnego Trójkąta Weimarskiego, podpisanego 12 lipca 2024 roku,

mając na względzie członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej oraz Republiki Francuskiej w Unii Europejskiej,

kierując się zasadą wzajemności i uwzględniając poszanowanie interesów Państw obu Stron,

biorąc pod uwagę znaczenie rozwoju współpracy międzyregionalnej w procesie integracji europejskiej,

dążąc do rozwinięcia efektywnego współdziałania między społeczeństwami, podmiotami życia społecznego i przedsiębiorstwami z Województwa Śląskiego i Regionu Hauts-de-France oraz budowy społeczeństwa obywatelskiego w Europie,

uzgodniły, co następuje:

Artykuł 1

Przedmiot Porozumienia

Strony postanawiają kontynuować współpracę na rzecz trwałego rozwoju Województwa Śląskiego i Regionu Hauts-de-France w celu zapewnienia wzrostu atrakcyjności i rozwoju ich terytoriów oraz budowy społeczeństwa obywatelskiego w Europie.

Artykuł 2

Formy i dziedziny współpracy

1. Strony postanawiają rozwijać wymianę ekspertów i doświadczeń w dziedzinach wynikających z kompetencji Stron, zapewniając przestrzeganie zasady solidarności, słuszności, równego traktowania i przestrzegania parytetów przy wdrażaniu projektów współpracy.
2. Strony uznają za priorytetową wymianę ekspertów, dobrych praktyk, doświadczeń lub projektów współpracy w następujących dziedzinach:
 - a) mobilność młodych osób, szkolenie zawodowe, zatrudnienie, przedsiębiorczość,
 - b) rozwój gospodarczy, inteligentne miasta, transport publiczny, badania i innowacje,
 - c) transformacja regionów górniczych, trwałe przekształcanie obszarów i ich atrakcyjność,
 - d) promocja turystyczna i gospodarcza obszarów,
 - e) kultura i rozwój przemysłów kreatywnych,
 - f) ochrona zdrowia i polepszanie jakości warunków życia,
 - g) ochrona środowiska, w szczególności jakości powietrza,
 - h) wspieranie wielojęzyczności i nauki języka francuskiego w Województwie Śląskim i języka polskiego w Regionie Hauts-de-France,
 - i) wspieranie projektów edukacyjnych, artystycznych i sportowych przyczyniających się do zbliżenia i wzajemnego poznania się mieszkańców Województwa Śląskiego i Regionu Hauts-de-France.

Obywatelki i obywatele, instytucje, samorządy lokalne, uniwersytety i inne podmioty z regionów partnerskich będą zachęcane do angażowania się w to partnerstwo poprzez propozycje i inicjatywy mogące je wzmocnić.

Artykuł 3

Finansowanie współpracy

1. Strony zobowiązują się przeznaczać na realizację współpracy niezbędne środki, zgodnie z zasadą wzajemności oraz w ramach swoich kompetencji budżetowych.
2. Strony będą starały się poszukiwać środków finansowych w instytucjach krajowych, względnie międzynarodowych, celem realizacji projektów w ramach współpracy.

Artykuł 4

Realizacja i koordynacja

W celu realizacji niniejszego Porozumienia o współpracy Strony będą organizować regularne konsultacje. Konsultacje będą prowadzone przez Marszałka Województwa Śląskiego oraz Przewodniczącego Rady Regionalnej Hauts-de-France lub ich przedstawicieli.

Artykuł 5

Współpraca prowadzona będzie zgodnie z porządkiem prawnym i przepisami wewnętrznymi Państw obu Stron.

Artykuł 6

Wszelkie sporne kwestie wynikające z interpretacji i realizacji postanowień niniejszego Porozumienia będą rozstrzygane w drodze konsultacji między Stronami.

Artykuł 7

Zmiany i uzupełnienia do Porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Artykuł 8

1. Niniejsze Porozumienie o współpracy zostaje zawarte na okres trzech lat. Po podpisaniu niniejszego Porozumienia przez Strony, Region Hauts-de-France proceduje przekazanie go przedstawicielowi Państwa i niezwłocznie informuje o tym Województwo Śląskie w formie pisemnej (dopuszczalna forma elektroniczna). Niniejsze Porozumienie wchodzi w życie z dniem przekazania tej informacji.

2. Dla obu Stron trzyletni okres zakończy się w dniu 9 grudnia 2028 roku. Porozumienie ulega automatycznemu przedłużeniu na kolejny okres trzech lat, o ile żadna ze Stron nie wypowie Porozumienia w formie pisemnej na sześć miesięcy przed upływem okresu, na jaki zostało zawarte.

Porozumienie sporządzono w Katowicach dnia 2025 roku, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, każdy w językach polskim i francuskim, przy czym oba teksty są jednakowo autentyczne.

**W imieniu
Województwa Śląskiego**

.....
Marszałek Województwa

.....
Wicemarszałek Województwa

**W imieniu
Regionu Hauts-de-France**

.....
Przewodniczący Rady Regionalnej

.....
Wiceprzewodniczący Rady Regionalnej

Uzasadnienie podjęcia Uchwały Sejmiku w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy między Województwem Śląskim i regionem Hauts-de-France

Podpisanie Porozumienia o współpracy z Regionem Hauts-de-France umożliwi kontynuację współpracy Województwa Śląskiego z jednym z kluczowych partnerów regionalnych województwa. O trwałości kooperacji świadczy to, że jest ona realizowana od 1999 r.

Odnowienie porozumienia uzasadnione jest ze względu na duży potencjał dalszego rozwoju współpracy. Oba regiony charakteryzują się podobnym profilem gospodarczym, doświadczeniami w transformacji społecznej i gospodarczej oraz istotną rolą w krajowych strukturach gospodarczych. Nie bez znaczenia pozostaje liczna Polonia, w 2019 r. obchodzono stulecie obecności Polaków w północnej Francji.

Województwo Śląskie współpracuje z regionem Hauts-de-France (dawniej Nord-Pas de Calais) nie tylko w formule dwustronnej, ale i trójstronnej w ramach Regionalnego Trójkąta Weimarskiego (od 2001 r.).

Na zawarcie Porozumienia wyraziło zgodę Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Projekt

**Uchwała nr
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia roku**

w sprawie:

**przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie
lub roboty budowlane w roku 2025 przy zabytkach wpisanych
do rejestru zabytków województwa śląskiego**

Na podstawie: art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) w związku z treścią uchwały Nr V/27/4/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 września 2016 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala**

§ 1

Przyznaje się dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2025 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego, podmiotom i zadaniom ujętym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, w łącznej kwocie 2 000 000 zł.

§ 2

W przypadku niezawarcia wszystkich umów na realizację zadań objętych dotacjami, o których mowa w § 1, lub zawarcia umów na kwotę niższą niż przyznana, uzyskaną kwotę przeznacza się na zwiększenie dofinansowania zadań ujętych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, maksymalnie do wysokości wnioskowanej przez podmiot.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

LISTA PROJEKTÓW REKOMENDOWANYCH DO UDZIELENIA W 2025 ROKU DOTACJI NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO				
Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	lokalizacja obiektu	kwota dotacji (zł)
1	Parafia Ewangelicko - Augsburgska w Cieszynie, Pl. Kościelny 6, 43-400 Cieszyn	Zachowanie i remont zabytkowej bramy cmentarnej w Cieszynie, etap III - konserwacja kamienia i remont bramy głównej (segment środkowy)	Brama główna cmentarza ewangelickiego w Cieszynie	49 000,00 zł
2	Zgromadzenie Sióstr św. Elżbiety III Zakonu Regularnego św. Franciszka 43 – 400 Cieszyn ul. Katowicka 1	Remont budynku łącznika Zgromadzenia Sióstr Św. Elżbiety III Zakonu Regularnego Św. Franciszka wraz z częściowym odtworzeniem - część III i IV (etap II)	Budynek Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety III Zakonu Regularnego św. Franciszka w Cieszynie - łącznik	100 000,00 zł
3	MFG Invest Sp. z o.o. Spółka Jawna, pl. św. Mikołaja 6/3 43-300 Bielsko-Biała	Remont zabezpieczający dom drewniany w Buczkowicach przy ul. Grunwaldzkiej 309 (ok. 1930 r.)	Dom drewniany w Buczkowicach	80 000,00 zł
4	Parafia pw. św. Marcina w Radziechowach, ul. Plebańska 1, 34-381 Radziechowy	Wymiana rynien i rur spustowych kościoła pw. Św. Marcina	Kościół pw. Św. Marcina w Radziechowach	22 000,00 zł
5	Rzymskokatolicka Parafia Św. Józefa w Sadowie, ul. Powstańców 95, 42-700 Sadowo	Pełna konserwacja techniczna i estetyczna zabytkowych wypraw tynkarskich krużganków północnej kościoła św. Józefa w Sadowie	Kościół parafialny pw. św. Józefa w Sadowie	45 000,00 zł
6	Izabela Nowak	Remont elewacji wraz z wymianą drzwi wejściowych oraz okna w elewacji północnej	Budynek w zespole osady robotniczej w Chorzowie Starym	80 000,00 zł
7	Michał Bożek	Park Zamkowy w Grodźcu Śląskim - inwentaryzacja konserwatorska wraz z rewitalizacją istniejących ścieżek	Park Zamkowy w Grodźcu Śląskim	50 000,00 zł

8	Centrum Opieki i Rehabilitacji "Zdrowie" Sp. z o.o., ul. Łukasieńskiego 42/48, 42-200 Częstochowa	Oczyszczenie elewacji budynku willi Dyrektora Huty B. Hantkego w Częstochowie metodą sodowania i hydrofobizacji, wykonanie miejscowych napraw cegły i spoinowania	Budynek willi Dyrektora Huty Bernarda Hantkego w Częstochowie	64 000,00 zł
9	Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku, Bielowicko 84, 43-386 Świętoszówka	Remont konserwatorski pokrycia dachu oraz elewacji drewnianego kościoła pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku	Kościół pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku	90 000,00 zł
10	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Jacka w Borze Zapilskim, Czarna Wieś ul. Szkolna 4, 42-133 Węglowice	Prace remontowo - budowlane i konserwatorskie w kościele parafialnym pw. św. Jacka w Borze Zapilskim	Kościół parafialny pw. św. Jacka w Borze Zapilskim, Węglowice	100 000,00 zł
11	Fundacja Pomocy Dzieciom ul. Wincentego Witosa 3, 34-300 Żywiec	Kompleksowy remont elewacji oraz stolarki okiennej i drzwiowej w zabytkowym budynku z 1868 r., będący dawną fabryką kleju i mączki kostnej, zwanym "Kościarnią", położonym w Żywcu przy ul. Wincentego Witosa 3, należącym do Fundacji Pomocy Dzieciom w Żywcu	Budynek "Kościarni" na terenie zabytkowego zespołu zamkowo - parkowego w Żywcu	90 000,00 zł
12	Parafia Rzymskokatolicka pw. Męczeństwa św. Jana Chrzcziciela w Grzawie, ul. Kościelna 1, 43-227 Grzawa	Grzawa, kościół pw. św. Jana Chrzcziciela (XVI w.): remont ratunkowy wieży kościoła	Kościół pw. Męczeństwa św. Jana Chrzcziciela w Grzawie	90 000,00 zł
13	Parafia Rzymskokatolicka Narodzenia NMP i św. Antoniego z Padwy w Dąbrowie Górniczej ul. Kościelna 20, 41-303 Dąbrowa Górnicza	Usunięcie awarii konstrukcji, zabezpieczenie i wzmocnienie wraz z przywróceniem pierwotnej estetyki muru oporowego i ogrodzeniowego z 1905 r. wokół kościoła św. Antoniego z Padwy (1678) - etap I	Mur oporowy wokół kościoła św. Antoniego z Padwy na skarpie w Dąbrowie Górniczej	90 000,00 zł
14	Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Katarzyny w Czechowicach - Dziedzicach, ul. Kopernika 42, 43-502 Czechowice - Dziedzice	Remont elewacji i sklepień (ETAP 2 remontu w Kościele p.w. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej na działce nr 5219 w Czechowicach -Dziedzicach, przy ul. Mikołaja Kopernika 42, obręb 0001 Czechowice	Kościół p.w. św. Katarzyny, w Czechowicach - Dziedzicach	90 000,00 zł
15	Parafia Rzymskokatolicka N.M.P. Wspomożenia Wiernych w Czechowicach – Dziedzicach, ul. Legionów 57, 43-502 Czechowice - Dziedzice	Wymiana pokrycia dachu (część) w Kościele p.w. NMP Wspomożenia Wiernych w Czechowicach - Dziedzicach, na dz. Nr 1388 w Czechowicach - Dziedzicach przy ul. Legionów 57 (obręb 0003 Dziedzice)	Kościół p.w. Najświętszej Marii Panny Wspomożenia Wiernych w Czechowicach - Dziedzicach	90 000,00 zł

16	Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym, ul. Świętego Piotra 9, 41-500 Chorzów	Renowacja elewacji ceglanej - elewacja południowa	Budynek dawnej szkoły ewangelickiej w Chorzowie	70 000,00 zł
17	Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Starej Wsi, ul. Ks. Wojtyłki 3, 43-330 Stara Wieś	Konserwacja kapy procesyjnej złotej z lampasu jedwabnego z ok. 1575 r. etap I. Konserwacja i restauracja tkaniny półjedwabnej lansowanej nitką złotą z k. XIX w.	Kościół Parafialny pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Starej Wsi	40 000,00 zł
18	Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Chlinie Chlina 55, 42-439 Żarnowiec	Konserwacja techniczna i estetyczna dekoracji snycerskiej ołtarza głównego MB z Dzieciątkiem (XVII/XVIII w.) z kościoła pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Chlinie	Ołtarz główny w Kościele św. Bartłomieja Apostoła w Chlinie	60 000,00 zł
19	Rzymskokatolicka Parafia Świętej Anny, Plac Wyzwolenia 21, 40-423 Katowice	Remont konserwatorski pokrycia dachowego kościoła św. Anny. Zakres prac 2025 r.	Kościół Św. Anny w Katowicach	90 000,00 zł
20	Parafia Rzymskokatolicka Świętego Józefa w Chorzowie, ul. Łagiewnicka 17, 41-500 Chorzów	Program postępowania remontowo-konserwatorskiego elewacji zachodniej budynku kościoła rzymskokatolickiego pw. św. Józefa w Chorzowie przy ul. Łagiewnickiej 17	Kościół św. Józefa w Chorzowie	90 000,00 zł
21	Rzymskokatolicka Parafia Wniebowzięcia NMP w Bestwinie, ul. Plebańska 4, 43-512 Bestwina	Prace konserwatorskie w prezbiterium kościoła p.w. Wniebowzięcia N.M.P. w Bestwinie	Kościół p.w. Wniebowzięcia N.M.P w Bestwinie	100 000,00 zł
22	Rzymskokatolicka Parafia św. Apostołów Piotra i Pawła w Tworkowie ul. Główna 19, 47-451 Tworków	Pełna konserwacja zespołu 10 sarkofagów miedzianych polichromowanych, złożonych i srebrzonych, członków rodziny von Reisz (XVII w.) z Tworkowa	Kaplica boczna kościoła św. Apostołów Piotra i Pawła w Tworkowie	90 000,00 zł
23	Rzymskokatolicka Parafia Św. Mikołaja w Lublińcu ul. Św. Mikołaja 1, 42-700 Lubliniec	Prace konserwatorskie przy zabytkowych wyprawach tynkarskich i sztukateriach na ścianach i sklepieniach prezbiterium, nawy głównej i w kaplicy północnej kościoła św. Mikołaja w Lublińcu	Kościół św. Mikołaja w Lublińcu	90 000,00 zł
24	Joanna Grey,	Rybarzowice, Remont konserwatorski młyna wodnego w Rybarzowicach (1866 r.)-kontynuacja prac.	Młyn wodny w Rybarzowicach	60 000,00 zł

25	Rzymskokatolicka Parafia św. Marii Magdaleny, ul. Bożogrobców 31, 41-503 Chorzów	Prace remontowo - konserwatorskie fragmentu elewacji północnej kościoła pw. św. Marii Magdaleny w Chorzowie	Kościół św. Marii Magdaleny w Chorzowie	90 000,00 zł
26	Stowarzyszenie Górnośląskich Kolei Wąskotorowych, skrytka pocztowa 133, 41-902 Bytom 2	Remont parowozu Tw47-2558 - etap II	Stacja Bytom Karb Wąskotorowy	90 000,00 zł
suma				2 000 000,00 zł

**LISTA PROJEKTÓW REKOMENDOWANYCH DO ZWIĘKSZENIA DOFINANSOWANIA W
ROKU 2025 NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY
BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Lokalizacja obiektu
1.	Rzymskokatolicka Parafia Wniebowzięcia NMP w Bestwinie, ul. Plebańska 4, 43-512 Bestwina	Prace konserwatorskie w prezbiterium kościoła p.w. Wniebowzięcia N.M.P. w Bestwinie	Kościół p.w. Wniebowzięcia N.M.P w Bestwinie
2.	Parafia Rzymsko- Katolicka pw. św. Jacka w Borze Zapilskim, Czarna Wieś ul. Szkolna 4, 42-133 Węglowice	Prace remontowo - budowlane i konserwatorskie w kościele parafialnym pw. św. Jacka w Borze Zapilskim	Kościół parafialny pw. św. Jacka w Borze Zapilski, Węglowice
3.	Parafia Rzymskokatolicka pw. Męczeństwa św. Jana Chrzcziciela w Grzawie, ul. Kościelna 1, 43-227 Grzawa	Grzawa, kościół pw. św. Jana Chrzcziciela (XVI w.): remont ratunkowy wieży kościół	Kościół pw. Męczeństwa św. Jana Chrzcziciela w Grzawie

Uzasadnienie

Na podstawie art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) w związku z treścią Uchwały nr V/27/4/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 września 2016 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego Komisja konkursowa przedstawiła Zarządowi propozycję podmiotów i zadań, którym rekomenduje udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z jej wysokością. W ocenie wniosków kierowano się kryteriami uchwalonymi przez Sejmik Województwa Śląskiego, a także zarekomendowano najlepsze ze złożonych wniosków, o dużym znaczeniu dla regionu i znacznym stopniu zniszczenia zabytku.

Celem udzielenia dotacji jest wspieranie działań właścicieli lub posiadaczy zabytków dla ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego. Otwarty konkurs wniosków na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków jest istotnym elementem realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025 przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr VI/43/9/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. wraz z późniejszymi zmianami.