|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | |  |
|  | | Katowice, 9 maja 2025 r.  Nr sprawy: OE-WS-PZ.7222.22.2025  Nr pisma: OE-WS-PZ.KW-00660/25 |
| „PROJEKT” | |  |
| **Decyzja nr** | **1722/OE/2025** | |
|  |  | |
|  |  | |
| **Organ wydający:** | **Marszałek Województwa Śląskiego** | |
|  |  | |
| **W sprawie** | 1. wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego | |
|  |  | |
| **Na podstawie** | art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r.  poz. 572 ze zm.) oraz na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, 183 ust. 1, 184 ust. 1, art. 192, art. 211, art. 214 ust. 5  i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.). | |
|  |  | |
| Po rozpoznaniu wniosku Pełnomocnika SpółkiGT Poland Sp. z o.o. z siedzibą  w Pierśćcu, przy ul. Przemysłowej 32, o zmianę pozwolenia zintegrowanego  **orzekam:**  zmienić na wniosek Strony pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 2131/OS/2008 z 5 sierpnia 2008 r. (z późn. zm.) dla instalacji IPPC – dwóch automatycznych linii galwanicznych, zlokalizowanych na terenie Zakładu Produkcyjnego w Pierśćcu, przy ul. Przemysłowej 32, eksploatowanych przez GT Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Skoczowie (NIP: 5481043243,  REGON: 070660294), w następujący sposób: | | |

1. **W części I pozwolenia zintegrowanego „Rodzaj i parametry instalacji”,   
   w punkcie 1 „Rodzaj prowadzonej działalności”, podpunkt   
   a) „prowadzący instalację IPPC”,**

*otrzymuje brzmienie:*

„1. Rodzaj prowadzonej działalności

1. Prowadzący instalację IPPC:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nazwa prowadzącego instalację IPPC** | **Siedziba prowadzącego instalację** | | | **REGON** | **NIP** |
| Lp. | **ulica, numer** | **kod** | **miasto** |
| 1 | GT Poland sp. z o.o. | Przemysłowa 32 | 43-430 | Pierściec | 070660294 | 5481043243 |

„

1. **W części I pozwolenia zintegrowanego: „Rodzaj i parametry instalacji”, w punkcie 4.: „Zużycie surowców, paliw i energii”, podpunkt 4.1.: „Roczne zużycie surowców w instalacji IPPC (maksymalnie w Mg/rok)”,**

*otrzymuje brzmienie:*

„4.1. Roczne zużycie surowców w instalacji IPPC

1. ZUŻYCIE SUROWCÓW I MATERIAŁÓW POMOCNICZYCH (ZA WYJĄTKIEM PALIW) NIE ZAWIERAJĄCYCH SUBSTANCJI NIEBEZPIECZNYCH:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Substancje/preparaty** | **Zużycie max Mg/rok** |
| 1. | Preparaty do **kąpieli chromu** | 14,6 |
| 2. | Preparaty do **kąpieli niklu** | 74,75 |
| 3. | Preparaty do **oczyszczania ścieków** | 345,65 |
| 4. | Preparaty do **kąpieli miedzi** | 33,3 |
| 5. | Preparaty do **usuwania metalu** | 7,6 |
| 6. | Preparat do **naturalizacji** | 10 |
| 7. | Preparaty do **odtłuszczania** | 40 |
| 8. | Preparaty do **aktywacji** | 12 |
| 9. | Preparaty do **wytrawiania** | 38,8 |

1. ZUŻYCIE SUROWCÓW I MATERIAŁÓW POMOCNICZYCH (ZA WYJĄTKIEM PALIW) ZAWIERAJĄCYCH SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Substancje/preparaty** | **Zużycie max Mg/rok** |
| 1. | Preparaty do **nadawania połysku po chromowaniu** | 0,8 |
| 2. | Preparaty do **oczyszczania ścieków** | 303,4 |
| 3. | Preparaty do **kąpieli niklu** | 4,69 |
| 4. | Preparaty do **kąpieli miedzi** | 43 |

„

1. **W części I pozwolenia zintegrowanego: „Rodzaj i parametry instalacji”, w punkcie 4.: „Zużycie surowców, paliw i energii”, podpunkt 4.2.: „Całkowite roczne zużycie energii elektrycznej (maksymalne)”:**

*otrzymuje brzmienie:*

„4.2. Całkowite roczne zużycie energii elektrycznej (maksymalne) 9050 MWh/rok.”

1. **Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

**Uzasadnienie**

1. **Uzasadnienie faktyczne:**

Decyzją z dnia 5 sierpnia 2008 r. Nr 2131/OS/2008 Marszałek Województwa Śląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji IPPC – dwóch automatycznych linii galwanicznych, zlokalizowanych na terenie Oddziału Produkcyjnego w Pierśćcu, przy ul. Przemysłowej 32, eksploatowanych przez GT Poland Sp. z o.o. z siedzibą   
w Skoczowie.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami:

1. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2010 r. nr 1208/OS/2010,
2. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2010 r. nr 1447/OS/2010,
3. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 2 października 2014r. nr 1967/OS/2014,
4. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 24 listopada 2014 r. nr 2394/OS/2014,
5. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2016 r. nr 2412/OS/2016,
6. Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 1 września 2022 r. nr 3002/OE/2022.

W dniu 27 marca 2025 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Strony, z dnia 25 marca 2025 r. o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego.

W treści wniosku Strona wskazała, że konieczność zmiany pozwolenia wynika   
z konieczności aktualizacji, w zakresie stosowanych substancji oraz zmiany adresu siedziby prowadzącego instalację. Główna zmiana dotyczy nazw handlowych stosowanych preparatów.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym:

1. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
2. wypis z rejestru gruntów,
3. oryginał pełnomocnictwa, wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
4. zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania

spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184, ust.4, pkt.7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 r.

Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm., dalej: ustawa POŚ).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 2 pkt. 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska   
z dnia 27 sierpnia 2014r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U. z 2014 poz. 1169).

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839), należało uznać za przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

1. jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
2. wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
3. wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

1. **Przebieg postępowania:**

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia   
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl).

Pismem z dnia 23 kwietnia 2025 r. organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „*Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie*” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18).

Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki –   
to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek   
jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko   
i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku   
z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji,   
tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony   
w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok   
WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10). Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ.

Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

1. przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko   
   w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji   
   o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
3. pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
4. o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1 ̶ 3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń,   
o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ   
w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r.   
sygn. akt: II OSK 821/18).

Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone   
w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie   
z którymi:

* wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa   
  w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
* decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

* rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
* zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

1. **Uzasadnienie szczegółowe:**

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony   
i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

1. Rodzaj i parametry instalacji.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany pozwolenia zintegrowanego podyktowane są niewielkimi zmianami w zakresie stosowanych substancji. Główna zmiana dotyczy nazw handlowych stosowanych preparatów chemicznych. W aktualnej treści pozwolenia zintegrowanego, w punkcie I.4.1. wymienione zostały przez Stronę stosowane substancje, ze szczegółowymi nazwami handlowymi. Obecnie stosowane preparaty przestały być produkowane pod wskazanymi nazwami handlowymi, co zmusiło zakład do zakupu nowych preparatów, które są dostępne na rynku pod innymi nazwami handlowymi, jednak posiadają takie samo zastosowanie. Strona, chcąc uniknąć   
w przyszłości konieczności ponownych zmian pozwolenia zintegrowanego, jedynie   
ze względu na stosowanie substancji o praktycznie identycznym składzie, które nie wpływają na zmianę oddziaływań na środowisko zaproponowała, aby treść pozwolenia odnosiła się do zastosowania oraz grupy substancji, zamiast do konkretnych nazw handlowych producentów. W związku z powyższym, organ zmienił punkt I.4.1. zgodnie z wnioskiem strony.

Wnioskowane zmiany nie wpływają na profil produkcji w zakładzie.

Nie powodują również zmian w zakresie:

1. wielkości produkcji oraz inne paramenty charakteryzujące instalację;

2) emisji pyłów i gazów do powietrza;

3) gospodarki odpadami;

4) emisji hałasu;

5) gospodarki wodno-ściekowej.

Ponadto zmieniony został adres siedziby prowadzącego instalację, zgodnie   
z wnioskiem Strony.

**Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył,   
co następuje.**

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji   
do Ministra właściwego do spraw klimatu i środowiska, które wnosi się za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postepowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna   
i prawomocna.

/-/z up. Marszałka Województwa

Ewa Owczarek - Nowak

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska,
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