

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
w Katowicach**

Katowice, dnia 30 czerwca 2014 r.
nr sprawy: OS PZ.7222.00050.2014
nr pisma: OS-PZ.KW-00406/14
(za dowodem doręczenia)

DECYZJA Nr 1254/OS/2014

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz.267 ze zm.) i art. 378 ust. 2a ustawy z 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 1232 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie zmiany decyzji Wojewody Śląskiego nr ŚR-III./6618/PZ/88/14/05/06 z dnia 30 czerwca 2006 r. udzielającej EDF Polska S.A. Oddział w Rybniku pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej przy ul. Podmiejskiej w Rybniku (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 1715/OS/2008, 2552/OS/2009, 4082/OS/2010 oraz 3839/OS/2011 oraz 205/OS/2013 oraz postanowieniem Marszałka Województwa Śląskiego nr 51/OS/2014 z dnia 21 stycznia 2014 r.)

orzekam

za zgodą stron zmienić decyzję Wojewody Śląskiego nr ŚR-III./6618/PZ/88/14/05/06 z dnia 30 czerwca 2006 r. zmienioną ww. decyzjami w następujący sposób:

- I. W rozdziale I. Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji, w punkcie 2. Charakterystyka ogólna instalacji i stosowanych technologii, w podpunkcie 2.2.2. Urządzenia ochronne, litera b) Systemy zmniejszające emisję dwutlenku siarki otrzymuje brzmienie:**

„ Kotły nr 1, 2, 5 i 6 posiadają zabudowane instalacje wtrysku kamienia wapiennego do komory spalania umożliwiające suche odsiarczanie spalin.

Elektrownia eksploatuje także trzy instalacje odsiarczania spalin oparte na metodzie suchej z nawilżaniem (II stopień odsiarczania), które zainstalowane są na blokach nr 1, 5 i 6. Metoda ta polega na tym, że spaliny poprzez obrotowe podgrzewacze powietrza trafiają do reaktora, zlokalizowanego pomiędzy kotłem, a elektrofiltrem, gdzie następuje dalsza redukcja SO₂ zawartego w spalinach. W celu zwiększenia skuteczności odsiarczania spalin, do procesu wprowadza się dodatkową ilość sorbentu w postaci suchego wapna hydratyzowanego, wdmuchiwanego do kanału spalinowego przed reaktorem.

Elektrownia doposażyła w 2008 r. kotły nr 2,3,4 i 7 w instalację mokrego odsiarczania spalin metodą gipsową – wapienną, o możliwości przejęcia spalin w ilości odpowiadającej mocy

nominalnej 2×325 MW, z możliwością przeciążania w granicach 15 %. Aby w pełni wykorzystać możliwości odsiarczania, do instalacji IMOS zostały podłączone również kotły nr 5,6 i 8, z możliwością zamiennego odsiarczania.”

II. W rozdziale I. Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji, w punkcie 2. Charakterystyka ogólna instalacji i stosowanych technologii, w podpunkcie 2.2.3. Emitory, podpunkt 2.2.3.2. W okresie od uruchomienia instalacji mokrego odsiarczania spalin metodą wapienną otrzymuje brzmienie:

„2.2.3.2. W okresie od uruchomienia instalacji mokrego odsiarczania spalin metodą wapienną:

- a) Spaliny z kotła K1 oraz częściowo z kotła K2, (gdy całość spalin z kotła K2 nie będzie kierowana do odsiarczania mokrego) wprowadzane będą do powietrza za pomocą istniejącego wspólnego żelbetowego jednoprzewodowego emitora **E1**.
- b) Spaliny z kotłów K5, K6, K8 wprowadzane będą do powietrza za pomocą istniejącego wspólnego żelbetowego jednoprzewodowego emitora **E2**.
- c) Spaliny z kotłów K3, K4, K7, częściowo z kotła K2 oraz z K5, K6 i K8 (w przypadku zaistnienia możliwości technicznej, np. postoju któregoś z kotłów K3, K4 lub K7) wprowadzane będą do powietrza za pomocą nowego dwuprzewodowego emitora **E3**.

Parametry emitatorów:

Lp.	Nazwa emitatora	Wysokość	Średnica wylotu	Gazy odlotowe	
				Objętość (suchych spalin)}	
				Objętość [Nm ³ /h]	temp. [K]
1	Emitor kotłów OP-650 (K1, K2,)	260	8,8	1 500 000*	387
2	Emitor kotłów OP-650 (K5, K6, K8)	300	10,0	2 200 000*	363
3	Emitor dwuprzewodowy (K3, K4, K7 /lub częściowo K2 lub zamiennie K5, K6 lub K8)	120	6,95	1 140 000 (1 310 000 przy przeciążeniu 15 %)	323
		120	6,95	1 140 000 (1 310 000 przy przeciążeniu 15 %)	323

* przy spalaniu węgla o wartości opałowej 21 MJ/kg

”

III. W rozdziale I. Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji, w punkcie 4. Zużycie materiałów, paliw i energii, w podpunkcie 4.1.1 Paliwo podstawowe, litera b) Parametry biomasy i litera c) Maksymalne chwilowe jednostkowe zużycie paliw otrzymują brzmienie:

„b) Parametry biomasy

W kotłach nr 1 ÷ 8 jednocześnie z węglem stosowana może być biomasa – uznawana za paliwo zgodnie z przepisami prawa, o wartości opałowej do 18,0 MJ/kg, w ilości maksymalnej do 45 % masowych w strumieniu paliwa (ok. 35 % energii chemicznej).

Paliwo to stanowią będą produkty składające się w całości lub w części z substancji roślinnych pochodzących z rolnictwa lub leśnictwa.

c) Maksymalne chwilowe jednostkowe zużycie paliw.

Paliwo	maksymalne chwilowe jednostkowe zużycie	
	Zużycie Mg/h	Uwagi
Paliwo podstawowe: Węgiel kamienny	ok. 110	Zużycie dla bloku 225 MW
Paliwo pomocnicze: Ciężki olej opałowy - mazut	14,4	Dla fazy rozruchu bloku – max
Paliwo przy jednoczesnym spalaniu: Węgiel kamienny Biomasa	ok. 80 ok. 32	Zużycie dla bloku 225 MW

”

IV. W rozdziale II. Sposoby osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, w punkcie 1. Techniczne metody ochrony środowiska jako całości, podpunkt 1.2. Ochrona powietrza otrzymuje brzmienie:

„1.2. Ochrona powietrza

Zastosowane metody ograniczania emisji zanieczyszczeń w Elektrowni to oczyszczanie spalin z kotłów pyłowych typu OP-650 w elektrofiltrach. Według dokumentu referencyjnego BAT sprawność elektrofiltru powinna się kształtować na poziomie 99 %. Parametr ten jest osiągany przez elektrofiltry kotłów Elektrowni. Elektrofiltry zapewniają również dotrzymanie przez Elektrownię obowiązujących standardów emisji pyłu.

W kotłach wdrożono metodę strefowania paliwa i powietrza do kotła oraz zastosowano dysze

powietrza dopalającego (OFA) celem ograniczenia ilości powstawania tlenków azotu w procesie energetycznego spalania węgla.

Kotły nr 1, 2, 5 i 6 wyposażone są w instalacje suchego odsiarczania spalin, w trzech kotłach nr 1, 5 i 6 zastosowano również drugi stopień odsiarczania (nawilżanie spalin).

Elektrownia doposażyła w 2008 r. kotły nr 2, 3, 4, 7, które nie posiadały II stopnia odsiarczania w instalację mokrego odsiarczania spalin metodą gipsową - wapienną (o mocy odpowiadającej 2×325 MWel z możliwością 15 % jej przeciążenia) celem zapewnienia spełnienia standardów dwutlenku siarki. Aby w pełni wykorzystać możliwości odsiarczania, do instalacji IMOS zostały podłączone również kotły nr 5, 6 i 8 z możliwością zamiennego odsiarczania. Stosowane metody odsiarczania zapewniają dotrzymanie obowiązujących obecnie wartości dopuszczalnych emisji dwutlenku siarki. Rozwiązanie to jest zgodne z wymogami BAT, pod warunkiem nieprzekraczania obowiązujących standardów emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Elektrownia korzystać będzie w okresie od 01.01.2008 do 31.12.2015 r. z prawa do tzw. okresu przejściowego dla emisji dwutlenku siarki w wysokości 1200 mg/Nm^3 dla 3 kotłów.”

V. W rozdziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 2. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza, w podpunkcie 2.2.1. Instalacja spalania paliw, podpunkt 2.2.1.3. „W okresie od 1.01.2008 do 31.12.2015” otrzymuje brzmienie:

„2.2.1.3. W okresie od 1.01.2008”

VI. W rozdziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 2. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza, w podpunkcie 2.2.1. Instalacja spalania paliw, w podpunkcie 2.2.1.2.2. Dopuszczalna wielkość emisji dwutlenku siarki dla każdego z kotłów, litera b otrzymuje brzmienie:

„b) Od momentu pełnego zakończenia inwestycji Instalacji Mokrego Odsiarczania Spalin

L.p.	Wariant pracy – okres od pełnego uruchomienia IMOS	Paliwo	Kotły OP-650							
			K1	K2	K3	K4	K7	K5	K6	K8
1.	Stan po uruchomieniu Instalacji Mokrego Odsiarczania Spalin (z możliwością kierowania części spalin z kotła nr 2 lub zamiennie K5, K6, K8 poprzez absorbery nr 1 lub 2 do emitora nr 3)		Odprowadzenie spalin							
			Emitor E1		Emitor E3			Emitor E2		
		węgiel kamienny	1200	1200	400	400	400	400	400	400
		biomasa	400	400	400	400	400	400	400	400

”

VII. W rozdziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 2. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza, w podpunkcie 2.2.1. Instalacja spalania paliw, podpunkt 2.2.1.2.3. Dopuszczalna wielkość emisji dla emitorów E1, E2 i E3 otrzymuje brzmienie:

„ 2.2.1.2.3. Dopuszczalna wielkość emisji dla emitorów E1, E2 i E3.

Dotrzymanywanie dopuszczalnej wielkości emisji dla emitorów E1, E2 i E3 ustala się na podstawie ciągłego monitoringu emisji zgodnie z przepisami prawa.

L.p.	Wariant pracy	Odprowadzenie spalin z kotłów OP-650							
		K1	K2	K3	K4	K7	K5	K6	K8
1.	W okresie od pełnego uruchomienia IMOS (z możliwością kierowania części spalin z kotła nr 2 lub zamiennie K5, K6, K8 poprzez absorbery nr 1 lub 2 do emitora nr 3)	E1	E1	E3	E3	E3	E2	E2	E2

”

VIII. Rozdział VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie awarii przemysłowej otrzymuje brzmienie:

„VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie awarii przemysłowej.

1. EDF Polska S.A. Oddział w Rybniku, jako zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej jest zobowiązany do zgłoszenia Zakładu właściwemu organowi Państwowej Straży Pożarnej.
2. Zakład winien sporządzić program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym przedstawiający system bezpieczeństwa gwarantujący ochronę ludzi i środowiska, stanowiący element ogólnego systemu zarządzania zakładem.
3. Prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku, przed dokonaniem zmian w zakładzie, instalacji, procesie przemysłowym lub zmian rodzaju, właściwości lub ilości składowanych substancji niebezpiecznych mogących mieć wpływ na wystąpienie zagrożenia awarią przemysłową, jest obowiązany do przeprowadzenia analizy programu zapobiegania awariom i wprowadzenia, w razie potrzeby, zmian w tym programie.

4. Zakład w razie wystąpienia awarii przemysłowej jest obowiązany do:
 - 4.1. Natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
 - 4.2. Niezwłocznego przekazania organom, o których mowa w pkt 4.1, informacji:
 - a) o okolicznościach awarii,
 - b) o niebezpiecznych substancjach związanych z awarią,
 - c) umożliwiających dokonanie oceny skutków awarii dla ludzi i środowiska,
 - d) o podjętych działaniach ratunkowych, a także działaniach mających na celu ograniczenie skutków awarii i zapobieżenie jej powtórzeniu się;
 - 4.3. Stałej aktualizacji informacji, o których mowa w pkt 4.2., odpowiednio do zmiany sytuacji.”

IX. W pozostałej części decyzja pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

EDF Polska S.A. Oddział w Rybniku zwróciła się z wnioskiem nr 2014-EDF-W-Rybnik-RWJ-55 z dnia 28 kwietnia 2014 r. o zmianę *decyzji znak ŚR.III./6618/PZ/88/14/05/06 z dnia 30 czerwca 2006 r. udzielającej EDF Polska S.A. Oddział w Rybniku pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej przy ulicy Podmiejskiej w Rybniku (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 1715/OS/2008, 2552/OS/2009, 4082/OS/2010, 3839/OS/2011, 205/OS/2013 oraz postanowieniem Marszałka Województwa Śląskiego 51/OS/2014).*

W trakcie prowadzonego postępowania Strona złożyła brakujące materiały i wyjaśnienia przy piśmie nr 2014-EDF-W-Rybnik-RWJ-63 z dnia 20 maja 2014 r.

Po analizie informacji podanych we wniosku wraz z dokumentacją uzupełniającą uznano, że dokumentacja spełnia wymogi art. 184 oraz art. 201 cyt. wyżej ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z wnioskiem strony w przedmiotowej decyzji zaktualizowano zmiany w zakresie ochrony powietrza w celu elastycznego wykorzystania pełnych możliwości instalacji odsiarczania spalin oraz osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii. Zmiany nie wpłyną na określone w pozwoleniu wartości dopuszczalnej emisji, zapewnią natomiast maksymalne wykorzystanie potencjału instalacji odsiarczania spalin.

Na wniosek strony zaktualizowano pozwolenie w zakresie sposobów zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowania w czasie awarii przemysłowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w *sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2013 r., poz.1479) EDF Polska S.A. Oddział w Rybniku został zakwalifikowany do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii. EDF Polska S.A. Oddział w Rybniku pismem nr 2014-EDF-W-RYBNIK-RWJ-61 z dnia 13 maja 2014 r. zgłosiła Zakład do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku jako zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, z kopią do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach. Pismami z dnia 13 maja 2014 r. Zakład przesłał Program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym do Komendy

Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku (pismo nr 2014-EDF-W-RYBNIK-RWJ-61) i do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr 2014-EDF-W-RYBNIK-RWJ-62). Prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku, przed dokonaniem zmian w zakładzie, instalacji, procesie przemysłowym lub zmian rodzaju, właściwości lub ilości składowanych substancji niebezpiecznych mogących mieć wpływ na wystąpienie zagrożenia awarią przemysłową, jest obowiązany do przeprowadzenia analizy programu zapobiegania awariom i wprowadzenia, w razie potrzeby, zmian w tym programie. Jednocześnie Prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku w razie wystąpienia awarii przemysłowej jest obowiązany do natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska; niezwłocznego przekazania tym organom informacji o okolicznościach awarii, o niebezpiecznych substancjach związanych z awarią, umożliwiających dokonanie oceny skutków awarii dla ludzi i środowiska, o podjętych działaniach ratunkowych, a także działaniach mających na celu ograniczenie skutków awarii i zapobieżenie jej powtórzeniu się; stałej aktualizacji informacji odpowiednio do zmiany sytuacji.

Wnioskowane zmiany nie dotyczą gospodarki wodno-ściekowej, ochrony środowiska przed hałasem oraz gospodarki odpadami, w związku z czym nie zmieniono w tym zakresie pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. Nr 122 poz.1055), kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), organem właściwym w sprawach ochrony środowiska dla ww. przedsięwzięcia jest marszałek województwa.

Badając przedmiotowy wniosek organ ustalił, iż planowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany istniejącej instalacji IPPC w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*, a zatem nie wymagają konieczności uzyskania decyzji środowiskowej, jak i wniesienia opłaty rejestracyjnej.

Przed wydaniem niniejszej decyzji organ pismem z dnia 12 czerwca 2014 r. zawiadomił stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych uwag w terminie do 7 dni od otrzymania ww. zawiadomienia, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W przewidzianym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi do przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie, za zgodą strony zmieniona przez organ, który ją wydał jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym słuszny interes strony. Ponieważ wniosek spełnia tę przesłankę, został rozpoznany jako wniosek o zmianę wyżej wymienionej decyzji. Decyzja uwzględnia w całości żądanie strony.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie

za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Przed upływem terminu wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kpa).

Przedłożono dowód zapłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego - zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – w wysokości 1005,50 zł wniesiony na rachunek bankowy Urzędu Miasta Katowice nr 46 1050 0099 5593021111111111.



podpisano:

z up. MARSZAŁKA WOJEWODZTWA
Witold Klimza
Zastępca Dyrektora
Wydział Ochrony Środowiska

