



**Wszyscy Wykonawcy
w postępowaniu
nr ZN-ZP.272.1.60.2018.MW**

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

WYDZIAŁ
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 025
FAX +48 32 77 40 030

wydzial.zn@slaskie.pl
www.slaskie.pl

**dot. informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu
nr ZN-ZP.272.1.60.2018.MW**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Usługa organizacji wyjazdów studyjnych dla Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego**”:

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Cristal Travelnet sp. z o.o.
Ul. Mickiewicza 15
19-300 Ełk
z ceną brutto: 224 496,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymagania określone w ustawie Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz). Ponadto, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z formułą oceny ustaloną w pkt XIII SIWZ.

2. Zamawiający nie wykluczył z postępowania Wykonawców.

3. Zamawiający odrzucił następujące oferty.

1. Magdalena Siśkiewicz New Challenge, ul. Rydlówka 5/107, 30-363 Kraków
Powód odrzucenia:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Zamówienie będzie częściowo współfinansowane z pomocy technicznej PO WER 2014-2020.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



**Rzeczpospolita
Polska**



Śląskie.

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Zamówienie jest w części współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z pkt. X .1 SIWZ ofertę należało sporządzić dokładnie według załączonego do specyfikacji formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ lub na nim oraz załącznika nr 2 do formularza ofertowego lub na nim. Wykonawca nie dołączył do oferty załącznika nr 1 do SIWZ tj. formularza ofertowego.

2. GMSynergy sp. z o.o. sp. komandytowa, ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów

Powód odrzucenia:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP, tj. nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z pkt X.6-7 SIWZ:

- jeżeli uprawnienie do podpisania oferty nie wynika z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej do oferty winno być dołączone stosowne pełnomocnictwo.
- pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem notarialnie. Zamawiający nie dopuszcza składania pełnomocnictw w formie elektronicznej i faksem. Do oferty Wykonawca nie załączył pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała ofertę w imieniu Wykonawcy. Zgodnie z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego Numer KRS: 0000445181 spółkę na zewnątrz reprezentuje komplementariusz: GMSynergy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Natomiast zgodnie z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego Numer KRS: 0000442333 komplementariusza reprezentuje: zarząd tzn. do składania oświadczeń woli powodujących powstanie zobowiązania lub rozporządzenie prawem o wartości nie przekraczającej 100 000,00 (sto tysięcy) złotych w imieniu spółki uprawniony jest każdy członek zarządu samodzielnie. Do składania oświadczeń woli powodujących powstanie zobowiązania lub rozporządzenie prawem o wartości powyżej 100 000,00 (sto tysięcy) złotych konieczne jest współdziałanie dwóch członków zarządu lub członka zarządu i prokurenta. Oferta Wykonawcy nie została więc podpisana przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykonawca nie odpowiedział i nie uzupełnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów.

Zgodnie z art. 104 Kodeksu cywilnego „jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Jednakże gdy ten, komu zostało złożone oświadczenie woli w cudzym imieniu, zgodził się na działanie bez umocowania, stosuje się odpowiednio przepisy o zawarciu umowy bez umocowania”.

Natomiast zgodnie z art. 99 § 1 k.c. „jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie”. Na podstawie wymogów SIWZ oraz ww. przepisów Zamawiający uznał, iż osoba podpisująca ofertę nie miała umocowania do podpisania oferty Wykonawcy, a co się z tym wiąże złożona oferta, jako stanowiąca czynność prawną dokonaną w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu, jest nieważna.

4. Tabela wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
			Cena brutto	Doświadczenie ekspertów (tj. osób wyznaczonych do realizacji zamówienia)	
1	3	Cristal Travelnet sp. zo.o., ul. Mickiewicza 15 19-300 Ełk	60,00	40,00	100,00
2	1	Magdalena Siśkiewicz New Challenge Ul. Rydlówka 5/107 30-363 Kraków	Oferta odrzucona		

3	2	GMSynergy sp. z o.o. sp.komandytowa, ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów	Oferta odrzucona
---	---	--	------------------

5. Termin, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie:

- nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo
 - nie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w inny sposób
- w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Zamawiający przesyła zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty **przy użyciu środków komunikacji elektronicznej**.

W związku z powyższym, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w dniu następnym po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj.: **po dniu 27.11.2018 r.**

6. Informacje dodatkowe:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu – *nie dotyczy*;
2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – *nie dotyczy*;
3. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów – *nie dotyczy*;
4. Unieważnienie postępowania – *nie dotyczy*.

Proszę o niezwłoczne odesłanie faksem zwrotnym na nr (32) 77 40 030 lub drogą elektroniczną na adres mailowy zamowienia@slaskie.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Małgorzata Krawczyk

Otrzymują: Wykonawcy w postępowaniu,
BIP
tablica ogłoszeń
(do wiadomości) kopia a/a