

Sprawozdanie z opiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez gminy i powiaty województwa śląskiego.

Uchwałą Nr 64/165/V/2017 z dnia 12 stycznia 2017 roku Zarząd Województwa Śląskiego skierował do konsultacji społecznych i opiniowania przez gminy i powiaty województwa śląskiego projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Pismem z dnia 19 stycznia 2017 roku przedstawiono do zaopiniowania właściwym wójtom, burmistrzom lub prezydentom miast oraz starostom projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego. Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska (POŚ) (tekst jednolity: Dz. U. 2017 poz. 519) wójt, burmistrz lub prezydent miasta i starosta są obowiązani do wydania opinii w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały. Zgodnie z art. 96 ust. 4. POŚ niewydanie opinii w terminie, o którym mowa w ust. 3, oznacza akceptację projektu uchwały. W procesie opiniowania 165 gmin i powiatów złożyło swoje stanowisko w sprawie zaopiniowania przedmiotowej uchwały. 13 gmin i powiatów województwa zaopiniowało projekt uchwały pozytywnie, 19 gmin i powiatów złożyło opinię negatywną, natomiast 83 gminy i powiaty zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, wnosząc uwagi do projektu uchwały. 69 gmin i powiatów nie złożyło opinii w wyznaczonym terminie, co powoduje akceptację projektu uchwały.

Poniżej zestawiono uwagi wniesione w czasie opiniowania przez gminy i powiaty województwa śląskiego z odniesieniem do konkretnych zapisów uchwały:

§2

1. Konieczność wprowadzenia do uchwały zapisów dotyczących kominków, określenie warunków ich użytkowania.
2. Uchwała nie zawiera ograniczeń dotyczących użytkowania urządzeń do celu przygotowania posiłków, pomimo zapisu w § 2.
3. Potrzeba wyjaśnienia pojęcia instalacji.

§3

1. Konieczne jest zdefiniowanie podmiotów, których dotyczy uchwała (czy jest to właściciel nieruchomości, najemca, przedsiębiorca, osoba faktycznie użytkująca kocioł).

§4

1. Konieczność doprecyzowania pkt 1. Wyjaśnienie w jaki sposób rozpatrywać możliwości techniczne i ekonomiczne, kto miałby ustalać kryteria, na jakiej podstawie, kto miałby kontrolować spełnienie warunków.
2. Nadanie nowego brzmienia pkt 1. tak, aby dostawca mediów decydował o przyłączeniu, a nie mieszkańiec.
3. Usunięcie zapisu „bez rusztu awaryjnego”.

4. Usunięcie zapisu dot. sieci gazowniczej (ew. doprecyzowanie zapisu po analizie scenariuszy).
5. Usunięcie priorytetu dla sieci – pozostawienie mieszkańcowi swobody wyboru czy podłączy się do sieci ciepłowniczej/gazowej czy zainstaluje kocioł 5 klasy.
6. Poparcie dla priorytetu podłączenia do sieci ciepłowniczej/gazowniczej.
7. Umożliwienie zamiennego stosowania węgla i drewna.
8. Dopuszczenie stosowania kotłów na drewno (zasypowych).
9. Priorytet podłączenia do sieci spowoduje konieczność likwidacji już zainstalowanych kotłów 5 klasy.
10. Poparcie dla kotłów 5 klasy.
11. Brak ustawowego obowiązku podpięcia się do sieci ciepłowniczej/gazowej uniemożliwia egzekwowanie zapisów uchwały.
12. Dopuszczenie kotłów niższej klasy, ze względu na fakt iż największy efekt ekologiczny jest pomiędzy kotłem pozaklasowym a klasowym, natomiast pomiędzy klasą 4 a 5 nie jest to znacząca poprawa.

§5

1. Zapisy dotyczące wilgotności drewna będą nieegzekwowane. Trudna będzie weryfikacja zapisów. Przepis będzie martwy ze względu na ceny suchego drewna, braku miejsca do sezonowania drewna.
2. Nie określono sposobu poboru próbek i metod badania zawartości frakcji o uziarnieniu poniżej 3 mm; metod i urządzeń do badania wilgotności drewna.
3. Czy określona wilgotność drewna dotyczy również drewna kominkowego?
4. W jaki sposób będzie określone spełnienie wymagań dla paliw? Kto będzie potwierdzał spełnienie wymagań?
5. Dopuszczenie kotłów automatycznych, w których będzie można spalać wskazane paliwa. Ze względu na przebieg procesu spalania w tych kotłach emisje będą niższe.
6. Brak ograniczeń spalania węgla przemysłowych.
7. Postulat dopuszczenia kotłów zgazowujących drewno.
8. Uchwała nie obejmuje kotłów na olej i gaz w zbiornikach, instalacji do spalania węgla brunatnego, biomasy, peletów, drewna.
9. Uściślenie o zawartość ilościową lub wagową lub objętościową frakcji o uziarnieniu mniejszym niż 3 mm.
10. Wpisanie paliw dopuszczonych do stosowania.

§6

1. Pozwolenie budowlane jest prawem nabytym inwestora zgodnie z prawem budowlanym, jest prawomocne. Zapisy uchwały nie będą egzekwowalne.
2. Należy doprecyzować zapisy.
3. Należy wprowadzić odpowiedni okres przejściowy.
4. Wprowadzenie nakazu podłączenia nowych budynków, które nie uzyskały jeszcze pozwolenia na budowę lub nie dokonano skutecznego zgłoszenia robót budowlanych.
5. Dopuszczenie kotłów 5 klasy bez rusztu awaryjnego, bez priorytetu podłączenia do sieci ciepłowniczej/gazowej.
6. Wykreślenie zapisu.
7. Przyspieszenie terminu zastosowania, od 1 września 2017 r.

§7

1. Usunięcie zapisu „bez rusztu awaryjnego”.

§9

1. Utrzymanie zaproponowanych terminów.
2. Problem z interpretacją. § 7 różnicuje urządzenia pod względem klasy, §9 pod względem daty produkcji.
3. Wydłużenie terminów wymiany kotłów i wejścia w życie uchwały.
4. Rozbieżność terminu montażu kotłów poniżej 5 klasy z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla kotłów na paliwa stałe.
5. Daty graniczne odnoszą się jedynie do § 4, co jest niezgodne z §2, gdzie poza kotłami wymieniono inne urządzenia. Zamiast przedziałów czasowych, wprowadzić konkretne daty (bez tego zapis jest nieczytelny).
6. Określenie terminu na podłączenie się do sieci ciepłowniczej i gazowej.
7. Zróżnicowanie terminów zastosowania zapisów uchwały na budynki jednorodzinne i wielorodzinne.
8. Zróżnicowanie terminów zastosowania zapisów uchwały na osoby nie prowadzące działalności gospodarczej(dłuższe) i pozostałe (krótsze).

Pozostałe uwagi wniesione przez gminy i powiaty:

1. Konieczne jest zabezpieczenie odpowiednich środków na realizację postanowień uchwały.
2. Konieczne jest wprowadzenie zmian prawnych na poziomie rządowym.
3. Konieczne jest wprowadzenie na poziomie rządowym zakazu sprzedaży i wprowadzania do obrotu najgorszych jakościowo paliw do sektora komunalno-bytowego.
4. Konieczne są działania systemowe zmierzające do obniżenia cen paliw, głównie gazu i energii elektrycznej.
5. Konieczne jest opracowanie systemu kontroli zapisów uchwały i ich egzekucji.
6. Uchwała powinna być sformułowana w sposób jasny, prosty, nie budzący wątpliwości interpretacyjnych, bez konieczności szukania wyjaśnień z uzasadnieniu uchwały.
7. Konieczność prowadzenia działań informacyjno – edukacyjnych.
8. Problem z paliwami zakupionymi przez wejściem w życie uchwały na kolejny sezon grzewczy.
9. Uchwała nie ogranicza użytkowania.
10. Zaangażowanie służb kominiarskich w system kontroli, nadanie im odpowiednich uprawnień.
11. W uzasadnieniu brak opisu zjawiska ubóstwa energetycznego, analizy ekonomicznej zadań.
12. Potrzeba wprowadzenia słowniczka do uchwały, gdzie zostaną wyjaśnione pojęcia używane w treści uchwały.
13. Propozycja zastosowania urządzeń służących od poprawy jakości powietrza np. elektrofiltry.
14. Konieczność zapewnienia ciągłości sprzedaży węgla/ekogroszku.
15. Konieczność skorelowania zapisów uchwały z projektowanymi rozporządzeniami na szczeblu krajowym.
16. Konieczność stworzenia materiałów informacyjnych wyjaśniających zapisy uchwały mieszkańcom województwa.
17. Rozwój sieci ciepłowniczych zależy od przedsiębiorstw.
18. Wskazanie na intencyjność uchwały.