

Katowice, 25 marca 2025 r.
INT.7.0003-0085/25
PS-RS.ZD-00059/25

**Pan
Wojciech Kałuża
Radny Sejmiku Województwa
Śląskiego
w miejscu**

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr INT.7.0003-0085/25
z dnia 17 marca 2025r.**

W odpowiedzi na interpelację nr INT.7.0003-0085/25 z dnia 17 marca 2025 r., poniżej przedstawiam stanowisko w przedmiotowej sprawie:

Oдноśnie pytań z pkt 1 dot. decyzji o organizacji wydarzenia:

Pytanie: Kto i na jakiej podstawie prawnej podjął decyzję o organizacji sylwestrowego koncertu na Stadionie Śląskim?

Odpowiedź: Przedmiotową decyzję podjął Dyrektor Stadionu Śląskiego w oparciu o posiadane pełnomocnictwa do zarządzania Jednostką oraz w oparciu o przyjęty i zaakceptowany plan organizacji imprez, jak i budżet.

Pytanie: Jakie argumenty przemawiały za wyborem Stadionu Śląskiego jako lokalizacji wydarzenia?

Odpowiedź: Stadion Śląski jest obiektem wielofunkcyjnym przygotowanym do organizacji imprez masowych, w tym koncertów. Na Stadionie Śląskim wielokrotnie z sukcesem realizowane były imprezy muzyczne z udziałem wielotysięcznych publiczności w tym również imprezy sylwestrowe.

Pytanie: Czy przeprowadzono analizę kosztów i potencjalnych korzyści związanych z organizacją imprezy sylwestrowej w tym miejscu?

Odpowiedź: Stadion posiada odpowiednią infrastrukturę do realizacji imprez masowych w tym m.in. wygrodzenia, zaplecza sanitarne i gastronomiczne, ciągi komunikacyjne, przyłącza elektryczne. Jest obiektem dedykowanym do realizacji tego typu wydarzeń z uwzględnieniem bezpieczeństwa uczestników. Realizacja imprezy sylwestrowej w wielu innych miejscach, w tym plenerowych wymaga budowy i przygotowania infrastruktury którą

Stadion posiada. Koszty wydarzenia zostały oszacowane na bazie doświadczeń z realizacji tego typu wydarzeń na Stadionie i znajdowały odzwierciedlenie w środkach, którymi dysponowała Jednostka na organizację przedmiotowego wydarzenia.

Odnosnie pytań z pkt 2 dot. udziału Telewizji Polskiej S.A. w likwidacji:

Pytanie: Na jakiej podstawie prawnej spółka Telewizja Polska S.A. w likwidacji mogła złożyć ofertę na organizację sylwestra?

Odpowiedź: Na podstawie zapisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Jednostka jako zamawiający dokonała badania merytorycznego jak i formalno – prawnego oferty złożonej przez TVP S.A. w likwidacji.

Pytanie: Czy Województwo Śląskie wybierając Telewizję Polską S.A., weryfikowało stabilność finansową oraz zdolność spółki do realizacji zobowiązań umownych?

Odpowiedź: Dokonano weryfikacji w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Pytanie: Czy likwidacja spółki nie stanowiła przeszkody formalnej?

Odpowiedź: Powyższe okoliczności zostały określone art. 109 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - prawo zamówień publicznych.

Pytanie: Czy inne podmioty były zainteresowane organizacją wydarzenia, czy wpłynęły konkurencyjne oferty?

Odpowiedź: Tak, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oprócz oferty Telewizji Polskiej S.A. w likwidacji wpłynęła jeszcze jedna konkurencyjna oferta na kwotę 5 250 000,00 zł netto.

Odnosnie pytań z pkt 3 dot. aspektów finansowych i organizacyjnych:

Pytanie: Jaki był całkowity koszt organizacji wydarzenia oraz jaki procent całej kwoty wydarzenia poniosło Województwo Śląskie?

Odpowiedź: Całkowity koszt organizacji wydarzenia po stronie Stadionu wyniósł 3 692 178,67 zł. Co do całkowitego kosztu realizacji wydarzenia po stronie TVP S.A. – Jednostka nie dysponuje taką wiedzą.

Pytanie: Czy przyjęto model współfinansowania imprezy przez sponsorów lub inne podmioty prawne?

Odpowiedź: W celu obniżenia kosztów realizacji wydarzenia, Stadion Śląski dopuszczał możliwość pozyskania sponsorów przez TVP S.A. w likwidacji lub współfinansowania wydarzenia przez inne podmioty.

Pytanie: Jakie zobowiązania finansowe przyjęło Województwo Śląskie względem organizatora?

Odpowiedź: Zgodnie z ofertą złożoną w postępowaniu oraz zawartą umową w wysokości 3 mln zł netto.

Pytanie: Czy stadion poniósł dodatkowe koszty związane z przygotowaniem obiektu do imprezy, np. konserwacją murawy, dodatkową ochroną, wynajmem sprzętu?

Odpowiedź: Zgodnie z umową z organizatorem Stadion w zakresie m.in. przygotowania imprezy zobowiązany był do zapewnienia podstawowej obsługi systemów stadionowych oraz serwisów.

Pytanie: Czy złożona oferta przez TVP S.A. w likwidacji zakładała osiągnięcie odpowiedniego ekwiwalentu medialnego dla współorganizatorów wydarzenia? Jeżeli tak to na jakim poziomie i czy ekwiwalent został osiągnięty zgodnie z ofertą organizatora.

Czy zostało przeprowadzone odpowiednie badanie w czasie trwania imprezy zapewniające zgodność ekwiwalentu z przedstawioną ofertą?

Odpowiedź: W ramach umowy łączącej Jednostkę z wykonawcą, wykonawca zobowiązany był do wypromowania imprezy. Działania promocyjne odbywały się z uwzględnieniem zobowiązań wynikających z umowy w tym m.in. do umieszczenia logotypu Stadionu Śląskiego oraz Województwa Śląskiego w materiałach i spotach autopromocyjnych, umieszczenia materiałów promocyjnych na terenie wydarzenia w świetle kamer. Przedmiotem zamówienia a co za tym idzie umowy z TVP S.A. w likwidacji była kompleksowa organizacja imprezy masowej w rozumieniu ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych na arenie głównej Stadionu Śląskiego oraz produkcja audycji będącej relacją z imprezy i zlecenie jej emisji. Na podstawie analizy firmy Nielsen Media Sylwestra oglądało około 2 mln osób. Ponadto na Stadionie w wydarzeniu uczestniczyło prawie 40 tys. osób.

Odniesienie pytań z pkt 4 dot. aspektów prawnych i formalnych:

Pytanie: Czy Województwo Śląskie przeprowadziło ocenę ryzyka finansowego i wizerunkowego wynikającego z zaangażowania się w organizację imprezy z podmiotem będącym w likwidacji?

Odpowiedź: Jednostka dokonała wyboru wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na podstawie najkorzystniejszej i prawidłowo złożonej oferty przez TVP S.A. Brak było podstaw do odrzucenia oferty czy unieważnienia ww. postępowania.

Pytanie: Czy w umowie z organizatorem uwzględniono klauzule zabezpieczające interes województwa na wypadek niewywiązania się z umowy przez Telewizję Polską?

Odpowiedź: Umowa przewidywała uprawnienie po stronie Jednostki do odstąpienia w przypadku dopuszczenia się przez wykonawcę nieprawidłowości wyszczególnionych w katalogu przesłanek uprawniających do realizacji ww. uprawnienia, jak również przewidywała katalog kar umownych, do nałożenia których uprawniona była Jednostka w przypadku dopuszczenia się przez wykonawcę poszczególnych naruszeń.

Z poważaniem

Otrzymują: Adresat,
(do wiadomości)

kopia a/a