



Decyzja nr 1198/OE/2025

organ wydający Marszałek Województwa Śląskiego

na podstawie Art. 104 § 1 i 2 oraz 107 § 1 i § 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w zw. z art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) w związku z art. 3k ust. 1 oraz art. 3l ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 433).

Uznaję stanowisko przedsiębiorcy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zawarte we wniosku z dnia 10 marca 2025 r. o wydanie pisemnej interpretacji przepisów co do zakresu stosowania przepisu art. 3k ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (dalej zwana: ustawą produktową), uwzględniając stan faktyczny przedstawiony we wniosku:

- **za prawidłowe** oraz wskazać, iż spółka XXXXXXXXXX nie jest zobowiązana do ponoszenia corocznej opłaty o której mowa w art. 3k ust. 1 ustawy produktowej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13 lutego 2025 r., oraz złożonym uzupełnieniem do wniosku w dniu

10 marca 2025 r. oraz 26 marca 2025 r., XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX , reprezentowana przez pełnomocnika XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zwana dalej Stroną, zwróciła się do Marszałka Województwa Śląskiego o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez Stronę daniny publicznej w postaci opłaty, o której mowa w art. 3k ust. 1 ustawy produktowej.

Zgodnie z art. 34 ustawy Prawo przedsiębiorców przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Przez organ właściwy należy tu rozumieć podmiot egzekwujący obowiązek określony w tych przepisach. Należy podkreślić, że na podstawie art. 3l ust. 3 i art. 25 ust. 1 ustawy produktowej w przypadku przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych właściwym do wydania interpretacji indywidualnej dot. opłaty, o której mowa w art. 3k ust.1 ustawy produktowej, jest marszałek województwa właściwy ze względu na siedzibę albo miejsce zamieszkania przedsiębiorcy. Po złożonym uzupełnieniu wniosku, Strona dopełniła wymagań dla wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej jakie wynikają z art. 34 ust. 1, 3, 4, 6 ustawy Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 221).

Przedstawiony przez Stronę stan faktyczny przedstawia się, jak poniżej.

Strona jest przedsiębiorcą wpisanym do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Strona prowadzi działalność w postaci dystrybucji szerokiego asortymentu przetworów, zup, dań gotowych, sosów, sałatek oraz pasztetów. Strona posiada w asortymencie pasztety w opakowaniach o gramaturze: 50 g, 100 g, 130 g, i 290 g. Pasztety pakowane są w aluminiowe puszki, które zawierają warstwę lakieru na zewnątrz oraz warstwę termozgrzewalną polipropylenu od wewnątrz. Strona stwierdza we wniosku, że sprzedawane w pojemnikach pasztety są przeznaczone do bezpośredniego spożycia, bez dalszej obróbki, jednakże zwyczajowo są stosowane jako smarowidło. Strona wskazuje, że przyrządzanie kanapek z pasztetem następuje najczęściej w środowisku domowym i dlatego odpady po pojemnikach są odbierane przez odpowiednich przedsiębiorców odbierających odpady w ramach selektywnej zbiórki. Strona nie produkuje pojemników (puszek), jak również nie zamawia ich na specjalne zamówienie, są one zakupywane jako opakowania ogólnodostępne. Pojemniki po wypełnieniu pasztetem są zakrywane wieczkami, które są osobno produkowane na zamówienie Strony.

Uzasadnienie prawne w świetle przedstawionego przez Stronę stanu faktycznego.

- zgodnie z art. 2 pkt 8b ustawy produktowej, opakowaniu - rozumie się przez to opakowanie w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1658 i 1852);

- zgodnie z art. 2 pkt 9b ustawy produktowej, pod pojęciem przedsiębiorcy rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2023 r. poz. 221, 641 i 803), który importuje produkty, dokonuje wewnątrzwspólnotowego nabycia produktów lub wytwarza produkty i wprowadza je do obrotu, z wyłączeniem przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne i prowadzącego działalność połowową w rozumieniu art. 4 pkt 28 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1380/2013”, w tym wprowadzającego do obrotu produkty pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy, o którym mowa w art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 324, z 2022 r. poz. 2185 oraz z 2023 r. poz. 588), lub pod własnym imieniem i nazwiskiem lub nazwą, których to produktów wytworzenie zlecił innemu przedsiębiorcy;
- zgodnie z art. 2 pkt 9c litera b ustawy produktowej, produktach rozumie się przez to produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załącznikach nr 6-10 do tej ustawy;
- zgodnie z art. 2 pkt 9e ustawy produktowej, pod pojęciem produktu jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego - rozumie się przez to produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie go w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony;
- zgodnie z art. 2 pkt 12a ustawy produktowej, wprowadzaniu do obrotu - rozumie się przez to pierwsze dostarczenie produktu na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatne albo nieodpłatne, do celów dystrybucji, konsumpcji, stosowania lub użytkowania, w tym na potrzeby własne;
- zgodnie z art. 3k ust. 1 ustawy produktowej, przedsiębiorca wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w sekcjach I i III załącznika nr 9 do ustawy jest obowiązany do ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów:
 - 1) zbierania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju, które wprowadził do obrotu, pozostawionych w publicznych systemach zbierania odpadów, w tym na pokrycie kosztów utworzenia i utrzymania tych systemów, transportu tych odpadów i ich przetwarzania;
 - 2) uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadził do obrotu;
- zgodnie z art. 3l ust. 3 ustawy produktowej przedsiębiorca, wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w:
 - 1) sekcjach I i III załącznika nr 9 do ustawy albo
 - 2) sekcji II załącznika nr 9 do ustawy
 - wnosi opłatę, o której mowa odpowiednio w art. 3k ust. 1 albo 2, na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa w terminie do

dnia 15 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego ta opłata dotyczy;

- zgodnie z art. 3m ust. 1 ustawy produktowej, przedsiębiorca, wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 9 do ustawy nie wniósł opłaty, o której mowa w art. 3k ust. 1 lub 2, albo wniósł opłatę niższą od należnej, marszałek województwa określa, w drodze decyzji, wysokość zaległości z tytułu tej opłaty, stosując stawkę opłaty z roku kalendarzowego, za który ten przedsiębiorca był obowiązany do wniesienia tej opłaty;
- zgodnie z art. 3m ust. 2 ustawy produktowej, w przypadku niewykonania decyzji, o której mowa w ust. 1, marszałek województwa ustala, w drodze decyzji, dodatkową opłatę w wysokości odpowiadającej 50% kwoty niewniesionej opłaty, o której mowa w art. 3k ust. 1 lub 2
- zgodnie z art. 3o ust. 1 ustawy produktowej, przedsiębiorca wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 9 do ustawy prowadzi, w postaci papierowej albo elektronicznej, ewidencję produktów wprowadzonych do obrotu w danym roku kalendarzowym zawierającą w zależności od rodzaju tych produktów odpowiednio ich masę albo liczbę;
- zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy produktowej, przez marszałka województwa oraz urząd marszałkowski rozumie się marszałka województwa lub urząd marszałkowski właściwych ze względu na siedzibę albo miejsce zamieszkania przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne, organizacji, autoryzowanego przedstawiciela, o którym mowa w art. 8a ust. 1, oraz producenta, a w przypadku braku siedziby albo miejsca zamieszkania na terytorium kraju - Marszałka Województwa Mazowieckiego lub Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym, Strona jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie dystrybucji żywności w tym pasztetów, które są pakowane w opakowania (puszki aluminiowe powlekane tworzywem sztucznym). Aby można było ustalić czy Strona jest zobowiązana do ponoszenia opłaty o której mowa w art. 3k ust. 1 ustawy produktowej należy ustalić czy Strona jest przedsiębiorcą w myśl art. 2 pkt 9b ustawy produktowej wprowadzającym produkty jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego wymienione w załączniku nr 9 w sekcji I pkt 1 oraz czy wprowadzane produkty spełniają następujące kryteria:

1. żywność umieszczona w pojemniku jest przeznaczona do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos,
2. żywność umieszczona w pojemniku jest zazwyczaj spożywana bezpośrednio z pojemnika
3. żywność jest gotowa do spożycia bez dalszej obróbki, takiej jak przyrządzanie, gotowanie czy podgrzewanie

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym Strona wykorzystuje pojemniki z aluminium powlekane polipropylenem, a więc pojemnikiem wykonanym w części z

tworzywa sztucznego. Strona we wniosku nie kwestionuje tego, że pojemniki te zaliczane są do produktów jednorazowego użytku o których mowa w ustawie produktowej. Strona zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym nie wytwarza tych produktów (pojemników) oraz nie zleca ich wytworzenia innym przedsiębiorcom pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy, o którym mowa w art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej, lub pod własnym imieniem i nazwiskiem lub nazwą.

W związku z powyższym Strona nie jest przedsiębiorcą wprowadzającym produkty jednorazowego użytku w myśl ustawy produktowej i tym samym nie jest zobowiązana do uiszczania opłaty o której mowa w art. 3k ust. 1.

Jednakże należy wyjaśnić, że Strona wyciągnęła **nieprawidłowe** wnioski wskazując, że pojemniki te nie podlegają opłacie ponieważ pasztet, który w nich się znajduje wymaga pewnego przyrządzenia tzn. służy jako smarowidło (np. do chleba) jak również, że odpady te będą powstawały w środowisku domowym i przez to będą zebrane i zagospodarowane przez odpowiednie przedsiębiorstwa .

Marszałek Województwa Śląskiego wskazuje, że takie stanowisko jest błędne ponieważ pasztet jest gotowym produktem do spożycia bezpośrednio z pojemnika co Strona również potwierdza we wniosku, natomiast wykorzystanie pasztetu jako smarowidło wymaga jedynie nałożenia go na chleb, jednocześnie wykorzystanie tych produktów w środowisku domowy nie wyklucza ich konsumpcji poza tym środowiskiem. Stanowisko takie jest zgodne z wytycznymi Komisji Europejskiej dotyczące produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko.

Biorąc po uwagę powyższe Strona zajęła **prawidłowe** stanowisko co do nie ponoszenia opłaty natomiast fakt jej nie ponoszenia wynika z tego, że Strona w świetle przedstawionego stanu faktycznego nie jest wprowadzającym produkty jednorazowego użytku, a nie faktu, że pojemnik nie spełnia warunków określonych w załączniku nr 9 w sekcji I pkt 1 ustawy produktowej.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu faktycznego przedstawionego przez Stronę i stanu prawnego obowiązującego w dacie złożenia wniosku.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 775).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a).

Z up. Marszałka Województwa Śląskiego
Grażyna Lipnicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony
Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych
/ - podpisane cyfrowo/